



**Universidad Católica Andrés Bello**  
**Centro de Investigación de la Comunicación**  
**Red Venezolana de Comunicación y Cultura**  
**Sala Virtual de Investigación Sofía Ímber y Carlos Rangel**

**Entrevistadores:** Ímber, Sofía; Rangel, Carlos;

**Entrevistado:** Palma, Pedro, Economista, Profesor del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), Presidente de la firma consultora Metroeconomía;

**Programa:** Buenos días

**Canal:** Venevisión

**Fecha:** jueves 14 de abril de 1983

**Hora:** 07:00 a.m.

**SI:** Pedro Palma es Profesor en el IESA y es Presidente de Metroeconomía, y la semana pasada hubo en la Universidad de Harvard un coloquio llamado "Venezuela en los años por venir", y entre los participantes venezolanos estuvo Pedro Palma, y entre los norteamericanos, nuestro buen amigo, el ex embajador de Estados Unidos William Luers. ¿Se dijeron en ese coloquio cosas que no se están diciendo en Venezuela, o bien las mismas cosas que se están diciendo aquí?

**PP:** Yo diría que en el coloquio se dijeron verdades, se habló con una gran sinceridad, con una gran apertura y sobre todo se logró mucha participación, valga la redundancia, de todos los participantes allí presentes que eran, yo diría la mitad, gente interesada en Venezuela del resto del mundo y la otra mitad venezolanos que fueron allá a discutir estos temas y problemas.

**CR:** La pregunta concreta es, ¿si esas verdades difieren de las verdades que se dicen en Venezuela y que estamos viviendo aquí?

**PP:** No, no, yo no diría que hubo aspectos realmente extraordinarios que no se hablen o que no se sepan aquí.

**CR:** Hoy por cierto, está en la prensa una noticia sensacional. El Ministro de Hacienda declaró ayer en el Congreso que al término del control de cambios, que es transitorio, y según él sugirió no será muy duradero, el bolívar tendrá una tasa fija de 5,40 por dólar que sería una devaluación del 27%, y presumiblemente libre convertibilidad. ¿Cómo te luce a ti eso?

**PP:** El Ministro a lo que se refirió es a la sobre valoración que tenía antes del control de cambios el bolívar, la cual se estimaba técnicamente en más o menos ese orden, en alrededor del 25%, y eso elevaría la tasa a 5,40 el dólar. Pero lo que está por verse es la viabilidad de mantener esa tasa.

**CR:** Si entiendo bien, ustedes los economistas, antes de que ocurriera lo sucedido el 18 de febrero, pensaban que el bolívar estaba sobrevaluado, que es una de las explicaciones de la fuga de divisas, pero que lo ocurrido en estos dos meses tal vez haya cambiado la situación, que una devaluación del 35% ya no sea suficiente.

**CR:** Yo dificulto que sea suficiente, porque hay dos elementos que entran en juego. Un primer elemento es la subvaluación o sobre valoración técnica que pueda tener el bolívar en un momento dado, o que tuvo, o la subvaluación que pueda tener hoy, que es simplemente la comparación entre el poder adquisitivo del bolívar "versus" el poder adquisitivo del dólar si se usa el dólar como elemento referencial. El otro componente importante está integrado por los factores de oferta y demanda que haya de ese dólar con respecto al bolívar.

**CR:** La confianza o desconfianza.

**PP:** Exacto. La confianza o desconfianza juegan un papel muy importante en la determinación del precio del dólar, o en la intervención del dólar con el bolívar, y por eso es que tenemos en la Bolsa de Valores cotizaciones de nueve bolívares y superiores a nueve bolívares, simplemente porque las presiones de demanda sobre el dólar elevan el precio del mismo. O sea, la viabilidad de mantener efectivamente una tasa de cambio a Bs. 5,40 no está muy clara.

**CR:** No le ves posibilidad de recuperación del bolívar a ese nivel.

**PP:** Yo diría que eso luce como optimista.

**SI:** ¿Qué se comentó en Harvard sobre el control de cambios y su impacto sobre nuestra economía? Ésa era tu ponencia.

**PP:** Básicamente sí, ésa fue la presentación que yo hice, los impactos que pudiera tener el control de cambios. Allí se hizo una serie de análisis sobre algunas variables del impacto inflacionario que pudiera tener y va a tener que definitivamente es negativo, todo lo que se importa aumenta de precio, y ese mayor precio se tiene que traducir si son productos de consumo se tiene que traducir en el precio final si son materias primas o bienes intermedios, o bienes de capital. Eso implica mayores costos de producción que se tienen que transferir al precio final. Otra de las cosas analizadas fue por ejemplo, la necesidad de una coherencia, de una consistencia en toda la política económica del país que ha sido una de las causantes de toda esta situación negativa el no haber tenido esa consistencia. Ahora o en el futuro inmediato es sumamente importante que esa coherencia exista en grado superlativo.

**CR:** Que no haya, por ejemplo, conflictos entre ministros de la economía.

**PP:** Exactamente, porque todo eso no hace otra cosa que darle paso a la llama de la desconfianza.

**SI:** ¿Qué se dijo en Harvard sobre las perspectivas del sector privado de la economía? ¿No deberían ser mejores ahora que las importaciones están prohibidas o que las permitidas serán mucho más caras?

**PP:** Hay aspectos positivos en ese sentido, uno es porque muchas industrias venezolanas van a suplir ahora buena parte de los productos que antes los importábamos, porque nos resultaba muy barato importarlos por la sobre valoración del bolívar. Esas industrias que logren sustituir esa producción antes importada por producción local, obviamente se beneficiarán con el control de cambios. Pero yo creo que sí existe una conciencia, y también se manifestó directa o indirectamente en el seminario de Harvard, de que va a haber situaciones de presiones negativas sobre la economía, por lo menos en el presente año y en el 84, vamos a sufrir posiblemente en el presente año una contracción del PIB importante como consecuencia de todo lo que estamos viviendo, y eso es algo a lo que tenemos que aceptar como una realidad.

**SI:** Nuestro sistema político es algo que nos interesa mucho. ¿Tuvo los elogios habituales que se le hacen siempre o fue criticado?

**CR:** Es decir, si fue criticado yo no diría, para decir que sea preferible una dictadura, pero tú sabes que siempre ha ocurrido que los norteamericanos han venido a Venezuela y nos han cubierto de elogios, como dice Sofía, un poco ritualistas. ¿Qué se dijo esta vez?

**PP:** Hubo sobre todo, dos presentaciones en materia política muy importantes. Una de Jorge Domínguez, Profesor Titular de Harvard y que fue el organizador del simposio, y otra por una Profesora Asistente también de Harvard en materia de politología, Terry Carol. Terry estuvo en Venezuela y tuvo mucho contacto con el IESA cuando estaba haciendo su tesis doctoral de Stanford, y ella hizo en Harvard una presentación bastante crítica y sumamente interesante sobre el sistema político venezolano, alabando obviamente la estabilidad política, etc., pero por ejemplo, una de las cosas que ella ve en el sistema democrático, es una debilidad generalizada de todo el sistema no sólo en el aspecto político, sino inclusive a nivel laboral, a nivel del sector privado, de las fuerzas de participación venezolana, ella ve debilidad.

**CR:** Alguien me decía en estos días en una conversación privada, que los pilares de este sistema democrático, AD, Copei, la CTV, Fedecámaras, están obviamente erosionados todos. Los partidos muy divididos internamente. Fedecámaras que tuvo mucho prestigio, mucha influencia hace 20 años, hoy en día no la tiene. La CTV recibió un terrible golpe con el problema de la intervención del BTV. ¿Ella se refirió un poco a esas cosas?

**PP:** Sí, Terry ha ido inclusive más adentro, por ejemplo, refiriéndose a la CTV, hablando de la organización laboral en Venezuela. Ella dice que, se señala que es sumamente fuerte y poderosa en Venezuela y ella no lo cuestiona, dice que sí es cierto, pero añade que no es que esa fuerza haya sido producto de una combatividad de la organización laboral, sino que su interrelación con el poder político -digamos así- ha hecho que las decisiones de tipo laboral prácticamente se logren sin una participación realmente activa, luchadora, de las organizaciones laborales. Ella pone como ejemplo la Ley de Aumento de Sueldos y Salarios que se puso en vigencia a partir del 1° de enero del 80. Eso fue simplemente algo que se presentó y se discutió en el Congreso y se aprobó automáticamente, y lo que ella decía es que no era producto de una lucha diaria sindical.

**CR:** Es que evidentemente la CTV ha sido, como acabo de decir, uno de los pilares de un sistema político y entonces ha obtenido beneficios para sus afiliados que no son además, sino una fracción de la fuerza de trabajo obrera y que excluye desde luego, a todos los marginales, a todos los desempleados, no a todos pero sí a muchos de ellos, y ha sido un socio de la supraestructura política y los beneficios que ha obtenido los ha logrado de esa manera y no mediante las luchas sindicales tradicionales.

**SI:** ¿Qué se dijo en Harvard sobre las perspectivas del mercado petrolero mundial que son tan importantes y cruciales para nosotros?

**PP:** El profesor Raymond Beaumont, que es una autoridad mundial en materia petrolera, hizo la presentación de apertura del tema el jueves de la semana pasada, y él no tanto se refirió a la panorámica venezolana en el mercado petrolero mundial...

**CR:** Pero que nos afecta directamente.

**PP:** Él señaló -y ésta es una de las cosas en que coincidimos-, es que el mercado petrolero estaba sujeto a grandes oscilaciones y lo estará en el futuro inmediato, y eso fue importante para ratificar las ponencias ulteriores sobre la necesidad de que Venezuela diversifique su economía y que no sólo dependa del petróleo.

**CR:** Eso siempre se ha dicho y nunca se ha hecho.

**PP:** Exacto.

**CR:** Hablando de lo inmediato, ¿piensa esta persona que hizo la presentación, que el acuerdo de la OPEP se podrá mantener o que es vulnerable? Hay en estos días una especie de multitud de declaraciones optimistas que inclusive hablan de aumento de 50 centavos de dólar en el precio del petróleo. ¿Qué opinaba él de eso, de las perspectivas del mercado petrolero mundial?

**PP:** En el corto plazo el ambiente que se respiraba era más bien pesimista definitivamente. El mercado petrolero está en una situación débil para las productoras, para los exportadores de petróleo y eso es algo que son realidades. Puede ser que haya alguna situación, algunas tendencias de estabilización de ese mercado, pero todavía estamos ante el riesgo de la posibilidad de una guerra de precios.

**CR:** Eso es inquietante. Aquí se publicaron en la prensa una serie de supuestas o verdaderas recomendaciones del Fondo Monetario Internacional a Venezuela, con el resultado de que esas recomendaciones se han convertido en algo inaceptable, aún cuando muchas de ellas hechas o no por el FMI -no sé- son excelentes y necesarias. ¿Qué crees de eso?

**PP:** El Fondo Monetario tradicionalmente es una organización dura y antipática para muchos países, muchos de ellos de América latina, por las recomendaciones que impone en muchos casos. En esto, por ejemplo, el FMI tiene una total claridad en que es absolutamente indispensable aplicar a Venezuela una política bastante restrictiva, no digamos radicalmente, pero sí una política bastante restrictiva, sobre todo en este primer año.

**CR:** De ahorro de divisas.

**PP:** No sólo en eso, sino en materia de política de gasto público. En una conversación que yo tuve con los integrantes de la misión del FMI que vino a Venezuela, ellos me decían que están convencidos de que todo el proceso de desajuste que actualmente estamos viviendo en el país, se debe a la política, digamos, súper expansiva del gasto que se ha venido implantando en la última década para la economía venezolana, y ellos insisten en que es absolutamente necesario una restricción de ese gasto corriente.

**CR:** Esa restricción del gasto público, ¿es posible?, porque cuando uno conversa en privado con los políticos, ellos dicen que es imposible. ¿Cómo vamos a cerrar las empresas del Estado? ¿Cómo vamos a privatizarlas? ¿Cómo se puede despedir a la cuarta parte de los empleados públicos? ¿Qué es lo que es posible hacer sin que el sistema colapse porque el FMI ha tumbado a muchos gobiernos?

**PP:** Sí, claro. Hay lo siguiente, en este sentido lo primero es saber cuánto dinero va a haber, qué disponibilidad de dinero habrá para poder gastar. Eso es algo fundamental. Tú no puedes gastar indefinidamente más de lo que te ingresa. En el pasado se hacía porque había una fuente de recursos cuantiosos.

**CR:** Las empresas del Estado en su conjunto son un desaguadero terrible, como una hemorragia para el cuerpo humano.

**PP:** Pierden más de 20 mil millones de bolívares al año.

**CR:** Cierto. ¿Qué remedio tiene eso?

**PP:** Definitivamente habrá algunas que habrá que cerrarlas, no todas porque eso significaría eliminar prácticamente a la mitad del sector público y eso es irreal.

**CR:** Un alto ejecutivo petrolero decía un día, mostrando uno de nuestros tanqueros: "Ese barco parado

pierde menos que cuando lo usamos".

**PP:** Sí, suceden ineficiencias de ese tipo, y algo que me parece fundamental es dar absoluta prioridad a mejorar la eficiencia del gasto. Nosotros podemos obtener los mismos resultados que ahora con mucho menos gasto. Por ejemplo, en educación se ha puesto un gran esfuerzo, se ha concentrado una enorme cantidad de dinero, miles de millones. Hoy se gasta en educación casi lo que se gastaba en todo el país a nivel del Gobierno Central hace diez años.

**CR:** ¿Qué medidas restrictivas son políticamente factibles?

**PP:** Políticamente es muy difícil, pero económicamente hablando, hay muchas opciones. Yo creo que primero hay que redimensionar el gasto público. Hay que eliminar una enorme cantidad de gastos superfluos de importancia en cantidad y que existen y hay que eliminarlos, suprimirlos. Tenemos que entrar en un ambiente de austeridad que no se vive en el país y mucho menos en el sector público. Por ahí tenemos que empezar y después -como dije- mejorar la eficiencia del gasto público.