



UCAB

Esta es una publicación
del Centro de Estudios
Políticos de la Universidad
Católica Andrés Bello

Benigno Alarcón
Director del Centro de
Estudios Políticos - UCAB
Héctor Briceño
Coordinador Proyec-
to Integridad Electoral
Venezuela
Juan Manuel Trak
Investigador Centro de
Estudios Políticos - UCAB
Daniel Fermín
Asistente de Investigación
Gustavo Moreno
Editor Política UCAB
Hector Briceño y Juan
Manuel Trak
Redacción e investigación
Reinaldo J. Hernández S.
Diseño Gráfico
Edgiannid Figueroa
Montaje

CONTENIDO

PÁGINA 1

Selección de Nuevos
Rectores del Consejo
Nacional Electoral

PÁGINA 3

Actores Políticos frente
al proceso de selección
nuevas autoridades del
CNE

PÁGINA 4

Posibles Escenarios

PAGINA 5

Referencias

Selección de Nuevos Rectores del Consejo Nacional Electoral

El 21 de octubre de 2014, la Asamblea Nacional (AN) aprobó por consenso el Comité de Postulaciones Electorales (CPE)¹, integrado por 21 personas: 11 diputados y 10 miembros de la sociedad civil. Los diputados de Proyecto Venezuela (MUD), Vestalia Sampedro y Deyalitz Aray, así como los independientes (oposición) José Manuel González, José Hernández y Luis Barragán, salvaron su voto. De los once diputados que integran el Comité de Postulaciones, seis pertenecen a la coalición oficialista: Blanca Eekhout, Rosa León, Tito Oviedo, Earle Herrera, Orlando Zambrano y Hugbel Roa. Los cinco diputados que representan a la MUD son Morel Rodríguez, Elías Matta, Bernardo Guerra, Nirma Guarulla y Juan Carlos Caldera.

De los diez integrantes de la sociedad civil, seis estarían vinculadas a organizaciones cercanas al gobierno: Heryck Rangel (Comando 7 de octubre y Colectivo Ecosocialista), Yenniz Arrieta (Red de Organizaciones Afrovenezolanas), William García (Consejo Nacional Educación Socialista), Zulay Delgado (Frente de Mujeres Luisa Cáceres de Arismendi), Edith Silva (Colectivo La Araña Feminista) y Carlos Díaz (Consejo Comunal San Antonio). Los cuatro restantes pertenecen a organizaciones de la sociedad civil sin vinculación política: Carlos Agostini (Asociación Civil Horizonte), Francisco Bello (Fundación Casa Arturo Uslar Pietri), José Cadenas (Asociación Civil Asamblea de Educación) y Frankie Keppler (Capitanía General del Sector 7 Ikabaru).

El CPE tiene como sede el Museo Bolivariano y como presidenta fue designada la diputada Eekhout (PSUV)². Los miembros del comité expresaron su intención de designar a los nuevos rectores del Consejo Nacional Electoral antes de 2015³. Francisco Bello, miembro del CPE y representante de la Fundación Casa Arturo

Selection of New Directors on the National Electoral Council

On October 21, 2014, the National Assembly (AN) adopted by consensus the Electoral Nominations Committee (CPE)¹, composed of 21 people: 11 members of the National Assembly and 10 members of the Civil Society. Two members of the Venezuelan Project party from the Democratic Unity Table (MUD), Vestalia Sampedro and Deyalitz Aray, as well as three independents (opposition) José Manuel González, José Hernández and Luis Barragán, abstained from voting. Six of the eleven members of the Nomination Committee are government party members, including: Blanca Eekhout, Rosa León, Tito Oviedo, Earle Herrera, Orlando Zambrano and Hugbel Roa. The five deputies who represent the MUD are Morel Rodríguez, Elias Matta, Bernardo War, Nirma Guarulla and Juan Carlos Caldera.

Of the ten civil society members selected, six were linked to organizations close to the government: Heryck Rangel (Command October 7th and Ecosocialist Collective), Yenniz Arrieta (Network of Afro-Venezuelan Organizations), William Garcia (National Council of Socialist Education), Zulay Delgado (Luisa Cáceres de Arismendi Women's Front), Edith Silva (La Araña Feminist Collective) and Carlos Diaz (San Antonio Community Council). The remaining four belong to civil society organizations with no political ties: Carlos De Agostini (Horizon Civil Association), Francisco Bello (Arturo Uslar Pietri Foundation), José Chains (Education Assembly Civil Association) and Frankie Keppler (General Captaincy of the 7th Sector Ikabaru).

The CPE's headquarters are located within the Bolivarian Museum and Deputy Eekhout from the Venezuelan Socialist Unity Party (PSUV)² was appointed president. The Committee expressed its intention to designate the new National Electoral Council Director before 2015³. Francisco



Uslar Pietri, informó igualmente que iniciará la discusión del baremo para elegir a los nuevos rectores, que analizará “la actividad académica, experiencia laboral, producción intelectual, compromiso y gestión social de los candidatos”, así como el “compromiso político” de los postulados⁴. El Comité de Postulaciones Electorales “impulsará que los currículos y el proceso de selección se planteen de carácter público por medio de plataformas digitales”, en pro de la transparencia del proceso⁵.

El lapso para las postulaciones a rectores del CNE será del 31 de octubre al 13 de noviembre, según informó la Presidenta del Comité de Postulaciones Electorales y diputada del PSUV, Blanca Eekhout. Al cierre del proceso adelantado por el CPE se presentarán ante la AN 27 candidatos para que la plenaria que con 2/3 de los diputados se escojan los sustitutos de los tres rectores cuyo período ha vencido y sus respectivos suplentes⁶.

Los candidatos a rectores pasarán por tres filtros: 1) la verificación de los requisitos para armar el expediente; 2) la ponderación de experiencia y credenciales; y 3) una entrevista personal⁷. Sobre estos candidatos, el integrante del CPE, Francisco Bello, reiteró que no deben poseer militancia partidista y que pueden postularse venezolanos mayores de 30 años de edad, con título universitario y más de 10 años de ejercicio profesional⁸.

En relación con el funcionamiento interno del CPE, hay que destacar Bernardo Guerra, diputado por AD y miembro del CPE, informó acerca del voto salvado de 8 de los 21 integrantes de este Comité en la aprobación de su Reglamento Interno. Específicamente, la oposición salvó el voto en los artículos 4 y 5, que dictan que “la toma de decisiones requiera únicamente la mayoría simple de los presentes en las sesiones, como acordaron unilateralmente los integrantes oficialistas del Comité”. El diputado Guerra “argumentó que las decisiones en el CPE han debido contar con el voto favorable de las dos terceras partes de sus integrantes, es decir 14 de 21”⁹. Esta decisión imprime una dinámica que permite a los integrantes identificados con el oficialismo imponer su mayoría, incluso posibilita que la lista de candidatos que llegue a la plenaria de la AN cuente sólo con el apoyo de 11 de los 21 miembros.

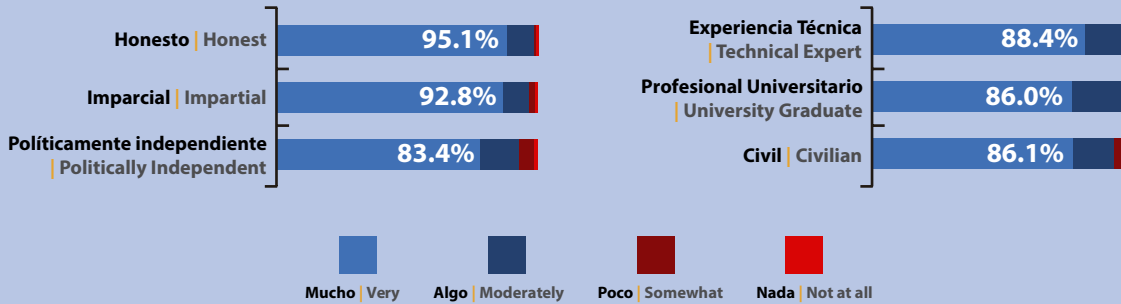
Bello, a member of the CPE and representative of the Arturo Uslar Pietri Foundation, also announced that the Committee began discussing the ranking scale against which candidates will be assessed for selection, including analyzing the candidates’ “academic work, work experience, intellectual production, commitment and social engagement”, as well as their “political commitment”⁴. The Election Nomination Committee “will ensure that the resumes and the selection criteria are publicized on digital platforms,” to support transparency in the process⁵.

Nominations Committee director and member of the PSUV Blanca Eekhout announced that applications for the National Electoral Center (CNE) rectors will be accepted between October 31 and November 13. Following the CPE’s review, a list of 27 candidates will be submitted to the National Assembly (AN) plenary. Two-thirds of the deputies will then select the new rectors to replace the three rectors whose terms have expired, along with their respective alternates⁶.

Candidates will pass through three filters: 1) verification of the position requirements; 2) examination of each candidate’s experience and credentials; and 3) participation in the personal interview⁷. CPE member Francisco Bello emphasized that candidates should not belong to any political party and must be over 30 years old, with a college degree and over 10 years of professional experience⁸.

Regarding the CPE’s internal operations, Bernardo Guerra, deputy for the Democratic Action party (AD) and member of the CPE, has provided additional information on the eight absences during the vote to approve the CPE’s Internal Regulations. Specifically, the opposition abstained from voting on Articles 4 and 5, which dictate that “decisions require only a simple majority of those who are in the meetings, as agreed upon unilaterally by the ruling members of the Committee.” Deputy Guerra “argued that decisions in the CPE should have the favorable vote of two thirds of its members, equal to 14 of 21 members”⁹. The articles create a dynamic that allows members affiliated with the ruling party to impose majority rule, and makes possible a scenario in which the candidate list that is sent to the National Assembly (AN) plenary session may only have obtained the support of only 11 of 21 members.

Pensando en los Rectores del CNE, según su opinión ¿qué tan importante es que un Rector del CNE sea...? | Taking into consideration the CNE rectors, in your opinion, how important is it for a CNE rector to be...?



El estudio Percepciones ciudadanas sobre el Sistema Electoral Venezolano muestra el consenso existente en la sociedad venezolana sobre las características que deben tener los Rectores del CNE.

The study on Citizen Perceptions of the Venezuelan Electoral System demonstrates the consensus within Venezuelan society on the characteristics that the National Electoral Council (Consejo Nacional Electoral, CNE) rectors must possess.

Actores Políticos frente al proceso de selección nuevas autoridades del CNE

En el marco de los hechos anteriormente descritos, la selección de los rectores supone una encrucijada determinante para el desarrollo del proceso político venezolano en 2015. En este sentido, diversos actores políticos y sociales que hacen vida en el país se han posicionado frente a este proceso.

Desde el lado del gobierno, el propio Presidente de la República, Nicolás Maduro, mostró su optimismo en que este año estarán designados los nuevos rectores. Sin embargo, a lo interno de la coalición oficialista coexisten diversas hipótesis sobre el resultado de este proceso. Por un lado, el diputado por el PSUV, Hugbel Roa, manifestó que no podía descartarse la reelección de estos tres rectores¹¹. Mientras que el Presidente de la AN, Diosdado Cabello, manifestó que es muy probable que se declare la omisión legislativa en la escogencia de los rectores del CNE, por lo cual la decisión pasaría a manos del Tribunal Supremo de Justicia. Asimismo, manifestó no creer en la neutralidad de los integrantes del Comité y reivindicó el derecho del PSUV a ejercer la mayoría parlamentaria para lograr, también, mayoría en esta instancia¹².

La neutralidad de los integrantes del Comité ha sido un tema polémico, sobre el que se han pronunciado diversos actores. La Asociación Civil SUMATE denunció que la AN no garantiza la

The political actors leading the selection of the new Electoral National Council (CNE) authorities

In the context described above, the selection of the rectors brings the development of the Venezuelan political process to a crucial crossroads in 2015. In this regard, various political and social actors have positioned themselves as leaders in the process.

From the government's perspective, president Nicolas Maduro expressed his optimism that new rectors will be appointed this year¹⁰. However, a variety of hypotheses coexist within officialism about the result of the selection process. On one hand, PSUV deputy Hugbel Roa said he could not rule out the re-election of three rectors¹¹. On the other hand, the president of the National Assembly Diosdado Cabello stated that it is very likely that the government could declare the legislature unable to agree upon the rectors and that the decision would be handed over to the Supreme Court. He further stated that he did not believe in the committee members' neutrality and reiterated the PSUV's right to exercise parliamentary majority in order to obtain a majority support for CNE rectors¹².

The neutrality of the committee members has been a contentious issue on which different ac-



Ficha Técnica de la Encuesta:

Consultora: Delphos

Cobertura Geográfica: Nacional

Universo en Estudio: Personas de 18 años y más, inscritos en el RE

Método de Medición: Entrevistas directas en el hogar.

Período de Levantamiento: 17 de Sep al 05 de oct de 2014

Tipo y Clase de Muestreo: Semi-probabilístico superior. Muestreo Estratificado Trietápico

Tamaño de la Muestra: 1.200 entrevistas

Precisión de las Estimaciones: +/- 2,0%

Confianza: 95%

Technical Overview of the Survey:

Consultant: Delphos

Geographic Coverage: National

Sample Population: People 18 years or older, inscribed in the Electoral Registry

Methodology: Direct home interviews

Survey Period: September 17, 2014 - October 5, 2014

Type and Class of Sample: Superior semi-probabilistic. Three-stage stratified sampling.

Sample Size: 1,200 interviews

Accuracy of Estimates: +/- 2.0%

Confidence: 95%

transparencia del CNE, y que el acuerdo entre el PSUV y la MUD vulneró el Artículo 295 de la Constitución¹³, insistiendo en la obligatoriedad de nombrar rectores que provengan de la sociedad civil, que no dependan ni política, ni financieramente de instituciones del Estado¹⁴. Del mismo modo, las ONG Grupo La Colina, Ciudadanía Activa, SUMATE, Compromiso Ciudadano y Comunidades Llamaron a que se cumpla con los principios de “despartidización de los organismos electorales, imparcialidad, participación ciudadana y transparencia” y que los 3 Rectores y 6 suplentes a nombrar en representación de la Sociedad Civil sean auténticos “representantes de los diferentes sectores de la sociedad” y “personas no vinculadas a organizaciones con fines políticos”, tal como lo establecen los artículos 294, 295 y 296 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV)¹⁵.

La Mesa de la Unidad Democrática (MUD) ha defendido el consenso logrado para la conformación del Comité de Postulaciones. El diputado Stalin González, Coordinador de la MUD en la AN, expresó que los diputados que salvaron el voto habían estado previamente de acuerdo con el consenso logrado, y dijo no entender a las ONG que se manifestaron en contra del consenso¹⁶. No obstante, la MUD se ha mostrado inconforme con el reglamento aprobado por la mayoría oficialista en CPE pues considera que deja la puerta abierta a decisiones unilaterales a lo interno de dicho comité.

tors have spoken. Civil Association SUMATE denounced that the National Assembly (AN) does not guarantee the transparency of the CNE, and that the agreement between the PSUV and MUD violated Article 295 of the Constitution¹³, stressing the obligation to appoint rectors from civil society who are not politically or financially tied to state institutions¹⁴. Similarly, civil society groups such as La Colina, Ciudadanía Activa, SUMATE, Compromiso Ciudadano and Comunidades, have called for compliance with the principles of “non-partisanship of electoral bodies, impartiality, transparency and citizen participation” and that the 3 rectors and 6 alternates appointed on behalf of civil society are authentic “representatives of different sectors of society” and “persons not related to political organizations” as required by Articles 294, 295 and 296 of the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela (CRBV)¹⁵.

The Democratic Unity Table (MUD) has defended the negotiated agreement that led to the formation of the Nominating Committee. Deputy Stalin González, coordinator of the MUD in the NA, said the deputies who abstained from voting had previously agreed with the negotiated agreement¹⁶ and that he did not understand why civil society groups are protesting against that agreement. However, the MUD did not agree with the internal regulation approved by the government majority in the CPE, believing that it leaves the door open for unilateral internal committee decisions.

Posibles escenarios

El avance del proceso de selección de rectores permite delinear de manera más precisa los escenarios propuestos por el Proyecto Integridad Electoral Venezuela en su Reporte Especial I¹⁷. Allí se planteaban cuatro escenarios a partir de la conjunción de dos variables, la Amplitud de la Decisión y la Naturaleza del Perfil de los Rectores. Tal como se señaló en el reporte especial No. 2.1¹⁸, desde el partido de gobierno existe la intención manifiesta de forzar la conformación de un CNE Oficialista, a través del nombramiento de personas vinculadas, directa o indirectamente, con el PSUV. Esta intencionalidad se observa en las palabras del Diputado

Possible Scenarios

The progress of the selection process allows for a more precise detailing of the scenarios proposed by the Venezuelan Electoral Integrity Project in its Special Report I¹⁷. The Special Report established four scenarios stemming from the conjunction of two variables, the terms of the decision and the profile of the rectors. As noted in Special Report No. 2.1¹⁸, the ruling party clearly intends to force the creation of a ruling party-leaning CNE through the appointment of persons linked directly or indirectly with the PSUV. This intention is observed through the words of Deputy Cabello, who previously forecasted that there would not be

Cabello quien de antemano prevé que no habrá el acuerdo para el nombramiento de rectores y que, por tanto, será el TSJ quien decida sobre el asunto; siendo entonces la amplitud de la decisión unilateral. Lo anterior se ve reforzado por la composición del Comité de Postulaciones Electorales, el cual tiene una tendencia pro gobierno y por la aprobación de la regla de la mayoría simple para la toma de decisiones a lo interno del comité; lo que permite suponer que el perfil de los candidatos que serán aprobados por el CPE tenderá ser partidista.

Por su lado, la sociedad civil está impulsando que el Consejo Nacional Electoral sea Equilibrado, siguiendo lo estipulado en la Constitución y la Ley Orgánica de Procesos Electorales. Equilibrio que también es exigido por la ciudadanía quienes, según el Estudio sobre Percepción Ciudadana sobre el Sistema Electoral¹⁹ realizado por el Centro de Estudios Políticos de la UCAB, señalan estar en más del 90% que los rectores sean imparciales, honestos y políticamente independientes; mientras que 69% cree que alguien que haya militado en un partido político recientemente no puede ser Rector del CNE.

agreement on the appointment of rectors and therefore the Supreme Court would decide the matter, which effectively would have resulted in a unilateral decision. It is further reinforced by the composition of the Election Nomination Committee, which leans pro-government, as well as the approval of the simple majority rule for decision-making in the committee, suggesting that the profile of the candidates who will ultimately be approved by the CPE will be partisan.

On the other hand, civil society is pushing for a National Electoral Council (CNE) that is balanced and in line with what is required by the Constitution and the Organic Law of Electoral Processes. Balance is also demanded by citizens. According to the Survey on Public Perceptions of the Electoral System¹⁹ conducted by the Center for Political Studies at the Andres Bello Catholic University (UCAB), more than 90 percent believe that rectors should be impartial, honest and politically independent; while 69 percent believe that someone who has been active in a political party should not be a CNE rector.

Referencias

- ¹ El Universal (22/10/2014). "[AN juramentó al Comité de Postulaciones Electorales](#)".
- ² El Universal (22/10/2014). "[Eekhout es designada presidenta del Comité de Postulaciones Electorales](#)".
- ³ Últimas Noticias (26/10/2014). "[Comité Electoral apuesta a designaciones antes de 2015](#)".
- ⁴ 2001 (27/10/2014). "[Iniciarán discusión del baremo para elegir a los nuevos rectores del CNE](#)".
- ⁵ Ídem.
- ⁶ El Periodiquito (27/10/2014). "[Del 31 de octubre al 13 de noviembre la AN recibirá postulaciones a rectores del CNE](#)".
- ⁷ 2001 (30/10/2014). "[Candidatos a rectores del CNE pasarán por tres filtros](#)".
- ⁸ Unión Radio (29/10/2014). "[Bello: Candidatos a rectores del CNE no deben tener militancia partidista](#)".
- ⁹ El Universal (30/10/2014). "[Oposición rechaza normas del Comité electoral de la AN](#)".
- ¹⁰ Entorno Inteligente (22/10/2014). "[Maduro estima que este año se designen rectores del CNE](#)".
- ¹¹ Globovisión (23/10/2014). "[No descartan reelección de rectores del CNE](#)".
- ¹² El Universal (19/10/2014). "[La oposición no tiene palabra y no la podemos tomar en serio](#)".
- ¹³ Tal Cual (16/10/2014). "[Constitución sin valor](#)".
- ¹⁴ La Patilla (09/11/2014). "[Súmate: CPE está obligado a seleccionar candidatos a rectores independientes del poder político](#)".
- ¹⁵ La Patilla (21/10/2014). "[Estamos a tiempo para tener rectores del CNE independientes e imparciales](#)".
- ¹⁶ Tal Cual (21/10/2014). "[Juntos por el comité](#)".
- ¹⁷ Política UCAB (11/09/2014). "[PIEV: Reporte Especial N°01](#)".
- ¹⁸ Política UCAB (16/10/2014). "[PIEV: Reporte Especial N° 2.1](#)".
- ¹⁹ Política UCAB (29/10/2014). "[Estudio Percepción ciudadana sobre el Sistema Electoral](#)".

References