



**Universidad Católica Andrés Bello
Facultad de Humanidades y Educación
Postgrado en Humanidades y Educación
Doctorado en Educación**

**Evaluación de un entrenamiento educativo en
Competencias Comunicativas para el dominio del inglés en
estudiantes universitarios**

Paola Yadira Moreira Aguayo

Tutora: Dra. Mariana Farías Mata

Caracas, septiembre de 2023



**Universidad Católica Andrés Bello
Facultad de Humanidades y Educación
Postgrado en Humanidades y Educación
Doctorado en Educación**

**Evaluación de un entrenamiento educativo en
Competencias Comunicativas para el dominio del inglés en
estudiantes universitarios**

Tesis Doctoral en Educación

AUTORA:

Paola Yadira Moreira Aguayo

TUTORA:

Dra. Mariana Farías Mata

Caracas, septiembre de 2023

ACTA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TESIS DOCTORAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRÉS BELLO
Urb. Montalbán - La Vega - Apartado 29068
Teléfono: 407-42-68 y 407-42-69 Fax: 407-43-52
Estudios de Postgrado

ACTA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TESIS DOCTORAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Nosotras, Doctores **Mariana Farias Mata** (tutora), **Eugenia Csoban Mirka** y **Audy Castañeda Castañeda**, designados por el Consejo de Postgrado el día **veintisiete de junio** de **dos mil veintitrés**, para conocer y evaluar, en nuestra condición de jurado, la Tesis Doctoral **"EVALUACIÓN DE UN ENTRENAMIENTO EDUCATIVO EN COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA EL DOMINIO DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"**, presentado por la ciudadana **Paola Yadira Moreira Aguayo**, N° de cédula de identidad: P-1310665508 y N° de pasaporte: A4057082 para optar al título de **Doctora en Educación**.

Declaramos que:

Hemos leído el ejemplar de la Tesis Doctoral que nos fue entregado con anterioridad por la Dirección del Postgrado de Humanidades y Educación.

Después de haber estudiado dicho trabajo, presenciamos la exposición del mismo, el día **catorce de septiembre de dos mil veintitrés**, a través de la cuenta de la plataforma ZOOM institucional de la Universidad Católica Andrés Bello, donde la doctoranda **Paola Yadira Moreira Aguayo** expuso y defendió el contenido de la tesis en referencia.

Hechas por nuestra parte, las preguntas y aclaratorias correspondientes y, una vez terminada la exposición y el ciclo de preguntas, hemos considerado formalizar el siguiente veredicto:

APROBADO

Hemos acordado calificar la presentación y defensa de la Tesis Doctoral con **dieciocho puntos (18/20)** puntos.

Documento bien estructurado, claro y revisa adecuadamente los aspectos teóricos que fundamentan el trabajo realizado. Los resultados pueden ser muy valiosos para implementar programas de idioma inglés en la institución de Educación Superior.
Se recomienda que la investigación sea difundida en medios académicos.

En fe de lo cual, nosotros los miembros del jurado designado, firmamos la presente acta en Caracas, a los **catorce (14)** día del mes de **septiembre de dos mil veintitrés**.


Mariana Farias Mata
C.I. 5.965.323


Eugenia Csoban Mirka
C.I. 6.439.125


Audy Castañeda Castañeda
C.I. 7.957.237

AVAL DEL TUTOR(A)

Quien suscribe, **Dra. Mariana Alejandra Farías Mata**, titular de la Cédula de Identidad No. 5965323, en mi carácter de tutora de la Tesis Doctoral titulada: **EVALUACIÓN DE UN ENTRENAMIENTO EDUCATIVO EN COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA EL DOMINIO DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**, realizada por el **Msc. Paola Yadira Moreira Aguayo**, para optar al título de Doctor en Educación, hago constar que esta Tesis Doctoral, reúne los requisitos exigidos por la Universidad Católica Andrés Bello, y avalo para que sea sometida a la evaluación por parte del jurado examinador que el Consejo de Postgrado designe, y posteriormente, se haga su presentación pública y oral, como requisito final de Grado.

En Caracas, a los 05 días del mes de octubre del año 2023.

Atentamente,


Mariana Farías Mata
C.I. 5.965.323

DEDICATORIA

A Dios por ser el motor, aquel ser supremo que me impulsa e ilumina mi vida con sabiduría y sapiencia.

A mi Esposo por todo su apoyo, por ser incondicional y no permitirme caer ante el gran esfuerzo en el desarrollo de esta Tesis Doctoral, por orientarme y ayudarme en todo este proceso, por haberme motivado a seguir preparándome, sin duda eres el motor de mi vida.

A mi hija por su paciencia y comprensión en los momentos de ausencia por la formación Doctoral.

A mi mamá y hermanas por todo su amor y siempre motivarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por la vida y por todo.

A mi amado Esposo por toda su paciencia, amor, orientación y empujarme siempre a seguir mejorando y aprendiendo, esta Tesis Doctoral es también esfuerzo tuyo.

A mi hija querida por todo su amor y apoyarme en los momentos de ausencia.

A mi querida y apreciada Tutora la Dra. Mariana Farías Mata por sus consejos, orientaciones, paciencia y sabiduría para llegar a feliz término esta Tesis Doctoral.

A la Universidad Católica Andrés Bello por abrirme las puertas del conocimiento, al Dr. Tulio Ramírez, a la Lic. Alexandra Irigoyen, a la Dra. Betsi Fernández, gracias a ustedes por la consideración y apoyo.

A mi querida Universidad Estatal del Sur de Manabí y su máxima autoridad la Dra. Blanca Indacochea Ganchozo por todo el apoyo brindado.

Tabla de contenido

	Págs.
Introducción	12
Capítulo I. Problema de investigación	
1. Planteamiento del problema	15
1.1. Situación actual en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM).	21
1.2. ¿Cuáles son las fallas en la enseñanza y aprendizaje del inglés?... 23	
2. Formulación del problema de investigación.....	28
3. Propuesta de la investigación	30
3.1. ¿De qué trata la concepción didáctica desarrolladora?	34
4. Objetivos de la investigación	35
Capítulo II. Marco Teórico y Referencial	
1. Antecedentes del estudio	37
2. Bases teóricas de la investigación.....	58
2.1. ¿Qué es una competencia comunicativa?	58
2.2. Fundamentos epistemológicos del sistema teórico conceptual de las competencias comunicativas en inglés desde lo lingüístico.....	62
2.3. Fundamentos pedagógicos-didácticos de las competencias comunicativas en inglés.	64
2.4. Fundamentos psicológicos de las competencias comunicativas en inglés.	68
2.5. Fundamentos desde lo curricular de las competencias comunicativas para el dominio del inglés.	74

2.6. El proceso de enseñanza y aprendizaje del contenido de idioma inglés y su relación con las competencias comunicativas.	77
3. El entrenamiento educativo como forma organizativa para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés	79
4. Destrezas de la competencia comunicativa en inglés	82

Capítulo III. Marco Metodológico

1. Tipo y nivel de la investigación	88
2. Diseño de la investigación	89
3. Definición operacional de las variables de investigación	90
4. Planteamiento de hipótesis de investigación	93
5. Población, muestra y muestreo	97
6. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos.....	100
7. Procedimiento para la recolección de los datos	102
8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	105

Capítulo IV. Resultados

Presentación e interpretación de los resultados	106
1. Pruebas estadística descriptiva	107
1.1. Descripción y análisis del manejo de las destrezas comunicativas del inglés.	107
1.2. Resultados de la estadística descriptiva.	113
2. Pruebas estadística inferencial	120
2.1. Prueba de Levene y t de Student.....	120
2.2. Prueba ANOVA.....	124
2.3. Pruebas de contraste “ <i>a priori</i> ” y “ <i>post hoc</i> ”.	125

2.4. Prueba MANOVA.....	128
-------------------------	-----

Capítulo V. Discusión de los Resultados

1. Competencia comunicativa del inglés.....	132
2. Manejo de las destrezas comunicativas del inglés	139
3. Las destrezas de la competencia comunicativa y dominio adecuado del inglés	142
4. Las destrezas de la competencia comunicativa del inglés y desempeño académico	147
5. Las destrezas de la competencia comunicativa del inglés e incremento del puntaje en el desempeño académico.....	149

Capítulo VI. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones	153
Recomendaciones	1554
Referencias.....	158
Anexos	179

Lista de Tablas

Tabla 1. Rendimiento académico de los estudiantes que cursan el nivel de inglés en la UNESUM (2018-2019).....	24
Tabla 2. Porcentajes del nivel de dominio de las habilidades de la competencia comunicativa 2018-2019 (basada en la definición de Hymes 1971).....	27
Tabla 3. Operacionalización de las Variables de Estudio	89

Tabla 4. Distribución sociodemográfica por paralelos de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UNESUM (2020)	97
Tabla 5. Situación socioeconómica de los estudiantes de la UNESUM (2018-2019)	98
Tabla 6. Estructura de los módulos (habilidades e indicadores) de la competencia comunicativa.....	102
Tabla 7. Habilidades comunicativas del inglés: resultados del TOECI	106
Tabla 8. Habilidades comunicativas del inglés según resultados de la prueba de conocimiento (preentrenamiento)	108
Tabla 9. Puntuaciones obtenidas en el TOECI: grupo control y experimental.....	110
Tabla 10. Puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimiento: grupo control y experimental.....	111
Tabla 11. Habilidades comunicativas del inglés en grupo experimental y control	111
Tabla 12. Habilidades comunicativas según resultados en el TOECI: grupo control y experimental.....	113
Tabla 13. Habilidades según resultados en la prueba de conocimiento: grupo control y experimental.....	115
Tabla 14. Puntuaciones obtenidas en el test TOECI: grupo control y experimental	117
Tabla 15. Puntuación obtenida en la prueba de conocimiento. Grupo control y experimental.....	118
Tabla 16. Prueba de Levene y t de Student según dominio adecuado del inglés como lengua extranjera: grupo control y experimental	120

Tabla 17. Prueba de Levene y t de Student: puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimiento de inglés	121
Tabla 18. Prueba de Levene y t de Student: puntuaciones obtenidas del TOECI.....	122
Tabla 19. Prueba de ANOVA de las variables dominio del idioma inglés y tipo de fortalecimiento de la competencia comunicativa	124
Tabla 20. Prueba de contraste a priori.....	125
Tabla 21. Prueba de post hoc.....	126
Tabla 22. Pruebas de efectos inter-sujetos del análisis MANOVA.....	128

Lista de Figuras

Figura 1. Diseño cuasiexperimental <i>pretest-posttest</i>	89
--	----

Evaluación de un entrenamiento educativo en Competencias Comunicativas para el dominio del inglés en estudiantes universitarios

Resumen

Este trabajo partió del estudio de la problemática relacionada con las insuficiencias del dominio de las destrezas comunicativas del idioma inglés y su repercusión en el contexto académico y laboral del estudiante universitario. El objetivo fue evaluar la incidencia de un entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas sustentado en una metodología de sistematización formativa para lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera. La muestra estuvo conformada por 730 estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. Bajo un paradigma de investigación cuantitativa de alcance explicativa-correlacional, se utilizó un diseño cuasiexperimental con dos grupos: control y experimental, se emplearon técnicas de recolección de datos como el *Test of English for International Communication* y los cuestionarios de exoneración por niveles del inglés de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Se aplicaron las pruebas t de Student, ANOVA y MANOVA, que fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS versión 25. Los resultados del estudio indicaron que el entrenamiento educativo en competencias comunicativas fue efectivo, los estudiantes que participaron en el programa, lograron un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera, además de transitar hacia el nivel asociado a la condición “en fortalecimiento” y elevar el rendimiento académico, mientras que los que no lo hicieron exhibieron un bajo dominio del idioma. Se concluye que la metodología de sistematización formativa, es efectiva para lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera. Estos hallazgos pueden ser útiles para la formulación de programas de enseñanza del inglés y contribuir a la formación integral de estudiantes universitarios.

Palabras clave: estudiantes universitarios, entrenamiento educativo, competencia comunicativa, inglés, sistematización formativa.

Evaluation of an educational training in Communicative Skills for English proficiency in university students

Abstract

This work started from the study of the problems related to the insufficiencies of the command of the communicative skills of the English language and its incidence in the academic and work context of the university student. The objective was to evaluate the incidence of educational training in the use of communication skills supported by a formative systematization methodology to achieve an adequate command of English as a foreign language. The sample consisted of 730 Environmental Engineering students from the South State University of Manabí, Ecuador. Under a quantitative research paradigm of explanatory-correlational scope, a quasi-experimental design was used with two groups: control and experimental, data collection techniques such as the Test of English for International Communication and the exemption questionnaires by levels of English were used. The State University of the South of Manabí. Student's t tests, ANOVA and MANOVA were applied, which were processed with the statistical package SPSS version 25. The results of the study indicate that the educational training in communication skills was effective, the students who participated in the program achieved adequate mastery of English as a foreign language, in addition to transitioning to the level associated with the "strengthening" condition and raising academic performance, while those who did not exhibit low language proficiency. It is concluded that the formative systematization methodology is effective to achieve an adequate command of English as a foreign language. These findings can be useful for the formulation of English teaching programs and contribute to the comprehensive training of university students.

Keywords: university students, educational training, communicative competence, English, formative systematization.

Introducción

El inglés, es un idioma de carácter universal ya sea como lengua nativa o segunda lengua o lengua extranjera, es un hecho que el inglés se ha convertido actualmente en un objeto de estudio de las Instituciones de Educación Superior. Así, la enseñanza y aprendizaje de este idioma constituye una necesidad inaplazable dentro de un mundo globalizado. En las Instituciones de Educación Superior de Ecuador, el aprendizaje del inglés como lengua extranjera aparece como requerimiento previo a la culminación de estudios de pregrado con el fin de garantizar que el profesional egresado muestre preparación suficiente para enfrentar retos y dar solución a problemas socio profesionales presentes actualmente en la sociedad.

No obstante, la mayor parte del estudiantado universitario presenta limitaciones al desempeñarse en diferentes situaciones comunicativas y contextos diversos que le exigen dominio adecuado del idioma inglés, independientemente del nivel alcanzado a lo largo de su carrera. Por lo tanto, la competencia comunicativa del inglés implica que la destreza de escribir, leer, escuchar, hablar y comprender, esté bien fortalecida en el estudiante, desde una visión integral y formativa frente a temas diversos que no se debaten de manera cotidiana.

Esta situación, ha impuesto a las universidades ecuatorianas la necesidad de establecer y ejecutar directrices para el fortalecimiento de la competencia comunicativa de inglés; sin embargo, se ha venido haciendo a través de formas organizativas y metodologías tradicionales, que se refleja en el estudio fragmentado de las destrezas que la conforman, asimismo, se enfatizan más las destrezas de Leer y Escribir en detrimento de las de Escuchar, Hablar y Comprender, dejando de lado que todas son

importantes y la necesidad de sistematizar su entrenamiento con carácter formativo.

Con base al encargo social que tiene la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), visto a través de la misión de formar personas competentes, emprendedoras y con una visión internacional-global, en que el dominio fluido y adecuado del inglés es uno de los objetivos principales a alcanzar, la presente investigación tuvo como objetivo evaluar la incidencia del entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas sustentado en una metodología de sistematización para lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera, en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM).

El contenido del informe de tesis se ha desarrollado en seis capítulos, los cuales se muestran a continuación:

El capítulo I expone el planteamiento del problema. Presenta la situación actual en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en la Universidad estatal del Sur de Manabí, refiere cuáles son las fallas en la enseñanza y aprendizaje del inglés, se formula el problema de investigación, la propuesta, objetivos y justificación de la investigación.

El capítulo II trata sobre el marco teórico y referencial que sustenta el tema de investigación. Se hace mención a la revisión de fundamentos teóricos y prácticos, estructurado en antecedentes del estudio y las bases teóricas del trabajo investigativo.

En el capítulo III se expone el marco metodológico, tipo y nivel de la investigación, diseño, operacionalización de las variables de estudio, planteamiento de las hipótesis, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento y técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

El capítulo IV refiere la presentación e interpretación de los resultados estadísticos obtenidos. En el capítulo V se presenta la discusión de los resultados alcanzados y en el VI se exponen las conclusiones y recomendaciones de la investigación derivadas del análisis teórico, presentación, análisis y discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se presenta el asentamiento de las referencias bibliográficas y el cuerpo de anexos, como evidencias de los instrumentos utilizados en la investigación.

Capítulo I

Problema de investigación

1. Planteamiento del problema

Entre los objetivos de desarrollo para el Milenio definidos por la UNESCO (2013), destaca el que establece la lengua como el centro de la actividad humana, la autoexpresión y la identidad, con el fin de reconocer la importancia que las personas atribuyen al idioma, fomentando el tipo de participación que posibilita resultados perdurables en el tiempo.

El siglo XXI ha traído consigo una revolución en la enseñanza y aprendizaje de las lenguas, sobre todo de las lenguas extranjeras, toda vez que los estudiantes en todos los niveles de formación necesitan aprender un idioma distinto a su lengua materna. Aprender un idioma extranjero ofrece a las personas la posibilidad de acceder a otras culturas y otras formas de interpretar el mundo en que viven (Castro et al., 2016).

Con relación a los idiomas y la educación, los informes y recomendaciones de la cuadragésima octava Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO (2008) establecen que aprender un idioma extranjero forma parte de una educación intercultural enfocada al entendimiento entre comunidades y naciones.

Comunicarse en otra lengua a la lengua materna se ha convertido en un gran desafío para las instituciones universitarias a la hora de generar un proyecto académico que responda a las demandas de la formación de los nuevos profesionales. De allí que, el cómo hacerlo, qué aspectos deben ser tomados en cuenta, a partir de qué criterios se genera una estructura curricular, son algunas de las interrogantes que se plantean las

instituciones universitarias, entre las cuales se encuentra la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

La Universidad Estatal del Sur de Manabí, en adelante UNESUM, es una institución pública, creada en el año 2001, ubicada en la zona sur de Manabí, en el cantón Jipijapa. Su estructura académica está conformada por las facultades de Ciencias Técnicas, Ciencias Naturales y de la Agricultura, Ciencias Económicas y Ciencias de la Salud, las cuales poseen distintas carreras de formación profesional, como: Tecnologías de la Información, Ingeniería Civil, Ingeniería Forestal, Ingeniería Ambiental, Ingeniería Agropecuaria, Auditoría, Turismo, Administración de Empresas, Laboratorio Clínico y Enfermería. Cuenta con una población estudiantil de 6641 estudiantes (UNESUM, 2020).

Esta universidad, tiene como misión la formación de profesionales en los niveles de grado y postgrado, altamente calificados y preparados para aportar a la solución de los problemas de la región, capaces de promover, generar y difundir el conocimiento en apoyo de un desarrollo tecnológico que les permita coadyuvar con la comunidad local, regional y nacional, con competencias adecuadas para impulsar los cambios y brindar el servicio que posibilite un desarrollo humano integral (UNESUM, 2020).

En esta actividad formativa se incluye la valoración de la lengua como derecho humano que contribuye con el fortalecimiento de los lazos de convivencia ciudadana, el enriquecimiento de la cultura y de la calidad de vida, al utilizar de manera adecuada el lenguaje oral y escrito en la construcción de discursos, la comunicación efectiva y la construcción de saberes. Esto plantea una preparación que los capacite en el uso del inglés como lengua extranjera para difundir, transferir el conocimiento y asumir las soluciones a los diferentes problemas que se presenten, con experticia, sin

dejar de lado la importancia de la diversidad sociocultural, multiétnica, pluricultural y plurilingüe de Ecuador.

El dominio del idioma inglés forma parte de los requisitos de egreso de los estudiantes de la UNESUM; sin embargo, su enseñanza y aprendizaje no se encuentra contemplado dentro del plan de estudio. Este curso fue excluido cuando se llevó a cabo el rediseño curricular en la UNESUM, tal como lo estableció en su momento el Consejo de Educación Superior (CES) a favor de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí. (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, 2019).

Esta decisión se toma en todo el país, en cada una de las Instituciones de Educación Superior -de aquí en adelante IES-, y de las carreras que se rediseñaron dejando de lado al inglés como asignatura en las mallas curriculares; al respecto, el Reglamento de Régimen Académico reformado en el 2019, en su Artículo 80 establece:

El aprendizaje de una lengua extranjera será requisito para la graduación en las carreras de tercer nivel, de acuerdo con los siguientes niveles de suficiencias tomando como referencia el Marco Común Europeo para lenguas:

- a) Para el tercer nivel técnico de grado se requerirá al menos el nivel A2.
- b) Para el tercer nivel de grado se requerirá al menos el nivel B1. (Resolución del Consejo de Educación Superior 111, 2019, 2019).

El mismo Artículo prescribe que “cada IES decidirá la integración o no del aprendizaje de una lengua extranjera en el currículo de la carrera o programa” (Artículo 80 del Reglamento de Régimen Académico, 2019).

Decisión que desde mi punto de vista como profesional en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera y Coordinadora del Centro de Idiomas de la UNESUM, desfavorece completamente al objetivo primordial de preparar al estudiante para que pueda comunicarse en una lengua distinta a la materna, y pueda ser un profesional competitivo en un mundo cambiante y exigente. En las aulas, el inglés debe ser considerado como una herramienta de primer orden; por lo tanto, considero que es necesario trabajar en un rediseño en los enfoques empleados hasta el momento para su enseñanza y aprendizaje, específicamente lo concerniente al desarrollo de las competencias comunicativas.

La falta de interés y motivación hacia la enseñanza del inglés como lengua extranjera desde las políticas del Estado es una situación real que se vive en cada IES, lo cual hace que los docentes de inglés, inevitablemente, se sienten preocupados por su incidencia en los resultados académicos no muy favorables.

La Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí, frente a estos cambios adoptados como políticas de Estado el Centro de Idiomas estableció como estrategia brindar la enseñanza del idioma inglés extracurricular, es decir el estudiante la recibe fuera de su horario normal de clases en modalidad virtual (sincrónica y asincrónica), pasando paulatinamente, a la modalidad semipresencial (por encuentros) luego de su aprobación por el Órgano Colegiado Superior, en concordancia con la Normativa transitoria para el desarrollo de actividades en las Instituciones de Educación Superior, debido al estado de excepción decretado por la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia de COVID-19 expedida por el Consejo de Educación Superior del Ecuador.

Este centro tiene como misión otorgar apoyo académico a los programas de pregrado y postgrado, y proporcionar servicios a la

comunidad, en el marco de la filosofía y principios de la Universidad, a través de la enseñanza de idiomas, enmarcados en la excelencia académica, que apliquen, promuevan y difundan el conocimiento respondiendo a las necesidades del país.

Asimismo, complementa su actividad de servicio académico con la suficiencia en la enseñanza del inglés por niveles, como competencia comunicativa en una lengua extranjera, que conduce necesariamente al surgimiento de oportunidades para sus profesionales en formación, al reconocimiento de otras culturas y al perfeccionamiento individual y colectivo, incrementando las posibilidades de cambio social y de escenarios más afines para el desarrollo en el campo laboral.

La cambiante situación social en los últimos años plantea retos a los que debe responder, en su plena justificación como impulsora del conocimiento, la investigación y su aplicación en campos concretos que suponen un progreso en áreas diversas. Entre los cambios más evidentes se encuentra la permanente internacionalización, sin olvidar las particularidades de cada comunidad, de las relaciones culturales y sociales, que obligan a diseñar una política lingüística eficaz que responda a las necesidades de la sociedad y de sus estudiantes para ser profesionales competentes en su desempeño profesional.

A esto se suma que los estudiantes, antes de poder obtener su título, deben demostrar un conocimiento suficiente de al menos una lengua diferente a la nativa, en el caso de la UNESUM el idioma seleccionado es el inglés. Es importante destacar, que el estudiante para poder obtener el certificado de suficiencia de este idioma, debe cursar durante su proceso de formación los niveles de inglés correspondientes.

Así, el Centro de Idiomas como instancia de apoyo a la docencia tiene como objeto la enseñanza de lenguas, la adquisición de conocimientos lingüísticos de las diferentes lenguas y la enseñanza de otras culturas. Aproxima a los estudiantes a sus tradiciones y realidades para lograr una mejor comprensión entre los pueblos, enfatiza en la capacitación de los alumnos para la comunicación oral y escrita en el idioma inglés en sus niveles: A1 (principiante); A2 (elemental); B1 (elemental), B1 (intermedio) (Consejo de Europa, 2001).

Nivel Principiante o Básico A1: es el estudiante que está iniciando en el estudio del idioma y tiene capacidad de comprender y utilizar expresiones cotidianas y frases sencillas sobre situaciones cotidianas y necesidades inmediatas, suministra y solicita información personal básica (nombre, domicilio, personas que conoce, entre otras), interactúa de forma simple con interlocutores que escriban de forma sencilla o que hablen lento, claro y que estén dispuestos a ayudar al diálogo, así como escribe postales cortas y rellena formularios con información personal básica.

Nivel Elemental A2: el estudiante comprende expresiones y frases de uso frecuente que van más allá de sus gustos y personalidad, conversa aspectos relevantes sobre sí mismo y su familia, lugares de interés, ocupaciones, entre otras, se comunica en situaciones asociadas a tareas simples que requerían un intercambio sencillo y directo de información cotidiana, describe en términos sencillos aspectos de su pasado, su entorno y exigencias inmediatas, escribe mensajes breves y simples asociados con necesidades básicas, cartas cortas, en escritos y conversaciones identifican la idea general.

Nivel B1: el estudiante comprende ideas principales cuando el discurso es claro y se tratan asuntos cotidianos, laborales o académicos, se desenvuelve en la mayoría de situaciones que se presentan durante un

viaje, enlaza frases sencillas para describir sueños, esperanzas, ambiciones y escribe textos sencillos sobre temas conocidos o de interés personal.

Nivel B1 Intermedio: el estudiante comprende las ideas principales de textos complejos, incluidos los de carácter técnico, siempre que le sean relativamente conocidos, entiende las noticias y programas de televisión sobre temas actuales, usa o entiende algunas expresiones populares, se relaciona con habitantes nativos con cierta fluidez y naturalidad sin esfuerzo de ninguno de los interlocutores, presenta descripciones claras y detalladas sobre temas diversos asociados a su especialidad, defiende su punto de vista, analizando los pros y los contras de asuntos generales, escribe textos claros y detallados de ideas asociadas con sus intereses (Consejo de Europa, 2020).

1.1. Situación actual en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí (UNESUM).

Antes de la pandemia por COVID-19 el idioma inglés en la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí funcionaba por niveles organizado por el Centro de Idiomas, que cuenta con un contingente de docentes preparados para impartir cursos en este idioma. El estudiante, para obtener su título académico, requería utilizar jornadas extracurriculares para realizar los cursos en el nivel que le corresponda, aprobar, y así obtener el nivel de suficiencia (B1) que exige el Reglamento de Régimen Académico de las IES para graduarse y egresar como profesional.

Debido a la situación epidemiológica impuesta por COVID-19, con Resolución No. 09-03-2020, del 20 de abril de 2020, el Órgano Colegiado Superior de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí, aprobó la

planificación para el Primer Período Académico del año 2020 primer período académico ordinario del año 2020 (PI) el cual constó de catorce (14) semanas efectivas de clases, más dos semanas (2) para evaluaciones de primer y segundo parcial, y una semana (1) para exámenes de recuperación, y que conforme al calendario académico aprobado por el Órgano Colegiado Superior (OCS) de la UNESUM; inició el 1 de junio y finalizó el 30 de septiembre de 2020.

Los niveles de idioma inglés (de naturaleza extracurriculares) fueron cursados en las modalidades de presencial y semipresencial. La planificación microcurricular de la enseñanza del idioma se realizó siguiendo la guía metodológica de estudios para clases semipresenciales. Los componentes teóricos del idioma inglés fueron planificados de manera semipresencial, se desarrollaron e impartieron con apoyo de recursos en línea (vía internet) con que cuenta la UNESUM: correo electrónico institucional, Classroom, Drive, Meet y Hangouts y Documentos en línea, herramientas que facilitaron el contacto entre docentes y estudiantes. En el caso de los estudiantes matriculados en la asignatura de inglés, que contaban con internet y/o equipo de computadora, -para recibir las clases y realizar las evaluaciones de manera virtual-, se establecieron estrategias de intercambio académico haciendo uso, en común acuerdo con el profesor(a) de alternativas de comunicación como WhatsApp, mensajes SMS, llamadas telefónicas (celular y convencional).

Esta realidad, de utilizar las modalidades de estudio semipresencial como la presencial, generó deficiencias en la enseñanza del inglés. La insuficiente preparación en el manejo básico del inglés, tratamiento didáctico y metodológico desde una concepción tradicional de la enseñanza del inglés, vinculación con el contexto socioprofesional y acompañamiento sistemático a las diferencias individuales son deficiencias, de carácter

general, que han estado presentes en la educación, independientemente de las modalidades de estudio (virtual o presencial).

A los efectos, del período en que se desarrolló este trabajo, aun no se contaban con las evaluaciones en la enseñanza semipresencial, no obstante, referente a la modalidad presencial, el 91,2% de los estudiantes, demostraron un manejo deficiente en las destrezas básicas en el idioma inglés, en un rango de calificación obtenida de 60 a 70 puntos. Además, el 93,3% de las clases presenciales, utilizaron metodologías en la enseñanza del idioma inglés basada en la premisa de que el idioma se adquiere formando hábito, incorporando sintaxis a los fonemas y combinando las categorías gramaticales (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, 2019).

Para enfrentar ambas realidades, el Centro de Idiomas de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí a partir de la revisión de distintas formas organizativas decidió cambiar modelos -poco eficientes- de enseñanza y aprendizaje del inglés. Por lo tanto, la opción de diseñar, implementar y evaluar un entrenamiento educativo que favoreciera el proceso académico al promover y facilitar la participación activa individual y grupal con el empleo de métodos y procedimientos que contribuyera gradualmente a la asimilación productiva y creativa de las competencias comunicativas del inglés por los estudiantes, fue un proyecto que incidió en la transformación del proceso formativo y desempeño profesional de los participantes.

1.2. ¿Cuáles son las fallas en la enseñanza y aprendizaje del inglés?

Varios son los factores de deficiencia que presenta el estudiante en el idioma inglés, entre los cuales están:

1. Deficiente enseñanza del idioma inglés desde los niveles precedentes (primaria y secundaria).
2. Docentes no capacitados, sin perfil profesional para la enseñanza del idioma inglés en los niveles precedentes.
3. Currículo con vacíos pedagógicos y contenidos que no logran satisfacer las necesidades de aprendizaje del idioma inglés en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas.
4. Poco interés por parte de las autoridades académicas del Estado en la implementación de programas para el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera.

Al respecto, en la UNESUM, en las diez carreras rediseñadas curricularmente, los estudiantes cursan diferentes niveles de suficiencia del idioma inglés. La próxima tabla muestra los porcentajes de aprobados y reprobados en diferentes niveles de suficiencia en estas carreras durante los periodos académicos mayo-septiembre 2018 (nivel A1), noviembre 2018-marzo 2019 (nivel A2) y mayo-septiembre 2019 (nivel B1).

Tabla 1

Rendimiento académico de los estudiantes que cursan el nivel de inglés en la UNESUM (2018-2019).

Carrera	Periodo académico	Nivel de inglés	Total estudiantes	Aprobados	Reprobados	% de aprobados	% de reprobados	Media de calificaciones /20
Ingeniería ambiental	may-sep 2018	A1	83	63	20	76%	24%	14.40
	Nov 2018 - mar 2019	A2	71	65	6	92%	8%	15.60
	May-sep 2019	B1 intermedio	60	55	5	92%	8%	15.23
Contabilidad y Auditoría	May-sep 2018	A1	188	156	32	83%	17%	14.34

Carrera	Periodo académico	Nivel de inglés	Total estudiantes	Aprobados	Reprobados	% de aprobados	% de reprobados	Media de calificaciones /20
Ingeniería civil	Nov2018 - mar 2019	A2	226	175	51	77%	23%	14.27
	May-sep 2019	B1 intermedio	172	113	59	66%	34%	14.23
	May-sep 2018	A1	113	79	34	70%	30%	13.20
Tecnología de la información	Nov 2018 - mar 2019	A2	104	87	17	84%	16%	15.10
	May-sep 2019	B1 intermedio	89	71	18	80%	20%	13.92
	May-sep 2018	A1	120	100	20	83%	17%	14.15
Laboratorio clínico	Nov 2018 - mar 2019	A2	150	135	15	90%	10%	12.10
	Mayo - sep 2019	B1 intermedio	100	83	17	83%	17%	13.10
	May-sep 2018	A1	85	73	12	86%	14%	14.20
Enfermería	Nov 2018 - mar 2019	A2	80	66	14	83%	18%	14.25
	May-sep 2019	B1 intermedio	82	72	10	88%	12%	13.28
	May-sep 2018	A1	80	72	8	90%	10%	12.15
Ingeniería agropecuaria	Nov 2018 - mar 2019	A2	78	72	6	92%	8%	14.17
	May- sep 2019	B1 intermedio	70	62	8	89%	11%	14.50
	May- sep 2018	A1	65	55	10	85%	15%	14.25
Administración de empresas	Nov 2018 - mar 2019	A2	63	49	14	78%	22%	13.10
	May-sep 2019	B1 intermedio	63	51	12	81%	19%	12.00
	May- sep 2018	A1	50	42	8	84%	16%	11.75
Turismo	Nov 2018 - mar 2019	A2	48	39	9	81%	19%	12.35
	May- sep 2019	B1 intermedio	52	46	6	88%	12%	14.28
	May- sep 2018	A1	60	53	7	88%	12%	13.52
Ingeniería forestal	Nov 2018 - mar 2019	A2	58	49	9	84%	16%	12.36
	May- sep 2019	B1 intermedio	58	48	10	83%	17%	14.58
	May- sep 2018	A1	82	74	8	90%	10%	12.30
	Nov 2018 - mar 2019	A2	80	71	9	89%	11%	11.57

Carrera	Periodo académico	Nivel de inglés	Total estudiantes	Aprobados	Reprobados	% de aprobados	% de reprobados	Media de calificaciones /20
	May- sep 2019	B1 intermedio	80	68	12	85%	15%	13.10
Total			2710	2244	466	84%	16%	13.58

Elaboración propia

Fuente: Calificaciones entregadas por los Docentes en el Centro de Idiomas en los periodos académicos 2018 – 2019.

Como se observa en la tabla 1, el menor porcentaje de aprobados fue de 66 % del curso pre-intermedio (B1) en la carrera de Contabilidad y Auditoría y el mayor porcentaje de aprobados fue de 92 % en los cursos elemental (A2) y pre-intermedio (B1) de Ingeniería Ambiental. El porcentaje general promedio de aprobación en todos los niveles de suficiencia del inglés fue de un 84 % (incluye todas las carreras de la UNESUM). Ante este panorama surge la siguiente pregunta: si todos los porcentajes de aprobación de los cursos de inglés son altos, ¿por qué los estudiantes carecen de las competencias comunicativas que se necesitan para dominar el inglés con suficiencia y utilizarlo con fluidez en las situaciones comunicacionales que ameriten el uso de este idioma?

Si nos basamos en la información de cómo se imparte la materia y cómo y qué se evalúa, nos topamos con una fragmentación y asistematicidad de saberes y un enfoque tradicional del proceso de enseñanza y aprendizaje, que limita la aprehensión de este idioma, permitiendo alcanzar resultados mínimamente efectivos, lo cual no garantiza un desempeño profesional eficiente en el dominio del inglés. Es decir, un 84% de aprobados no refleja que estos estudiantes dominen las competencias comunicativas necesarias para manejar con fluidez el inglés,

en el mejor de los casos, este valor refleja un conocimiento básico del idioma, pero no el dominio del mismo.

Este aspecto, la carencia de un modelo educativo basado en competencias, ha generado sus consecuencias en la formación del estudiante. En la UNESUM se analizaron los resultados de exámenes de inglés -en los tres últimos períodos académicos, antes de la pandemia de Covid-19- considerando el nivel de dominio de las destrezas de leer, escribir, escuchar y hablar, que conforman la competencia comunicativa de acuerdo al concepto esgrimido por Hymes (1971) y asumido en este trabajo. Es necesario aclarar que la destreza de escuchar no está mostrada en estos datos. Se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 2

Porcentajes del nivel de dominio de las destrezas de la competencia comunicativa 2018-2019 (basada en la definición de Hymes 1971).

Períodos académicos	Destrezas	Nivel de dominio %
Mayo-septiembre 2018	Hablar (<i>Speaking</i>)	40%
	Leer (<i>Reading</i>)	30%
Noviembre 2018- marzo 2019	Escribir (<i>Writing</i>)	20%
	Escuchar (<i>Listening</i>)	20%
Mayo-septiembre 2019		

Elaboración propia.

Fuente: Exámenes aplicados y calificados por los docentes en los periodos académicos: mayo-septiembre 2018; noviembre 2018-marzo 2019 y mayo-septiembre 2019.

Como muestran los resultados expuestos, se observa que las destrezas con menos nivel de dominio son las referidas a la escritura y escucha del inglés con un 20% cada una, estos datos podrían interpretarse como una deficiencia en el conocimiento de las palabras, uso incorrecto de

las estructuras gramaticales, significado y reglas. Le sigue la destreza de leer con un 30 %, lo que nos indica una deficiente fluidez, pobreza en la coherencia y comprensión de significados de las ideas escritas en inglés y poca sistematización de la lectura.

La mejor posicionada con respecto a las anteriores es la destreza de hablar con un 40 %, sin embargo, este resultado podría estar reflejando falta de fluidez y adecuación correcta para establecer una conversación en situaciones comunicativas nuevas. En resumen, en su conjunto, estos resultados hablan de niveles de dominio del inglés deficientes, ya que están por debajo de los estándares establecidos (> 60%) por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Consejo de Europa, 2020).

Lo que se espera es que el estudiante de la UNESUM pueda contar con una formación en la enseñanza y aprendizaje del inglés que le permita comunicarse correctamente a través de la escritura, lectura, escucha y como hablante en diferentes y diversos contextos donde interactúa socialmente, realizar búsqueda de información y conocimientos en inglés para su propia formación profesional.

Lo expuesto nos permite suscribir la significación práctica de evaluar la implementación de un entrenamiento basado en competencias comunicativas en inglés, ya que la noción que se maneja en el Centro de Idiomas sobre la enseñanza y aprendizaje de este idioma no está basada en estas competencias, la realidad es que está circunscrita en la concepción de una formación básica a través de conocimientos simples, que no favorecen un óptimo desempeño del estudiante durante un proceso de interacción fluida y de producción coherente de ideas en el idioma inglés, frente a escenarios académicos y laborales.

2. Formulación del problema de investigación

La sociedad contemporánea se enfrenta a los retos de la globalización, y con ello a lo que muchos han llamado sociedad de la información o del aprendizaje y del conocimiento. Se presencia un momento de auge vertiginoso de las ciencias, sobre la base de un conocimiento que expira velozmente, lo que conlleva a elevar las capacidades humanas en busca de un mejor desempeño profesional, de oportunidades y de un mayor acceso a los sistemas educativos.

Estas condiciones han generado nuevas exigencias a la Educación Superior, que demandan elevar los parámetros de calidad en los procesos formativos, en pos de una preparación científica del más alto nivel. La universidad ante este desafío debe actuar a favor de fortalecer las competencias profesionales, así como incorporarse a la cultura de la pertinencia, la calidad, la evaluación y la informática, entre otras (Tunnermann, 2008).

Como resultado del análisis teórico y de la experiencia acumulada por la autora, se concibe la existencia de un factor esencial que participa en la formación del profesional: la comunicación en inglés, como competencia de carácter esencial en la enseñanza del idioma, que no está siendo consecuentemente aprovechada como contenido primordial en la preparación del estudiante para su desempeño profesional.

Lo referido permite afirmar que existe insuficiente desarrollo teórico y metodológico en lo que concierne al dominio de la competencia comunicativa en inglés, que el profesional debe manejar para dar respuesta a la complejidad de la comunicación en este y dar respuestas a las demandas actuales de la sociedad. Esta situación, da cuenta de los resultados obtenidos de la investigación que se desarrolló, a lo que se añade una demanda práctica, expresada en dificultades de desempeño en los estudiantes; a través de las observaciones y sistematización de las

experiencias en la práctica formativa cotidiana del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Lo anterior, confirma las insuficiencias que se manifiestan en el proceso de formación de las competencias comunicativas en inglés de los estudiantes universitarios, que no se corresponde con la demanda, lo que limita su desempeño profesional. Por tanto, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Qué incidencia tiene un entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas para lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera en la formación de estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM?

El planteamiento de esta interrogante no solo direccionó el establecimiento de una eventual relación entre el uso de competencias comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) y un abordaje efectivo –a través de la implementación de la diversificación de estrategias de enseñanza y aprendizaje- para alcanzar un dominio adecuado del inglés, sino también la revisión de los modelos que han dominado la manera de impartir y valorar la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera en las instituciones universitarias, en particular, en la UNESUM.

3. Propuesta de la investigación

Como hemos venido exponiendo, existe un evidente déficit en la formación de competencias comunicativas del idioma inglés. En la UNESUM el fortalecimiento de las destrezas de esta competencia del idioma inglés como lengua extranjera constituye un reto para la formación de profesionales altamente capacitados, con disposición para dar respuesta a las necesidades de su comunidad, región y país. Estos contextos demandan atención para generar cambios ante las problemáticas sociales,

culturales, económicas y humanas que presenta la sociedad actual, de allí, que la búsqueda de mejora en la formación universitaria obligue a las Instituciones de Educación Superior (IES) a reorientar sus programas formativos, a redefinir los perfiles de egreso y por consiguiente, a valorar sus planes de estudio en procura de una malla curricular que muestre los cursos que contribuyan con una formación profesional de calidad, en la cual se incorpore el idioma inglés como lengua extranjera en el diseño curricular y específicamente, en el plan de estudio.

Diseñar y ejecutar un programa de entrenamiento específico para lograr optimizar no solo el dominio del inglés como lengua extranjera, sino también que el estudiante sea capaz de comunicarse e interactuar en ámbitos académicos y laborales en una lengua extranjera, permitió:

1. Desarrollar el contenido del entrenamiento con base en las necesidades detectadas, enfocada en el desarrollo de las competencias comunicativas del idioma inglés.
2. Promover el desarrollo integral del estudiante para el aprendizaje del idioma inglés.
3. Propiciar y fortalecer el conocimiento técnico necesario para el mejor desempeño de los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés desde el fortalecimiento de las competencias comunicativas.
4. Contribuir a que Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí prepondere, a partir de la implementación del entrenamiento educativo, el rendimiento académico y calidad de la enseñanza del inglés basado en el aprendizaje de competencias comunicativas.

La concepción e implementación del entrenamiento propuesto para fortalecer la competencia comunicativa de los estudiantes universitarios en formación de todos los años académicos se basó en las siguientes premisas fundamentales:

1. La asunción de nuevos roles en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés.
2. La implementación del entrenamiento educativo como forma organizativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés.
3. La sensibilización, por parte de los profesores, de implementar los estándares actuales propuestos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés.

Adicionalmente, se propuso:

1. El establecimiento de una normativa de respaldo a la concepción e implementación del entrenamiento educativo como forma organizativa viable para la enseñanza y aprendizaje del inglés.
2. La adecuación de la evaluación de las competencias comunicativas en inglés a partir de referentes esenciales y de los descriptores del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) en la Educación Superior.

Otras propuestas, estuvieron orientadas en plantear la necesidad de una actualización del currículo existente a través de la incorporación de prácticas inclusivas en el campo de la formación profesional del estudiante, en un ambiente de aprendizaje donde se utilicen herramientas tecnológicas, así como el uso diversificado de estrategias de enseñanza y aprendizaje

para el idioma inglés como lengua extranjera, asimismo, implementar actividades enfocadas en el desarrollo práctico del idioma, por ejemplo, la formación de clubes ambientales donde su actividad esté enfocada en prácticas adecuadas del cuidado y protección del medio ambiente, complementada con la búsqueda de información relevante en inglés para su comprensión y debate.

Esta propuesta, se basó en el proceso de enseñanza y aprendizaje desarrollador que se fundamenta en la promoción de la mejora de la personalidad del educando. De ahí, que es fundamental fomentar el desarrollo de destrezas y capacidades intelectuales en armonía con la formación de sentimientos, motivaciones, valores y actitudes. De esta manera, se puede potenciar el tránsito progresivo de la dependencia a la independencia y la autorregulación, lo que resulta en una transformación creadora de la propia persona y del entorno. Además, el dominio de competencias y la necesidad de una autoeducación constante son claves para realizar aprendizajes a lo largo de la vida.

La concepción didáctica desarrolladora, al tener en cuenta a factores cognoscitivos e intelectuales y afectivos-motivacionales que integran la personalidad, exige estructurar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir del protagonismo del estudiante en cada momento de la actividad, orientado hacia la búsqueda activa del conocimiento desde posiciones reflexivas que estimulen el progreso de su pensamiento y su independencia cognoscitiva.

Además, esta concepción, presta atención a las diferencias individuales a partir del diagnóstico inicial y de desarrollo del estudiante para facilitar el tránsito del nivel logrado hacia el deseado; de esta manera se estimula la formación de conceptos, los procesos lógicos del pensamiento y la necesidad de aprender. En la medida que se produce la

apropiación de los métodos y procedimientos, el estudiante se entrena en cómo hacerlo de manera individual y grupal, vincula el contenido de aprendizaje con la práctica social lo que estimula su capacidad de resolver problemas.

Finalmente, los métodos, -desde la concepción asumida-, deben distinguirse por ser básicamente productivos con participación activa, interactiva, colaborativa en la búsqueda, construcción del conocimiento y trascendental para la práctica social; así como, deben potenciar el desarrollo de la autorreflexión y autoevaluación consciente del aprendizaje.

3.1. ¿De qué trata la concepción didáctica desarrolladora?

Partiendo desde esta perspectiva, denominamos concepción didáctica desarrolladora de competencias en inglés al sistema de componentes personales y no personales, estrechamente interrelacionados entre sí, que asume como eje central las competencias comunicativas, sobre la base de la interacción de destrezas lingüísticas en virtud de la formación de la personalidad del educando. Dicha concepción se caracteriza por estar centrada en el conocimiento y desarrollo de las competencias comunicativas en inglés como vía para favorecer su formación como futuro profesional, orientar hacia la búsqueda sistemática de métodos y procedimientos para que el estudiante logre desarrollar sus potencialidades y facilitar espacios para el intercambio cultural, autoconocimiento y autovaloración.

La enseñanza, por una parte, desde la concepción propuesta, refiere al proceso a través del cual el profesor orienta, acompaña y estimula a los estudiantes, sobre la base de contenidos, métodos, medios, formas de organización y evaluación que tributen al conocimiento y desarrollo de las competencias comunicativas en inglés. Por otra parte, el aprendizaje se

considera como un proceso desarrollador orientado intencionalmente a que el estudiante aprenda a aprender las competencias comunicativas en inglés sobre la base de la autonomía, la creatividad y la independencia cognoscitiva.

Para la puesta en práctica de esta metodología se contó con el entrenamiento educativo, donde el profesor fue visto como potenciador y facilitador del desarrollo del estudiante en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje de competencias comunicativas en inglés. Asimismo, se destacó el conocimiento del estado de desarrollo de las destrezas lingüísticas como punto de partida para incidir en el desarrollo de la personalidad del estudiante, así como las diferencias individuales y su grado de concientización e implicación como condiciones del desarrollo personal. Se estructuró el proceso de enseñanza y aprendizaje en inglés garantizando la participación activa y colaborativa del estudiante.

En resumen, los componentes que conforman la concepción propuesta y que explican sus funciones y dinámica, se suscriben al estudiante, grupo y profesor como principales protagonistas del proceso de enseñanza y aprendizaje, además, de los componentes no personales (problema, objeto, objetivo, contenido, método, medios, formas organizativas y evaluación) y sus relaciones.

4. Objetivos de la investigación

Objetivo General:

Evaluar la incidencia del entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas sustentado en una metodología de sistematización para lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera, en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí (UNESUM).

Objetivos Específicos:

1. Describir las competencias comunicativas a través del uso de las destrezas del lenguaje (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) del estudiante en situaciones de enseñanza y aprendizaje profesionalizantes, del inglés como lengua extranjera.
2. Determinar el nivel de incidencia del manejo de destrezas del lenguaje (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en la calidad del aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí (UNESUM).
3. Determinar el nivel de implicación del entrenamiento educativo en competencias comunicativas para el dominio del inglés, en el desempeño académico de los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM.
4. Establecer la relación, con base a los resultados obtenidos en el TOEIC y Prueba de Conocimiento, de las destrezas comunicativas con el dominio adecuado de la competencia comunicativa en inglés como lengua extranjera.

Finalmente, es importante resaltar que esta investigación se llevó a cabo por el acceso a las teorías que fundamentan el desarrollo y fortalecimiento de las competencias comunicativas en el idioma inglés, así como a los modelos pedagógicos que sustentan cada una de las teorías y su aplicación, al uso de las Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) enfocadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje y las técnicas y procedimientos que coadyuvan al desarrollo del idioma inglés como lengua extranjera desde un ámbito pedagógico y curricular. Por otro lado, su

puesta en marcha contribuyó con el enriquecimiento del conocimiento en el campo de las competencias comunicativas.

Capítulo II

Marco Teórico y Referencial

En este capítulo, se presentan los estudios realizados con relación al tema objeto de la investigación. Se menciona la revisión de fundamentos teóricos y prácticos que sirvieron de referentes para el propósito de esta investigación, que se orientó al fortalecimiento de las competencias en idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios y, finalmente, se refieren las definiciones asumidas de cada una de las variables de este estudio.

1. Antecedentes del estudio

A continuación, se presentan los análisis de los aportes y limitaciones de algunos estudios previos sobre esta temática que se han realizado a nivel internacional y en Ecuador, además se plantean sus

implicaciones con esta propuesta de investigación. Comenzamos en el ámbito internacional:

Méndez (2000), señaló en su tesis doctoral titulada “La competencia cultural en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: supuestos teóricos, análisis de su tratamiento en una muestra de libros de texto de inglés de bachillerato y propuesta de un currículo sociocultural”, realizada en España, con el objetivo de profundizar sobre los principales supuestos y tendencias de la enseñanza de la cultura extranjera, así como los consensos en torno a la instrucción de estos aspectos. Realizó una revisión documental sobre trabajos monográficos, colecciones centradas en la pedagogía cultural, libros de texto para los cursos de inglés, normativas y decretos que le permitieron aproximarse a las regularidades legales de la enseñanza de lenguas extranjeras.

Además, propuso para la enseñanza del inglés en el bachillerato, - desde una perspectiva de que el bachillerato busca proporcionarles a los estudiantes madurez intelectual-, conocimientos, habilidades y método de comunicación que le servirían de preparación para la etapa universitaria. A pesar de que este trabajo se realizó en educación media (no en la universitaria) es fundamental puntualizar el tratamiento que hizo de sus datos, obtuvo información sobre la preparación que requieren los estudiantes para enfrentarse en la etapa universitaria con el inglés como lengua extranjera, elementos vitales para esta investigación.

Méndez (2000) sugirió:

1. Aumentar la motivación al agregar un componente sociocultural a las clases.

2. Introducir el estudio de fenómenos socioculturales para incrementar las competencias gramaticales y comunicativas del idioma extranjero.
3. Utilizar los orígenes socioculturales del idioma extranjero para crear consciencia en los estudiantes.
4. Fomentar la reflexión propia para tomar una postura empática sobre la cultura extranjera.
5. Recapacitar sobre la cultura propia.
6. Reducir los prejuicios y estereotipos culturales sobre la cultura extranjera, que impiden su entendimiento.
7. Estudiar las similitudes y diferencias sobre la cultura extranjera y la propia, para buscar puntos comunes.
8. Discriminar e interpretar las expresiones culturales extranjeras, para saber cómo responder.
9. Investigar sobre fenómenos socioculturales importantes de la cultura extranjera.
10. Promover el interés por la cultura extranjera.
11. Valorar críticamente una reestructuración de la realidad para poder tomar en cuenta ambas culturas.

Esta visión cultural de la competencia planteada por este autor hace énfasis en la relación existente entre la esfera inductora de la personalidad del sujeto y el contexto sociocultural como vía para el aprendizaje del inglés. Relación que requiere de conocimientos, habilidades y actitudes para el aprendizaje del inglés, siendo necesario su fortalecimiento a través de procesos que lo favorezcan y condicionen.

También, este autor, estableció que para poder escoger un programa de contenidos adecuadamente, hay que tener en cuenta que es necesario impartir contenidos más cercanos a la cotidianidad de la cultura extranjera, las características entre ambas culturas para fomentar el compañerismo y la empatía, para disminuir los prejuicios, enfocado en temas concretos que garanticen una perspectiva completa, con una planificación que integre tanto el entorno como las necesidades, motivaciones e intereses de los estudiantes. Aspectos de gran valor, que estuvieron presentes en el diseño de un programa de entrenamiento educativo en competencias comunicativas del idioma inglés.

Finalmente, el mismo autor, estableció bloques de contenidos divididos en conceptos, procedimientos y actitudes; ofreciendo una visión reduccionista, pues el contenido al ser una parte de la cultura, tiene un carácter multidimensional que requiere de una interpretación holística en que estén presentes todos los elementos que conforman al contenido de enseñanza y aprendizaje (habilidades, sistema de conocimientos, actitudes, valores y relación creadora con el medio).

López (2014), en su trabajo doctoral sobre “El cine como recurso didáctico para la enseñanza universitaria del inglés como lengua extranjera; la adaptación fílmica desde una perspectiva de género” -realizado en la Universidad de Minneapolis (Minnesota), con estudiantes de la carrera de inglés a través de la asignatura de Enseñanza del Inglés Instrumental-, señaló esta herramienta como un recurso importante para la enseñanza de lenguas extranjeras ya que incrementó en los estudiantes las competencias comunicativas lingüísticas, discursivas, estratégicas y socioculturales. En esta tesis, se aprecia poco la forma y metodología aplicada para el fortalecimiento de las habilidades que subyacen al interior de cada una de las competencias que fueron objeto de estudio. Se asume, que las

Tecnologías de la Información y Comunicación como recurso didáctico en el entrenamiento contribuirán a enriquecer la metodología de la enseñanza y aprendizaje del inglés.

En investigación ejecutada por Benítez (2007), en la Universidad de Pinar del Río (Cuba), Departamento de Idiomas, realizada con estudiantes cursantes de la asignatura inglés como lengua extranjera, planteó el tema “Las tareas comunicativas en el aprendizaje de lenguas extranjeras: una alternativa para el desarrollo de habilidades comunicativas”. Indicó que el proceso de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras en su evolución enfatiza en la orientación de los diferentes estados del desarrollo científico intelectual y de las necesidades que exige el desarrollo social. Esta aseveración, reconoce dentro del rol del profesor o tutor la función orientadora y, no así, al carácter integral de las tareas básicas (instruir y educar) y las funciones (planeación docente-metodológica, orientación e investigación) las cuales son vitales para su desempeño profesional a través de las tareas comunicativas que permite entrenar en conocimientos, habilidades y actitudes a los estudiantes dentro de un proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés en escenario áulico.

En otro orden de ideas, Guadamillas (2014) en su tesis doctoral sobre “El desarrollo de la competencia comunicativa e intercultural a través de recursos creativos, análisis de la poesía, el texto y el cómic como materiales didácticos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera”, se planteó estudiar la relación y el potencial de la poesía o la canción, el teatro y el cómic en la enseñanza comunicativa de la lengua inglesa. Esta investigación la realizó con profesores de lengua inglesa de la Universidad de Castilla-La Mancha, España, en el desarrollo de la misma destacó que su trabajo se centró en analizar el material que proponen las principales editoriales. Sus resultados indicaron que los profesores hacen poco uso de

los recursos creativos en las clases de inglés; el teatro fue el más utilizado, no así la poesía. Y, por consiguiente, propuso el uso de recursos creativos para trabajar la competencia, la interacción, la participación y demás habilidades necesarias para el aprendizaje del inglés.

Concuerdo con esta autora, en que los recursos creativos integrados al sistema de medios favorecen el trabajo de la competencia comunicativa en inglés. No obstante, es necesario considerar el establecer una adecuada interrelación con el resto de los componentes del proceso de enseñanza y aprendizaje (objetivo, contenido, método, forma organizativa y evaluación) que propicie la interacción, participación activa y el avance de la competencia comunicativa de inglés en los estudiantes.

Rodríguez (2012), señaló en su tesis doctoral “La comprensión lectora del idioma Inglés como lengua extranjera para estudiantes de primer año de la carrera de Medicina” de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Capitán “Silverio Blanco Núñez” en Sancti Spíritus, de Cuba, trató la “comprensión lectora” del inglés como una habilidad lingüística, a través de una metodología para el uso de textos auténticos y estrategias de aprendizaje desarrollador bajo el principio de flexibilidad, la cual fue efectiva en el proceso de perfeccionamiento de la comprensión lectora en el idioma inglés como lengua extranjera. Asumo –para este trabajo- el planteamiento de este autor, sobre el aprendizaje desarrollador, coincido que es una manera de aprender y de implicarse el estudiante en su propio aprendizaje, proceso que lo conduce al desarrollo de actitudes, motivaciones y herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.

En el trabajo de investigación de Navarro y Piñeiro (2014), se puntualizó sobre los “Procesos de Enseñanza y Aprendizaje del Inglés de la Región de Occidente: Fortalezas y Limitaciones en Didáctica, Estrategias de Evaluación y Destrezas Lingüísticas y Comunicativas”. Se realizó con

docentes de la Dirección Regional de Educación de Occidente, Costa Rica, establecieron un diagnóstico sobre las fortalezas y limitaciones de la formación docente, dominio de las destrezas lingüísticas y comunicativas de los docentes, didáctica del inglés, métodos y estrategias de evaluación. Estos autores refirieron que los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples de los estudiantes y las actitudes del docente son fortalezas para el aprendizaje del idioma inglés; mientras que, la formación docente, la didáctica del inglés, las estrategias de evaluación y las actividades de cierre son limitaciones para el aprendizaje de dicho idioma.

Coincido con estos autores, en cuanto a que el diagnóstico para aproximarse al dominio sobre el conocimiento del inglés debe ser más integral y multidimensional, dado que, en el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés a través de un entrenamiento educativo como forma organizativa del proceso de enseñanza y aprendizaje, confluyen todos los factores que contribuyen al crecimiento y desarrollo de la personalidad, lo cual no está ajeno al aprendizaje de un idioma extranjero.

Por otra parte, Rodríguez (2015) investigó sobre las “Competencias comunicativas en idioma inglés. La influencia de la gestión escolar y del nivel socioeconómico en el nivel de logro educativo en L2-inglés” en Chile. De acuerdo a la prueba Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, que en adelante será (SINCE), es un test que tiene como finalidad conocer los niveles de dominio en L.2-inglés –nivel básico-. Evalúa en forma directa las habilidades de comunicación, comprensión auditiva y comprensión escrita y, en forma indirecta, las capacidades de producción oral y escrita a través de un total de 100 preguntas de selección múltiple que el alumno debe responder en 60 minutos. Está dividida en dos secciones: comprensión auditiva (listening comprensión) y comprensión

de lectura (Reading comprensión), con 50 preguntas cada una, y que al corregir se accede a puntajes que van de 20 a 180 puntos.

El nivel de certificación se obtiene al alcanzar 134 puntos o más, esto es, 64 puntos en comprensión auditiva y 70 en comprensión lectora como mínimo, que según estándar internacional, se estima que el alumno en situación de certificación es capaz de comprender frases y expresiones relacionadas con temas cotidianos al escuchar mensajes breves, avisos e instrucciones (comprensión auditiva), así como comprender textos breves y sencillos que contienen vocabulario de uso frecuente tales como anuncios, menús, horarios (comprensión lectora), entre otros.

La aplicación de la prueba SINCE a 65 mil alumnos de tercer año de enseñanza media, mostró que los niveles de logros son bajos, tanto en comprensión lectora como auditiva; resultados que reflejan la incapacidad de comprender frases, expresiones cotidianas, orales, textos breves y sencillos en idioma inglés. Al ser un nivel de enseñanza precedente al nivel universitario, es importante, como diagnóstico integral inicial y de desarrollo de los estudiantes.

Me parece muy acertada la sugerencia de este autor de profesionalizar la actividad docente encargada del currículo con especialistas que posean amplios conocimientos en pedagogía y didáctica para dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta disciplina, por el carácter continuo y progresivo del currículo, el cual requiere cada vez mayor fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés en el nivel universitario.

Barreiro y Batista (2019), en su estudio sobre “El desarrollo de la competencia comunicativa en inglés con fines profesionales en el posgrado”, en la Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio

Echeverría”, Cuba, con el fin de desarrollar la competencia comunicativa en inglés con fines profesionales de los ingenieros y arquitectos en el nivel de postgrado, se corroboró que el estado inicial del desarrollo de la competencia comunicativa en inglés de estos profesionales no poseían el desarrollo que se requiere para cumplir de manera eficiente con su encargo social, ante este problema, propusieron la implementación de una estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en inglés con fines profesionales en el postgrado conformada por etapas y acciones.

Por lo tanto, coincido con estos autores, en que la estrategias didácticas, tal como las colaborativas, metacognoscitivas, entre otras, que presten atención a la dimensión académico-profesional, son instrumentos metodológicos viables para el entrenamiento educativo, como forma de organización de la enseñanza y aprendizaje del inglés, al propiciar el fortalecimiento de la comprensión del discurso oral, comprensión de la información en textos académicos escritos vinculados a la profesión, lo cual favorecerá e incrementará la actividad de escribir textos con coherencia y cohesión; con uso adecuado del vocabulario, de las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas.

Troitiño (2017), en su investigación sobre “Programa de Entrenamiento en Inglés para la Industria de Petróleo y Gas, en la Escuela Ramal de Energía y Minas (EEM)”, en Cuba, con el objetivo de aplicar y valorar el enunciado programa, demostró que para fortalecer el aprendizaje en inglés a través de un programa de entrenamiento se realiza en dos sentidos: ajustes en el contenido durante el desarrollo de las actividades del entrenamiento, y posibilidad de replicar los temas en los diferentes escenarios de actuación profesional del área específica del entrenamiento.

La propuesta de este trabajo se tomó en cuenta en tanto que, se asumió el entrenamiento como una forma de organización de la enseñanza

y del aprendizaje que permite sistematizar y contextualizar los conocimientos, habilidades y actitudes inherentes a las competencias comunicativas en inglés, lo cual favorece su fortalecimiento en estudiantes que se forman como profesionales en ingeniería ambiental, además de rescatar su potencial pedagógico y didáctico para ser implementado en otras carreras de ciencia técnicas.

Por otra parte, Sánchez y Brito (2015) en su trabajo sobre el “Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral” se plantean el objetivo de analizar cómo perfeccionar las competencias comunicativas en los estudiantes de educación superior en Colombia. Mostraron que, aún es insuficiente los niveles de logros de los estudiantes en el fortalecimiento de las competencias lectoras, escriturales y orales, lo cual confirma la necesidad de buscar alternativas con bases científicas que permitan aprendizajes del inglés desde una “concepción desarrolladora” (Castellanos et al., 2001, p. 42) e “integral” (Chávez et al., 2003, pp. 27-28) en los estudiantes universitarios, para lo cual se requiere adaptar e implementar formas de organización óptimas para reforzar dichas competencias.

La investigación de Tipula y Tapia (2019), sobre “Enfoque oral en las programaciones curriculares del curso de inglés en las instituciones educativas de jornada escolar completa”, realizada en Perú, tuvo como objetivo evaluar la aplicación del enfoque oral en las programaciones curriculares del curso de inglés, durante el desarrollo de 17 sesiones de aprendizaje programadas para el período académico 2017 del primer grado de educación secundaria, y así describir los tipos de actividades. Estos autores señalaron que es escasa la programación de actividades de entonación, acentuación y ritmo, lo que afecta la promoción de la oralidad en el idioma inglés.

Aun cuando se trabajó en este nivel de educación, se apreciaron limitaciones en la aplicación del enfoque oral en este nivel precedente al universitario, lo que sesga el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés, tan vital en este nivel de educación que es base para que el estudiante continúe consolidando el conocimiento, habilidades y actitudes en la universidad.

Cañarte et al. (2016), realizaron una investigación titulada “Reflexiones sobre la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en la carrera de Ingeniería Civil en Ecuador” con el objetivo de analizar el tratamiento que se le da a la formación y desarrollo de la competencia comunicativa oral con el empleo de modalidades combinadas: lo tutorial y lo presencial en la enseñanza y aprendizaje del inglés en las carreras técnicas de Ingeniería Civil, Ingeniería en Agropecuaria, Ingeniería Forestal e Ingeniería en Medioambiente, que conjugan la formación de la profesión con la cultura general, la independencia cognoscitiva y el empleo de los medios de enseñanza que resulten de mayor significación en el desarrollo del conocimiento y que contribuyen al equilibrio entre educación y formación.

Al respecto, los autores, trabajaron con estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil en la Universidad Estatal del Sur de Manabí en que el inglés era impartido en los establecimientos públicos durante pocas horas con métodos donde imperaba el tradicionalismo centrado en lo estructural-conductista de la lengua, haciendo difícil el aprendizaje del idioma y muchas veces se tornaba aburrido. Referente a este resultado, destaco la necesidad del uso de métodos productivos, con base en el enfoque sociocultural con énfasis en la construcción del conocimiento en la enseñanza y aprendizaje del inglés, con apoyo de mediaciones

tecnológicas de avanzadas integrado al sistema de medios de enseñanza y de aprendizaje.

En una investigación realizada por Beltrán (2017), titulada “El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera”, ejecutada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Lacatunga, Ecuador, señaló que el aprendizaje del inglés como lengua extranjera generalmente se da dentro del aula de clase, lugar en el cual se realizan diferentes actividades de tipo controladas, dado que, en el ámbito educativo, los estudiantes pueden alcanzar un alto grado de desarrollo del idioma inglés. En palabras de este autor, el estudiante tiene la oportunidad de desarrollar el aprendizaje del idioma inglés únicamente durante su formación, cuando se encuentran en las instituciones educativas y escasamente en otro tipo de actividades, señala que solo en ciertas ocasiones el estudiante pueda finalmente ser capaz de comunicarse en este idioma, dado que se reducen el número de veces la práctica del idioma fuera del aula de clase.

Partiendo de esta aseveración, se asume que el aula formal es el espacio por excelencia ya que condiciona la interacción interpersonal y la práctica sistemática de actividades y tareas de aprendizaje entre todos los agentes participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Aun cuando este autor, no hace alusión a las formas organizativas óptimas para lograr fortalecer las competencias comunicativas en inglés, si aportó desde una visión integradora del aprendizaje formal y no formal, la posibilidad de practicar las habilidades que requiere aprender el estudiante, relación que debe tenerse en cuenta para el diseño de un programa de entrenamiento educativo dirigido al fortalecimiento de dichas competencias.

Por otra parte, Toala-Alarcón et al. (2019) en investigación realizada sobre “El aprendizaje basado en tareas y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes universitarios”, en la Universidad Técnica de

Manabí, Portoviejo, Ecuador, con el objetivo de caracterizar el aprendizaje basado en tareas y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes universitarios determinaron que el aprendizaje fundamentado en tareas fortalece las competencias comunicativas del inglés en estudiantes universitarios, siendo utilizada casi siempre como actividad previa para completar tareas en grupos, en los procesos de interacción docente-alumno, así como el predominio de las competencias lingüísticas, pragmáticas y sociolingüísticas, siendo la de menor uso las de tipo lingüística.

Estos autores, enfatizaron en el conocimiento del léxico y las formas gramaticales en textos hablados o escrito en inglés, es decir, se limitaron a medir la aplicación del conocimiento de las reglas socioculturales, no incluyeron la medición de habilidades y actitudes reforzadas; lo que limitó contar con una visión integral de la evaluación y apreciación del tratamiento de las competencias comunicativas en inglés en este nivel de enseñanza. Es importante tener en cuenta esta perspectiva en procesos de evaluación de tareas, actividades y formas organizativas adaptadas intencionadamente para consolidar dichas competencias.

Pibaque et al. (2019), realizaron una investigación “Proceso de formación y desarrollo de competencias comunicativas con enfoque linguo-cultural desde el inglés con fines específicos” con el objetivo de perfeccionar el tratamiento en el proceso de formación y desarrollo de competencias comunicativas desde el inglés con un enfoque linguo-cultural en la formación de profesionales de negocios internacionales. A partir de observaciones en el aula y fuera de esta, aplicación de encuestas y realización de entrevistas a una población de 10 docentes y 80 estudiantes del quinto semestre de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), comprobaron su

contribución al desarrollo del pensamiento, de las habilidades profesionales sobre la base de la adquisición de conocimientos.

De estos autores, se asume que para evaluar el tratamiento de las competencias comunicativas debe hacerse desde lo didáctico-integrador, con sustento en consideraciones teóricas basadas en una concepción didáctica desarrolladora (Zilberstein y Portela, 2002), lingüístico-profesional y sus respectivos componentes, en que el enfoque linguo-cultural específico es la tarea principal que enfrenta la educación superior ecuatoriana. De este estudio, también se desprende la necesidad de realizar una caracterización de cada estudiante para definir los niveles de ayuda que requieren, de un aula condicionada y efectiva para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, garantizar la motivación por aprender y asegurar las actividades en y fuera del aula y realizar tratamiento metodológico sobre las competencias comunicativas en inglés.

Acosta (2020), en su investigación titulada “Enseñanza de las Habilidades Lingüísticas del inglés y Logro de Competencia Comunicativa”, advirtió sobre la necesidad de redirigir la manera en que se enseñan las habilidades lingüísticas, promoviendo una mayor integración de las mismas con el fin de lograr buenos niveles de competencia comunicativa. Además, refirió que las cuatro habilidades (escuchar, hablar, leer y escribir) se complementan en el aula y que su uso simultáneo puede ser muy beneficioso para los estudiantes, ya que posibilita que mejoren uniformemente en las cuatro habilidades, pues una lectura puede proporcionar ideas a los alumnos sobre los que pueden hablar o escribir.

Este autor, apuntó que a los estudiantes se les da la autonomía para reflexionar sobre las ideas del texto de lectura o de escucha y relacionar las mismas con sus propios conocimientos, opiniones o experiencias a través del habla o la escritura. De modo que, a través de la integración de las

habilidades se trata el idioma como un medio para la interacción, lo cual impulsa la motivación y la confianza de los estudiantes, quienes en consecuencia pueden expresar sus propias ideas, ya que el enfoque integrado se centra en el significado y la utilización del lenguaje para la comunicación y fluidez.

El enfoque integrado de destrezas lingüísticas da a los estudiantes autonomía y se centra en los estudiantes, sintiéndose libres de construir y negociar significados durante la lectura y la escucha, así como intercambiar y compartir ideas durante la escritura y el habla. Esto desafía y reconstruye el papel del profesor en la clase, además, de que involucra un aumento del tiempo que habla el estudiante y una disminución del tiempo que habla el profesor.

Escalona et al. (2020), apuntaron que en la actualidad los estudiantes presentan limitaciones a la hora de interactuar oralmente entre ellos y con los profesores. Ante esta situación, estos investigadores, señalaron que el empleo de técnicas y métodos novedosos que favorezcan el aprendizaje cooperativo, desde un enfoque comunicativo, aumenta las oportunidades de cada estudiante de poner en práctica su competencia comunicativa para fortalecerla. Por lo tanto, la manera en que se organizan y se ponen en práctica permiten la interacción de los estudiantes en contextos comunicativos diferentes, de ahí que, el trabajo en equipos, parejas, la asignación de roles, el empleo de técnicas de evaluación (coevaluación y autoevaluación) son aspectos que deben estar presentes cuando se aplica el aprendizaje cooperativo para alcanzar un buen desarrollo cognitivo y social.

Los investigadores González et al. (2019) señalaron que, para enseñar a escribir en inglés, desde el enfoque proceso-producto orientado a la acción, es necesario un tratamiento didáctico a la habilidad de escribir

que contribuya a solucionar las dificultades que persisten en los estudiantes para construir textos escritos en esta lengua. También, recalcaron en el uso de un método para lograr, que la escritura en inglés sea un proceso integrador que demuestre niveles de desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes, desde la disciplina Práctica Integral de la Lengua Inglesa.

Estos autores, también apuntaron que el enfoque proceso-producto combina los elementos procesales con lo lingüístico-comunicativo y con las exigencias lingüísticas, como con las creativos-comunicativas que caracterizan la comunicación en el código escrito. De modo que, subrayaron a la expresión escrita como una actividad comunicativa que integra procesos mentales, lingüísticos y estilísticos complejos, en cuya interrelación descansa la efectividad de la comunicación en la expresión escrita, siendo necesario que en el dominio de esta lengua se observe y trate didácticamente dichas concepciones teóricas para asegurar que los estudiantes dominen y desarrollen las destrezas asociadas a la expresión escrita como proceso y que esta no sea sólo un producto lingüístico resultado del tratamiento intensivo a otras formas de comunicación.

González et al. (2021), señalaron que para el desarrollo de la competencia comunicativa en el inglés académico-profesional es necesario diseñar, aplicar y evaluar una estrategia didáctica que integre la enseñanza basada en problemas, de modo que transfiera la clase de inglés con fines específicos al entorno productivo de la universidad, integrando la lengua inglesa a las asignaturas del núcleo básico de la carrera, materializando el carácter interdisciplinar del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos autores, puntualizaron, además, las interacciones y la gestión de información como alternativa a la tradicional organización de la unidad de estudio centrada en el texto escrito como problema actual.

También, señalaron que un curso o programa de inglés es eficaz cuando se implementa una estrategia didáctica, con énfasis en la relación objetivo, contenido y evaluación, alineado con el perfeccionamiento de la formación en inglés para estudiantes universitarios del Marco Europeo de Referencia. Los resultados de esta propuesta se evidencian en que un 90,6% de los estudiantes lograron el manejo de las habilidades básicas de inglés manifiesto en el pensamiento crítico, trabajo en grupo, tareas investigativas y de resolución de problemas.

Entre los aspectos señalados por los referidos autores, destacan la producción de aprendizajes significativos en los estudiantes respecto al dominio del idioma inglés, el aprendizaje de los modos de actuación del profesional en un contexto real y la transferencia de las habilidades investigativas a la gestión de información para solucionar los problemas asignados. Todo lo anterior, contribuyó al dominio de los actos del habla, el enriquecimiento del vocabulario técnico de la especialidad y las características del discurso científico, que, sumados al desarrollo de valores y actitudes, hace que se reconozca la importancia del trabajo en equipo y en colaboración propios del contexto. También, indicaron como se favorece la visión interdisciplinar al integrar conocimientos, habilidades y actitudes para la resolución de problemas reales, lo que incrementó la motivación personal y la preocupación por el dominio del inglés.

En la tesis doctoral titulada “Estrategias de aprendizaje de una segunda lengua en el contexto universitario”, Valverde (2020) señaló que a lo largo de los cursos académicos 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 y 2019/20 con los estudiantes de primer curso en estudios ingleses de la Universidad de Málaga se llevó a cabo un entrenamiento cognitivo con el fin de familiarizar a los estudiantes en el uso de estrategias de aprendizaje de una segunda lengua. Entre los resultados más notables,

señaló que las estrategias metacognitivas fueron las más utilizadas; en contraposición, la memoria -como estrategia cognitiva- fue la menos utilizada. Asimismo, como dato interesante, refiere que desde una perspectiva de género, las alumnas, independientemente de su nacionalidad, hicieron mayor uso y con mayor frecuencia de todo tipo de estrategias de aprendizaje, en particular las de memoria, metacognitivas, cognitivas y sociales.

Este autor, concluyó señalando que la formación en estrategias de aprendizaje para la adquisición de una segunda lengua puede ayudar a los alumnos a aprender mejor al aumentar su conocimiento de las estrategias de aprendizaje, y al incrementar el número de estrategias que utilizan. Agregó que, conocer las estrategias utilizadas por nuestros alumnos se convierte en una garantía de éxito a la hora de diseñar metodologías de enseñanza dirigidas a conseguir resultados de aprendizaje significativo.

Entre los componentes didácticos de las estrategias de aprendizaje de un segundo idioma, los investigadores Berenguer y Roca (2016), Medina (2017), Fundora de la Riva y Llerena (2018) y Paredes (2022), entre otros, han realizado estudios sobre las habilidades comunicativas en inglés como segunda lengua y puntualizan que, el fomento de la competencia comunicativa oral debe estar basada en metodologías de aprendizaje activo, donde todas las destrezas comunicativas, junto con el conocimiento sintáctico-discursivo y léxico de la lengua son evaluados de conjunto (Chaves, 2021). También, Padilla (2021) recalca que las estrategias para el aprendizaje cooperativo, desde la producción oral en inglés –como habilidad comunicativa- mejora la dimensión lingüística, sociolingüística y pragmática.

García (2021), señaló que, en la conversación exploratoria en inglés a través de la inteligencia colectiva y su posible internalización, impacta en

el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés como lengua segunda (L2). Además, refirió que, una gestión interactiva más eficaz, así como el trabajo en equipo y aprovechamiento pedagógico de la interacción, dinamizan potencialidades para la exploración crítica, reflexiva, sobre el contenido entre los estudiantes y, contribuyen con el aumento en el rendimiento académico.

Este mismo autor, señaló que la colaboración exploratoria permitió la creación de un espacio común de reflexión para gestionar el conflicto sociocognitivo, siendo capaz de modificar y aproximar el uso del lenguaje a la colaboración exploratoria en la lengua extranjera (inglés) de los alumnos, facilitando el aumento de la extensión de los textos transcritos. De modo que, los indicadores: número de palabras clave, palabras por interacción e intervenciones por secuencia y equidad, logran aumentar la competencia interaccional y el desarrollo de la alfabetización del discurso académico, elementos adecuados para determinar la incidencia de la cooperación exploratoria en L2 en los textos grabados y/o transcritos.

Por otro lado, Suárez (2020) indicó que, no es cuestión de utilizar o no tecnologías, sino de que la actividad esté bien organizada y bien desarrollada para que pueda ser provechosa para los alumnos. Es decir, una actividad que esté bien organizada, estructurada y planteada y que, además, tenga en cuenta el nivel de desarrollo psicoevolutivo de los alumnos, sus características, necesidades, intereses y sea motivadora, - independientemente del uso o no de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC)-, con certeza triunfará.

Olivero et al. (2022), han estudiado la formación de profesionales competentes como una exigencia social -para la educación superior cubana- el dominio del idioma inglés, al nivel básico equivalente a un A2 o superior, según las normas del Marco Común Europeo de Referencias para

las Lenguas. Estos autores, refirieron que la implementación de tareas para propiciar el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes universitarios contribuye a la didáctica del idioma inglés y al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, al favorecer la comunicación oral y escrita relacionada con la profesión.

Las investigadoras Véliz y Roca (2022), reseñaron que, el uso de las técnicas de autoestudio para aprender el idioma inglés por estudiantes universitarios durante la pandemia, evidenció la utilización inadecuada de estrategias de autoestudio para la realización de tareas docentes. Además, que el tipo de estrategia de aprendizaje utilizado por el estudiante estaba relacionado con las diferencias individuales tales como: sus creencias, estados afectivos y experiencias de aprendizaje previas. De modo que, el entrenamiento constante en estrategias de autoaprendizaje desarrolla la capacidad de trazarse objetivos, monitorear y evaluar el aprendizaje (estrategias metacognoscitivas), ayudar a aprender nuevas estructuras (estrategias cognitivas), controlar la ansiedad (estrategias afectivas) y buscar interacción en inglés (estrategias sociales), todo esto para ayudar a mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos en el aprendizaje del inglés.

Estas autoras, también observaron que en un ambiente de aprendizaje combinado de segundas lenguas, donde se mezclan metodologías de enseñanza-aprendizaje en clases presenciales y no presenciales predomina la forma tradicional con enfoque comunicativo y uso de una metodología operacionalizada. A sus efectos, sostiene la creación de una aplicación orientada hacia el trabajo independiente de los alumnos que requiere de revisión y ejercitación autónoma de los contenidos tratados en clases.

Los investigadores e investigadoras Vega et al. (2022) y Mendoza et al. (2022), han estudiado la enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Encontraron que los maestros aplican distintas metodologías, técnicas y procedimientos, siendo los más usados el método comunicativo y los puntos más importantes de la praxis (el entorno, la evaluación, la administración, entre otros), puesto que promueven un desarrollo de competencias lingüísticas. El enfoque comunicativo es parte de las estrategias de evaluación formativa en la asignatura de inglés, la cual influye en el logro de un mayor rendimiento académico en los estudiantes universitarios, de modo que, el enfoque comunicativo y la evaluación formativa poseen un perfil objetivo, que se centraliza en los resultados y no en los procesos.

Para finalizar, con base en los resultados reseñados, es importante destacar que entre los aportes que fueron insumos valiosos para la consolidación teórica de esta investigación, se encuentran los siguientes:

1. El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera es fundamental en los actuales momentos para aquellos estudiantes que se encuentran en formación profesional, ya que el mundo globalizado y las propuestas laborales exigen en la actualidad que todo profesional hable un segundo idioma distinto a su lengua materna.
2. El desarrollo de las competencias comunicativas en el idioma inglés permite a los estudiantes en formación profesional poder comunicarse en una lengua extranjera distinta a la materna.

Los estudios expuestos, llevados a cabo en el ámbito internacional y nacional como antecedentes a esta investigación, evidenciaron la necesidad de ejecutar y evaluar un entrenamiento educativo para el

dominio del inglés en estudiantes universitarios. Algunas conclusiones de estas investigaciones muestran las insuficiencias en el tratamiento teórico y metodológico de las competencias comunicativas para el dominio del idioma inglés, desde los diferentes enfoques que la sustentan y los elementos estructurales que establecen la lógica a seguir en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya sea en escenario áulico o fuera de este.

2. Bases teóricas de la investigación

Antes de proseguir, considero necesario referir el manejo conceptual que asumo en este trabajo de las competencias comunicativas.

2.1. ¿Qué es una competencia comunicativa?

En la didáctica de segundas lenguas, Savignon (1972) utilizó la expresión competencia comunicativa para referirse a la capacidad de los aprendientes de una lengua para comunicarse con otros compañeros de clase; distinguía así esta capacidad, -que les permite un uso significativo de la lengua-, de aquella otra que les permite, por ejemplo, repetir los diálogos de las lecciones o responder correctamente a una prueba de opciones múltiples.

Posteriormente, otros autores dedicados al estudio de la metodología y la didáctica de segundas lenguas han profundizado en el concepto. Canale (1983) describe la competencia comunicativa como un conjunto de cuatro competencias interrelacionadas: la lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica. A estas cuatro competencias, Van (1986) añadió la competencia sociocultural y la social.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Consejo de Europa, 2020) habla de competencias comunicativas de la lengua, que incluyen competencias lingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas, que a su vez se integran en las competencias generales del individuo, las cuales

son: el saber (conocimiento general del mundo, conocimiento sociocultural, consciencia intercultural); el saber hacer (las habilidades y las destrezas); el saber ser (la competencia existencial: relativa a las actitudes, las motivaciones, los valores, las creencias) y el saber aprender.

El modelo de Bachman (1990) es uno de los más recientes y recoge propuestas de modelos anteriores, pero presenta de manera diferente los componentes de la competencia comunicativa, que se organizan en una estructura jerárquica de distintos rangos. La diferencia más notable de este modelo frente a los otros es que no considera la competencia estratégica como un componente propio de la competencia comunicativa, sino como una capacidad más general de las personas para desarrollar determinados comportamientos; en el caso del comportamiento lingüístico, la competencia estratégica actúa, según Bachman (1990), al mismo nivel que los mecanismos psicofisiológicos; tales mecanismos, junto a la competencia estratégica, confluyen con el conocimiento del mundo y la competencia comunicativa (llamada en su modelo competencia lingüística) para producir interacción y comunicación.

Finalmente, en este trabajo, vamos a asumir como competencias comunicativas la definición de Hymes (1972), este autor sociolingüístico las define como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. En otras palabras, es la capacidad que se tiene para interpretar la lengua con un significado social, capaz de poder usarla en cualquier circunstancia sociocultural, demostrando dominio de las destrezas del lenguaje como lo son: hablar (expresión de ideas, emociones, necesidades), leer (construcción de significados provenientes del texto), escribir (dominio del sistema de notación alfabética) y comprender (construcción de significados).

La definición anterior no recoge escuchar dentro de las destrezas comunicativas; sin embargo, considero importante tenerla en cuenta, pues en todo contexto donde ocurre una situación comunicativa está presente la escucha como una de las formas principales de expresión, desde el punto de vista sociolingüístico.

Entonces, se decidió sumar esta destreza, que Ojalvo (como se citó en Pompa y Pérez, 2015) la define como:

Es la capacidad de sentir, de percibir lo que transmite otra persona, de interpretar, de comprender el mensaje captado, tratar de diferenciar los hechos de las suposiciones y las opiniones, de evaluar, de decidir la importancia y validez en determinado contexto de lo escuchado, de responder el mensaje del interlocutor (p. 164).

La destreza de escuchar es fundamental para la adquisición de conocimientos en cualquier idioma, incluyendo el inglés. Es importante que los estudiantes tengan la oportunidad de practicar la comprensión auditiva en situaciones reales y significativas, ya que esto les ayudará a desarrollar su habilidad para identificar y comprender la información expresada de manera oral. Además, al permitir que los estudiantes exploren temas de su interés a través de actividades orales, se promueve un aprendizaje más motivador y auténtico.

En este sentido, se comprende la estructura de la competencia comunicativa a partir de los elementos esenciales que definen las destrezas que la subyacen en estrecho vínculo con el contexto. Por lo tanto, es necesario conocer otros conceptos fundamentales que contextualizan el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés y se relacionan con la adquisición de competencias comunicativas, como son los conceptos de metodología y sistematización. El primero se refiere a la forma en que se

enseña el idioma, mientras que el segundo, muestra, la organización y estructuración del material de enseñanza para que los estudiantes puedan aprender de manera efectiva.

La metodología, como concepto, se asume de Fuentes (2009) como “la relación entre la práctica y la teoría que dinamiza el proceso formativo con una gran significación al conocer la estructura de relaciones que erigen como una contradicción entre las categorías del proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 135). Significa el empleo de métodos y procedimientos, que a partir de la lógica de interrelación entre el conocimiento y las destrezas de las competencias comunicativas en inglés condiciona el avance y progreso académico en los estudiantes. Además, la metodología en el diseño del entrenamiento educativo determina el contenido específico de las competencias comunicativas y la lógica de interrelación entre las destrezas la cual se configura como una contradicción esencial que condiciona el avance y progreso académico desde lo formativo.

Otro concepto, es el de sistematización que, como categoría pedagógica y didáctica, Fuentes (2009) subrayó: “conlleva a la recreación y creación de la cultura, al revelar relaciones estructurales que propician nuevas relaciones de síntesis y de la estructura epistemológica y praxeológica, reelaborada en el propio proceso de sistematización formativa” (pp. 132-133). Esta afirmación es asumida ya que el entrenamiento educativo, como forma organizativa docente, es un espacio para la formación y desarrollo de las competencias comunicativas en inglés en actividades de aprendizaje teóricas y prácticas reconstruidas desde la sistematización formativa.

Referente a la sistematización formativa como dimensión del proceso de formación:

Constituye el espacio en el que se comparten y se apropian de los conocimientos y metodologías propias de la cultura; en ellos se comparten los avances, dificultades y preguntas que surgen de la experiencia en curso, que no es sólo práctica sino también teórica; finalmente, como ya se señaló, también son espacios de encuentro y enriquecimiento, reflexión y reconstrucción cultural. (Fuentes, 2009, p. 135)

Es decir, la sistematización formativa se redimensiona en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla en forma de entrenamiento educativo en competencias comunicativas en inglés. Trata sobre el conjunto de métodos y sus procedimientos que dinamizan al proceso que desarrolla el carácter continuo y consecutivo a niveles superiores en la comunicación por el sujeto. A partir de la apropiación de competencias comunicativas en inglés se significan factores y criterios que propician la reestructuración del conocimiento de esas competencias y con ello su sistematización y profundización en el repertorio cognoscitivo de los sujetos.

2.2. Fundamentos epistemológicos del sistema teórico conceptual de las competencias comunicativas en inglés desde lo lingüístico.

Según Noam Chomsky, citado por Cabrera (2008) el concepto de competencia lingüística, caracteriza al conocimiento formal y abstracto de las reglas y principios inherentes a un idioma; lo que requiere del uso apropiado de reglas gramaticales, vocabulario, pronunciación, entonación y formación de palabras y oraciones, sin embargo, no integra la actuación del individuo y el uso de la lengua en situaciones comunicativas específicas en el espacio sociocultural.

Estas limitaciones, sirvieron de punto de partida para que Hymes (1972) desarrollara un concepto de mayor amplitud e integralidad – competencia comunicativa- con base en la existencia de reglas de uso que inhabilitan las reglas de la gramática, donde los aspectos socioculturales desempeñan un papel esencial; definición asumida por Agudo y Cabrera (2000) al citar que la competencia es definida por Hymes como la capacidad para “saber cuándo hablar, de qué hablar y con quién, cómo, dónde y de qué manera” (p. 54). Desde la esencia sociocultural, la capacidad, refiere este mismo autor, es que “la adquisición de tal competencia se nutre de la experiencia social, las necesidades y la actividad humana que a su vez genera nuevas necesidades y experiencias” (p. 55).

En cuanto al marco conceptual, Canale (1983) y Van (1986) fueron enriqueciendo los componentes para la competencia comunicativa; identificaron dentro de su estructura la competencia gramatical y la competencia discursiva referidas al uso del propio sistema lingüístico; la competencia socio-lingüística y la competencia estratégica para definir los aspectos más funcionales de la actividad comunicativa; en tanto la competencia sociocultural focaliza el sello contextual de la comunicación.

Sin embargo, uno de los conceptos más compartidos de competencia comunicativa es aportado por Giovannini et al. (1996), al plantear que es “la serie de conocimientos -de las reglas lingüísticas, psicológicas, culturales y sociales-inconscientes y necesarias de un individuo para realizar el idioma adecuadamente en cada situación” (p. 31). Como se aprecia, a pesar de tratarse del modelo universal de excelencia en la enseñanza de lenguas extranjeras, el mismo solo satisface las pretensiones que demanda un comunicador ordinario en su desempeño.

Por otra parte, en otras conceptualizaciones, como es el caso de la competencia gramatical, en el hablante común, no se limita a la corrección estructural sujeta a normas de uso en el empleo de la lengua, pues requiere del dominio de recursos teóricos y prácticos que faciliten tanto la enseñanza como el aprendizaje. De igual manera, la competencia estratégica y la competencia discursiva de gran valor para la inserción y sobrevivencia de un emigrante en un contexto de habla extranjera, requiere de otro carácter para quien realiza la actividad comunicativa en el marco de un aula para luego ser empleada en un contexto de actuación profesional y social.

La competencia sociocultural por su parte, no se dirige a resolver la necesidad de comprender y relacionarse con una realidad sociocultural distinta a la propia y a los objetivos culturales implícitos en la labor del docente y del estudiante, sino que impone llevar el concepto a un nivel superior para mejorar lo que genera la falta de interacción directa con el medio anglohablante y respalde una concepción curricular que dirija al proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés de manera objetiva e inmediata.

2.3. Fundamentos pedagógicos-didácticos de las competencias comunicativas en inglés.

El perfeccionamiento de los cursos de inglés involucra también a los principios didácticos, entendidos como regularidades fundamentales que rigen el enseñar y el aprender, y como base para orientar la actividad del docente y el carácter de la actividad cognoscitiva del estudiante.

Dentro de la variedad de definiciones y fundamentaciones de principios didácticos que pueden encontrarse en la literatura pedagógica contemporánea y considerando la aspiración de un proceso pedagógico

desarrollador, se considera pertinente asumir los principios -para la dirección del proceso pedagógico-propuestos por Addine et al. (2002):

1. Principio de la unidad del carácter científico e ideológico del proceso pedagógico.
2. Principio de la vinculación de la educación con la vida, el medio social y el trabajo, en el proceso de educación de la personalidad.
3. Principio de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador, en el proceso de la educación de la personalidad.
4. Principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, en el proceso de educación de la personalidad.
5. Principio del carácter colectivo e individual de la educación y el respeto a la personalidad del educando.
6. Principio de la unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad (Addine et al., 2002, pp. 82-83).

Tal elección está dada por su intermediación a la práctica educativa actual, por su nivel de generalidad y compatibilidad con los objetivos y características de esta investigación y por su nivel de respuesta a las exigencias pedagógicas del mismo.

En la enseñanza del idioma inglés se cuenta con una gran diversidad de métodos, enfoques y modalidades que arrancan desde el método de gramática-traducción, pasando por el enfoque oral o enseñanza situacional, el audio-lingual, el de respuesta física total, humanística y el natural. Para este estudio se utilizó el enfoque comunicativo, el cual se inspira en los principios pedagógicos que involucran la comunicación real, lo individual, el grupo y el contexto sociocultural con determinadas condiciones que hacen

del idioma una realidad para el desarrollo integral de la personalidad del estudiante, de manera que puedan legitimar las actividades lingüísticas que demuestren en la práctica dominio de las destrezas del lenguaje.

El enfoque comunicativo en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés -a diferencia de otros enfoques- suscribe al aprendizaje como resultado de la implicación del estudiante en la interacción y en la comunicación significativa; de las actividades de las diferentes formas organizativas del proceso docente que ofrecen oportunidades de sistematización y contextualización del contenido para que el estudiante sea activo y creativo en el intercambio de significados y desarrolle sus destrezas comunicativas. Desde este enfoque, el dominio de las destrezas del lenguaje permite la interpretación y entendimiento en situaciones comunicativas en cualquier circunstancia sociocultural; aspectos esenciales que definen la competencia comunicativa.

Otros fundamentos pedagógicos a considerar son, categorías básicas de la pedagogía como: enseñanza, proceso a través del cual los alumnos se apropian de los elementos de los cursos, desarrollan hábitos, destrezas y valores; aprendizaje, proceso vinculado al proceso de enseñanza, conducente a la adquisición de conocimientos, al desarrollo de capacidades, destrezas, hábitos y valores; formación, base y consecuencia del desarrollo, aplicable al trabajo con las competencias en el uso profesional de la lengua inglesa y desarrollo. Como proceso y resultado, cumple la función de formar hombres en plenitud de sus facultades tanto psíquicas como físicas y como atributo de competencia e idoneidad profesional.

Refiriéndose a la enseñanza desarrolladora, Castellanos et al. (2001) acotan:

Es el proceso sistémico de transmisión de la cultura en la institución escolar en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los estudiantes, y conduce al tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y transformar su realidad en un contexto histórico concreto. (p. 57).

Agregan:

Aprendizaje desarrollador, es aquel que garantiza en el individuo la apropiación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo de su autoperfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social. (p. 60).

Con relación a los métodos, Labarrere y Valdivia (1989) refieren: “constituyen la secuencia de actividades del profesor y de los alumnos dirigida a lograr los objetivos de la enseñanza” (p. 104). Por otra parte, Álvarez de Zayas y González (1998) precisan que el método “aporta la dinámica del proceso. Si la relación objetivo-contenido es predominante en la fase de diseño del proceso de enseñanza y aprendizaje desarrollador, indudablemente el método es el momento de concreción y cristalización de la relación diseñada” (p. 57).

Así, un proceso de enseñanza y aprendizaje desarrollador debe ser aquel que constituye un sistema donde tanto la enseñanza como el aprendizaje, como subsistemas, se basan en una educación desarrolladora, lo que implica una comunicación y una actividad intencionales, cuyo

accionar didáctico genera métodos con sus respectivos procedimientos para el desarrollo de una personalidad integral y autodeterminada del educando, en los marcos de las instituciones educativas como entes transmisores de la cultura.

En otro nivel de acercamiento al proceso de fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés del estudiante universitario, de una carrera tecnológica, se impone realizar el análisis de componentes del proceso de enseñanza y aprendizaje (dentro del entrenamiento educativo) como objetivos, contenidos, métodos y evaluación, que también sirven de plataforma pedagógica para fortalecer el enseñar y aprender este idioma.

En el próximo apartado, se dará una muestra sucinta de los paradigmas psicológicos más utilizados para explicar la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras. Se profundizará en el enfoque sociocultural de Vigotsky (1998), cuyos lineamientos enmarcaron el sustento teórico en este trabajo, esta elección se basó por la compatibilidad de los principios de este paradigma con los que rigen la educación ecuatoriana; por la noción existente entre la enseñanza y el aprendizaje y de su programa teórico, que articula con los procesos psicológicos y socioculturales, con énfasis en el desarrollo del lenguaje y las relaciones sociales.

2.4. Fundamentos psicológicos de las competencias comunicativas en inglés.

¿Cómo explican los diferentes paradigmas psicológicos el desarrollo de las competencias comunicativas para el dominio de una lengua extranjera, en este caso, el inglés? el conductismo, por ejemplo, asume el aprendizaje como una unidad estímulo-respuesta, en que la repetición es la clave para el éxito, con énfasis en la observación y la experimentación

meticulosa, defiende que todo es viable en la enseñanza con el uso de programas organizados lógicamente, pero no circunscribe consideraciones sobre la organización interna del conocimiento (Cabrera, 2008). De hecho, la preparación lingüística que reciben los alumnos en inglés formados en las últimas décadas, tiene el manifiesto tinte conductista, en tanto presta atención a la relación estímulo-respuesta señalada mediante las funciones comunicativas, como estereotipos de respuesta a los estímulos generados por los cánones y las insuficiencias de interacción social (Vázquez y Carter, 2018).

Otra área de análisis y de polémica en el orden teórico la aporta el Cognitivismo, con una psicología instruccional encaminada al estudio de las representaciones mentales, con énfasis en el sistema cognoscitivo humano. Su epistemología racionalista tiene como meta enseñar al alumno aprender, a pensar y a autorregularse de manera eficiente. El cognitivismo profundiza en las dimensiones de la psicología de la educación, representado por Ausubel (1983), quien signó el concepto de “aprendizaje significativo”, para distinguirlo del aprendizaje repetitivo o memorístico. Su teoría aporta doctrinas de interés potencial en el actual contexto educativo, a pesar de su discutido reduccionismo conceptual y de su modelo didáctico que patrocina la transmisión-repetición de conocimientos (Hernández y Guerrero, 2015).

Los elementos sobre la significatividad del aprendizaje son ajustables al desarrollo de las competencias comunicacionales para el dominio del idioma inglés y en particular al conocimiento y aplicación de reglas contextuales de la comunicación, como son el conocimiento de variables dialectales y estilísticas, de registros del habla y de intencionalidades contextuales que son soporte de los enunciados lingüísticos.

El constructivismo, representado por Piaget (1971), quien explicó cómo se produce el conocimiento en general y el conocimiento científico en particular, desde un proceso de construcción interna, activo e individual que admite la adquisición de conocimientos, es decir, un proceso de asimilación y acomodación de nuevos conceptos a los ya existentes, como hecho continuo que transita por graduales etapas de equilibrio y desequilibrio, mejorado por la actividad práctica del alumno (Fuentes et al., 2012).

Uno de los cuestionamientos a este paradigma, es que pasa por alto el contexto de la tarea escolar y los aprendizajes específicos previos de los alumnos, al considerar al aprendizaje, según Nieda y Macedo (1997) como “un proceso constructivo interno, personal y activo que tiene en cuenta las estructuras mentales del que aprende y cuestiona las ideas conductistas de que para aprender bastaba con presentar la información” (p. 42).

El Paradigma Humanista y su sistema teórico-conceptual, aunque no propone una alternativa metodológica específica ni sobresale por la generación de conocimientos innovadores, es referente obligado para esta investigación, pues sus seguidores han incursionado con éxito en la esfera virtual relegada por las prácticas educativas con respecto a las corrientes anteriores y, tratan de remediar esas carencias a partir de un enfoque centrado en el estudiante como ser humano, único e irrepetible (Martín, 2014).

Este enfoque transforma la percepción y el contenido humanista de la enseñanza dando lugar a ideas y concepciones congruentes con la esfera socio-afectiva y la dinámica de las relaciones interpersonales en el proceso educativo, contribuyendo a la participación del alumno en la toma de decisiones en aspectos tan esenciales como, por ejemplo, el currículo (Martín, 2000).

En el contexto educativo ecuatoriano y para el fortalecimiento de las competencias comunicativas para el dominio del idioma inglés, es muy coherente el énfasis en el desarrollo de la personalidad del alumno dinámicamente integrada al contexto social y la concepción de una educación integral intencionada con la formación total del mismo, que este paradigma adopta y que se ajusta a la caracterización de un egresado competente.

Después de este recorrido breve por las características más sobresalientes de estos enfoques psicológicos y su tratamiento a los procesos educativos en cuanto a la enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera, se asumen como marco teórico de referencia, para fundamentar el proceso de fortalecimiento de las competencias comunicativas para el dominio del idioma inglés los postulados psicológicos del Paradigma Sociocultural de Lev Vigotsky y seguidores.

La teoría vigotskiana, al tener un carácter socio-histórico-cultural, considera el desarrollo del pensamiento como un proceso socio-genético, que confiere gran valor a los factores sociales que determinan el desarrollo del lenguaje y lo asumen como una acción socio-comunicativa, fruto de la interacción entre individuo y el entorno sociocultural, donde el conocimiento resulta de la relación actividad humana-realidad objetiva, al desarrollar las potencialidades individuales para transformarse en sí mismo y su contexto (Carrera y Mazzearella, 2001).

Tomando como base la idea del origen social de la mente, Vigotsky (1998) aportó la doble formación y los procesos psíquicos implicados en el aprendizaje del idioma, al apuntar que “el lenguaje constituye la verbalización del pensamiento y el pensamiento la racionalización del habla”(p. 56). En tal sentido, se considera el desarrollo del pensamiento como un proceso socio-genético, que concede un valor relevante a los

factores sociales que determinan el desarrollo del lenguaje dentro de la acción comunicativa, resultado de la interacción social entre el individuo y el entorno sociocultural, en que el conocimiento es producto de la relación existente entre la actividad humana y la realidad objetiva, al desplegar las potencialidades individuales para transformar el espacio vital que lo contextualiza.

La comprensión del pensamiento y el lenguaje en el reconocimiento de la lengua extranjera está determinada por acciones externas que conforman el pensamiento y por la internalización del diálogo externo mediante el uso de la lengua como herramienta lógica y analítica en el pensamiento, en que el lenguaje debe ser considerado como una acción comunicativa productiva y cognoscitiva, determinado por un contexto sociocultural que requiere de un proceso que posee las fases de orientación, de planificación y de ejecución. El habla como materialización del pensamiento en su relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés forman un mecanismo interno para la realización de la comprensión auditiva, escrita, expresión oral y lectura, es decir, el habla constituye el medio para expresar el pensamiento.

El carácter esencialmente social se concreta mediante el hecho de que el aprendizaje del idioma se desarrolla en el sistema de relaciones en la sociedad, que pone en el centro de atención al sujeto activo, consciente, orientado hacia un objetivo, su interacción con otros sujetos, sus acciones con el objeto, con la utilización de diversos medios en condiciones socio-históricas determinadas mediante el cual el individuo satisface su necesidad, transforma y conoce el mundo que le rodea.

A continuación, se expondrán aspectos lingüísticos, elementos que junto a los ya referidos –pedagógico, didáctico y psicológico- permitirán explicar el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés en el contexto

ecuatoriano y en específico, la concepción de fortalecimiento de las competencias comunicativas para el dominio del idioma inglés.

Los aspectos lingüísticos –sintaxis, léxico, fonología y semántica- en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés facilitan recordar, reconocer palabras y asociarlas ante la multiplicidad de elementos de la realidad en un contexto comunicativo (Maturana, 2011). Esto requiere de la utilización de una variedad de ayudas adecuadamente ordenadas, coherentes y de excelencia, según contextos específicos como parte esencial de las estrategias de enseñanza del inglés concebidas por el profesor con el propósito de que los estudiantes adquieran conocimientos de la lengua inglesa y, de los niveles de descripción lingüística.

Por otra parte, la competencia comunicativa en inglés no se limita a integrar las destrezas –escuchar, hablar, leer y escribir- sino que incorpora el conocimiento de las reglas del idioma, la interacción con el contexto sociocultural y los aspectos lingüísticos. Elementos que signan a la enseñanza y aprendizaje del inglés, ya que un código lingüístico llega al receptor mediante interacciones con significados diversos e interpretaciones connotados por una cultura.

Según Guevara (2015) “es imperativo considerar las implicaciones pedagógicas, didácticas, psicológicas y los aspectos lingüísticos del profesor en el aula” (p. 12). Considero válida esta afirmación, pues proveer al estudiante con actividades conjuntas, dando tratamiento a las destrezas y a los aspectos lingüísticos, el perfeccionamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje y fortalecimiento de las competencias comunicativas del inglés sería más viable.

El profesor es un mediador del aprendizaje del inglés que aparte de seleccionar los aspectos lingüísticos también debe hacerlo “en estrecha

relación con los recursos didácticos que deben ser pertinentes a la edad, a las necesidades y a la realidad de los estudiantes” (Guevara, 2015, p. 16). Elementos esenciales para desarrollar un proceso de enseñanza y aprendizaje consistente con las demandas lingüísticas, el contexto sociocultural del estudiante y la posibilidad de uso de los medios tecnológicos.

2.5. Fundamentos desde lo curricular de las competencias comunicativas para el dominio del inglés.

Álvarez de Zayas (1999), refirió:

Los rasgos fundamentales de todo proceso de enseñanza aprendizaje están determinadas por el currículo, en tanto mediador entre el proyecto histórico-cultural de una sociedad y el proyecto formativo de una institución docente (...) el currículo constituye la expresión sintetizada del ideal de profesional que la sociedad demanda a la Pedagogía para la solución de las necesidades de la práctica social, en su condición de plan de acción para la formación del profesional, a partir del cual se organiza, dirige, ejecuta y controla dicho proceso. (Álvarez de Zayas, 1999, p. 32)

La anterior, es una noción genérica y general del currículo, efectiva para una primera aproximación al tema, no obstante, al penetrar en los rasgos del problema objeto de investigación y de su solución se impone reflexionar sobre la definición de Johnson, citado por Ricardo y Sarmiento (2003):

El currículo no se refiere a lo que el estudiante hará en una situación de aprendizaje, sino sólo a lo que será capaz de hacer como consecuencia de lo que aprendió... currículo se relaciona con resultados y no con episodios de aprendizaje. (p. 8)

Esto está dado por su proximidad y compatibilidad con la concepción de competencia comunicativa en inglés como proceso y producto, expresado en el desempeño profesional de los estudiantes.

La existencia de diversas definiciones, de modelos curriculares, enfoques y tendencias que registra el quehacer pedagógico, impone la necesidad de un análisis de algunos de los modelos más trascendentes, en busca de concepciones curriculares más factibles para garantizar un diseño y organización pedagógica coherente de los cursos de inglés, en pos del fortalecimiento de las competencias comunicativas para el dominio del idioma inglés.

El establecimiento de principios básicos del currículo, de claves y objetivos para elegir el material instruccional, diseñar programas, establecer procedimientos de enseñanza y preparar exámenes de rigor señalado por Tyler (1982), nos permite una mejor comprensión de cómo diseñar, organizar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés en instituciones universitarias. Por otra parte, la propuesta de Taba (1945), no asume los objetivos como punto de partida, sino que la deriva de la relación escuela-sociedad y plantea el diagnóstico de necesidades sociales como base de su teoría curricular. Considero vital que la relación entre las demandas de la sociedad y la definición de objetivos queden plasmadas en el diseño curricular como ideal para la enseñanza y aprendizaje del inglés que se desarrolla en las distintas formas organizativas.

Con énfasis en el componente psicológico, el modelo curricular con un enfoque constructivista de Coll (1994), asume que el conocimiento se produce mediante un prolongado proceso de construcción, elaboración de esquemas y modelos teóricos que estimulan al aprendizaje, su construcción y replanteamiento. Dicho modelo contiene un sistema teórico referencial variado, con sustento en la Teoría Genética de Jean Piaget, Teoría Socio-

cultural de Lev Vygotsky, Teoría del aprendizaje verbal significativo de Ausubel, entre otras. Desde esta perspectiva, el currículo se concibe en estrecha relación con la educación familiar, los medios de difusión, las actividades recreativas y con la actividad mental constructiva del estudiante, en la base de los procesos de desarrollo personal.

La teoría de los Procesos Conscientes en el modelo curricular propuesto por Álvarez de Zayas (2000), asume como fundamento la teoría de la actividad y la comunicación, además, de prestar atención a la necesidad de lograr currículos integradores y balanceados, ajenos a proposiciones polares, pragmáticos o de escolasticismo manifiesto. Su principal característica es que se apoya en las leyes de la didáctica, principios, sistema categorial que incluye el problema, objeto, objetivo, contenido y resultado, entre otras; además, de ser soporte metodológico del modelo los enfoques sistémico-estructural, dialéctico y genético, aplicados al proceso de formación de los profesionales.

Un modelo curricular con base en competencias profesionales, fue propuesto por Fuentes y Álvarez (2002), que toman como base la Teoría Holístico-Configuracional de los procesos sociales, refieren “la formación de competencias como una expresión didáctica integradora de la formación profesional del egresado que sintetiza el saber, el hacer y el ser de manera sistematizada y contextualizada en una rama de la cultura” (p. 95). Además, estos autores, definen las competencias como “la capacidad total de un sujeto para realizar tareas que exigen activar una serie de recursos que se manifiestan en su comportamiento y resultado, ante la solución de situaciones profesionales, sociales y personales” (Fuentes y Álvarez, 2002, p. 101).

Este modelo al concebir las competencias como expresión de los resultados integrales del estudiante universitario, es coherente con los

criterios existentes sobre las competencias, no como capacidad potencial, sino como actuación real; además, de incluir otras características como su condición de objetivo, expectativa, aspiración o finalidad del propio estudiante. Por tanto, desde la concepción de dicho modelo, los cursos constituyen la unidad que permite delimitar el contenido y, en consecuencia, determinar los núcleos de conocimientos, las invariantes de habilidad generalizadas, así como los valores y actitudes como procesos conscientes en función de asegurar competencias totalizadoras con éxitos.

2.6. El proceso de enseñanza y aprendizaje del contenido de idioma inglés y su relación con las competencias comunicativas.

En el encargo académico-social y el manejo didáctico convergen los contenidos con base en las competencias comunicativas del idioma extranjero que se enseña y aprende. Ello no es posible sin formar en el estudiante una visión integral del conocimiento, las destrezas y valores que le permitan actualizar esos contenidos e incorporarlo de manera creativa como núcleo esencial para su actuación.

Del análisis realizado por Cabrera (2008) sobre la enseñanza de lenguas aportada por Chomsky y Nunam (1965), Canale (1983) y Berruto (1999), define la competencia comunicativa como aquella que permite reconocer, tanto las situaciones como las relaciones sociales que aparecen durante el acto comunicativo; así mismo, refiere que facilita la atribución de significados y elementos distintivos de determinadas formas culturales presentes durante la comunicación. Destaca los elementos competencia-actuación, la situación discursiva ideal, los sectores, lingüísticos, estratégicos, discursivos y su carácter multidimensional.

De lo expuesto, se asume del concepto de competencia comunicativa válido en la enseñanza y aprendizaje los elementos:

competencia existencial o saber ser, conocimientos declarativos, saberes y destrezas o saber hacer, con énfasis en este último elemento. Lo importante, es destacar todas las áreas del desarrollo humano que posibilitan la participación del sujeto en diversos contextos comunicativos donde involucre las capacidades cognoscitivas y metacognoscitivas para comprender y producir significados, los conocimientos lingüísticos y discursivos y la interacción en diferentes contextos. Por tanto, el aula es el espacio fundamental para fortalecer las competencias comunicativas del inglés, lo cual requiere abordar elementos de las esferas básicas de la personalidad: motivacional-afectiva y la cognoscitiva-instrumental.

Como se ha podido apreciar a lo largo de este análisis, existen diferencias de nomenclaturas para enunciar la estructura interna o los elementos que componen la competencia comunicativa; algunos autores los denominan sectores y otros, componentes, direcciones o dimensiones. Sin embargo, como bien expresó Hymes (1972) y reafirmado por Pulido (2005) “en general, los cambios de nombres no harán la diferencia. La extensión del conocimiento sí lo hará” (p. 101). Se comparte con Garbey (2008) que para alcanzar la competencia comunicativa implica la apropiación de conocimientos, habilidades y valores en la lengua meta.

A modo de síntesis, se considera válido para el trabajo con las competencias comunicativas y el dominio del idioma inglés las siguientes regularidades: la competencia comunicativa desde su génesis y ontología, debe su evolución y desarrollo a fundamentos tomados desde las ciencias psicológicas, sociológicas, lingüísticas y pedagógicas, su composición y estructura interna contiene variados factores verbales y no verbales, donde la cultura y la sociedad son vitales y el aula es el espacio ideal para su entrenamiento y posterior fortalecimiento.

3. El entrenamiento educativo como forma organizativa para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés

Troitiño (2017), definió el entrenamiento como “un proceso educacional organizado, sistemático, que transcurre en un tiempo determinado para incrementar el conocimiento, habilidades y destrezas en función de objetivos definidos” (p. 10). Un entrenamiento como tal, ofrece la oportunidad al sujeto para adquirir y desarrollar conocimientos, destrezas y mejorar las actitudes hacia una actividad académica o laboral, a fin de lograr un desempeño eficiente; de manera que, el entrenamiento facilita el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés, ya que el aprendizaje que se produce está guiado e intencionado a lograr conocimientos, destrezas y comportamientos académicos y profesionales eficientes.

El entrenamiento en el campo pedagógico, Bernaza et al. (2018) lo definieron como:

El proceso pedagógico centrado más en el ejercicio –en condiciones reales o muy próximas a ellas- de procesos como la investigación, el desempeño profesional especializado, la innovación, la creación artística, así como en el ejercicio de otros procesos estrechamente vinculados con la actividad laboral específica bajo la orientación de un tutor, generalmente de un profesional con alto desempeño demostrado en los procesos de la producción y los servicios. (Bernaza et al., 2018, p. 33)

Para esta investigación se asume la definición de entrenamiento de Troitiño (2017), por el énfasis que se hace en el carácter procesal y sistémico, esenciales para planificar, ejecutar y evaluar conocimientos, habilidades y actitudes en función de objetivos definidos en la enseñanza y

aprendizaje del inglés. La actualización, el perfeccionamiento, la sistematización y el reforzamiento de destrezas y conocimientos al máximo nivel de independencia cognoscitiva son dimensiones que estructuran al proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla dentro de un programa de entrenamiento educativo, orientado hacia el perfeccionamiento de las competencias comunicativas en inglés de estudiantes que se forman como profesionales en escenarios universitarios.

Otras experiencias reconocen el valor del entrenamiento como forma organizativa educativa, tal es así, que la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas de España desarrolla el entrenamiento en inglés en lo que llama In Company training (Toala et al., 2019). Las clases son altamente participativas, rápidas y eficaces en el aprendizaje del inglés desde el primer día. Este entrenamiento, posee un carácter flexible que le permite su realización tanto en el contexto de la escuela como en el entorno laboral, todo lo cual contribuye alcanzar los objetivos de forma rápida y eficaz.

Otro caso, es en el Centro de Entrenamiento Británico (BLTC) según el Council of Europe (2018), el entrenamiento se realiza a partir de la asignación de un asesor que diagnostica las necesidades de aprendizaje, previo al diseño del programa de entrenamiento; para luego elaborar los materiales acordes al campo del inglés en que se vaya a realizar el entrenamiento, así como el acompañamiento al estudiante durante todo este tiempo.

Con base en las definiciones y experiencias expuestas, se plantean aspectos importantes que justifican la selección del entrenamiento como forma organizativa que expresan sus potencialidades para fortalecer las competencias comunicativas en inglés, entre estos elementos destacan:

1. Sus acciones educativas conducen a la actualización, perfeccionamiento, sistematización, contextualización, consolidación de conocimientos, destrezas y actitudes propios de la actividad de enseñanza y aprendizaje, donde el profesor acompaña de manera sistemática al estudiante.
2. La planificación del entrenamiento es flexible pues debe facilitar la actividad cognoscitiva del estudiante, así como, la integración de aprendizajes no concebidos que se derivan de situaciones inherentes al propio proceso y su interacción con el entorno sociocultural.
3. Predominan contenidos de carácter práctico que se propugnan en conocimientos teórico-metodológicos logrados en cursos precedentes.
4. La realización de actividades y tareas de las unidades temáticas del programa en escenario real y/o virtual, con el acompañamiento del docente, crea un clima psicopedagógico favorable hacia los aprendizajes, pues el estudiante siente confianza y seguridad para expresar sus preocupaciones, dudas y desconocimiento con respecto a una tarea.
5. La implicación del docente en los escenarios reales y/o virtuales genera vivencias y experiencias que contribuye a proyectar una adecuada orientación en los materiales y recursos educativos, a utilizar como apoyo al aprendizaje de los estudiantes, y en correspondencia con el área específica del contenido a tratar.

Lo anterior, permite plantear que a través del entrenamiento se aprenden las herramientas para lograr una educación de calidad, al coadyuvar en la imitación, a la repetición, la práctica y el control, ya que su meta ideal es hacer de cada estudiante en formación un profesional con

competencias comunicativas en inglés, que le permita aplicarlas en su desempeño profesional. Es por ello, que el entrenamiento educativo se da preferiblemente en el aula, donde lo educativo promueve sentimientos, valores y el entrenamiento garantiza la experiencia por la adquisición de conocimientos y destrezas. Es decir, tanto lo educativo como el entrenamiento son complementos necesarios para el fortalecimiento de competencias y aprendizajes de los estudiantes universitarios de forma general y de las competencias comunicativas en inglés, en lo particular.

Un proceso vital para la realización de un entrenamiento en competencias comunicativas en inglés con éxito es: la motivación la cual debe ser estimulada desde el propio entrenamiento de manera sistemática, además, de apuntar a la adquisición de destrezas, conocimientos y actitudes que el estudiante en formación podrá reproducir con seguridad al final del entrenamiento. Por tanto, en el entrenamiento educativo en competencias comunicativas en inglés ocurren diferentes tipos de aprendizajes relacionado con la expresión oral, escrita, el discurso y la comprensión, esenciales para el dominio del inglés como idioma extranjero, de ahí la necesidad de acciones intencionadas en el intercambio entre docente y estudiante, pues en el entrenamiento educativo, la persona aprende a aprender.

4. Destrezas de la competencia comunicativa en inglés

Resulta complejo tener una definición única sobre las habilidades que conforman las competencias comunicativas de manera general, así como en el idioma inglés en particular. A manera de ejemplo, Córdoba et al. (2005) analizaron definiciones diferentes, en las que encontraron que - algunas de ellas- actualmente evidencian como tendencia hacer énfasis en los aspectos fonológicos, léxicos y estructurales del idioma, y no en su componente sociocultural que, tiene como aspectos: la valoración,

expresión de sentimientos, la autoconducción, convivencia, la historia, cultura de los pueblos que hablan inglés, su conducta, opiniones, creencias y aspectos prácticos de la sociedad que habla esa lengua, así como, en la importancia de la interacción entre el emisor y el receptor.

Sin embargo, por ser definiciones que en su esencia se complementan, se comparte las ideas expresadas por James (1984) y que en palabras de Córdoba et al. (2005), la suscriben como una serie de habilidades marcadas por el hecho de involucrar la percepción auditiva de signos orales. Además, apunta que es absolutamente necesaria para poder hablar y aún para poder escribir. Estas características esenciales encierran realidades: para escuchar hay que interpretar los sonidos orales, lo que presupone distinguir los fonemas de la lengua, lo que permite que, al escuchar una expresión, se pueda identificar en que lengua se realiza; escuchar es una destreza activa, pues en la medida que se escucha se activan varios procesos mentales que facilitan la comprensión. Es importante resaltar que oír no es igual que escuchar, “escuchar” requiere de intención, concentración, disposición y atención para poder descifrar y comprender lo que se está hablando.

En efecto, la comprensión auditiva implica varios elementos que van desde el más simple, es decir, desde la comprensión del fonema, hasta otros elementos de mayor grado de complejidad, como es el caso del significado de lo que se escucha, con otros atributos paralingüísticos, como es la entonación, enfatización y velocidad con que se emite el mensaje. El trabajo con la comprensión auditiva, en actividades para aprender inglés, es condición imprescindible, pues ocupa un lugar primordial en comparación con el resto de las habilidades que conforman las competencias comunicativas en inglés, por tanto, es una forma efectiva para alcanzar un

aprendizaje superior cuando se pretende dominar el inglés como lengua extranjera.

Se coincide con Finochiaro (2004) en que todas estas ideas permiten -a través de las tareas docentes-, planificar y organizar los diferentes momentos de fortalecimiento de la comprensión auditiva en el escenario áulico, en unidad con la tarea de expresión escrita u oral; pues un estudiante oye una presentación sobre un tema específico, toma notas o formula preguntas sobre el mismo, lo que le servirá luego para leer y hablar sobre dicho tema.

Autores como Casar (2001) y Finochiaro (2004), definieron la expresión oral como acciones que se ejecutan en el proceso de interacción social y de intercambio de información oral en inglés, para la producción del lenguaje oral y expresar funciones comunicativas propias de la vida social, consideran que aprender a hablar un idioma extranjero es el aspecto más difícil del aprendizaje. Reafirmando lo dicho por estos autores, tomemos el caso de un estudiante que realiza una tarea de expresión oral, cada vez que enfrenta una actividad de este tipo involucra al mismo tiempo las demás habilidades. Ejemplo, al escuchar una entrevista, debe presentar las ideas de forma escrita (expresión escrita) sobre los aspectos más importantes escuchados.

La comprensión lectora, fue descrita por Bernaza y Douglas de la Peña (2016), como un proceso activo, productivo, interactivo y creativo donde el lector, en un diálogo interno con el autor a través del texto, construye y/o reconstruye el significado según su propósito de lectura y, que pueden desarrollar conocimientos y habilidades prácticas, en algunos casos con alto grado de profesionalidad y especialización, de creación artística, de innovación y de otros procesos relacionados con el desempeño profesional. Avalamos lo dicho por estos autores, compartimos que estas

tareas desarrollan la autonomía y la creatividad del estudiante y se utilizan fundamentalmente en los entrenamientos de postgrados en escenarios laborales apropiados para lograr los desempeños esperados bajo la orientación y control de tutores o profesores.

Guez (1990), Acosta (1996), Richards (2005), entre otros, aun cuando, sus investigaciones no estuvieron intencionadas al tratamiento de la comprensión escrita en inglés, aportaron que el proceso de codificación de la información con relación a los sistemas gráficos y ortográficos, la producción del habla y la escritura como representación gráfica del habla, también incluye la decodificación del mensaje. Por tanto, la forma de interacción con los recursos educativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés debe reforzar conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes en formación, que le permita comunicarse en inglés.

Con base en lo expuesto, para este trabajo se considerará lo siguiente: la utilización de recursos que medien y estimulen procesos de intercambio, interacción y reflexión gradual, en este caso, en el campo de actuación profesional de los estudiantes universitarios en formación; el que escribe (re)descubre y perfecciona su mensaje en un texto escrito en la medida en que interactúa con otros (incluyendo otras destrezas) y reflexiona sobre el contenido y la forma de su producto.

Es decir, cuando el estudiante realiza una tarea de expresión escrita en inglés generalmente recurre a otras competencias comunicativas (comprensión lectora para buscar información sobre el tema que desea escribir), intercambia información de forma oral con el resto de sus compañeros en busca de otras experiencias en relación con el tema que investiga, poniéndose así de manifiesto la integración de las cuatro destrezas del idioma inglés, las cuales tienen el mismo nivel de relevancia

en el proceso de comunicación sin distinción de formas organizativas de enseñanza.

Si se parte de que no se pueden ver los componentes de la lengua en forma aislada, sino en su conjunto, se puede plantear que constituye una necesidad la integración de las cuatro destrezas, como competencias comunicativas, en la enseñanza del inglés, articulada con el léxico propio de la profesión de los estudiantes y en unidad con los medios gramaticales pertinentes, para preparar un profesional con calidad, que sepa escuchar, hablar, leer, escribir y comprender en inglés sobre temas relacionados con su actividad académica y profesional.

En tal sentido, el fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés requiere tanto del dominio del sistema de la lengua como de su funcionamiento en el habla; por lo tanto, para aprender inglés como lengua extranjera, el estudiante debe asimilar sus componentes lingüísticos al igual que desarrollar destrezas, así como formarse actitudes que determinan su comportamiento ante la comprensión de los que escucha y lee y así expresarse de manera oral y escrita.

La competencia comunicativa del idioma inglés “fortalecida” se refiere a un nivel avanzado de destrezas lingüísticas que permiten al estudiante expresarse con fluidez y precisión en diversas situaciones comunicativas, tanto verbales como escritas. Además, posee un amplio vocabulario, un conocimiento profundo de las estructuras gramaticales y estrategias para comprender y producir mensajes complejos en inglés. Puede interactuar con hablantes nativos con cierta facilidad e independencia.

Las competencias “en fortalecimiento” se refieren a aquellas destrezas y conocimientos que un estudiante ha logrado desarrollar de

manera satisfactoria gracias a la adquisición de una lengua extranjera, en este caso el inglés. Estas competencias comprenden tanto el dominio del sistema lingüístico (gramática, vocabulario, pronunciación) como su aplicación efectiva en situaciones comunicativas reales. Sin embargo, aún están trabajando para alcanzar este nivel avanzado y mejorar su capacidad de comprensión auditiva y lectora, así como para expresarse oralmente o por escrito con coherencia y claridad.

Por otro lado, las competencias “no fortalecidas” son aquellas áreas donde los estudiantes todavía tienen dificultades o carencias en su aprendizaje del idioma inglés. Pueden ser debilidades específicas en gramática o vocabulario, problemas para entender conversaciones rápidas o complejas, falta de confianza al hablar frente a otras personas u otros aspectos que limitan su desempeño comunicativo.

Es decir, para alcanzar un nivel adecuado de competencias comunicativas en inglés es necesario trabajar sobre ambos tipos de destrezas: consolidando las ya existentes mediante prácticas sistemáticas y formativas que permitan ir avanzando hacia niveles más altos; pero también atendiendo a aquellas áreas donde se presentan deficiencias particularmente significativas con estrategias pedagógicas personalizadas y eficaces.

Capítulo III

Marco Metodológico

El presente capítulo trata sobre la ruta metodológica que se implementó en este trabajo. En primer lugar, se define el tipo, nivel y diseño de investigación; luego las características de la muestra, técnicas, instrumentos, procedimientos para la recolección y análisis de los datos.

1. Tipo y nivel de la investigación

Este trabajo de investigación ha sido concebido en el marco de un enfoque cuantitativo, dada la sistemática secuencialidad de su ejecución, la fundamentación de los supuestos a verificar a partir de una revisión amplia de la literatura, el uso de la observación del fenómeno a través de instrumentos que cuantifican las características de la realidad y el empleo de métodos estadísticos para su análisis (Hernández et al., 2014).

De acuerdo con su nivel o alcance, se trata de una investigación explicativa-correlacional. Se pretende evaluar el impacto de un programa de entrenamiento en competencias comunicativas en el dominio del idioma inglés, con el propósito de explicar por qué ocurre el dominio del idioma

inglés, en qué condiciones se expresa y por qué se relacionan dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018).

El nivel de estas investigaciones no ofrece conclusiones concluyentes, sin embargo, permite obtener una comprensión más acertada del fenómeno y sus causas, en consecuencia, posibilita la elección del método de estudio ajustado a la realidad del contexto educativo (Hernández et al., 2014).

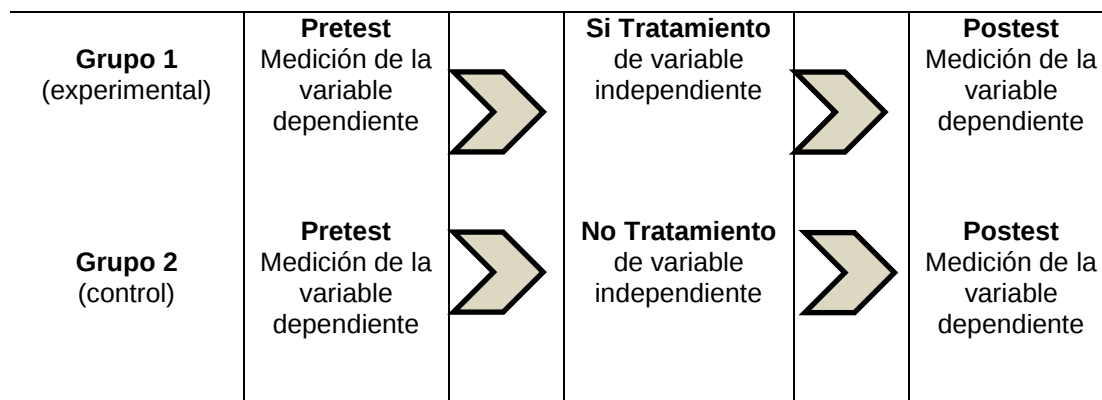
2. Diseño de la investigación

Desde el punto de vista de su diseño, las variables estudiadas y las condiciones contextuales, será una investigación cuasiexperimental. La observación de los efectos del entrenamiento educativo propuesto (variable independiente) sobre el dominio del inglés (variable dependiente) se realizará con los grupos de estudiantes ya conformados de manera intacta; es decir, el origen y la forma en que se integraron es independiente del experimento; por lo tanto, se está hablando de un diseño cuasiexperimental. Este tipo de investigación se utiliza con frecuencia en el campo educativo, permite evaluar programas de intervención educativa, para mejorar su planificación, control y medir la efectividad y eficacia de estos programas. (Hernández et al., 2014)

Este tipo de diseño permite -para compensar la ausencia de aleatoriedad y asegurar que no haya diferencia entre grupos antes de asignar el tratamiento (programa de entrenamiento)- recurrir al empleo de grupo de tratamiento y grupo control y medidas de pretest y posttest con el objetivo de controlar las diferencias preexistentes entre grupos (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1046). La figura 1 muestra el diseño referido:

Figura 1

Diseño Cuasiexperimental Pretest-Posttest.



Elaboración Propia.

3. Definición operacional de las variables de investigación

En el capítulo anterior, se estableció en el orden teórico las definiciones de la variable entrenamiento educativo y dominio adecuado del inglés como variable en estudio. Por tanto, a continuación, se conceptualizan en el orden operacional dichas variables de manera precisa sus dimensiones e indicadores.

Tabla 3

Operacionalización de las Variables de Estudio.

Definición de Variables	Dimensiones	Indicadores
Entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas del inglés. Forma organizativa que adopta el proceso de enseñanza aprendizaje para la ejercitación sistemática de las habilidades, conocimientos y actitudes de la competencia comunicativa en inglés en contexto socioeducativo para alcanzar su dominio adecuado y rápida	Competencias comunicativas. Conformada por conocimientos y actitudes manifiesto en el intercambio de información sociocultural, en los que se denota el dominio adecuado de las habilidades comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en inglés en cada uno de los estudiantes.	Hablar: uso de códigos, elaboración de mensajes que expresan ideas, sentimientos y actitudes en una serie de sonidos ordenados, coherentes y articulados. (Palabras). Leer: decodificar símbolos que representan lo comprendido (contexto, conocimiento y naturaleza del texto). Escuchar: recepción de mensajes a través de diversos medios reconociendo sonidos, palabras y significados,

Definición de Variables	Dimensiones	Indicadores
(Troitiño, 2017; Bernaza et al. 2018; Consejo Europeo, 2018; Toala et al, 2019).		interpretar el mensaje, anticipar e inferir. Escribir: producir textos escritos en inglés que representan las palabras, ideas con letras u otros signos de forma coherente y con significados. Comprender: es la captación e interpretación de la información, a partir de descifrar un texto en inglés y reconstruir y construir nuevos pensamientos.
	Destrezas en inglés. Acciones con sus correspondientes sistemas de operaciones para el aprendizaje del inglés manifiesto en el habla, escucha, escritura, lectura y comprensión en ese idioma.	Resumir: Elaborar de forma jerárquica, con palabras propias y significado un nuevo texto más corto que refleje las ideas contenida en un texto fuente. Elaboración conceptual: elaboración de la oración tema que contiene el asunto específico y la idea central sobre un asunto.
Dominio adecuado del	Situación	formativa. Rendimiento

Definición de Variables	Dimensiones	Indicadores
inglés. Capacidad para lograr una comunicación integral en inglés efectiva y adecuada en situaciones formativas y sociales donde se desempeña el estudiante.	Escenario donde se planifica, organiza, desarrolla y evalúa el aprendizaje de las habilidades comunicativas del inglés posibilitando su regulación por parte del estudiante mediado por su interacción con el educador y los integrantes dentro de un grupo formal.	académico: calificación cuantitativa del resultado medido de un proceso de evaluación, con base a 30 puntos, -11 a 30 aprobado y menos de 10 puntos reprobado-. Avance académico: incremento progresivo del dominio del inglés la mejora continua y sostenida en las competencias lingüísticas y comunicativas del estudiante, reflejada en los resultados de evaluaciones (aprobado y reprobado =60 puntos) y práctica adecuada del idioma. Se consideran las categorías: “fortalecida” refiere aquellos estudiantes que demuestran un nivel alto de dominio del inglés; “en fortalecimiento” los que presentan áreas específicas a mejorar, pero muestran un progreso significativo y “no fortalecida” incluye los que exhiben mayores dificultades o carencias notables en su desempeño comunicativo.
	Situación social. Entorno en el que transcurre el hecho de realización de actividades y relaciones entre los estudiantes en circunstancia diversas presentes en un momento determinado, donde se comparten pensamientos en inglés.	Aprendizaje en situaciones de práctica social: uso del inglés, en contextos sociales cotidianos (academia, familia, comunidad) en donde se comunica adecuadamente (hablar, escuchar, leer, escribir y comprender).

Elaboración propia.

4. Planteamiento de hipótesis de investigación

Tomado como base al problema planteado, los objetivos y alcance de la investigación se pretende corroborar los presupuestos siguientes:

4.1. Hipótesis de investigación.

4.1.1. Hipótesis de investigación 1. El grupo de estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que recibirá un entrenamiento educativo sustentado en una metodología de sistematización formativa en el uso de competencias comunicativas logrará un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera, que no lo logrará el grupo sin entrenamiento.

4.1.2. Hipótesis específica 2.1. El manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés serán predictores del desempeño en la prueba de conocimiento de inglés (postentrenamiento) en el grupo de estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que participará en el programa de entrenamiento en competencias comunicativas del inglés basado en una metodología de sistematización formativa.

4.1.3. Hipótesis específica 2.2. El manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés serán predictores del incremento de los puntajes en el test TOEIC Bridge (Test of English for International Communication) que se aplicará (postentrenamiento) con respecto al pretest al grupo de estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que participará en el programa de entrenamiento en competencias comunicativas del inglés basado en una metodología de sistematización formativa.

4.1.4. Hipótesis de investigación 3. Las destrezas que constituyen la competencia comunicativa (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender), son predictores del dominio adecuado del inglés como lengua extranjera en el grupo de estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que participará en un programa de entrenamiento en competencias comunicativas del inglés basado en una metodología de sistematización formativa.

A continuación, se plantean las siguientes hipótesis nulas, alternativas y operacionales, derivadas de las hipótesis de investigación:

4.2. Hipótesis nulas y alternativas.

4.2.1. Hipótesis Nula (H_01). No habrá diferencias entre los grupos con relación al manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés sustentado en una metodología de sistematización formativa y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera, en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM.

4.2.2. Hipótesis Alternativa (H_11). Habrá diferencias entre los grupos en cuanto a las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés sustentado en una metodología de sistematización formativa y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera, en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM.

4.2.3. Hipótesis Nula (H_02). No habrá diferencias en las puntuaciones obtenidas en una prueba de conocimiento de inglés entre los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la

competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibirán el entrenamiento (grupo control).

4.2.4. Hipótesis Alternativa (H_{12}). Habrá diferencias en las puntuaciones obtenidas en una prueba de conocimiento de inglés entre los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibirán el entrenamiento (grupo control).

4.2.5. Hipótesis Nula (H_03). No habrá diferencias en los puntajes obtenidos en el test TOEIC Bridge (Test of English for International Communication) entre los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibirán el entrenamiento (grupo control).

4.2.6. Hipótesis Alternativa (H_{13}). Habrá diferencias en los puntajes obtenidos en el test TOEIC Bridge (Test of English for International Communication) entre los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNESUM que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibirán el entrenamiento (grupo control).

4.2.7. Hipótesis nula (H_0 4): No habrá diferencia entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

4.2.8. Hipótesis Alternativa (H_1 4): Habrá diferencias entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

4.3. Hipótesis operacionales.

4.3.1. Hipótesis Operacional 1. Se considerará fortalecida la competencia comunicativa (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en inglés si en el postest el grupo de estudiantes que participó en el programa de entrenamiento, alcanzaron entre 21 y 30 puntos en el TOEIC (Test of English for International Communication) y en la prueba de conocimiento.

4.3.2. Hipótesis Operacional 2. Se considerará en fortalecimiento la competencia comunicativa (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en inglés si en el postest el grupo de estudiantes que participó en el programa de entrenamiento, obtienen entre 11 y 20 puntos en el TOEIC (Test of English for International Communication) y en la prueba de conocimiento.

4.3.3. Hipótesis Operacional 3. Se considerará no fortalecida la competencia comunicativa (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en inglés si en el postest el grupo de estudiantes que participó en el programa de entrenamiento, obtienen menos

de 10 puntos en el TOEIC (Test of English for International Communication) y en la prueba de conocimiento.

4.3.4. Hipótesis Operacional 4. Se considerará un dominio adecuado en inglés si en el postest, el estudiante que participó en el programa de entrenamiento, obtiene entre 21 y 30 puntos en el TOEIC (Test of English for International Communication). En la prueba de conocimiento se considera un dominio adecuado en inglés si en el nivel I, II, III y IV, de dicha prueba, el estudiante que participó en el programa de entrenamiento, obtiene entre 21 y 30 puntos.

5. Población, muestra y muestreo

5.1. Población.

La población en este estudio estuvo constituida por la totalidad de los estudiantes matriculados en el Primer Período Académico (PI) y Segundo Período Académico (PII) ordinario del año 2021 en la carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias Naturales en la UNESUM, nos referimos a un total de 1798 estudiantes.

5.2. Muestra.

Se realizó un muestreo no probabilístico teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

1. Estudiantes inscritos en la carrera de Ingeniería Ambiental, Facultad de Ciencias Naturales.
2. Cursantes de la asignatura inglés en los paralelos A y B, desde el primero al cuarto semestre en período académico ordinario PI y PII del año 2021.

Con el cumplimiento de los criterios mencionados, la muestra quedó conformada por setecientos treinta (730) estudiantes.

A partir de esta muestra se conformaron el grupo experimental y el grupo control. Sus características sociodemográficas se detallan a continuación:

Tabla 4

Distribución sociodemográfica por paralelos de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UNESUM (2020).

Universidad Estatal del Sur de Manabí					n = 369
Paralelos	Sexo		Zona de procedencia		Edad
	Hombre	Mujer	Urbana	Rural	X
Primero A	55	41	60%	40%	17
Primero B	62	38			18
Segundo A	58	45	65%	35%	18
Segundo B	57	43			19
Tercero A	71	36	55%	45%	19
Tercero B	49	32			20
Cuarto A	49	42	55%	45%	20
Cuarto B	33	19			21
Total	434 (59,5%)	296 (40,5%)	58,8%	41,3%	

Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la tabla 4 la muestra está conformada por un 59,5% de estudiantes del sexo masculino y un 40,5% del sexo femenino, distribuidos en la mayoría de los paralelos, hay un incremento hacia el cuarto paralelo en ambos sexos. Dado que la tendencia en la universidad es que se inscriben más hombres que mujeres, Méndez et al. (2019) realizaron indagaciones y sus resultados reflejan que las mujeres asumen, además, de labores académicas las hogareñas, situación que limita su participación.

Con respecto a la zona de procedencia se evidencia una discreta prevalencia de los que residen en la zona urbana, con un 58,8%. Dado que la tendencia es que en la universidad se inscriben personas que viven más cerca, los datos obtenidos en el estudio realizado por Iriarte et al. (2019) refieren que aquellas personas que viven en zonas rurales por realizar labores productivas en el campo, tienen poca participación en las actividades académicas.

Los estudiantes que participaron en el estudio, tienen edades comprendidas entre 17 a 21 años, distribuidos en los niveles mencionados.

Basado en los datos obtenidos a partir de la ficha socioeconómica proporcionada por la Unidad de Bienestar Estudiantil de la UNESUM, se tomó en cuenta información que se evaluó importante para el diseño, organización y ejecución del programa de entrenamiento en competencias comunicativas en inglés.

En la tabla 5 se muestran las variables más destacadas de esta información socioeconómica:

Tabla 5

Situación socioeconómica de los estudiantes de la UNESUM (2018-2019).

Niveles de grado	Vulnerabilidad Económica		Acceso a la Educación Superior	Beneficios de la Educación Superior
	Media	Baja		
Primero	40%	60%	80%	20%
Segundo	35%	65%	60%	40%
Tercero	40%	60%	70%	30%
Cuarto	45%	55%	80%	20%

Elaboración propia.

Como se muestra en la tabla 5, todos los niveles de grado presentan una vulnerabilidad económica baja, lo cual significa que en la UNESUM los

estudiantes tienden a incorporar a sus estudios labores productivas o de servicios, factores que influyen en la incorporación y asistencia de los estudiantes a sus actividades académicas, llegando incluso a abandonar los estudios universitarios.

En cuanto al acceso a la educación superior, en todos los casos, existe influencia favorable de miembros de la familia con experiencia de haber realizado estudios universitarios, lo cual puede ser considerado como una fortaleza. Un estudio realizado por Ramírez (2004) revela que aquellos estudiantes que tienen referentes de otras personas allegadas que han estudiado en la universidad reciben mayor y mejor apoyo familiar, motivado por la necesidad de contar con un profesional en el núcleo familiar como una vía para dar solución a los problemas materiales y espirituales.

Sin embargo, con respecto a los beneficiados de la educación superior, la poca cantidad de estudiantes, representado por debajo del 40%, no reciben influencia positiva y experiencia del aprendizaje de inglés por parte de algún familiar que haya cursado estudios universitarios, aspecto que se tomó en cuenta al momento de analizar los resultados obtenidos.

Se considera, que estos datos permitirán acercarse a las características de cada estudiante, conociendo sus fortalezas y limitaciones como punto de partida para la realización de las actividades y tareas secuenciadas dentro del programa de entrenamiento que se diseñará.

6. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

Las técnicas utilizadas fueron la encuesta a través del uso del *test TOEIC Bridge (Test of English for International Communication)*, homologado a estándares internacionales y desarrollado por el ETS - *Educational Testing Service*- (Rodríguez, 2015). Este instrumento posee

una adecuada validez y un Coeficiente de confiabilidad *Alfa* de *Cronbach* de 0.971, lo que indica que es una prueba con una óptima consistencia psicométrica (Frías-Navarro, 2022). Este *test* evalúa en forma directa las destrezas de expresión oral, comprensión auditiva, comprensión lectora y expresión escrita. Cuenta con un total de 150 preguntas de selección múltiple que el alumno debe responder en 60 minutos, está dividida en tres secciones: comprensión auditiva, comprensión de lectura y comunicación con 50 preguntas cada una (anexo 1). Al corregir se accede a puntajes que van de 20 a 180 puntos, con una escala que refiere los siguientes valores: más del 90% de los puntos, se considera fortalecida la competencia comunicativa; entre el 60% y 70% de los puntos, se considera en fortalecimiento la competencia comunicativa y menos del 60% de los puntos, se considera no fortalecida (International House Quito, 2022).

Para medir el grado de conocimiento del idioma inglés, se utilizó el cuestionario de exoneración por niveles de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, creada en el 2001, por el Language Center (Registro Oficial No. 261). La prueba del nivel I contiene 20 ítems de opciones múltiple sobre gramática, cinco ítems de uso de conectores de negación y cinco de uso de preposiciones, lo cual permite medir las destrezas de comprender, leer y escribir (anexo 2). De 21 a 30 puntos están “consolidadas” las destrezas; de 11 a 20 puntos se encuentran “en formación” y menos de 10 puntos, destrezas “no consolidadas”.

El cuestionario de conocimiento del nivel II (anexo 3) cuenta con 30 ítems de opción múltiple, se evalúa la gramática, lo cual permite medir las destrezas de leer y comprender. La prueba de conocimiento del nivel III cuenta con un párrafo con espacios en blanco para ser llenado con las palabras disponible en un pequeño recuadro que permite medir las destrezas de leer, escribir y de comprender, 10 ítems relacionados con la

gramática, cinco ítems sobre la formación de oraciones y 10 ítems de completamiento de oraciones, las cuales permiten medir las destrezas de leer, escribir y comprender. Finalmente, contiene cinco ítems para el uso de sinónimos y formas verbales, permitiendo medir las destrezas de leer, comprender y escribir (anexo 4). De 21 a 30 puntos están “consolidadas” las destrezas; de 11 a 20 puntos se encuentran “en formación” y menos de 10 puntos, destrezas “no consolidadas”.

El cuestionario de conocimiento de nivel IV (anexo 5), está estructurada en tres partes. La primera de ella, cuenta con 15 ítems, sobre el contenido de gramática, donde se puede evaluar las destrezas de escribir y comprender, la segunda parte, cuenta con un texto y los ítems del 16 al 25 y la tercera parte, es para el completamiento de oraciones que van desde el ítem 26 al 40. De 21 a 30 puntos están “consolidadas” las destrezas; de 11 a 20 puntos se encuentran “en formación” y menos de 10 puntos, destrezas “no consolidadas”.

7. Procedimiento para la recolección de los datos

Se realizó en tres fases. A continuación, las actividades realizadas en cada una de ellas:

7.1. Preentrenamiento.

1. Se tramitó el consentimiento de participación de los estudiantes y el respaldo institucional.
2. Se conformaron los grupos experimental y control.
3. Se aplicó el *test* TOEFL a la muestra (grupos experimental y control), para contar con un diagnóstico sobre el manejo de las destrezas comunicativas en inglés.

4. Finalmente, se aplicó a ambos grupos (experimental y control) - en días consecutivos-, una prueba de conocimiento para medir las destrezas que se exigen en los cursos de inglés.

7.2. Entrenamiento.

Se ejecutó el programa de adiestramiento en competencias comunicativas del inglés, con los estudiantes del grupo experimental. Se estructuró en cinco módulos, cada uno de ellos con sus respectivas destrezas dirigidas a fortalecer el lenguaje, al mejoramiento de la comprensión, fortalecimiento de la acción comunicativa y la producción textual, con sus respectivos indicadores, tal como se muestra en la tabla 6:

Tabla 6

Estructura de los módulos (destrezas e indicadores) de la competencia comunicativa.

Competencia Comunicativa	
Módulo I. Hablar	
Destrezas	Indicadores
Fortalecer el lenguaje a través de la interacción entre sujetos y el entorno sociocultural donde la expresión de necesidades, pensamientos, emociones, deseos y sentimientos resulte de la relación actividad-realidad.	Proceso de formación de palabras: pronunciación (sistema de sonidos, patrones entonativos y de ritmo característico de la lengua inglesa, y su uso en la comunicación social: vocales, consonantes, entonación (rising and rising-falling intonation in questions. Ritmo: pausas, acentuación, blending, reducción vocálica. Comunicativo (estructura lógica del lenguaje dialogado y monologado); características del lenguaje oral y escrito de diferentes normas del inglés y estructuras lógico-retóricas de reportes orales.
Módulo II. Escuchar	
Mejorar la comprensión y reconocer el significado de la intención comunicativa de un determinado hablante desplegando las	Identificar la estructura lógico-retórica y semántica de la información oral dentro de una acción comunicativa auditiva.

potencialidades individuales para percibir el mensaje en determinado contexto sociocultural.

Módulo III. Leer

Fortalecer la acción comunicativa productiva y cognoscitiva a través de la construcción del significado de un texto como mediación de un proceso complejo de coordinación de informaciones socioculturales que provienen tanto del mismo texto, como del despliegue de las potencialidades individuales del lector.

Aspectos morfológicos, semánticos y sintácticos como herramienta lógica y analítica en idioma inglés.

Módulo IV. Escribir

Producir textos con intención socio-comunicativa fruto de la interacción entre el sujeto y el sistema de notación alfabética del idioma inglés.

Estructura de la oración simple, uso de palabras de enlace, oraciones unidas por coordinación y subordinación, pronombres personales, interrogativos, demostrativos y posesivos, adjetivos demostrativos y posesivos, tiempos verbales y el discurso indirecto. Reglas ortográficas y de puntuación en la lengua inglesa. Estructura lógica de diferentes tipos de texto: mensajes, cartas, ensayo. Uso de diferentes niveles de formalidad en la comunicación oral y escrita.

Módulo V. Comprender

Fortalecer la reconstrucción y construcción de significados resultante de la internalización de signos y uso del inglés como herramienta lógica y analítica en el pensamiento determinado por un contexto sociocultural.

Estructura lógico-retórica de textos de diferentes estilos funcionales, del ensayo expositivo narrativo y argumentativo y reporte basado en hechos. Reconstrucción y construcción de significados en contextos socioculturales.

Elaboración propia.

Durante el entrenamiento, se aplicaron las siguientes estrategias de enseñanza y aprendizaje:

1. Tratamiento al vocabulario con el apoyo de diccionarios y el debido uso del pizarrón.

2. Elaboración de glosarios técnicos de la profesión en idioma inglés.
3. Análisis del contenido de artículos de revistas y libros en idioma inglés.
4. Orientación para la resolución de ejercicios que se encuentren en textos complementarios o de consultas en idioma inglés.
5. Búsquedas bibliográficas sobre temas específicos en literatura pública en idioma inglés y elaboración de fichas bibliográficas y de contenido en este idioma.
6. Realización de resúmenes (abstract) en idioma inglés de los trabajos curriculares y extracurriculares que se orienten.
7. Exposición en inglés de algunas temáticas objeto de estudio, por parte de los estudiantes, durante la realización del entrenamiento.
8. Uso de método de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con los objetivos provistos.
9. Uso de estrategias que promueven los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes.
10. Organización de las sesiones del entrenamiento en función del nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Se estableció un marco temporal de 30 horas, distribuidas a 6 horas/módulos. En esta etapa el grupo control, asistió a las clases de inglés impartidas por la universidad.

7.3. Postentrenamiento.

Esta etapa se inició a los siete días de haber terminado el entrenamiento. Se aplicó el *test* TOEIC y la prueba de conocimiento por niveles a todos los estudiantes participantes de la investigación. Se llevó a cabo en días consecutivos.

8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa SPSS versión 25.0. Se aplicaron pruebas estadísticas descriptivas de tendencia central, dispersión y de las características de la distribución de las variables en estudio, para organizar y establecer una clasificación sobre el comportamiento de los datos. Asimismo, se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales, con el propósito de a partir de los datos de una muestra, inferir los parámetros de la población y tomar decisiones sobre las hipótesis planteadas que suponen relaciones entre las variables medidas en esas muestras, así, se utilizó la *t* de *Student* para evaluar si el grupo experimental y control difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias y, adicionalmente se empleó una ANOVA con pruebas de contrastes “*a priori*” y “*post hoc*” para profundizar los resultados de la prueba *t* de *Student*. Finalmente, se aplicó un análisis multivariante de la varianza o MANOVA, para ampliar y ahondar los resultados de la ANOVA y obtener información más precisa del comportamiento de las variables en estudio (Hernández et al., 2014)

Capítulo IV

Resultados

Presentación e interpretación de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos una vez culminado la recolección de datos. Se mostrarán de la siguiente manera: etapa de preentrenamiento (resultados obtenidos en los estadísticos descriptivos de la muestra y de las pruebas de estadística inferencial: *t* de *Student*, ANOVA con pruebas de contrastes y MANOVA). En la etapa de postentrenamiento se mantendrá el orden señalado.

Preentrenamiento

1. Prueba estadística descriptiva

1.1. Descripción y análisis del manejo de las destrezas comunicativas del inglés.

En la próxima tabla (No. 7) se presenta la línea base de los datos tomados en la etapa de preentrenamiento sobre el manejo de las destrezas comunicativas del inglés según resultados del pretest TOEIC obtenidos por los estudiantes de los cuatro niveles donde están ubicados el paralelo A (grupo control) y paralelo B (grupo experimental).

Tabla 7

Destrezas comunicativas del inglés: resultados del TOEIC.

Nivel	Paralelo	Destrezas	En				No		Media	E	Desv.
			Fortalecida		Fortalec.		Fortalec.				
			F	%	F	%	F	%			
I	A	Escuchar	18	4,5	83	20,9	297	74,6	2,70	,027	,548
		Escribir	14	3,5	62	15,6	322	80,9	2,77	,025	,496
		Leer	11	2,8	99	24,9	288	72,4	2,70	,026	,517
		Hablar	16	4,0	93	23,4	289	72,6	2,69	,027	,545
	B	Escuchar	17	5,1	68	20,5	247	74,4	2,69	,031	,562
		Escribir	13	23,2	77	23,2	242	72,9	2,69	,030	,541
		Leer	10	3,0	44	13,3	278	83,7	2,81	,026	,465
		Hablar	14	4,2	44	11,1	274	82,5	2,78	,028	,505
II	A	Escuchar	16	4,0	93	23,4	289	72,6	2,69	,027	,545
		Escribir	11	2,8	99	24,9	288	72,4	2,70	,026	,517
		Leer	14	3,5	62	15,6	322	80,9	2,77	,025	,496
		Hablar	18	4,5	83	20,9	297	74,6	2,70	,027	,548
	B	Escuchar	25	7,5	44	13,3	263	79,2	2,72	,033	,596
		Escribir	21	6,3	44	13,3	267	80,4	2,74	,031	,565
		Leer	15	4,5	68	20,5	249	75,0	2,70	,030	,547
		Hablar	12	3,6	77	23,2	243	73,2	2,70	,029	,534
III	A	Escuchar	11	2,8	99	24,9	288	72,4	2,70	,026	,517
		Escribir	16	4,0	93	23,4	289	72,6	2,69	,027	,545
		Leer	18	4,5	83	20,9	297	74,6	2,70	,027	,548
		Hablar	14	3,5	62	15,6	322	80,9	2,77	,025	,496
	B	Escuchar	15	4,5	44	13,3	273	82,2	2,78	,028	,264
		Escribir	21	6,3	44	13,3	267	80,4	2,74	,031	,565

Nivel	Paralelo	Destrezas	Fortalecida		En Fortalec.		No Fortalec.		Media	E	Desv.
			F	%	F	%	F	%			
IV		Leer	15	4,5	68	20,5	249	75,0	2,70	,030	,547
		Hablar	12	3,6	77	23,2	243	73,2	2,70	,029	,534
		Escuchar	14	3,5	62	15,6	322	80,9	2,77	,025	,496
		Escribir	18	4,5	83	20,9	297	74,6	2,70	,027	,548
	A	Leer	18	4,5	83	20,9	297	74,6	2,70	,027	,548
		Hablar	18	4,5	92	23,1	288	72,4	2,68	,028	,556
		Escuchar	8	2,4	51	15,4	273	82,2	2,80	,025	,458
		Escribir	5	1,5	44	13,3	283	85,2	2,84	,022	,408
	B	Leer	6	1,8	77	23,2	249	75,0	2,73	,026	,483
		Hablar	5	1,5	44	13,3	283	85,2	2,84	,022	,408

Elaboración propia.

Como se observa, los valores porcentuales más elevados se ubican en la categoría “no fortalecida” en las destrezas: “leer”, “escribir”, “hablar” y “escuchar”, para ambos paralelos y en todos los niveles, con relación a las demás destrezas.

También, se encontró que en el paralelo A (grupo control) las destrezas “escuchar” (74,6%), nivel I; “leer” (80,9%), nivel II; “escribir” (80,9%), nivel III y “hablar” (80,9%), nivel IV, son las destrezas de la competencia comunicativa del inglés que presentaron mayor porcentaje en la categoría “no fortalecida” respecto a las demás destrezas. En el paralelo B (grupo experimental) las destrezas “escuchar” (74,4%), nivel I; “leer” (80,4%), nivel II; “escuchar” (82,2%), nivel III, así como “escribir” y “hablar” (85,2%), nivel IV, son destrezas con mayor porcentaje dentro de la categoría “no fortalecida”. Los valores son similares en ambos grupos.

Respecto a los valores de las destrezas ubicados en la categoría “fortalecida”, como se puede observar, son bajos, por el hecho que, en los cuatro niveles, los paralelos A y B, se ubican en un rango de valores porcentuales de 1,5% a 7,5%, mientras que, las destrezas “en fortalecimiento”, están dentro de valores porcentuales de 11,1% a 24,9%.

Esto significa que, en orden ascendente, las destrezas se ubican en las categorías “no fortalecida”, “en fortalecimiento” y “fortalecida”, respectivamente.

Con relación al *manejo de las destrezas comunicativas del inglés según resultados de la prueba de conocimiento* en la etapa de preentrenamiento se constató que los participantes de los paralelos A y B, en su mayoría se ubican dentro de la categoría “no fortalecida”. También se encontró, como se puede observar en la tabla 8, que la habilidad “comprender” presentó, globalmente, el valor mínimo de 34,9%.

Tabla 8

Destrezas comunicativas del inglés según resultados de la prueba de conocimiento (preentrenamiento).

Nivel	Paralelo	Destrezas	Fortalecida		En Fortalec.		No Fortalec.		Media	E	Desv.
			F	%	F	%	F	%			
I	A	Comprender	26	6,5	48	12,1	324	81,4	1,25	,028	,565
		Leer	47	11,8	167	42,0	184	46,2	1,66	,034	,680
		Escribir	38	9,5	58	14,6	302	75,9	1,34	,032	,644
	B	Comprender	17	5,0	75	22,0	249	73,0	1,32	,032	,564
		Leer	12	3,6	74	22,3	246	74,1	1,30	,029	,530
		Escribir	18	5,4	63	19,0	251	75,5	1,30	,031	,565
II	A	Comprender	31	7,8	228	57,3	139	34,9	1,73	,030	,595
		Leer	18	4,5	126	31,7	254	63,8	1,41	,029	,577
	B	Comprender	7	2,1	66	19,9	259	78,0	1,24	,026	,475
		Leer	9	2,7	63	19,0	260	78,3	1,24	,027	,489
III	A	Comprender	58	14,6	83	20,9	257	64,6	1,50	,037	,737
		Leer	56	14,1	183	46,0	159	39,9	1,74	,035	,689
		Escribir	44	11,1	102	25,6	252	63,3	1,48	,034	,687
	B	Comprender	19	5,7	91	22,9	222	66,9	1,39	,033	,594
		Leer	25	7,5	46	13,9	261	78,6	1,29	,033	,598
		Escribir	9	2,7	91	27,4	232	69,9	1,33	,029	,525
IV	A	Comprender	41	10,3	87	21,9	270	67,8	1,42	,034	,672
		Escribir	53	13,3	128	32,2	217	54,5	1,59	,036	,714
	B	Comprender	16	4,8	79	23,8	237	71,4	1,33	,031	,566
		Escribir	28	8,4	75	22,6	229	69,0	1,39	,035	,639

Elaboración propia.

En el paralelo A (grupo control) la habilidad “comprender” con un 81,4% (nivel I), 64,6% (nivel III) y 67,8% (nivel IV), así como “leer” (63,8%), nivel II, fueron las destrezas con mayor valor porcentual en la categoría “no fortalecida”. En el paralelo B (grupo experimental), “escribir” (75,5%), nivel I; “leer” con un 78,3% (nivel II) y un 78,6% (nivel III), y “comprender” (71,4%), nivel IV, son las destrezas que se ubican en la categoría “no fortalecida”.

Como se puede observar, las destrezas que se ubican dentro de la categoría “fortalecida”, obtuvieron valores porcentuales que van desde un 2,1% hasta 14,6%, lo cual significa que, es mínima la cantidad de estudiantes, en los cuatros niveles, que tienen fortalecida las destrezas de la competencia comunicativa del inglés en esta etapa de preentrenamiento. Con relación a la categoría “en fortalecimiento”, las destrezas en estudio, muestran valores porcentuales que van desde 12,1% hasta 57,3%, ubicándose en el intermedio de las categorías “fortalecidas” y “no fortalecidas”.

En la tabla 9 se puede observar que, en relación a las puntuaciones obtenidas en el TOECI, la mayoría de los participantes del paralelo A (grupo control) para un 66,8% y del paralelo B (grupo experimental) para un 72,6%, obtuvieron menos de 106 puntos, lo cual es equivalente a 10 puntos en la escala, es decir con un valor menor del 60,0% de los puntos, se considera “no fortalecida” la competencia comunicativa. También, se constató que solo una minoría de los participantes, evidenciaron “Fortalecida” la competencia comunicativa, por el hecho que un 4,3% del paralelo A (grupo control) y un 4,2% (grupo experimental) obtuvieron un porcentaje superior al 90,0%, equivalente a 30 puntos.

Tabla 9

Puntuaciones obtenidas en el TOEFL: grupo control y experimental.

Puntaje	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
< 106 pto=10 puntos	266	66,8				241	72,6			
107 a 142 pto=11 a 20 puntos	115	28,9	1,37	,047	,556	77	23,2	1,32	,030	,549
143 a 180 pto=21 a 30 puntos	17	4,3				151	4,2			
Total	398	100				332	100			

Elaboración propia.

Es decir, en esta etapa de preentrenamiento, el grupo experimental supera en un 5,8% en el puntaje respecto al grupo control. Esto significa que, en ambos grupos, las puntuaciones se ubicaron en valores menores a la escala de 10 puntos, revelando así, limitaciones en la competencia comunicativa de inglés. Además, ambos grupos la media difiere en un valor de 0.05.

La próxima tabla muestra los puntajes logrados en la prueba de conocimiento de ambos grupos:

Tabla 10

Puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimiento: grupo control y experimental.

Puntaje	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
< 10 pto	260	65,3				243	73,2			
11 a 20 pto	123	30,9	1,38	,028	,559	76	22,9	1,31	,030	,540

Puntaje	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
21 a 30 ptos	15	3,8				13	3,9			
Total	398	100				332	100			

Elaboración propia.

Como muestra la tabla 10, el puntaje obtenido en la prueba de conocimiento, evidencia que en ambos grupos (control y experimental) la mayoría de las puntuaciones son menores a la escala de 10 puntos, lo que representa un 68,9%, entre ellos, el grupo experimental supera en un 7,9% al grupo control. Es decir, la mayor cantidad de puntuaciones por debajo de 10 puntos se encuentra en el grupo experimental. También, en ambos grupos, la mayor cantidad de puntuaciones están entre 11 y 20 puntos. En este caso, en el grupo control se encontró una superioridad de un 8,0% respecto al grupo experimental.

En la tabla 11 observamos lo siguiente:

Tabla 11

Destrezas comunicativas del inglés en grupo experimental y control.

Manejo de las destrezas	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
Fortalecida	83	20,9				29	8,7			
En Fortalecimiento	92	23,1	2,33	,041	,8	105	31,6	1,49	,036	,653
No Fortalecida	223	56,0				198	59,6			
Total	398	100				332	100			

Elaboración propia.

Con relación al manejo de las destrezas comunicativas del inglés en la etapa preentrenamiento, a partir de los resultados obtenidos en el test TOECI y la prueba de conocimiento, se constató que, en el paralelo A (grupo control), más de la mitad (56,0%) de los estudiantes se ubicaron en la condición “no fortalecida”. La media de los estudiantes del paralelo A

(grupo control) es $\bar{X}= 2,33$ lo cual indicó la tendencia de la muestra hacia valores bajos en relación a la categoría “en fortalecimiento”, mientras que, un 20,9%, en la de “fortalecida”.

En el paralelo B (grupo experimental) el manejo de las destrezas comunicativas del inglés, -medido en los resultados del test TOECL y prueba de conocimiento en la etapa de preentrenamiento-, se evidenció en el rango de los puntajes obtenidos (entre 21 y 30 puntos en el TOEIC) para un 59,6% de la muestra, lo que indica un deficiente desempeño en relación a las destrezas comunicativas del inglés. Además, la media de los estudiantes es $\bar{X}=1,49$, lo cual confirmó la tendencia del grupo a ubicarse hacia valores altos con relación a la categoría “no fortalecida”.

No obstante, el valor de la desviación estándar (Desv. = 0,653) indicó que los datos individuales de las destrezas comunicativas en inglés varían en promedio alrededor de 0,653 unidades respecto a la media $\bar{X}=1,49$. Es decir, una desviación estándar de 0,653 junto con una media de 1,49 reflejó una variabilidad moderada en las destrezas comunicativas en inglés en el paralelo B (grupo experimental). Esta variabilidad moderada en las destrezas comunicativas se refiere a las diferencias que existen entre los estudiantes en cuanto a su manejo de destrezas para comunicarse de manera efectiva en inglés. Esto significa que algunos estudiantes pueden tener un manejo de destrezas comunicativas en un grado mayor que otras, pero que en general, la variabilidad no es muy grande y la mayoría de los estudiantes manejan las destrezas comunicativas de manera similar.

Postentrenamiento

1.2. Resultados de la estadística descriptiva.

En la tabla 12 se presentan los datos obtenidos sobre el manejo de las destrezas comunicativas del inglés de acuerdo a los resultados del

postest TOEIC. Corresponden a los cuatro niveles donde están ubicados el paralelo A (grupo control) y paralelo B (grupo experimental).

Tabla 12

Destrezas comunicativas según resultados en el TOEIC: grupo control y experimental.

Nivel	Paralelo	Destrezas	En				No				Media	E	Desv.
			Fortalecida		Fortalec.		Fortalec.						
			F	%	F	%	F	%					
I	A	Escuchar	31	7,8	91	22,9	276	69,3	2,62	,031	,627		
		Escribir	43	10,8	87	21,9	268	67,3	2,57	,034	,680		
		Leer	21	5,3	109	27,4	268	67,3	2,62	,029	,585		
		Hablar	24	6,0	113	28,4	261	65,6	2,60	,030	,602		
	B	Escuchar	240	60,3	55	13,8	37	25,9	1,66	,043	,863		
		Escribir	237	59,5	68	17,1	27	23,4	1,64	,042	,837		
		Leer	225	56,5	71	17,8	36	25,6	1,69	,043	,853		
		Hablar	219	55,0	73	19,3	40	26,6	1,72	,043	,859		
II	A	Escuchar	33	8,3	88	22,1	277	69,6	2,61	,032	,636		
		Escribir	13	3,3	95	23,9	290	72,9	2,70	,026	,527		
		Leer	13	3,3	86	21,6	299	75,1	2,72	,026	,518		
		Hablar	21	5,3	98	24,6	279	70,1	2,65	,029	,578		
	B	Escuchar	277	69,6	102	25,6	19	4,8	1,35	,029	,569		
		Escribir	253	63,6	62	15,6	17	20,9	1,57	,041	,815		
		Leer	237	59,5	74	18,6	21	21,9	1,62	,041	,821		
		Hablar	219	55,0	92	23,1	21	21,9	1,67	,041	,813		
III	A	Escuchar	23	5,8	108	27,1	267	67,1	2,61	,030	,595		
		Escribir	33	8,3	104	26,1	261	65,6	2,57	,032	,642		
		Leer	27	6,8	96	24,1	275	69,1	2,62	,031	,609		
		Hablar	23	5,8	82	20,6	293	73,6	2,68	,029	,578		
	B	Escuchar	253	76,2	65	19,6	14	4,2	1,28	,029	,536		
		Escribir	261	78,6	54	16,3	17	5,1	1,27	,030	,546		
		Leer	258	77,7	48	14,5	26	7,8	1,30	,033	,607		
		Hablar	239	72,0	79	23,8	14	4,2	1,32	,030	,551		
IV	A	Escuchar	27	6,8	93	23,4	278	69,8	2,63	,030	,608		
		Escribir	31	7,8	93	23,4	274	68,8	2,61	,031	,628		
		Leer	42	10,6	95	23,9	261	65,6	2,55	,034	,678		
		Hablar	35	8,8	103	25,9	260	65,3	2,57	,033	,650		
	B	Escuchar	257	77,4	70	21,1	5	1,5	1,24	,025	,462		
		Escribir	269	81,0	59	17,8	4	1,2	1,20	,024	,431		

Nivel	Paralelo	Destrezas	En				No		Media	E	Desv.
			Fortalecida		Fortalec.		Fortalec.				
			F	%	F	%	F	%			
		Leer	245	73,8	83	25,0	4	1,2	1,27	,026	,473
		Hablar	256	77,1	70	21,1	6	1,8	1,25	,026	,472

Elaboración propia.

Se observa que, en el paralelo A (grupo control) las destrezas: “escuchar” (69,3%), del nivel I; “leer” (75,1%), nivel II; “hablar” (73,6%), nivel III y “escuchar” (69,8%), nivel IV, son las destrezas de la competencia comunicativa del inglés que presentaron mayor porcentaje en la categoría “no fortalecida” respecto a las demás destrezas. En el paralelo B (grupo experimental) las destrezas “escuchar” (60, 3%), nivel I; “escuchar” (69,6%), nivel II; “escribir” (78,6%), nivel III, “escribir” (81,0%), nivel IV, fueron las que obtuvieron los valores porcentuales más altos dentro de la categoría “fortalecida”.

Respecto a las destrezas ubicadas en la categoría “no fortalecida”, se observa una disminución, por el hecho de que, en los cuatro niveles, en los paralelos A y B, sus valores se ubican en un rango porcentual de 1,1% a 4,5%, mientras que, las destrezas posicionadas en la categoría “en fortalecimiento”, están dentro de valores porcentuales que oscilan entre 16,3% a 34,2%. Estos resultados indican que, en orden ascendente, las destrezas se ubican en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida”, datos que contrastan con los obtenidos en la fase de preentrenamiento donde el orden fue “no fortalecida”, “en fortalecimiento” y “fortalecida”.

En la próxima tabla se presentan los resultados sobre el manejo de las destrezas comunicativas del inglés según resultados de la prueba de conocimiento correspondiente a los cuatro niveles donde están ubicados el paralelo A (grupo control) y paralelo B (grupo experimental).

Tabla 13

Destrezas según resultados en la prueba de conocimiento: grupo control y experimental.

Nivel	Paralelo	Destrezas	Fortalecida		En Fortalec.		No Fortalec.		Media	E	Desv.
			F	%	F	%	F	%			
I	A	Comprender	36	9,0	73	18,8	289	72,1	2,63	,032	,644
		Leer	48	12,1	176	44,7	174	43,2	2,31	,034	,676
		Escribir	51	12,8	155	39,4	192	47,7	2,35	,035	,696
	B	Comprender	133	40,1	78	23,5	21	36,4	1,96	,048	,875
		Leer	239	72,0	69	20,8	24	7,2	1,35	,034	,611
		Escribir	245	73,8	60	18,1	27	8,1	1,34	,034	,624
II	A	Comprender	43	10,8	231	58,0	124	31,2	2,20	,031	,616
		Leer	28	7,0	139	34,9	231	58,0	2,51	,031	,626
	B	Comprender	210	63,3	101	30,4	21	6,3	1,43	,034	,611
		Leer	245	73,8	78	23,5	9	2,7	1,29	,028	,510
		Comprender	89	22,4	97	24,4	212	53,3	2,31	,041	,814
		Leer	67	16,8	120	30,2	211	53,0	2,36	,038	,754
III	A	Escribir	59	14,8	113	28,4	226	56,8	2,42	,037	,736
		Comprender	236	71,1	69	20,8	27	8,1	1,37	,037	,630
		Leer	243	73,2	58	17,5	31	9,3	1,36	,036	,647
	B	Escribir	232	69,9	93	28,0	7	2,1	1,32	,028	,511
		Comprender	57	14,3	103	25,9	238	59,8	2,45	,037	,732
		Escribir	24	6,0	110	27,6	264	33,7	2,60	,030	,601
IV	B	Comprender	235	70,8	86	25,9	11	3,3	1,33	,029	,535
		Escribir	244	73,5	78	23,5	10	3,0	1,30	,028	,519

Elaboración propia

En la tabla 13, se exponen las destrezas que obtuvieron los porcentajes más altos logrados en el paralelo A (grupo control) y paralelo B (grupo experimental) teniendo en cuenta a cada una de las categorías de medición. Los datos reflejan que en el paralelo B (grupo experimental) las destrezas “comprender” (71,1%), nivel III; “leer” (73,8%), nivel II y “escribir” (73,8%), nivel I, son las destrezas de la competencia comunicativa del inglés con mayor porcentaje en la categoría “fortalecida”. En el paralelo A (grupo control) las destrezas “comprender” (22,4%), nivel III; “leer” (16,8%), nivel III y “escribir” (14,8%), nivel III, son las destrezas con mayor porcentaje en la categoría “fortalecida”.

En el paralelo A (grupo control) las destrezas “leer” (44,7%), nivel I; “comprender” (58,0%), nivel II; “leer” (30,2%), nivel III y “escribir” (27,6%), nivel IV, son las destrezas de la competencia comunicativa del inglés que presentaron mayor porcentaje en la categoría “en fortalecimiento” respecto a las demás destrezas. En el paralelo B (grupo experimental) las destrezas “comprender” (23,5%), nivel I; “comprender” (30,4%), nivel II; “escribir” (28,0%), nivel III y “comprender” (25,9%), nivel IV, fueron las que lograron mayores valores porcentuales dentro de la categoría “en fortalecimiento”.

Las destrezas ubicadas en la categoría “no fortalecida”, (cuatro niveles, los paralelos A y B), obtuvieron valores bajos en un rango que oscila entre 1,3% a 5,2% puntos porcentuales, mientras que, las destrezas ubicadas “en fortalecimiento”, están dentro de valores de 17,8% a 29,6%. Estos resultados indican que, en orden ascendente, las destrezas se ubican en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida”; datos que contrastan con los obtenidos en la fase de preentrenamiento donde el orden fue “no fortalecida”, “en fortalecimiento” y “fortalecida”.

En la tabla 14 se muestran las puntuaciones obtenidos en el test TOEIC por ambos grupos:

Tabla 14*Puntuaciones obtenidas en el test TOEIC: grupo control y experimental.*

Puntaje	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
< 106 pto=10 puntos	223	56,0				90	27,1			
107 a 142 pto=11 a 20 puntos	141	35,4	2,21	,047	,935	91	27,4	2,00	,041	,739
143 a 180 pto=21 a 30 puntos	34	8,5				151	45,5			
Total	398	100				332	100			

Elaboración propia.

Se observa que al comparar las puntuaciones en el posttest TOEIC obtenida por el grupo experimental (posentrenamiento) tienden a ser elevadas (21 a 30 puntos), como lo indican los resultados. Las puntuaciones de 21 a 30 fueron las que más se repitieron (162 a 180 puntos posttest TOEIC). En promedio, los estudiantes se ubican en el rango de 107 a 142 puntos; asimismo, se desvían de 0,739 unidades respecto a la media. En general, estos resultados indican que la metodología de sistematización formativa puede ser efectiva en el fortalecimiento de las destrezas comunicativas en el idioma inglés.

En el paralelo A (grupo control), el 91,4% de los estudiantes lograron puntajes en un rango entre 10 a 20 puntos; el 56,0% obtuvo 10 puntos, el 35,4% entre 11 y 20 puntos. Estos datos, indican valores bajos y deficientes respecto a las puntuaciones obtenidas. El 56% de los participantes se ubican por debajo de la media ($\bar{X}=2,21$) con una desviación del 0,934, es decir, se ubican en una variación de unidades en intervalo de 0 a 10

puntos. En el caso de las puntuaciones comprendidas entre 11 y 20 puntos, la media fue de 2,21, en una desviación respecto a la media de 0,935 unidades del intervalo. Esto significa que, las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios y bajos, lo cual revela una relación de dependencia entre las destrezas de la competencia comunicativa en inglés y el puntaje que logran los estudiantes.

Estos resultados (puntuaciones obtenidas en el TOEIC) señalan estadísticamente que el grupo que recibió un entrenamiento en competencia comunicativa en el idioma inglés evidencia un fortalecimiento adecuado en las destrezas que conforman la competencia (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) respecto al grupo que no recibió un entrenamiento.

En la próxima tabla, se muestran las puntuaciones obtenidas por ambos grupos en la prueba de conocimiento.

Tabla 15

Puntuación obtenida en la prueba de conocimiento. Grupo control y experimental.

Puntaje	Paralelo A (Grupo Control)					Paralelo B (Grupo Experimental)				
	F	%	Media	E	Desv.	F	%	Media	E	Desv.
< 10 puntos	182	45,7				30	10,2			
11 a 20 puntos	101	25,4	1,83	,043	,848	153	46,1	2,33	,036	,655
21 a 30 puntos	115	28,9				145	36,4			
Total	398	100				332	100			

Elaboración propia.

En la tabla 15, se observa que en el paralelo B (grupo experimental), la mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes elevados en la prueba de conocimiento, con un 46,1% de las puntuaciones en el rango de 11 a 20

puntos y un 36,4% en el rango de 21 a 30 puntos. Además, sólo un 10,2% de los estudiantes obtuvieron valores iguales o menores a 10 puntos, lo que indica que la mayoría de los estudiantes lograron un buen desempeño en la prueba. La desviación de puntaje de 0,655 unidades con respecto a la media $\bar{X}= 2,33$ también sugiere que los puntajes están relativamente bien distribuidos en el grupo experimental, lo cual significa que existe un dominio adecuado de las destrezas comunicativas, por lo general, al mismo grado de fortalecimiento.

Mientras que el paralelo A (grupo control), 283 participantes que representan el 71,1% de la muestra, tienden a ubicarse en valores menores o igual a 10 puntos y de 11 a 20 puntos, con una media de $\bar{X}=1,83$, en que las puntuaciones se desvían 0,848 en relación al promedio, lo cual significa que la mayoría de las puntuaciones tienden hacia puntuaciones bajas. También se puede observar, el bajo valor porcentual en relación al puntaje obtenido de los estudiantes que se ubican en valores superiores (21 a 30 puntos y 11 a 20 puntos) respecto a la media $\bar{X}=1,83$. Estos resultados nos indican que existen diferencias entre el paralelo A y paralelo B con relación a las puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimiento aplicada en la etapa de posentrenamiento, es decir, el grupo que recibió un entrenamiento educativo en el uso de competencias comunicativas del inglés, estadísticamente evidencia un incremento notable hacia puntuaciones elevadas respecto al grupo que no recibió dicho entrenamiento.

2. Pruebas estadísticas inferenciales

2.1. Prueba de Levene y t de Student.

La próxima tabla muestra los resultados de la prueba de Levene y t de Student según el dominio adecuado del inglés como lengua extranjera.

Tabla 16

Prueba de Levene y t de Student según dominio adecuado del inglés como lengua extranjera: grupo control y experimental.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Dominio adecuado del inglés como lengua extranjera	Se asumen varianzas iguales	1,899	,096	-1,411	16	,038
	No se asumen varianzas iguales			-1,302	14,850	,197

Como se puede observar en la tabla 16, la prueba de Levene ($F=1,899$, $p=0,096$, $p > 0,05$) refiere que las diferencias de varianzas entre el grupo control y grupo experimental son homogéneas, es decir, en que se asumen varianzas iguales, ya que provienen de la misma población. El valor de la prueba t de Student fue significativo ($T=-1,411$, $p=0,038$, $p < 0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_01): no habrá diferencias entre los grupos con relación al manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés sustentado en una metodología de sistematización formativa y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera.

Se acepta la hipótesis alternativa (H_{11}): habrá diferencias entre los grupos en cuanto a las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés sustentado en una metodología de sistematización formativa y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera.

Este resultado refleja que la diferencia del dominio adecuado del idioma inglés como lengua extranjera entre los estudiantes que recibieron

un entrenamiento en el manejo de la competencia comunicativa del inglés y los que no, fue estadísticamente significativa.

A continuación, la tabla 17 con los resultados obtenidos de la prueba de Levene y t de Student en relación a las puntuaciones de la prueba de conocimiento de inglés:

Tabla 17

Prueba de Levene y t de Student: puntuaciones obtenidas en la prueba de conocimiento de inglés.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Puntuaciones de la prueba de conocimiento de inglés	Se asumen varianzas iguales	3,986	,117	-1,317	16	,040
	No se asumen varianzas iguales			-1,236	15,000	,123

La prueba de Levene ($F=3,986$, $p=0,117$, $p>0,05$) refiere que las diferencias de varianzas entre las muestras (grupo control y grupo experimental) son homogéneas, es decir, tienen varianzas iguales, provienen de la misma población. El valor de la prueba t de Student fue significativo ($T=-1,317$, $p=0,040$, $p<0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_02): no habrá diferencias en las puntuaciones obtenidas en una prueba de conocimiento de inglés entre los estudiantes que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibieron el entrenamiento (grupo control).

Se acepta la hipótesis alternativa (H_12): habrá diferencias en las puntuaciones obtenidas en una prueba de conocimiento de inglés entre los estudiantes que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibieron el entrenamiento (grupo control).

Este resultado refleja que la diferencia de puntuaciones en la prueba de conocimiento de inglés entre los estudiantes que recibieron un entrenamiento en el manejo de la competencia comunicativa del inglés y los que no, fueron estadísticamente significativa.

En la próxima tabla, se muestra los resultados de la prueba de Levene y t de Student según puntuaciones obtenidas del TOEIC.

Tabla 18

Prueba de Levene y t de Student: puntuaciones obtenidas del TOEIC.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Puntuaciones en el test TOEIC.	Se asumen varianzas iguales	4,997	,156	-1,670	19	,046
	No se asumen varianzas iguales			-2,295	19,000	,023

La prueba de Levene ($F=4,997$, $p=0,156$, $p>0,05$) refiere que las diferencias de varianzas entre las muestras son homogéneas, tienen varianzas iguales, provienen de la misma población. El valor de la prueba t de Student fue significativo ($T=-1,670$, $p=0,046$, $p<0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_03): no habrá diferencias en los puntajes

obtenidos en el *test* TOEIC entre los participantes que recibieron un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibieron el entrenamiento (grupo control).

Se acepta la hipótesis alternativa (H_{13}): habrá diferencias en los puntajes obtenidos en el *test* TOEIC entre los estudiantes que recibirán un entrenamiento en el manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) de la competencia comunicativa del inglés (grupo experimental) sustentado en una metodología de sistematización formativa y los que no recibirán el entrenamiento (grupo control).

Este resultado refleja que la diferencia de puntuaciones en el TOEIC entre los estudiantes que recibieron un entrenamiento en el manejo de la competencia comunicativa del inglés y los que no, fueron estadísticamente significativa.

2.2. Prueba ANOVA.

Las próximas tablas exhibirán los resultados obtenidos al aplicar la prueba ANOVA. Iniciamos con la tabla 19:

Tabla 19

Prueba de ANOVA de las variables dominio del idioma inglés y tipo de fortalecimiento de la competencia comunicativa.

ANOVA					
		Suma de		Media	
		cuadrados	gl	cuadrática	F Sig.
Dominio del idioma inglés	Entre grupos	134,121	1	134,121	,029 ,000
	Dentro de grupos	397,727	728	,546	
	Total	531,848	729		

La prueba de ANOVA ($F=0,029$, $p=0,000$, $p<0,05$) refiere una relación significativa entre las medias de las diferentes muestras. Es decir, se ha comprobado que las medias no son iguales y que provienen de una misma población. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_04): no habrá diferencia entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

Se acepta la hipótesis alternativa (H_{14}): habrá diferencias entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

Este resultado indica que la diferencia entre las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” sobre el manejo de las destrezas comunicativas en los estudiantes de la muestra, fue estadísticamente significativa.

2.3. Pruebas de contraste “*a priori*” y “*post hoc*”.

A continuación, se presentan los resultados de las pruebas de contraste “*a priori*” y “*post hoc*”, con el objetivo de profundizar en los resultados obtenidos, como es, la relación entre las condiciones “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) en el dominio adecuado del idioma inglés, como lengua extranjera (L2).

La próxima tabla muestra resultados de la prueba de contraste A Priori:

Tabla 20

Prueba de contraste A Priori.

			Valor de	Desv.			Sig.
Contraste			contraste	Error	t	gl	(bilateral)
Dominio del idioma inglés	Suponer varianzas iguales	No fortalecida	-1,300	,76158	-2,414	16	,004
		En fortalecimiento	-4,200	,76158	-3,677	16	,000
		Fortalecida	-5,800	,76158	-4,995	16	,000
	No se asume varianzas iguales	No fortalecida	-2,600	-2,6000	-2,179	7,27	,020
		En fortalecimiento	-4,200	-4,2000	-3,414	8,00	,000
		Fortalecida	-5,800	-5,8000	-4,175	9,22	,002

La prueba de contraste “a priori” ($F = 0,029$, $p = 0,000$, $p < 0,05$) indica una diferencia entre las muestras de estudiantes que recibieron el entrenamiento educativo en competencias comunicativas y los que no lo recibieron. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_04): no habrá diferencia entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

Se acepta la hipótesis alternativa (H_14): habrá diferencias entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2).

Este resultado muestra que la diferencia en el uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresada en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento”, “no fortalecida” y el dominio del idioma inglés, como lengua extranjera (L2), fue estadísticamente significativa.

A continuación, se presentan los resultados de la prueba Post Hoc:

Tabla 21

Prueba de contraste Post Hoc.

Comparaciones múltiples							
Variable dependiente: Dominio del idioma inglés					Intervalo de		
HSD Tukey					confianza al 95%		
	(I) Grupo Control TOEIC	(J) Grupo Control PruebConoc	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Grupo Experimental en TOECI	No Fortalecida	En Fortalecimiento	-,010	,072	,988	-,18	,16
		Fortalecida	-,380*	,073	,000	-,55	-,21
	En Fortalecimiento	No Fortalecida	,010	,072	,988	-,16	,18
		Fortalecida	-,370*	,087	,000	-,57	-,17
		No Fortalecida	,380*	,073	,000	,21	,55
		En Fortalecimiento	,370*	,087	,000	,17	,57
Grupo Experimental e Prueba de Conocimiento	No Fortalecida	En Fortalecimiento	,422*	,086	,000	,22	,62
		Fortalecida	,308*	,087	,001	,10	,51
	En Fortalecimiento	No Fortalecida	-,422*	,086	,000	-,62	-,22
		Fortalecida	-,114	,103	,510	-,36	,13
		No Fortalecida	-,308*	,087	,001	-,51	-,10
		En Fortalecimiento	,114	,103	,510	-,13	,36

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

En la tabla 21 podemos observar los valores p para las siguientes comparaciones:

- No fortalecida vs. En fortalecimiento: valor $p = 0,988$
- No fortalecida vs. Fortalecida: $p = 0,000$
- En fortalecimiento vs. Fortalecida: valor $p = 0,000$

Esto nos dice que, en el dominio del idioma inglés existe una diferencia estadísticamente significativa entre las condiciones fortalecidas y en fortalecimiento, junto con las condiciones no fortalecida y fortalecida, pero no hay una diferencia significativa entre las condiciones no fortalecidas y en fortalecimiento. Esto indica que las competencias comunicativas “fortalecida” ($p < .000$) y las que están “en fortalecimiento” ($p < .000$) tienen una influencia estadísticamente significativa sobre el dominio del idioma inglés como lengua extranjera.

Las competencias comunicativas que fueron sistematizadas desde el punto de vista formativo en un entrenamiento educativo, experimentaron un fortalecimiento significativamente superior que las competencias que no se fortalecieron en un entrenamiento educativo. Además, la prueba de Tukey para comparaciones múltiples evidenció que las competencias comunicativas “fortalecida y en fortalecimiento” en un entrenamiento educativo mostraron un dominio adecuado del idioma inglés significativamente mayor que las competencias comunicativas “fortalecida y en fortalecimiento” que no fueron sistematizada en un entrenamiento educativo. Sin embargo, no hubo diferencias significativas entre las competencias comunicativas “no fortalecida y en fortalecimiento” en el dominio del idioma inglés.

2.4. Prueba MANOVA.

Finalmente, para evaluar si hay una relación significativa entre las condiciones (“fortalecida”, “en fortalecimiento”, “no fortalecida”) y si tienen un efecto conjunto en el dominio adecuado del idioma inglés, en el grupo control y grupo experimental, se llevó a cabo una prueba MANOVA con un nivel de significancia de $p < 0,05$. Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla (No. 22).

Tabla 22

Pruebas de efectos inter-sujetos del análisis MANOVA.

Pruebas de efectos inter-sujetos						
Origen	Variable dependiente	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	No fortalecida	20,756 ^c	2	6,738	13,498	,000
	En fortalecimiento	21,605 ^b	2	10,802	88,534	,000
	Fortalecida	13,477 ^a	1	746.9	5.98	,018
Intersección	No fortalecida	498,193	1	498,193	997,945	,000
	En fortalecimiento	2289.49	1	2289.5	18.33	,000
	Fortalecida	291,942	1	291,942	2392,705	,000
Grupo Control-Experimental	No fortalecida	13,477	2	6,738	13,498	,000
	En fortalecimiento	3099.11	1	3099.1	18.32	,000***
	Fortalecida	746.90	1	746.9	5.98	.018***
Error competencia comunicativa	No fortalecida	164,243	329	,499		
	En fortalecimiento	40,142	329	,122		
	Fortalecida	6495.81	52	124.9		
Total	No fortalecida	1027,000	332			
	En fortalecimiento	578,000	332			
	Fortalecida	9743.75	54			
Total corregido	No fortalecida	177,720	331			
	En fortalecimiento	11895.37	53			
	Fortalecida	61,747	331			

a. R al cuadrado de No fortalecida = ,076 (R al cuadrado ajustada = ,070)

b. R al cuadrado de En fortalecimiento = ,350 (R al cuadrado ajustada = ,346)

b. R al cuadrado de Fortalecida = ,103 (R al cuadrado ajustada = ,086)

Los resultados de la prueba MANOVA en la condición “fortalecida” (Wilk’s $\lambda = 0,018$; $F_{(746.9)} = 5,98$; $p < ,05$; $R^2 = 0,070$); “en fortalecimiento” (Wilk’s $\lambda = 0,000$; $F_{(3099.11)} = 18,32$; $p < ,05$; $R^2 = 0,346$) y “no fortalecida” (Wilk’s $\lambda = 0,000$; $F_{(13.477)} = 13.498$; $p < ,05$; $R^2 = 0,070$), indican que hay efectos significativos para la variable “dominio adecuado del idioma inglés” principalmente, en las condiciones “fortalecida” y “en fortalecimiento”.

Asimismo, la varianza entre el grupo control y grupo experimental fue muy baja para ambas condiciones, lo que indica que hay una alta variabilidad en la variable “dominio adecuado del idioma inglés” entre ambos grupos.

En la condición “fortalecida”, el paralelo B (grupo experimental) tuvo una puntuación significativamente más alta que el paralelo A (grupo control) en términos de dominio adecuado del idioma inglés. En la condición “en fortalecimiento”, el grupo experimental también tuvo una puntuación significativamente más alta que el grupo control. El coeficiente R^2 de la variable “dominio adecuado del idioma inglés” explica el 7,0% de la varianza en la condición “no fortalecida”, el 34,6% en la “fortalecida” y el 86% en la condición “fortalecida”, lo que indica que el entrenamiento educativo fue efectivo en mejorar las destrezas de los estudiantes para hablar, leer, escribir, escuchar y comprender el idioma inglés. Por lo tanto, estos hallazgos respaldan la hipótesis alternativa (H_{14}) en que habrá diferencias entre los grupos con relación al uso de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) expresado en las categorías “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de la competencia comunicativa del inglés y el dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera (L2), lo que tiene implicaciones importantes en su carrera profesional.

Para concluir, los resultados de esta investigación señalan que las destrezas comunicativas en inglés (hablar, escribir, escuchar, leer y comprender) no estaban fortalecidas en la fase previa al entrenamiento. Sin embargo, después del entrenamiento, se encontró una diferencia estadísticamente significativa en las destrezas comunicativas entre el grupo experimental que recibió entrenamiento en todas las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) y el grupo control que no recibió dicho entrenamiento.

Capítulo V

Discusión de los Resultados

Para facilitar su lectura, la discusión se presenta en apartados clave sobre la investigación realizada, así como lo relativo a la competencia comunicativa del inglés, manejo de las destrezas comunicativas del inglés, las destrezas de la competencia comunicativa y dominio adecuado del inglés, las destrezas de la competencia comunicativa del inglés y desempeño académico y las destrezas de la competencia comunicativa del inglés e incremento del puntaje en el desempeño académico.

1. Competencia comunicativa del inglés

En la fase de preentrenamiento, con relación al uso de la competencia comunicativa del inglés (destrezas: escuchar, leer, escribir, hablar y comprender) por parte de los estudiantes en situaciones de enseñanza y aprendizaje profesionalizantes, -que exigen el inglés como lengua extranjera-, se puede plantear que los resultados confirmaron que estas destrezas se encontraban “no fortalecidas”.

Resultados similares encontraron Trigo et al. (2021), en diagnóstico realizado antes de iniciar un programa de clases de inglés como lengua extranjera. Solo un 27,40% del alumnado tenía un B2 (Pre-intermedio-Alto) o superior en “leer”, un 20,84% en “hablar” y un 22,48% en “escuchar”; en C1 (Avanzado) tenían en “leer” un 1,87%, en “hablar” un 3,28% y en “escuchar” un 2,81%. Por tanto, es pertinente la consideración dada por Sanz y Guillén (2020) y Guardamillas y Alcaraz (2017), sobre la necesidad de realizar adecuaciones formativas adaptada al marco de la Educación Superior.

En cuanto al “no fortalecimiento” de las destrezas está dado porque los estudiantes al tratar de interpretar roles, obtienen resultados desfavorables en relación con el desarrollo de su competencia comunicativa en el idioma inglés, que debe ser aceptable en cuanto a su efectividad y consistencia (Concepción y Díaz, 2006). Lo dicho constituye una condición ineludible para que en un programa de entrenamiento se sistematice desde el punto de vista formativo el manejo de las destrezas de la competencia comunicativa del inglés como predictores del fortalecimiento de dichas destrezas de los estudiantes.

En este estudio, se coincide con Barreiro y Batista (2019) y Franco (2022) en que la satisfacción de las expectativas y la relevancia del

contenido estudiado son fundamentales para la motivación y el aprendizaje efectivo de los estudiantes. Sin embargo, se evidenció que existen deficiencias en la adquisición de las competencias comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés, lo que se reflejó en diferencias estadísticas significativas de carácter débil.

Este carácter débil, refiere a aquellas diferencias que, aunque son significativas desde un punto de vista estadístico, su magnitud es pequeña o poco relevante en términos prácticos. Esto significa que, aunque existen diferencias entre los grupos o variables analizadas, estas no son lo suficientemente grandes como para tener un impacto significativo en la realidad o en la toma de decisiones. Es importante tener en cuenta que, aunque estas diferencias puedan ser consideradas débiles, aún pueden tener importancia en determinados contextos y deben ser analizadas y reportadas de forma adecuada.

Por lo tanto, es importante fortalecer la competencia comunicativa en inglés, lo que implica destrezas para escribir, leer, escuchar y comprender para poder compartir experiencias, intercambiar ideas y opiniones, actuar adecuadamente en diferentes contextos y situaciones comunicativas, saber qué decir y cómo, a quién o a quiénes, por qué y para qué (Berenguer y Roca, 2016).

El estudio realizado, también reveló -en esta fase- que las dificultades de los estudiantes con relación a las destrezas comunicativas del inglés tienen un mayor grado de dificultad porque, pues aun cuando no están inmersos en un contexto natural del idioma, en los sistemas de clases formales, no están expuestos a un caudal lingüístico auténtico y sistemático que los haga avanzar en su competencia comunicativa. Por lo tanto, el fortalecimiento de las destrezas comunicativas (hablar, escribir, escuchar, leer y comprender) del idioma inglés requieren de una sistematización

formativa a través de ejercicios que posibiliten de manera progresiva el avance en el dominio adecuado de dicho idioma, en situaciones de interacción comunicativas en contextos diversos (Sánchez, 2017).

Entre los hallazgos, se reconocen las necesidades de desarrollar destrezas para la lectura y escritura con el fin de favorecer el ejercicio, no sólo evaluativos, sino para fortalecer la interpretación de documentos y procesamiento de información, así como la expresión oral del inglés en contextos diversos. Además, es importante considerar la enseñanza del inglés mediante un programa de entrenamiento, con una didáctica sustentada en la sistematización formativa, con uso de métodos activos y técnicas de dinámica grupal para un aprendizaje significativo (Sánchez, 2017) que facilite el fortalecimiento de las destrezas comunicativas. Desde esta noción, se consolida una oportunidad para dinamizar un entrenamiento educativo, contentivo de estrategias didácticas individualizadas, orientadas a dar solución a las necesidades e intereses en relación con la competencia comunicativa en inglés.

Tal y como consideran Valdés et al. (2015), la enseñanza del inglés debe contribuir a la formación de profesionales competentes, capaces de recopilar, reflexionar, transmitir, comunicar informaciones, detectar problemas y solucionarlos, aplicar tecnologías de avanzada, realizar trabajo en grupo y desarrollar cualidades personales que faciliten el trabajo, siempre que se requiera del uso del idioma extranjero. Por lo tanto, el dominio adecuado del idioma inglés se convierte en una herramienta indispensable para lograr un adecuado desempeño académico de los estudiantes.

En los hallazgos recogidos en la etapa de preentrenamiento se evidencia, -con relación al “no fortalecimiento” de las destrezas de la competencia comunicativa del inglés- entre las posibles causas de esta

problemática, el pobre uso de un repertorio variado de palabras en situaciones comunicativas diversas, el mínimo dominio de las estructuras gramaticales básicas y el escaso uso de palabras al escribir; en general, tienen dificultades para usar el idioma inglés, resultados que coinciden con los expuestos por Paredes (2022). Siguiendo a este autor, agrega que muy pocos estudiantes logran intercambiar información y expresar una opinión sencilla con sus pares, deficiente contextualización y personalización de los temas en clase. Limitaciones que, de acuerdo a sus planteamientos, están dadas por la muy poca participación de los estudiantes, dinamizada y sistematizada por parte del docente para lograr aprendizajes significativos con relación al uso de las destrezas de la competencia comunicativa del inglés.

Esta realidad, sobre el uso de las destrezas de la competencia comunicativa del inglés, demanda la ejecución de metodologías y recursos educativos de avanzadas que permitan robustecer estrategias didácticas viables y efectivas en un entrenamiento educativo para lograr un aprendizaje más significativo y útil. De acuerdo con Canavosio (2019), deben presentarse situaciones que involucren escenarios que brinden la posibilidad de contextualizar de manera clara la palabra o palabras objetivo. Es decir, en términos generales, la nueva forma de enseñar y aprender inglés debe tener en cuenta aspectos como: el diseño de la contextualización y personalización de las destrezas de la competencia comunicativa del inglés.

Es así que, Ur (2013) en su investigación, desde el planteamiento de que un tema es aquel con el que los estudiantes pueden relacionarse utilizando ideas de su propia experiencia y conocimiento, recalca en la importancia que tiene proporcionarles ejemplos contextualizados de la estructura del lenguaje de inglés para su mejor entendimiento y dominio,

además, de la aplicación oportuna de técnicas de repetición para ejercitar la producción de información, haciendo uso sistemático de las destrezas de la competencia comunicativa, como estrategia de enseñanza y aprendizaje para el fortalecimiento de las destrezas comunicativas a fin de lograr un dominio adecuado del idioma inglés como lengua extranjera.

Estas problemáticas de la competencia comunicativa del inglés y el bajo fortalecimiento de sus principales destrezas, tienen relación con algunas percepciones y descripciones hechas por autores que, a partir de estudios sobre esta temática, han hecho hincapié en la falta de diseño de actividades apropiadas para la producción oral, manifestada en la poca efectividad de la interacción entre estudiante y docente dado por el empleo deficiente o en algunos casos inexistente de técnicas de dinámica grupal (Paredes, 2022). Esto explica, la idea de que los estudiantes que se comunican en ese idioma están mucho más interesados en la interacción social con otros hablantes del idioma que en el análisis de cómo funciona el idioma (Codina, 2004). Esto es manifiesto, en que las destrezas escribir, escuchar, leer y hablar se presentan como “fortalecida” luego de recibir el entrenamiento en el manejo de las destrezas comunicativas de la competencia comunicativa del inglés, como lengua segunda (L2).

Con relación a la percepción sobre la pronunciación inadecuada en todo tipo de lenguaje obedece a la idea de que las estrategias cognitivas son estrategias de aprendizaje que operan directamente sobre la información entrante en formas que mejoran el aprendizaje, incluyendo el ensayo, la repetición de palabras o frases clave en silencio o en voz alta (Ballesteros y Batista, 2007). De modo que, estos criterios valorativos, sostienen una interconexión con todas las destrezas, pero, principalmente, con la destreza de escuchar y comprender.

Los resultados obtenidos al evaluar las condiciones de enseñanza, aprendizaje y dominio del idioma inglés antes del entrenamiento permiten inferir la insuficiente sistematización formativa a través de la ejercitación de las destrezas comunicativas del inglés, específicamente la de “hablar”. Para dar solución a dichas insuficiencias, se requiere el empleo de recursos de los que se disponga, donde los docentes deben reflexionar sobre el significado de fortalecer las destrezas de la competencia comunicativa del inglés de los estudiantes y reforzar que la destreza “hablar” tiene como fin lograr un intercambio correcto (Corbella y Marcos, 2020), así como una adecuada articulación del lenguaje que permitan la fluidez en la oralidad (Maldonado et al., 2022).

En este orden, la competencia comunicativa del inglés evidencia debilidades desde el punto de vista sociolingüístico. Desde esta perspectiva, se reconoce la necesidad de lograr que las destrezas de “leer, escuchar, escribir y hablar” articulen con la cultura, allí, donde se inicie el aprendizaje del inglés, se comience con un intercambio cultural que debe ser fortalecido, desde las competencias lingüísticas (Guardamillas y Alcaraz, 2017). De esta manera, los estudiantes realizan ejercicios sobre la base de una sistematización formativa, que les permitirá fortalecerlas.

Del bajo o “no fortalecimiento” en las destrezas de la competencia comunicativa del inglés, obtenido del pretest TOECI, se coincide con el análisis realizado por Corbella y Marcos (2020), quienes apuntan como principales efectos, que los estudiantes demuestran limitaciones para el procesamiento de información sencilla y poder expresarse en contextos diversos (vida cotidiana, académica), así como para ser capaces de comprender los puntos principales de textos claros en situaciones de estudio y desenvolverse en las situaciones que pueden surgir, -como por

ejemplo-, durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua en el nivel requerido.

También, permite deducir la poca sistematización formativa en niveles académicos anteriores del sistema universitario que les proporcione a los alumnos la suficiente competencia comunicativa en lengua inglesa. Esta limitación, Sanhueza y Burdiles (2012) y Corbella y Marcos (2020), la describen como falta de entendimiento de las ideas principales de textos, de un discurso oral cuando trata de asuntos de interés personal o profesional y de situaciones en las que tengan que justificar brevemente sus opiniones y proyectos. Esto indica la necesidad de reforzar la enseñanza del inglés de los estudiantes universitarios a un nivel avanzado (B1) que permita comprender discursos, seguir líneas argumentativas complejas relativamente conocidas, leer artículos e informes relativos a problemáticas contemporáneas, participar en conversaciones con cierta fluidez y espontaneidad, presentar descripciones claras y detalladas de una serie de temas relacionadas con la especialidad y escribir textos claros y detallados de temas de interés.

La revisión de la literatura disponible nos permite expresar nuestro acuerdo con la afirmación de Villafuerte (2019) respecto a que la competencia comunicativa supera la frontera del dominio gramatical o lingüístico, pues se trata de la capacidad para entender y expresar mensajes utilizando un idioma extranjero. Asimismo, los resultados favorables obtenidos con relación al dominio adecuado del idioma inglés, -a través de un entrenamiento educativo-, nos permiten sumarnos a la posición de autores como Morgan et al. (2019), Ricra (2019) y Gómez y Avellaneda (2020) cuando expresan que las estrategias empleadas en la ejercitación cambian, dado que los estudiantes con un nivel alto cuentan con mayor conciencia de sus limitaciones lingüísticas.

2. Manejo de las destrezas comunicativas del inglés

Obtener conocimiento sobre el manejo de las destrezas comunicativas del inglés en la etapa de preentrenamiento explica como el grado de fortalecimiento inicial de las destrezas “leer, escribir, escuchar y comprender”, constituyen un acercamiento sobre el uso que el estudiante hace de dichas destrezas en situaciones comunicativas que sirven de evidencias del aprendizaje adquirido. Esto concuerda con Oñate (2016) al considerar que los niveles de competencia y destrezas permiten al estudiante el desempeño y regulación de la actividad comunicativa en situaciones evaluativas como resultado de la sistematización de determinadas acciones.

La destreza “comprensión”, mostró una tendencia hacia un nivel bajo de fortalecimiento en la etapa de preentrenamiento, lo cual pudo deberse al bajo rendimiento o pobreza en la competencia lectora en inglés de los estudiantes, también a la indeterminación de los registros orales y escritos, así como de las ideas generales y específicas y al desuso de recursos paralingüísticos con sus respectivos significados (Gómez, 2016).

Respecto a esta explicación, se concuerda con Beltrán (2017) y Morgan et al. (2019) cuando refieren que el estado emocional de los estudiantes y sus actitudes, los métodos y técnicas productivas inherentes a la metodología comunicativa permiten identificar y diferenciar las estructuras comunicativas. De ahí que, la contextualización a través de una forma organizativa (entrenamiento educativo en competencia comunicativa del inglés) facilita en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la interacción comunicativa y saberes necesarios y suficientes para fortalecer las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) del idioma inglés, como lengua extranjera (L2). Así, cuánto mayor sea el nivel

afectivo y cognoscitivo que exhiba el estudiante, mayores serán sus posibilidades de aprender el inglés como lengua extranjera.

Lo anterior concuerda con lo expuesto por Palacios (2014), este autor señala que los conocimientos lingüísticos exige una comprensión total o global, la cual se logra mediante un proceso de elaboración de significados de las palabras que forman un texto (oral u escrito) relacionándolos con conceptos que ya tienen un significado para el sujeto que lo lee, escribe, escucha o habla llegando a entender el texto o discurso escrito u oral. La búsqueda de significado implica aplicar conocimientos previos, observación de situaciones comunicativas reales, inferencias, paráfrasis, análisis y generalización de los significados que otros han transmitido en todo un contexto sociocultural.

De modo que, la adecuada selección textual comunicativa, contribuye al carácter integrador como forma de comprensión total de la realidad, en que las demás destrezas comunicativas se constituyen en herramientas para fortalecer la comprensión como habilidad comunicativa global viable en la enseñanza, aprendizaje y por supuesto, en la evaluación de la lengua extranjera.

La tendencia hacia la categoría “no fortalecida” de la destreza “escribir” tiene relación con el bajo nivel obtenido en el uso del idioma inglés de los estudiantes, donde se evidencia un nivel bajo de conocimiento de los elementos sociolingüísticos de la lengua inglesa. Resultados similares obtuvieron Sanhueza y Burdiles (2012) al observar que en la producción escrita y uso del idioma inglés relacionada con la comprensión tiende hacia un nivel pobre, lo que explica la necesidad de poseer conocimientos y manejo de un vocabulario amplio y de estructuras gramaticales de mayor complejidad.

Con relación al manejo de la destreza comunicativa “escribir” en inglés los resultados mostraron avances positivos en correspondencia con la práctica sistemática de actividades de aprendizaje que facilitan el uso de vocabulario, estructuras gramaticales, decodificación, comprensión y transmisión de ideas. Como señalan Barreiro y Batista (2019) es necesario su vinculación al uso del vocabulario apropiado, al control y uso de estructuras gramaticales. Además, estos resultados concuerdan con la evidencia empírica de los efectos de la habilidad “escribir” en inglés, en relación a la reducción de errores y contenido irrelevante (Yacuzzi, 2006) y al enriquecimiento léxico y la práctica de estructuras gramaticales (Fundora y Llerena, 2018).

De esta forma, se coincide con González et al. (2019) y Barrios (2022) que es significativo cuando se provee al estudiante de actividades que disminuyen las barreras afectivas que podrían obstaculizar el aprendizaje de la destreza “escribir” en el idioma inglés, atendiendo así a las necesidades individuales y grupales. Desde esta perspectiva, el conocimiento teórico y práctico se integran y sistematizan en los procesos de aprendizaje del idioma inglés, donde no se debe descuidar la planificación, organización, implementación y evaluación como aspectos fundamentales en la construcción de saberes de inglés (Codina, 2004).

En el contexto específico del aprendizaje de destrezas comunicativas del inglés, el entrenamiento, como forma organizativa docente, por su naturaleza de ejercitación o repetitiva, favorece el fortalecimiento de dichas destrezas teniendo en cuenta la propia dinámica del lenguaje, así como su interdependencia con la comunicación (Maldonado et al., 2022). En efecto, el profesor y los estudiantes se desenvuelven en un ambiente de aprendizaje interactivo y dialógico partiendo de situaciones de aprendizaje comunicativas al estudiar el idioma

inglés, lo cual incide en el comprender, hablar, leer, escribir y escuchar integrando el contenido conceptual, procedimental y actitudinal en el entrenamiento educativo (Briceño, 2021).

3. Las destrezas de la competencia comunicativa y dominio adecuado del inglés

La competencia comunicativa tiene una incidencia significativa en el dominio adecuado del inglés. Las destrezas “leer, escuchar, escribir, hablar y comprender”, fortalecen el dominio del idioma inglés de los estudiantes, desde el punto de vista teórico y práctico. Además, todas las actividades de lectura, escritura, escucha y de comprensión, por muy sencillas que pudieran parecer conllevan a una comunicación en su sentido más amplio. Es decir, una comunicación personal o social, con significado vital para el estudiante que la realiza, permite que adquiera de manera consciente, la lógica interna de cada una de las destrezas que se requieren para hacer uso del idioma inglés en contextos diversos tal y como aseveran Monereo (1998), Basante y Gaviria (2019), Gómez y Avellaneda (2020) y Gómez et al. (2020).

Los resultados después del entrenamiento indican que, se da una relación de coordinación favorable entre la competencia comunicativa y el dominio del inglés. Por lo tanto, en la medida que los estudiantes tienen fortalecidas las destrezas de dicha competencia comunicativa, así será el dominio del idioma inglés que demuestran en toda situación comunicativa. Esto permite confirmar la idea de, a mayor adiestramiento de las destrezas de la competencia comunicativa, mejores son los resultados académicos que pueden lograrse con relación al uso correcto del idioma inglés.

Los resultados también evidencian una relación positiva del fortalecimiento de las destrezas comunicativas y el rendimiento académico.

Por lo tanto, nos sumamos a lo planteado por Cárdenas (2015) sobre la necesidad de establecer el uso de estrategias de aprendizaje en el contexto de un entrenamiento educativo. Al respecto Sánchez (2015) y Arias (2017), refieren que en la medida que se promueve en los estudiantes el uso de las destrezas comunicativas de manera más integral y continua en el proceso de aprendizaje, -organizado a través de un entrenamiento educativo-, logran un mejor rendimiento académico.

Por otra parte, los resultados posentrenamiento coinciden con los obtenidos por otros investigadores que han desarrollado programas, estrategias, metodologías, técnicas, entre otras (Alonso, 2019; Áñez, 2010; Cárdenas, 2015; Escalante y Prado, 2020; Franco, 2022; Medina, 2017; Paredes, 2022; Peñaherrera, 2019; Sánchez, 2017) en el cual determinaron, correlaciones positivas y significativas entre el desarrollo de la competencia comunicativa y el rendimiento académico.

También, se evidenció una incidencia favorable de la competencia comunicativa en su condición de “fortalecida” y “en fortalecimiento” en el dominio adecuado del idioma inglés. Esto hace pensar, que se presentan con claridad los patrones lingüísticos del idioma inglés, lo cual, según Gómez et al. (2020), se refiere al conocimiento del idioma que implica los sistemas de sintáctica, fonología, vocabulario y la capacidad de usarlo de manera adecuada en situaciones diversas. La persona que posee un nivel intermedio alto (B2) y nivel avanzado (C1) que significa una condición superior en el fortalecimiento de las destrezas comunicativas de inglés respecto al nivel básico (A1) tendrá una mayor conciencia sobre el uso del idioma inglés, lo que demuestra un dominio adecuado de este idioma como lengua extranjera.

Además, es evidente que quienes tienen un dominio adecuado del idioma inglés tienden a mostrar un manejo -en mayor proporción-, de

destrezas comunicativas “fortalecidas” y “en fortalecimiento” para el desempeño académico, social y profesional en situaciones comunicativas diversas. Esto es coherente con los hallazgos de Avendaño et al. (2022) en que el aprendizaje de las destrezas comunicativas se proyecta hacia el dominio del inglés en una variedad de escenarios que van desde el desarrollo de competencias para acceder a mejores resultados académicos, oportunidades laborales, pasando por la posibilidad de socializar en espacios multiculturales.

Del mismo modo, de acuerdo con Canavosio (2019) el entrenamiento es muy importante, como variable organizativa, del proceso de enseñanza y aprendizaje, en la medida en que son los alumnos que obtienen puntuaciones superiores en la prueba, teniendo un peso específico en su estudio, ya que existe una clara tendencia a obtener mejores calificaciones en las diferentes evaluaciones por aquellos estudiantes que también tienen fortalecidas las destrezas de la competencia comunicativa.

Como sustento de los resultados con relación al dominio adecuado del inglés, se consideran además, los estudios de Rodríguez (2015) y Beltrán (2017), quienes afirman que el dominio del idioma inglés está relacionado con las diferentes estrategias de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico. Esta afirmación, sustenta uno de los resultados obtenidos en esta investigación, el referido al uso de la metodología de sistematización formativa que sustenta al entrenamiento educativo, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje se despliega a través de diferentes estrategias pedagógicas y didácticas, que fortalecen las destrezas, las cuales trascienden en el desempeño de los estudiantes.

Asimismo, Palazuelo et al. (2010), afirman que las estrategias de aprendizaje desarrollan la capacidad de pensar y Yacuzzi (2006), que la

calificación mejora con el uso del mayor número de estrategias de aprendizaje. En tal sentido, estas ideas se reafirman en la presente investigación, ya que los resultados obtenidos en el posentrenamiento explican la incidencia significativa que tiene el entrenamiento educativo, lo cual está dado por la relación que evidencia las destrezas comunicativas fortalecidas y en fortalecimiento con el dominio adecuado del idioma inglés, permitiendo así, la implementación de diferentes estrategias de aprendizajes por parte de los estudiantes.

De esta manera, se puede señalar que el dominio adecuado del idioma inglés está condicionado por el estado en que se encuentre el fortalecimiento de las destrezas comunicativas. Esto es coherente con Nohales y Giménez (2008) quienes afirman que el desarrollo de las destrezas “escribir, leer, escuchar y hablar” deja claro sus etapas y además, permite que los estudiantes puedan ejecutar cada una de ellas de forma efectiva.

Asimismo, la implementación del entrenamiento educativo en destrezas de la competencia comunicativa del inglés permitió un acercamiento al conocimiento de las principales limitaciones que presentaron los estudiantes, así como el avance progresivo del dominio cognitivo e instrumental de las acciones que configuran su lógica interna. Esto permite adopciones y adaptaciones de métodos, procedimientos, técnicas y recursos dentro las propias estrategias de enseñanza y aprendizaje en el entrenamiento educativo. Este particular contrasta con Montano (2008) quien apunta que las metodologías instruccionales que se proporcionan en un entrenamiento no surten los efectos esperados en docente y los alumnos.

La presente investigación, determinó como elemento clave de la relación entre las destrezas de la competencia comunicativa y el dominio

adecuado del inglés, la metodología de sistematización formativa, la cual ofrece posibilidades de implementar estrategias de enseñanza y aprendizaje efectivas para el incremento de las puntuaciones y desempeño académico de los estudiantes. Este hallazgo, es congruente con Forman (2016) quien considera que los estudiantes logran empoderarse de las destrezas comunicativas siempre y cuando se haga un manejo satisfactorio de la lógica interna de cada una de ellas.

También, Allegra (2017) argumenta que cuando se usan las destrezas comunicativas de manera integral y adecuada, los alumnos mejoran el dominio del inglés de manera decisiva. Este razonamiento coincide con los resultados del posentrenamiento educativo en destrezas de la competencia comunicativa del inglés, al poner en evidencia que posterior al desarrollo del entrenamiento educativo, el dominio del idioma inglés de los estudiantes se caracterizaba por su coherencia, fluidez, cohesión, claridad, vocabulario amplio, contenido o temas, intercambio de ideas, todos ellos, utilizados adecuadamente. Esto, constata que el proceso de ejercitación continua de las destrezas de la competencia comunicativa favorece la revisión permanente (Cabrera y Villalobos, 2022) de su manejo en un entrenamiento educativo.

Un hallazgo, de la presente investigación, fue la demostración de la efectividad del entrenamiento educativo. En sus resultados del test TOEFL y prueba de conocimiento de inglés, los estudiantes que recibieron el adiestramiento, lograron elevar el nivel de producción del idioma inglés en su expresión, escrita, oral y comprensión a través de la aplicación de métodos de manera continua con enfoque comunicativo. De acuerdo con Pérez (2001), se llevó al estudiantado a situaciones dadas cotidianamente en un contexto de habla inglesa, pues en esta práctica de ejercicios repetitivos existen oportunidades múltiples para la sistematización formativa

de las destrezas del idioma inglés pero, sobre todo, se expuso a los estudiantes a hacer uso de dicho idioma (Hymes, 1972).

De este modo, los resultados obtenidos en el posentrenamiento, permiten aseverar que cuando el estudiante está consciente de la relación que hay entre el manejo de las destrezas y el contexto sociocultural se evidencia un dominio adecuado del inglés. Tal y como lo declara Martínez (2003) y Rizo (2006), la interacción comunicativa es más placentera al distinguir cómo actuar en determinadas situaciones de forma que el dominio del idioma se debe interpretar de acuerdo con los modelos contextuales y culturales.

Lo anterior, concuerda el hallazgo de Toledo (2003) y Matamoros y Zamora (2015), quienes encontraron que la enseñanza de una lengua extranjera no solo debe enfocarse en lograr aprendizajes lingüísticos solamente, sino que el lenguaje se debe ir construyendo de una forma realmente comunicativa considerando los aspectos socioculturales.

4. Las destrezas de la competencia comunicativa del inglés y desempeño académico

En la presente investigación, con relación al manejo de las destrezas (hablar, leer, escribir y escuchar) y su posibilidad de ser predictoras del desempeño académico es inferida por los resultados que indican que las competencias comunicativas en sus condiciones de “fortalecida” y “en fortalecimiento”, mostraron una incidencia significativamente positiva en el dominio adecuado del idioma inglés. No así, entre la competencia comunicativa no fortalecida y en fortalecimiento y su incidencia en el dominio adecuado del inglés. De modo que, el entrenamiento educativo en competencia comunicativa del inglés contribuye a lograr un mejor desempeño académico.

Esto que se plantea, pudiera convertirse en un recurso formativo para el fortalecimiento de la competencia comunicativa en inglés, pero intencionalmente enfocado, desde una metodología de sistematización formativa, hacia una ejercitación constructiva de las destrezas de la competencia comunicativa del idioma inglés que contribuya positivamente al desempeño de los estudiantes, a través del uso del inglés, como lengua extranjera. Esto concuerda con lo encontrado por Nohales y Giménez (2008), estos autores indican que el interés cognitivo lingüístico está dirigido a la búsqueda del método ideal para lograr que la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés sea cada vez más rápido y eficaz.

Con base a lo anterior, en esta investigación los resultados presentados, avalan de cómo el entrenamiento educativo, sustentado en una metodología de sistematización formativa en competencia comunicativa del inglés, incide en el fortalecimiento de las destrezas que configuran dicha competencia. Esta consideración, coincide con lo que señala Palacios (2014), la implementación de diferentes propuestas metodológicas es producto de los avances en didáctica, lingüística, psicología y otras disciplinas, tendencia que toma vigencia para los educadores con el objetivo de conocer la efectividad de los métodos para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

En síntesis, estos resultados dan respuestas a la necesidad de incluir cambios sustanciales en las formas de enseñar y de aprender el inglés y, por consiguiente, en la evaluación del desempeño por su grado de incidencia en el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios. Esto complementa el criterio de Palacios (2014), se trata de la educación por competencia, que fomenta la participación activa del alumno en su propia formación.

5. Las destrezas de la competencia comunicativa del inglés e incremento del puntaje en el desempeño académico

Es importante señalar que los resultados mostraron que, el manejo de la competencia comunicativa (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender) del inglés mejora el puntaje en el desempeño académico, en consecuencia, afina la calidad del aprendizaje de este idioma como lengua extranjera. Esto coincide con Barreiro y Batista (2019) y Gómez et al. (2020), cuando refieren que es más probable que estudiantes con un nivel B1 (intermedio) y B2 (Intermedio alto) tienden a alcanzar mayores puntajes académicos que los estudiantes con un nivel A1 (Principiante) y A2 (elemental). Adicionalmente, es coherente con Tuyen et al. (2020) cuando indican que estudiantes en niveles más altos (B1 y B2) no tendrían problemas para usar la competencia comunicativa porque tienen más conocimiento del inglés, mientras que, los que se ubican en los niveles A1 y A2 usan la lógica interna para cada capacidad comunicativa en inglés, lo que consideran efectivo para lidiar con diferentes desafíos lingüísticos.

En correspondencia con las implicaciones pedagógicas y didácticas derivadas de este estudio, es importante que los profesores de inglés diseñen ambientes de aprendizaje donde se favorezca el fortalecimiento de la competencia comunicativa mediante experiencias, vivencias, empleo de instrumentos evaluativos auténticos que permitan a los estudiantes vivenciar el idioma inglés con el propósito comunicativo y de obtener mejores puntuaciones académicas. En este sentido, ellos podrán transitar de un nivel elemental del aprendizaje a un nivel de dominio del idioma inglés superior en concordancia con los descriptores correspondientes a los niveles del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) establecidos por el Consejo de Europa (2020). Estos descriptores se utilizan para medir el nivel de competencia lingüística en diferentes

destrezas del idioma inglés, como la comprensión auditiva, la expresión oral, la comprensión de lectura y la expresión escrita. Los niveles del MCERL son: A1, A2, B1, B2, C1, y C2, y cada nivel tiene sus propios descriptores de destrezas lingüísticas específicas.

Desde el punto de vista descriptivo, se puede decir que los nuevos estadios de fortalecimiento de la competencia comunicativa logrado en los estudiantes que recibieron entrenamiento educativo no solo se evidencia en el incremento de las puntuaciones, sino en la calidad de las exposiciones, diálogo, argumentaciones, descripciones y uso adecuado de la gramática, pronunciación, fluidez, coherencia, extracción de ideas esenciales, así como, la construcción de nuevas ideas basadas en un vocabulario amplio.

Esta mejora en la calidad del aprendizaje ha sido observada en investigaciones de Maldonado et al. (2022) y de Bravo y Rivadeneira (2022), quienes coinciden en apuntar que un aumento del número de intervenciones, exposiciones, argumentaciones orales dentro del aula por parte del alumnado a lo largo del proceso de aprendizaje, son efecto de una mejora en cuanto a las destrezas y competencias para hacer presentaciones y defensas de argumentos, cualitativamente superior.

De este modo, se comprobó de como la ejercitación continua y progresiva, a través de un entrenamiento educativo, las destrezas de la competencia comunicativa del inglés fueron mejorando la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En concordancia con la progresiva participación e intervención durante las sesiones, estas actividades favorecen la expresión de ideas, argumentos y opiniones diversas, tanto de manera individual como grupal, dando lugar a una buena predisposición de participación activa en el aula y de trabajo en equipo, idea que defienden Barrios (2022) y Pardo et al. (2020), entre otros.

La comparación de los resultados obtenidos con otras investigaciones realizadas, permite plantear la relación significativa que existe entre las destrezas de la competencia comunicativa y el incremento del puntaje en el desempeño académico de los estudiantes universitarios participantes del estudio, así como su relación con la calidad del aprendizaje en la medida que reciben entrenamiento educativo en competencia comunicativa del idioma inglés, lo cual contrasta con los resultados que obtienen los estudiantes que no reciben este tipo de entrenamiento.

Además, el grado de fortalecimiento de las destrezas de la competencia comunicativa, desde un diagnóstico integral, es un recurso desde el punto de vista pedagógico, que permite predecir el incremento en las puntuaciones de las respuestas dadas a las preguntas o ítems del test TOEFL y de la prueba de conocimiento de inglés, así como del dominio adecuado del idioma inglés.

Las ideas argumentadas, derivadas de los resultados de la presente investigación se identifican con algunas valoraciones planteadas por investigadores que han abordado al proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera y la temática de las competencias comunicativas de este idioma. En este orden criterial, están los que defienden la idea de que en la enseñanza y aprendizaje del inglés lo más importante y determinante es el conocimiento de un vocabulario amplio y memorístico (Toledo, 2003), y están los que centran su atención en estrategias didácticas, (Escalante y Prado, 2020), el uso de recursos educativos (Espinosa, 2022) y técnicas y juegos didácticos (Cabrera y Villalobos, 2022).

Teniendo en cuenta los criterios mencionados anteriormente, se considera que el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés -a través de

un entrenamiento educativo- debe focalizarse en su contenido sociolingüístico, para ello es efectivo emplear la sistematización formativa (estructura organizativa) a través de métodos, procedimientos activos, técnicas y recursos educativos, dirigida hacia el fortalecimiento de las destrezas comunicativas (hablar, leer, escribir, escuchar y comprender), tomando en cuenta el conocimiento previo que poseen los estudiantes, a fin de reforzar los recursos cognitivos y afectivos vinculados con el idioma inglés. Adicionalmente, este entrenamiento educativo, posibilita la adopción y adaptación de estrategias didácticas que generan una dinámica innovadora en la internalización de las destrezas comunicativas. De modo que, la sistematización formativa es básica para el fortalecimiento de dichas destrezas, las cuales alcanzan su máxima expresión en el dominio adecuado del inglés como idioma extranjero.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

A continuación, se presentarán las conclusiones y recomendaciones producto de los resultados obtenidos en este estudio.

Conclusiones

1. Para el dominio adecuado del idioma inglés como lengua extranjera se requiere fortalecer las destrezas comunicativas (hablar, escribir, leer, escuchar y comprender) a través de la práctica sistemática en ambientes de aprendizaje, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje centre su atención en el cómo va ir construyendo e implementando elementos sociolingüísticos en la lógica interna dentro de la adquisición del inglés.
2. El programa de entrenamiento en competencia comunicativa del inglés estructurado en módulos por destrezas comunicativas e indicadores, con base en una metodología de sistematización formativa, fue más efectivo en el fortalecimiento de las destrezas comunicativas del inglés respecto a la forma tradicional en que se venía desarrollando la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, como lengua extranjera.
3. La evidencia empírica demostró que el fortalecimiento de las destrezas comunicativas del idioma inglés contribuye a que la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí cuente con el egreso de profesionales con una robusta formación en el manejo adecuado del idioma inglés, como lengua extranjera (L2).
4. La efectividad del entrenamiento permite formular una propuesta educativa con lineamientos claros en cuanto al diseño e implementación de un programa de enseñanza del inglés la Educación Superior que contribuiría a la formación integral de estudiantes universitarios y, en consecuencia, al egreso de

profesionales competentes en el manejo del inglés como lengua extranjera (L2).

5. Con la implementación de un entrenamiento educativo en competencias del inglés, y sus resultados empíricos, es viable formalizar una propuesta a Educación Superior de Ecuador a fin de introducir cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés. Esto contribuiría a contar con profesionales más productivos, con mayores oportunidades para prepararse y competir en organizaciones con un alto impacto tecnológico, lo cual se lograría si tienen un dominio adecuado del idioma inglés, idioma científico y tecnológico por excelencia (Pérez et al., 2018).
6. El desempeño académico de los estudiantes en la asignatura del inglés mejoró en la calidad de sus intervenciones, en el incremento de sus calificaciones y vínculo con el contexto sociocultural, en el dominio exhibido de las competencias comunicativas del inglés, lo cual redundó en mayor cantidad de aprobados, menos repitencia y poca deserción en estos cursos, contribuyendo a fortalecer el sistema evaluativo de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí, Ecuador.
7. Una enseñanza, desde una concepción didáctica innovadora, que tome en cuenta los niveles de dominio “fortalecida”, “en fortalecimiento” y “no fortalecida” de las destrezas comunicativas del idioma inglés, facilitan la dirección de su proceso de enseñanza para obtener mejores resultados en su aprendizaje.
8. En el orden teórico, la investigación aporta una concepción didáctica desarrolladora de competencias comunicativas en inglés, basada en los principios de la enseñanza desarrolladora, aprendizaje desarrollador y sus métodos, los cuales abordan

principios y categorías relacionadas con la Didáctica General y con la Didáctica de la Lengua Inglesa.

9. En el orden práctico se aporta una metodología de sistematización formativa desarrolladora para el mejoramiento de competencias comunicativas en inglés. A través de esta metodología se estructura un conjunto de métodos y procedimientos que permiten a los docentes y estudiantes orientarse y organizarse de manera coherente en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés para la transformación del estadio actual de dominio del inglés hasta el estadio potencial deseado, estimulando el uso de recursos necesarios.
10. El programa de entrenamiento fue efectivo en tanto los estudiantes lograron un adecuado dominio del idioma, un incremento en sus calificaciones, permanecer y culminar los cursos y mayor cantidad de aprobados. Por lo tanto, la inclusión del plan de estudio de inglés podría ser un factor clave en la formación integral y en el éxito académico de estudiantes universitarios.

Recomendaciones

Las siguientes, son las recomendaciones sugeridas:

1. Incentivar a los directivos y profesorado a replicar este entrenamiento educativo en otras carreras y en otras instituciones de educación superior como una forma organizativa docente que, junto con otras prácticas, sería una vía académica de reforzar la formación de los estudiantes para adquirir las destrezas necesarias y obtener éxito en el mercado laboral actual.

2. Desarrollar talleres como actividad de capacitación y superación al profesorado donde se explique el entrenamiento educativo desde la metodología de sistematización formativa que la sustenta.
3. Diseñar un proyecto de investigación para la generalización del entrenamiento educativo, contentivo de talleres de socialización, curso de posgrado y consulta por parte de profesores de inglés, con el propósito de corroborar su efectividad en la práctica formativa actual en otras carreras de la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí.
4. Revisar el contenido curricular de la asignatura inglés en la Universidad Técnica Estatal del Sur de Manabí, con el propósito de propugnar cambios en la manera en que se imparte la materia, tomando como base los resultados empíricos de esta investigación.
5. Revisar y generar propuestas en la UNESUM con relación a los criterios curriculares vinculados con estos cursos, tales como: tipo de unidad curricular, créditos académicos a considerar, nivel de conocimiento en cuanto a fundamentación, integración y profundización del inglés como lengua extranjera.
6. La inclusión del plan de estudio del idioma inglés en la UNESUM es altamente recomendable debido a la eficacia demostrada del programa de entrenamiento.

En resumen, los objetivos propuestos en esta investigación fueron cumplidos satisfactoriamente, lo que permitió evidenciar la necesidad de fortalecer la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en el estudiantado universitario de Ecuador. Los hallazgos obtenidos a través de la aplicación

de un entrenamiento educativo en competencias comunicativas, sustentado en una metodología de sistematización, demostraron que es posible lograr un dominio adecuado del inglés como lengua extranjera, lo que a su vez contribuye al desarrollo tecnológico y científico. Es importante destacar que la formulación de un programa de enseñanza del inglés basado en esta metodología podría ser una herramienta clave para la formación integral del estudiantado universitario.

Referencias

- Abreus, A., Marrero, A. y Vázquez, A. (2013). La integración de habilidades en inglés con fines específicos en la formación del profesional de agronomía: Propuesta de folleto. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28), 1-12.
- Acosta, R. (1996). *Communicative Language Teaching*. Apoio Cultural.
- Acosta, R. (2020). Enseñanza de las Habilidades Lingüísticas del Inglés y Logro de Competencia Comunicativa. *Latitude Multidisciplinary Research Journal*, 1(13), 1-25.
- Addine, F., González, A. M. y Recarey, S. C. (2002). Principios para la dirección del proceso pedagógico. En *Colectivo de Autores. Compendio de Pedagogía* (pp. 80-101). Pueblo y Educación.
- Agudo, S. y Cabrera, E. (Eds.). (2000). *Interacción y competencia comunicativa: Experiencias sobre lectura y escritura en la escuela*. Universidad Nacional de Colombia - Programa RED.
- Allegra, M. (2017). Enseñanza de las destrezas lingüísticas del inglés a través de herramientas tecnológicas: Wiki, presentación interactiva y webquest. *Eduweb*, 11(3), 83-97.
- Alonso, M. (2019). *Propuesta de intervención para la mejora de la competencia oral mediante el uso de la oratoria en el área de inglés* (en línea) [Tesis de Grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/39645/TFG-G3967.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. Pueblo y Educación.

- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, C. (2000). *El Diseño Curricular*. Editorial Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, C. y González, E. U. (1998). La Didáctica: Un proceso consciente de enseñanza y aprendizaje. *Cintex*, 7, 5 – 9.
- Áñez, E. P. (2010). Programa de entrenamiento de estrategias de aprendizaje: Un recurso útil para la enseñanza del inglés. *Omnia*, 16(1), 121-139.
- Arias, B. E. (2017). *Aplicación del proceso de pre-escritura en la escritura académica del idioma inglés* [Tesis de Maestría, Universidad Central de Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13905/1/T-UCE-0010-ISIP041-2017.pdf>
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ausubel, D. F. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Avendaño, W. R., Rueda, G. y García, O. (2022). Dominio del inglés frente al proyecto de vida: Percepciones de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 15(3), 97-106.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300097>
- Bachman, L. (1990). *Fundamental Considerations in Language Testing*. Oxford University Press.

- Ballesteros, C. y Batista, J. (2007). Evaluación de la enseñanza del inglés con fines específicos en educación superior. *Omnia*, 13(1), 105-129.
- Barreiro, L. y Batista, M. del C. (2019). El desarrollo de la competencia comunicativa en inglés con Fines Profesionales en el posgrado. *Referencia Pedagógica*, 7(1), pp.63-73.
- Barreiro, L. M. y Batista, M. del C. (2019). El desarrollo de la competencia comunicativa en inglés con Fines Profesionales en el posgrado. *Revista Referencia Pedagógica*, 7(1), 48 – 62.
- Barrios, S. H. P. (2022). Generalidades de las pruebas certificadas del idioma inglés en la enseñanza superior. *Revista Científica Saperes Universitas*, 5(3), 238-250.
- Basante, J. y Gaviria, C. A. (2019). Actividades basadas en el enfoque comunicativo para fomentar la participación en las clases de inglés. *Revista Huellas*, 6(1).
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/4606>
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *bol.redipe [Internet]*, 6(4), 91-98.
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Boletín Virtual*, 6(4), 91-98.
- Benítez, O. (2007). Las tareas comunicativas en el aprendizaje de lenguas extranjeras: Una alternativa para el desarrollo de habilidades comunicativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(5), 1-9.
https://www.researchgate.net/publication/28156110_Las_tareas_comunicativas_en_el_aprendizaje_de_lenguas_extranjeras_una_alternativa_para_el_desarrollo_de_habilidades_comunicativas

- Berenguer, I. L. y Roca, M. (2016). La competencia comunicativa en la enseñanza de idiomas. *Dom. Cien.*, 2(2), 25-31.
- Bernaza, G. J. y Douglas, C. (2016). Un paso más hacia las tareas docentes en el posgrado. *Revista Ibero-americana de Educação*, 71(1), 113-132.
- Bernaza, G. J., Troitiño, D. M. y López, Z. S. (2018). *La superación del profesional: Mover ideas y avanzar más* (Primera edición). Editorial Universitaria.
- Bravo, J. N. y Rivadeneira, J. (2022). La evaluación educativa de la lectura en una universidad ecuatoriana. *Polo del Conocimiento*, 7(8), 2390-2411.
- Briceño, E. Z. (2021). *Estrategia didáctica para la competencia comunicativa del inglés en los estudiantes de la carrera de negocios globales de una Universidad Privada de Lima* [Tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Cabrera, J. K. y Villalobos, S. E. (2022). Gamificación y el desarrollo de la destreza de la escritura en estudiantes de inglés como lengua extranjera. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 19-37.
- Cabrera, L. A. (2008). *Perfeccionamiento de la disciplina Historia de la Cultura de los Pueblos de Habla Inglesa en la formación de profesores de inglés* [Tesis Doctoral]. Instituto Superior Pedagógico "José Martí Pérez".
- Canale, M. (1983a). Algunas dimensiones de la competencia lingüística. En J.W. Oller, Jr. (Ed.). *Problemas en la investigación del lenguaje de ensayo* (pp. 333-342). Editorial Casa de Newbury.

- Canale, M. (1983b). De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje. En *Llobera et al. Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras* (pp. 63-83). Edelsa.
- Canavosio, A. de los Á. (2019). *Entrenamiento en autoevaluación de la pronunciación: Piloteo de actividades y recursos tecnológicos*. https://www.researchgate.net/profile/Ana-Cad/publication/352907738_ActasJornadasTIC2019_Voll_Las_TIC_y_la_ensenanza_de_lenguas_en_el_nivel_superior/links/60df418a458515d66bf67181/ActasJornadasTIC2019-Voll-Las-TIC-y-la-ensenanza-de-lenguas-en-el-nivel-superior.pdf#page=57
- Cañarte, J., Quevedo, N. y García, N. (2016). Reflexiones sobre la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en la carrera de Ingeniería Civil en Ecuador. *Revista SATHIRI*, 10(4), 80-95.
- Cárdenas, J. C. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en inglés en alumnos universitarios*. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/13166/Tesis690-150727.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Casar, L. (2001). *Propuesta didáctica para el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y expresión oral en inglés en estudiantes de ingeniería* [Tesis Doctoral].
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M. J. y Silverio, M. (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. Colección Proyectos.

- Castro, Y., Abreus, A. y Hernández, C. (2016). *Perspectivas para la enseñanza del inglés en las instituciones de educación superior (IES) en Ecuador* [Ponencia].
- Chaves, B. (2021). *Study and Experimentation of a Methodological Proposal to Foster the EFL Oral Communicative Competence: Action Research Based on Active Learning Methodologies with 4th Secondary Education Students* [Tesis Doctoral]. Universidad Nebrija.
- Chávez, J. A., Suárez, A. y Permuy, L. D. (2003). *Un acercamiento necesario a la Pedagogía General*. Pueblo y Educación.
- Codina, A. (2004). Saber escuchar. Un intangible valioso. *Intangible Capital*, 4(0), 1-26.
- Coll, C. (1994). *Psicología y Currículo*. Paidós.
- Concepción, J. A. y Díaz, E. A. (2006). La competencia comunicativa y su relación con la enseñanza del idioma inglés en las Ciencias Biomédicas. *Gaceta Médica Espirituana*, 8(3).
- Reglamento de Régimen Académico, n.º RPC-SO-08-No.111-2019, 1 (2019). www.lexis.com.ec
- Resolución del Consejo de Educación Superior 111, 2019, Registro Oficial 473 (2019). www.lexis.com.ec
- Consejo de Europa. (2001). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Secretaría General Técnica del MEC, Anaya e Instituto Cervantes. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Consejo de Europa. (2020). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación: Vol. Complementario*.

Servicio de publicaciones del Consejo de Europa. www.coe.int/lang-cefr

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. (2019). *Evaluación de desempeño institucional de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador*. CONEA. http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/02/INFORME_FINAL_UNIVERSIDA-DES_M141.pdf

Corbella, V. y Marcos, A. C. (2020). El aspecto lingüístico de la internacionalización de la educación en el nivel superior. La importancia del inglés como lengua extranjera. *Gestión de las Personas y Tecnología*, 13(39), 39-52.

Córdoba, P., Coto, R. y Ramírez, M. (2005). La comprensión auditiva: Definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*, 5(1), 0.

Córdoba, P., Coto, R. y Ramírez, M. (2005). La comprensión auditiva: Definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*, 5(1), 0.

Council of Europe. (2018). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, and Assessment*. Council of Europe. https://www.coe.int/en/web/education/newsroom/-/asset_publisher/ESahKwOXlcQ2/content/council-of-europe-launchesthe-cefr-companion-volume-withnewdescriptors?inheritRedirect=false

- Escalante, M. E. y Prado, D. L. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140-147.
- Escalona, E., Frías, Y. y Fonseca, M. E. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el Sistema Educativo Cubano. *Encuentro*, 28, 3-16.
- Espinosa, N. B. (2022). *Digital Storytelling para el desarrollo de la expresión oral del inglés* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica].
<http://201.159.222.95/bitstream/123456789/2760/1/ESPINOSA%20TI%20P%20c3%81N%20NATHALY%20BEL%20c3%89N.pdf>
- Finochiaro, M. (2004). *Foreign Language Testing: A Practical Approach (Softcover)*. Prentice Hall.
- Forman, B. (2016). Writing Workshop Professional Development: A Necessary Tool towards Developing our Future Writers. *Making Literary Connections*, 31, 31-39.
- Franco, M. A. (2022). *Estrategia de booklets para fortalecer el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2022* [Tesis de Maestría, UTB].
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/12400/C-UTB-CEPOS-TIE-000046.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- Fuentes, H. C. y Álvarez, I. (2002). *La Teoría Holístico Configuracional de los procesos sociales*. CEES «Manuel F. Gran» de la Universidad de Oriente.
- Fuentes, H. C. (2009). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior*. Universidad de Oriente: CeeS «Manuel F. Gran».
- Fuentes, R., Gamboa, J., Morales, K., Retamal, N. y San Martín, V. (2012). Jean Piaget, aportes a la educación del desarrollo del juicio moral para el siglo XXI. *Convergencia Educativa*, 1, 55-69.
- Fundora, D. y Llerena, O. (2018). Características de las habilidades comunicativas en idioma inglés en estudiantes del curso introductorio de lengua inglesa. *Rev. Tzhoecoen*, 10(2), 227-238. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226317>
- Galvañy, M. M. y Martín, Y. (2011). ¿Se puede desarrollar la competencia comunicativa utilizando un juego didáctico de mesa? *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(27), 1-16.
- Garbey, E. (2008, abril 14). *Intercultural Communication and Foreign Language Teaching* [Conferencia Magistral].
- García, Á. de M. (2021). *Dialogismo, razonamiento y cognición: Estudio empírico de la influencia de la conversación exploratoria en L2 sobre la inteligencia colectiva y su posible internalización* [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid.
- Giovannini, A. et al. (1996). *Profesores en acción 1. El proceso de aprendizaje*. Edelsa.
- Gómez, J. F. y Avellaneda, C. (2020). Uso de estrategias comunicativas para la habilidad de escucha y su relación con el nivel de inglés de

- estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 413-422. <https://doi.org/10.5209/rced.65406>
- Gómez, J. F., Restrepo, J. E. y Parra, E. (2020). Estrategias comunicativas para enfrentar las dificultades al hablar en inglés en una universidad pública de Colombia. *Signo y Pensamiento*, 39(76), 2027-2731. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp39-76.eced>
- Gómez, M. (2016). Fluidez lectora oral en inglés como lengua extranjera. *Tonos digital*, 31(0). <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1513/858>
- González, A., Rodríguez, M., y Ledo, M. (2019). Enseñar a escribir en inglés: El enfoque proceso-producto orientado a la acción. *Transformación*, 15(1), 14-26.
- González, G., Castro, P. y Casar, L. A. (2021). Desarrollando competencia comunicativa en inglés académico- profesional con una estrategia didáctica basada en problemas. *Órbita Científica*, 117(27), 1-11.
- González, A., Rodríguez, M. y Ledo, M. (2019). Enseñar a escribir en inglés: El enfoque proceso-producto orientado a la acción. *Transformación*, 15(1), 14-26.
- Guadamillas, M. V. (2015). *El desarrollo de la competencia comunicativa e intercultural a través de recursos creativos: Análisis de la poesía, el teatro y el cómic como materiales didácticos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera* (en línea) [Tesis Doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha]. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/6551/TESIS%20Guadamillas%20G%c3%b3mez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Guardamillas, M. V. y Alcaraz, G. (2017). Legislación en enseñanza bilingüe: Análisis en el marco de Educación Primaria en España. *Multiárea. Revista de didáctica*, 9, 82-103. <https://doi.org/10.18239/mard.v0i9.1528>
- Guevara, S. (2015). Procesos lingüísticos y factores que influyen en la adquisición del idioma inglés. *Revista Ecos de la Academia*, 1(2), 99-113.
- Guez, N. I. (1990). *Metodología de la enseñanza de las lenguas extranjeras en la escuela media, Escuela Superior*. Moscú.
- Hernández, M. y Guerrero, C. (2015). Las TIC y su Impacto en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. *INCEPTUM*, X(18), 75-83.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición). Mc Graw Hill Education / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Año de edición: 2018). Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hymes, D. (1971). Competence and performance in linguistic theory. En *Huxley and Ingram, E. (Ed.). Acquisition of languages: Models and methods* (pp. 3-23). Academic Press.
- Hymes, D. (1972). Competence and performance in linguistic theory. En *Huxley, R. y E. Ingram (Eds.). Language Acquisition: Models and Methods* (pp. 3-23). Academic Press.
- International House Quito. (2022). *Certificación ILTES*. <https://quito.ihecuador.com/>

- Iriarte, C., Morales, R., Cruz, L., Malta, J., Paz, C., Medina, M. y Tamashiro, R. (2019). La dimensión social en la educación superior para las instituciones formadoras de docentes: Una mirada desde Latinoamérica. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 12(2), 237-257.
- Labarrere, G. y Valdivia, G. (1989). *Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación.
- López, A. (2014). *El cine como recurso didáctico para la enseñanza del inglés como lengua extranjera: La adaptación fílmica desde una perspectiva de género* [Tesis Doctoral]. Universidad de Málaga.
- Maldonado, M. Á., García, A., Armada, J. M., Alós, F. J. y Moreno, E. M. (2022). Competencia oral y ansiedad: Entrenamiento y eficacia en estudiantes universitarios. *Revista Latina de Comunicacion Social*, 80, 401-434.
- Martín, E. (2000). La enseñanza centrada en el alumno: Algo más que una propuesta políticamente correcta. *Frecuencia L.*, 13, 3-30.
- Martín, M. (2014). Historia de la metodología de enseñanza de lenguas extranjeras. *Tejuelo*, 5, 54-70.
- Martínez, J. de D. (2003). Hacia una enseñanza de lenguas extranjeras basada en el desarrollo de la interacción comunicativa. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 15, 139-160.
- Matamoros, L. y Zamora, M. V. (2015). *Competencias del docente de idioma inglés en el ámbito de la enseñanza pública, privada y universitaria*. <https://www.researchgate.net/publication/290992909>

- Maturana, L. M. (2011). La Enseñanza del Inglés en Tiempos del Plan Nacional de Bilingüismo en Algunas Instituciones Públicas: Factores Lingüísticos y Pedagógicos. *Colomb. Appl. Linguist. J.*, 13(2), 74-87.
- Medina, J. S. (2017). Diagnóstico desde las competencias comunicativas sobre el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del Instituto Técnico Industrial Centro Don Bosco. *PAPELES*, 9(7), 87-95.
- Méndez, J., Montané, A., Llanes, J., Hervás, G., Caldúch, I., Morales, R. y Muñoz, J. (2019). Características sociodemográficas y condiciones de vida y estudio de los estudiantes de Educación de origen indígena. La aproximación del proyecto TO-INN. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 12(2), 139-156.
- Méndez, M. (2000). *La competencia cultural en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: Supuestos teóricos, análisis de su tratamiento en una muestra de libros de texto de inglés de bachillerato y propuesta de un currículum sociocultural* (en línea) [Tesis Doctoral, Universidad de Jaén]. <http://ruja.ujaen.es/bitstream/10953/396/1/8484390519.pdf>
- Mendoza, M. L., Esteban, J., Flores, M. L., Rodríguez, J. R. y Salamanca, E. C. (2022). Enfoque comunicativo y la evaluación formativa en la asignatura de inglés y de los estudiantes universitarios. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 144-152.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Editorial SCP.
- Montano, I. M. (2008). *Metodología con enfoque interdisciplinario para el desarrollo de la comprensión lectora en idioma inglés en estudiantes de primer año de la carrera Educación Primaria* [Tesis Doctoral]. Instituto Superior Pedagógico “José Martí”.

- Morgan, S. M., Carbonell, W. y Figueroa, L. del R. (2019). Concepción didáctica de la integración de las habilidades en la enseñanza del inglés con fines específicos. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE)*, 7(2), 111-129.
- Navarro, D. y Piñeiro, M. (2014). Procesos de Enseñanza y Aprendizaje del Inglés de la Región de Occidente: Fortalezas y Limitaciones en Didáctica, Estrategias de Evaluación y Destrezas Lingüísticas y Comunicativas. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 163-183.
- Nieda, J. y Macedo, B. (1997). *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*. UNESCO – OEI.
- Nieda, J. y Macedo, B. (1997). *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*. Editado por la OEI.
- Nohales, P. S. y Giménez, T. M. (2008). Evaluación de los predictores y facilitadores de la lectura: Análisis y comparación de pruebas en español y en inglés. *Bordón: Revista de pedagogía*, 60(3), 113-130.
- Olivero, M. O., Tamayo, R. L., Acosta, G. y Aguilera, G. E. (2022). Tareas para el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés de estudiantes de Ingeniería de Minas. *Mendive. Revista de Educación*, 20(2), 394-407.
- Oñate, O. (2016). Factores que inciden en el dominio del inglés a nivel universitario. *INNOVARE. Revista Electrónica de Educación Superior*, 1(1), 66-99.
- Padilla, L. R. (2021). *Aprendizaje Cooperativo en la producción oral de los estudiantes de inglés, en un Instituto de Educación Superior de Lima, 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

- Palacios, I. (2014). *Dell Hathaway Hymes. Un humanista adelantado a su tiempo*.
<http://www.spertus.es/Publications/Ignacio/Dell%20HYMES.pdf>
- Palazuelo, M., Marugán, M., Del Caño, M. y Del Frutos, C. (2010). Programa educativo para conocer, investigar y crear en contextos extraescolares. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 227-235.
- Pardo, E. E., Reyes, Y. F. y Calderón, M. E. F. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano. *Encuentro journal*, 28.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/190946/Evaluaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paredes, Y. M. (2022). *Estrategia pedagógica para mejorar las competencias comunicativas en los estudiantes del idioma inglés del nivel intermedio de un instituto de idiomas de Lima* [Tesis de Grado, Universidad San Lázaro de Doyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/33944bd6-632e-44ee-896a-c2bcfd00c7c1/content>
- Peñaherrera, D. J. (2019). *Programa “Entendiendo lo Escuchado” en la comprensión oral de inglés en estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2018* [Tesis de Maestría].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32347/Pe%c3%b1anerrera_LDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, M. R., Cruz, J., Velázquez, D., Peña, M. del C. y Perdomo, Y. (2018). Propuesta de ejercicios comunicativos para mejorar la

competencia oral en idioma Inglés para postgrado. *EdumedHolguín* 2018, 1-22.

Pérez, V. M. (2001). *Enfoque interactivo para la enseñanza y el aprendizaje de la comunicación escrita* [Tesis de Maestría]. Universidad de la Habana.

Piaget, J. (1971). The theory of stages in cognitive development. En D. R. Green, M. P. Ford, y G. B. Flamer, *Measurement and Piaget*. McGraw-Hill.

Pibaque, M. S., Baque, L. M. y Pibaque, D. P. (2019). Proceso de formación y desarrollo de competencias comunicativas con enfoque linguo-cultural desde el inglés con fines específicos. *RECUS Revista Electrónica Cooperación - Universidad - Sociedad*, 4(1), 8-15.

Pompa, L. C. y Pérez, I. A. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 160-167.

Pulido, A. (2005). *Propuesta de estrategia didáctica desarrolladora, para concebi el proceso de enseñanza-aprendizaje de la competencia comunicativa integral de la lengua inglesa, en alumnos de 6to grado de la escuela primaria en Pinar del Río* [Tesis Doctoral]. Instituto Superior Pedagógico «Rafael María de Mendive».

Ramírez, I. (2004). *Metodología diferenciadora para la enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral del inglés a partir de los perfiles socioprofesionales de los estudiante-trabajadores del cuarto nivel de las escuelas de idiomas* [Tesis Doctoral]. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz Y Caballero”.

- Ricardo, A. y Sarmiento, F. (2003). *El diseño curricular en la educación superior* (Material en soporte magnético). ISP “José de la Luz y Caballero”.
- Richards, J. (2005). *Communicative Language Teaching*. <http://www.professorjackrichards.com>
- Ricra, Y. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en estudiantes de inglés de la escuela de traducción e interpretación de una Universidad Privada* [Tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Anàlisi*, 33, 45-62.
- Rodríguez, C. (2015a). Competencias comunicativas en idioma inglés La influencia de la gestión escolar y del nivel socioeconómico en el nivel de logro educativo en L2-inglés. *Perfiles Educativos*, XXXVII(149), 74-93.
- Rodríguez, I. (2012). *La comprensión lectora del idioma Inglés como lengua extranjera para estudiantes de primer año de la carrera de Medicina* [Tesis Doctoral]. Universidad de Ciencias Pedagógicas Capitán “Silverio Blanco Núñez”.
- Sánchez, M. R. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento en inglés en alumnos universitarios* [Tesis Doctoral]. https://web.archive.org/web/20170921023152id_/http://uvadoc.uva.es:80/bitstream/10324/13166/6/Tesis690-150727.pdf

- Sánchez, J. (2017). Diagnóstico desde las competencias comunicativas sobre el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes del Instituto Técnico Industrial Centro Don Bosco. *Revista Papeles*, 9(17), 87-95.
- Sánchez, J. M. y Brito, N. E. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Encuentros*, 13(2), 117-141.
- Sanhueza, M. G. y Burdiles, G. A. (2012). Diagnóstico de la competencia comunicativa en inglés de un grupo de escolares chilenos: Puntos de encuentro con su perfil estratégico. *Folios*, 36, 97-113.
- Sanz, F. J. y Guillén, C. (2020). La movilidad temporal internacional. Aproximación a sus efectos en el desarrollo profesional de docentes de y en lenguas extranjeras. *Bordón. Revista de pedagogía*, 73(1), 133-150. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.01.72054>
- Savignon, S. (1972). Communicative Language Teaching. State of Art. En Byrd, et al. (Eds.), *Landmarks of American Language and Linguistics* (Vol. 1-Vol. II, pp. 78-83).
- Suárez, E. (2020). *Aprendizaje del inglés escrito con y sin uso de TIC en centros de Educación Primaria* [Tesis Doctoral]. Universidad de Extremadura.
- Taba, H. (1945). General Techniques of Curriculum Planning. En *Chapter 5 in American Education in the Postwar Period: Curricular Reconstruction. Forty-fourth yearbook* (pp. 80-115). Part 1. National Society for the Study of Education.
- Tipula, F. M. y Tapia, V. V. (2019). Enfoque oral en las programaciones curriculares del curso de inglés en las instituciones educativas de jornada escolar completa. *Comuni@ccion: Revista de Investigación*

en *Comunicación y Desarrollo*, 10(1), 57-69.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.1.330>

Toala, M. del C., Vivero, N. J., Macías, M. Á. y Bolívar, O. E. (2019). El aprendizaje basado en tareas y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes universitarios. *Polo de Conocimiento*, 4(5), 444-451. https://doi.org/DOI: 10_23857/pc.v4i5.996

Toledo, P. F. (2003). El conocimiento lingüístico, temático y especializado previos en la comprensión lectora del inglés como lengua extranjera. Estudios sobre el nivel umbral. Ibérica. *Revista de La Asociación Europea de Lenguas Para Fines Específicos*, 5, 101-121.

Trigo, E., Santos, I. C. y Jiménez, G. (2021). *Comunicarse en la escuela plurilingüe: La formación en lengua extranjera del futuro profesorado*. https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/24687/911-Texto%20del%20arti%cc%81_culo-6245-2-10-20210331%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Troitiño, D. M. (2017). Programa de Entrenamiento en Inglés para la Industria de Petróleo y Gas, en la Escuela Ramal de Energía y Minas (EEM). *GRIN Verlag*. <https://www.grin.com/document/382466>

Tunnermann, C. (2008). La educación superior en Nicaragua. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13, 337-367.

Tuyen, L. V., An, H. T. y Hong, T. K. (2020). Strategies used by undergraduate english-majored students in oral communication. *VNU Journal of Foreign Studies*, 36(1), 156-179. <https://doi.org/10.25073/2525-2445/vnuf s.4506>

Tyler, R. W. (1982). *Principios básicos del currículo*. Troquel.

- UNESCO. (2008). *Estándares de competencias en TIC para docentes* (en línea). <http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>
- UNESCO. (2013). *Situación educativa en América Latina y el Caribe. Hacia una educación para todos 2015*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- UNESUM. (2020). *Las metas y objetivos de las unidades administrativas de conformidad con sus programas operativos* (Literal A4). Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Ur, P. (2013). *Teaching listening comprehension*. Cambridge University Press.
- Valdés, R. V., García, D., Puig, A., González, M. B., López, I. y Azán, M. (2015). Diagnóstico sobre la integración de las habilidades comunicativas en Inglés IV en el perfil Citohistopatología. *Edumecentro*, 7(1), 134-146.
- Valverde, J. M. (2020). *Estrategias de aprendizaje de una segunda lengua en el contexto universitario* [Tesis Doctoral]. Universidad de Málaga.
- Van, J. A. (1986). *Objectives for foreign language learning: Vol. I: Scope. Vol. II: Levels*. Consejo de Europa.
- Vázquez, J. C. y Carter, H. (2018). La enseñanza del idioma inglés dentro de un marco de refeeiin social. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 1, 1-12.
- Vega, J. I., Pillajo, A. F., Gallardo, M. P. y Ramón, S. G. (2022). La enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de

- competencias lingüísticas. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1304-1322.
<https://doi.org/doi:http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i6.4138>
- Véliz, F. y Roca, Y. (2022). Técnicas de autoestudio en el aprendizaje del idioma ingles en estudiantes universitarios durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 7(5), 1306-1314.
<https://doi.org/doi:http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i5.4029>
- Vigotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y Lenguaje* (Segunda edición corregida y aumentada). Editorial Pueblo y Educación.
- Villafuerte, J. S. (2019). *Tecnología de la Información y Comunicación y el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés de los futuros docentes de lengua extranjera de Ecuador: Propuesta de intervención educativa* [Tesis Doctoral]. Universidad del País Vasco.
- Yacuzzi, E. (2006). Apuntes sobre la educación y el entrenamiento para la calidad. *Universidad del CEMA*, 1-26.
- Zilberstein, J. y Portela, R. (2002). *Hacia una concepción desarrolladora en la didáctica de las ciencias*. Editorial Pueblo y Educación.

Anexos

Anexo 1: Pretest de la investigación competencias comunicativas en inglés.

At ETS, our sole mission is to advance learning.

Educational Testing Service (ETS) is a nonprofit institution with the mission to advance quality and equity in education by providing fair and valid assessments. In serving individuals, educational institutions, and government agencies around the world, we customize solutions to meet the need for teacher professional development products and services, classroom and end-of-course assessments, and research-based teaching and learning tools. Founded in 1947, ETS develops, administers, and scores more than 24 million tests annually in more than 180 countries, at over 9,000 locations around the world.

You're in good company with the TOEIC test.

For more than 25 years, organizations worldwide have relied on the TOEIC test to evaluate English proficiency based on a test taker's listening and reading skills. Corporations and government agencies rely on the TOEIC test as an objective way to measure English proficiency for recruiting and promoting employees. Colleges, universities, and English-language programs use the TOEIC test to assess their incoming students' English-language skill levels and to gauge their progress.

With more than 5 million test takers per year, the TOEIC test is the global standard for workplace English-language proficiency. We are confident that the TOEIC test will continue to contribute to the advancement of English-communication skills. Now more than ever, you can rely on TOEIC test scores to guide your most important decisions, which can help set your organization apart from the others.

The TOEIC Speaking and Writing Tests

The TOEIC Speaking and Writing tests include tasks that people might perform in work-related situations or in familiar daily activities that are common across cultures. The tests assess English-language speaking and writing proficiency and do not require test takers to have specialized knowledge of business.

The Speaking test responses are digitally recorded and sent to ETS's Online Scoring Network (OSN) where they are scored by certified ETS raters. The Speaking test includes six different task types. The first four task types (Questions 1–9) are rated on a scale of 0 to 3 and the last two task types (Questions 10–11) are rated on a scale of 0 to 5. The sum of all ratings is converted to a scaled score of 0 to 200.

The Writing test responses are also sent to ETS's Online Scoring Network and scored by certified ETS raters. The Writing test includes three different task types. The first task type (Questions 1–5) is rated on a scale of 0 to 3, the second task type (Questions 6–7) is rated on a scale of 0 to 4, and the last task type (Question 8) is rated on a scale of 0 to 5. The sum of all ratings is converted to a scaled score of 0 to 200.

Online Scoring Network (OSN) and the ETS Rating Process

The TOEIC Speaking and Writing test-rating process takes place on the ETS Online Scoring Network (OSN). OSN is a secure Internet system that provides a platform for the display of test-taker responses, support materials for raters, and tools for monitoring the accuracy of raters.

SPEAKING TEST DIRECTIONS

This is the TOEIC Speaking test. This test includes 5 questions that measure different aspects of your speaking ability. The test lasts approximately 20 minutes.

Question	Task	Evaluation Criteria
1-2	Read a text aloud	• pronunciation • intonation and stress
3	Describe a picture	all of the above, plus • grammar • vocabulary • cohesion
4-5	Respond to questions	all of the above, plus • relevance of content

		• completeness of content
--	--	---------------------------

For each type of question, you will be given specific directions, including the time allowed for preparation and speaking.

It is to your advantage to say as much as you can in the time allowed. It is also important that you speak clearly and that you answer each question according to the directions.

Questions 1–2: Read a text aloud

Directions: In this part of the test, you will read aloud the text on the screen. You will have 45 seconds to prepare. Then you will have 45 seconds to read the text aloud.

If you're shopping, sightseeing and running around every minute, your vacation can seem like hard work. To avoid vacation stress, come to the Blue Valley Inn on beautiful Lake Mead. While staying at our inn, you'll breathe clean country air as you view spectacular sights. With its spacious rooms, swimming pool and many outdoor activities, the inn is the perfect place for a vacation you won't forget. The Blue Valley Inn prides itself on the personal attention it provides to every guest. The Blue Valley motto has always been "A happy guest is our greatest treasure."

Question 3: Describe a picture

Directions: In this part of the test, you will describe the picture on your screen in as much detail as you can. You will have 30 seconds to prepare your response. Then you will have 45 seconds to speak about the picture.



Questions 4–5: Respond to questions

Directions: In this part of the test, you will answer three questions. For each question, begin responding immediately after you hear a beep. No preparation time is provided. You will have 15 seconds to respond to Questions 3 and 4, and 30 seconds to respond to Question 5.

Example 1:

(Narrator): Imagine that a Canadian marketing firm is doing research in your country. You have agreed to participate in a telephone interview about television viewing.

Question 4: How often do you watch television?

Question 5: What kinds of programs do you usually watch?

Example 2:

(Narrator): Imagine that a friend will be moving to your neighborhood. You are having a telephone conversation about where you live.

Question 4: How many grocery stores are in your neighborhood, and can you walk to them?

Question 5: What's the best time of day to go to the grocery store, and why?

WRITING TEST DIRECTIONS

This is the TOEIC Writing test. This test includes eight questions that measure different aspects of your writing ability. The test lasts approximately one hour.

Question	Task	Evaluation Criteria
1-4	Write a sentence based on a picture	• grammar

		• relevance of the sentences to the pictures
--	--	--

For each type of sentence, you will be given specific direction, including the time allowed for writing.

Questions 1–4: Write a sentence based on a picture

Directions: In this part of the test, you will write ONE sentence that is based on a picture. With each picture, you will be given TWO words or phrases that you must use in your sentence. You can change the forms of the words and you can use the words in any order.

Your sentence will be scored on

- the appropriate use of grammar, and
- the relevance of the sentence to the picture.

In this part, you can move to the next question by clicking on **Next**. If you want to return to a previous question, click on **Back**.

You will have eight minutes to complete this part of the test.



airport terminal, so

LISTENING TEST

In the Listening test, you will be asked to demonstrate how well you understand spoken English. The entire Listening test will last approximately 45 minutes. There are four parts, and directions are given for each part. You must mark your answers on the separate answer sheet. Do not write your answers in your test book.

PART 1

Directions: For each question in this part, you will hear four statements about a picture in your test book. When you hear the statements, you must select the one statement that best describes what you see in the picture. Then find the number of the question on your answer sheet and mark your answer. The statements will not be printed in your test book and will be spoken only one time.



Statement (C), "They're sitting at a table," is the best description of the picture, so you should select answer (C) and mark it on your answer sheet.

1.



2.



PART 2

Directions: You will hear a question or statement and three responses spoken in English. They will not be printed in your test book and will be spoken only one time. Select the best response to the question or statement and mark the letter (A), (B), or (C) on your answer sheet.

7. Mark your answer on your answer sheet.
8. Mark your answer on your answer sheet.
9. Mark your answer on your answer sheet.
10. Mark your answer on your answer sheet.

In the Listening test, you will be asked to demonstrate how well you understand spoken

English. The entire Listening test will last approximately 45 minutes. There are four parts, and directions are given for each part. You must mark your answers on the separate answer sheet. Do not write your answers in your test book.

(N) PART I

Directions: For each question in this part, you will hear four statements about a picture in your test book. When you hear the statements, you must select the one statement that best describes what you see in the picture. Then find the number of the question on your answer sheet and mark your answer. The statements will not be printed in your test book and will be spoken only one time.

(N) Look at the example item below. [3 seconds]

(N) Now listen to the four statements.

(M-Cn) (A) They're moving some furniture.

(B) They're entering a meeting room.

(C) They're sitting at a table.

(D) They're cleaning the carpet.

(N) Statement (C), "They're sitting at a table," is the best description of the picture, so you

should select answer (C) and mark it on your answer sheet.

(N) Now Part 1 will begin.

1. **(N)** Look at the picture marked number 1 in your test book.

(W-Am) (A) He's shoveling some soil.

(B) He's moving a wheelbarrow.

(C) He's cutting some grass.

(D) He's planting a tree. [5 seconds]

2. **(N)** Look at the picture marked number 2 in your test book.
(M-Au) (A) A woman is putting on a pair of shoes.
(B) A woman is dusting a television screen.
(C) A woman is watching television.
(D) A woman is plugging a power cord into an outlet. [5 seconds]

(N) Go on to the next page. [5 seconds]

(N) PART 2

Directions: You will hear a question or statement and three responses spoken in English.

They will not be printed in your test book and will be spoken only one time. Select the best

response to the question or statement and mark the letter (A), (B), or (C) on your answer sheet.

(N) Now let us begin with question number 7.

7. (W-Br) Where's the new fax machine?
(M-Cn) (A) Next to the water fountain.
(B) I'll send a fax tomorrow.
(C) By Wednesday. [5 seconds]
8. (W-Br) How well does Thomas play the violin?
(M-Cn) (A) Sure, I really like it.
(B) Oh, he's a professional.
(C) I'll turn down the volume. [5 seconds]
9. (W-Am) Martin, are you driving to the client meeting?
(M-Au) (A) Oh, would you like a ride?
(B) Nice to meet you, too.
(C) I thought it went well! [5 seconds]
10. (M-Cn) Mariko announced that she's retiring in April.
(W-Am) (A) How many did you count?
(B) I'm not tired at all.
(C) Right, she's been here twenty-five years. [5 seconds]

READING COMPREHENSION TEST

In the Reading test, you will read a variety of texts and answer several different types of Reading comprehension questions. The entire Reading test will last 75 minutes. There are three parts, and directions are given for each part. You are encouraged to answer as many questions as possible within the time allowed.

You must mark your answers on the separate answer sheet. Do not write your answers in your test book.

PART 3

Directions: A word or phrase is missing in each of the sentences below. Four answer choices are given below each sentence. Select the best answer to complete the sentence. Then mark the letter (A), (B), (C), or (D) on your answer sheet.

11. Customer reviews indicate that many

modern mobile devices are often unnecessarily ----- .

- (A) complication
- (B) complicates
- (C) complicate
- (D) complicated

12. Jamal Nawzad has received top performance reviews ----- he joined the

sales department two years ago.

- (A) despite
- (B) except
- (C) since

14. Among ----- recognized at the company awards ceremony were senior business analyst Natalie Obi and sales associate Peter Comeau.

- (A) who
- (C) complicate (B) whose
- (C) they
- (D) those

15. All clothing sold in Develyn's Boutique is made from natural materials and contains no ----- dyes.

- (A) immediate
- (C) since (B) synthetic
- (D) during (C) reasonable
- (D) assumed

(D) during

13. Gyeon Corporation's continuing education

policy states that ----- learning new skills

enhances creativity and focus.

(A) regular

(B) regularity

(C) regulate

(D) regularly

PART 4

Directions: Read the texts that follow. A word, phrase, or sentence is missing in parts of each text. Four answer choices for each question are given below the text. Select the best answer to complete the text. Then mark the letter (A), (B), (C), or (D) on your answer sheet.

To: Project Leads
From: James Pak
Subject: Training Courses

To all Pak Designs project leaders:

In the coming weeks, we will be organizing several training sessions for _____ employees.

At Pak

Designs, we believe that with the proper help and support from our senior project leaders, less experienced staff can quickly _____ a deep understanding of the design process. _____

, they can improve their ability to communicate effectively across divisions. When employees at all experience levels interact, every employee's competency level rises and the business overall benefits. For that reason, we are urging experienced project leaders to attend each one of the interactive seminars that will be held throughout the coming month.

_____.

Thank you for your support.

James Pak
Pak Designs

- 16.**(A) nterest
(B) interests
(C) interested
(D) interesting

- 17.** (A) develop
(B) raise
(C) open
(D) complete

- 18.** (A) After all
(B) For
(C) Even so
(D) At the same
time

19. (A) Let me explain our plans for on-site
staff

training.

(B) We hope that you will strongly
consider

joining us.

(C) Today's training session will be
postponed until Monday.

(D) This is the first in a series of such
lectures.



- He comes _ London.
a. to
d. in
-
- b. from
c. at
- There are __ animals in the zoo.
a. much
d. some
-
- b. many
c. a lot
- Susan _ work for tomorrow
a. Isn't going
d. isn't to
-
- c. isn't going to
- I'd like _ milk, please.
a. some
c. a
-
- b. an
c. a piece of
- _ to university last weekend?
a. Do you walk? d. Did you walk?
-
- B. Did you walked? c. Did you walking?
- We went to shop to __cookies.
a. For buying
d. buy
-
- b. for buy
c. to buy

7. "I don't like soda" "so _____ do I"
a. So b. Neither c. Either
d. No
8. Have you visited New York? _____
a. Not yet b. Already c. Ever
d. No
9. Is Karen _____ Caroline?
a. Taller than b. as tall as c. tallest
d. tall
10. They should _____ their homework
a. make b. do c. work
d. give
11. Where's the _____ hospital, please?
a. Near b. more near c. near as
d. nearest
12. Would you mind _____ the window?
a. Closing b. close c. closed
d. to close
13. She's interested _____ learning English.
a. At b. in c. on
d. of
14. How long _____ Japanese?
a. do you learn b. are you learning c. have you been
learning d. you learn
15. My office is in the fourth _____ of the building.
a. floor b. level c. ground
d. stage

16. The doctor gave her a ___ for some medicine last week.
a. Note b. receipt c.
prescription d. recipe
17. Could you tell when _?
a. the train leaves b. does the train leave? c. leaves the train
d. does the train leave
18. I ___ a reply to my e-mail in the next few minutes.
a. hope b. expect c. wait
d. get
19. When James ___ back tonight, he'll check his messages?
a. comes b. will come c. come
d. shall come
20. I arrived ___ Canada six days ago.
a. to b. in c. at
d. of
21. Why are you so tired? Oh, I ___ slept well.
a. hadn't b. didn't c. didn't
have d. haven't
22. You ___ take a rest.
a. did b. would c. should
d. had
23. I should ___ swimming.
a. start up b. get off c. take up
d. take off
24. Did they speak to Carol? No, they've ___ seen her.
a. nearly b. hardly c. often
d. always
25. He looks _____. He's going to school.

- Student Signature, C.I.**

1. From
2. Many
3. Isn't going to
4. Some
5. Did you walk

6. Buy
7. Neither
8. Not yet
9. As tall as
10. Do
11. Nearest
12. Closing
13. In
14. Have you been learning
15. Floor
16. Prescription
17. Does the train leaves
18. Expect
19. Comes
20. To
21. didn't have
22. Should
23. Take up
24. Hardly
25. As if
26. By speaking
27. Told
28. Grow up
29. Accused
30. Were

2. LISTENING

1. Listen and answer the questions:

1.1. What's Clyde's job?

1.2. How many days a week does he work?

1.3. What time he finish his work?

1.4. What does he wear when he's working?

2. Listen and put the sentences into the right order:

Example _____ B _____ (5) _____ (6) _____ (7)

_____ (8) _____ (9) _____ (10) _____

(A) It's 367951

(B) Where do you leave, please?

(C) What's your telephone number?

(D) At 11, Hight Street.

(E) I'm ... Really! Don't be impetinent!

(F) And... Er... How old are you?

(G) So sorry, lady!

3. Some letters in certain words are not pronounced. Listen and circle them:

11. WHEN

12. WRAP

13. LIGHT

14. TALK

15. WOULD

16. NIGHT

17. WALK

4. Listen and complete the gaps:

Improve

Feel

Try

Enjoy

Effort

Your attitudes and motivation in the English class are very important. If you don't (18) _____ interested, if you don't make a considerable (19) _____, if you don't (20) _____ the English class, you will not (21) _____ your English. So (22) _____ to change your attitudes and you will notice the results!

5. Listen and write down the missing sentences:

Summer Rain

Your smile is more beautiful than a summer sky.

(23)

Than the sea your voice is gentler than a butterfly.

(24)

Than a tree.

I know you're feeling lonely and sad again.

And the sky is grey.

But this is only summer rain.

(25)

6. Listen to the dialogue and complete the gaps:

Peter: Hello, Pinner 67358

Penny: (26) _____. This is Penny. Is

Barbara in?

Peter: Who?

Penny: Barbara. Is (27)

_____ in?

Peter: Hold on a minute. Barbara is for (28)

_____.

Barbara: (29)

Peter: You´r welcome!

7. Circle the one of these options:

- a) Very important
- b) Important
- c) Indifferent
- d) Of little importance
- e) Not important

SCRIPTS (LIST 2)

1. .

Clyde is a hairdresser. He Works in a unisex hair salón in London. It´s one of the most expensive salons in Britain. He Works six days a week, form Monday to Saturday. Every morning he starts Word at nime o´clock, and he finisches at five. He doesn´t wear a uniform, but he always wears nice, Smart clothes.

He usually has about four clients each day, sometimes famous pop stars come into the salón. His most famous client is Céline Dion. Clyde likes talking to his clients about theri holiday and families.

2.

- Where do you live, please?
- At 11, Haigh Street.
- And what´s your telephone number?
- It´s 367951
- And... er.... How old are you?
- Iám...Really! Don´t be impertinent!
- So sorry, lady!

3.

1. WHEN
2. WRAP
3. LIGHT
4. TALK
5. WOULD
6. NIGHT
7. WALK

4. .

Your attitudes and motivation in the English class are very important. If you don't **feel** interested, if you don't make a considerable **effort** to learn, if you don't **enjoy** the English you will not improve your English. So **try** to change your attitudes and you will notice the results!

8. Answer the following questions?

- (1) How old are you?
- (2) How many brothers or sisters have you got? What are their names?
- (3) What do you do every day?
- (4) What did you do last weekend?

9. **Who's your favourite singer? Can you describe him/her?**

- (5) Name
- (6) Description

10. **Look at the map. How can I get to...?**

- (7)
- (8)

11. Image you are going to the baker's to buy a loaf of bread. What would you say?

(9) .

12. Memorize this:

(10) .

"So wake up, wake up, it's the weekend.

Get up, get up and call a friend.

Forget your work, forget your cares.

We're having a party upstairs."

4. READING

Read and fill in the blanks with the right words from the box.

***situated* / in awe / superb / state-of the-art technology / available / environment / miss out on / destinations / scenery / views / wonder**

The City of Segovia

Segovia is *situated* in central Spain just less than an hour from downtown Madrid. As you enter Segovia, you will marvel at the sensational ¹ of the old part of the city. Its ancient Aqueduct is considered by many as one of the ² of the old world. Built by the Romans over 2,000 years ago and recently restored with ³, it is Segovia's most famous ⁴ with tourists in Spain. You will also stand ⁵ of its ⁶ castle, *The Alcazar*, its amazing cathedral and countless churches. Walk through the old, narrow streets up to the *Plaza Mayor* and enjoy its lively and bustling atmosphere. The variety and quality of the food and accommodation ⁷ as well as its friendly people will make your stay memorable. Its tourist attractions also lie in the natural ⁸ and clean ⁹ you will experience as you climb the *Sistema Central* mountains nearby. Don't ¹⁰ your opportunity to discover what this unique heritage city has to offer.

5. GRAMMAR

Choose the best answer with a question tag.

- 1 They're going abroad next summer, ...?
a. are they b. aren't they c. they are
d. they aren't
- 2 You won't be here tomorrow, ...?
a. am I b. Wont' you c. Will you
d. You will
- 3 He has a hot-air balloon, ...?
a. he has b. Hasn't he c. he hasn't d. has
he
- 4 You haven't traveled by helicopter, ...?
a. you haven't b. You have c. haven't you
d. have you
- 5 He was absent yesterday, ...?
a. was he b. he was c. wasn't he d. he
wasn't
- 6 You don't speak French, ...?
a. you don't b. do you c. don't you d. You
do
- 7 They went to Greece last year, ...?
a. did they b. Didn't they c. they did
d. They didn't
- 8 I can't smoke here, ...?
a. you can b. I can c. can you
d. Can I
- 9 Today is the 6th, ...?
a. isn't it b. Is it c. it isn't d. it is

- 10 You used to go to the gym, ...?
a. Didn't you b. did you c. you didn't
d. You did

11. Match the two parts of the sentences.

- 1 I'd be surprised ...
2 I can't really see ...
3 I doubt ...
4 There's not much chance of ...

12 I don't believe ...

- a) _____ whether he will come today.
b) _____ the new environmental measures will save the endangered species in the area.
c) _____ how they'll manage to finish on time.
d) _____ if the campaign was successful.
e) _____ any government using alternative energies in the near future.

2. VOCABULARY

Choose the right option to complete the sentence.

- 1 If you keep doing exercise, you'll soon get ...
a. tired b. shape c. fit
- 2 I'm getting of doing the same every day.
a. obsessed b. bored c. turned on
- 3 Don't get or you'll catch a cold.
a. wet b. muddy c. upset
- 4 He got very after her wife died.
a. depressed b. tired c. emotional

- 5 Don't worry! He gets about stupid things.
a. upset b. tired c. bored
- 6 I'll promise I'll work hard and get every day.
a. excited b. better c. improved
- 7 He has very poor health. He's again.
a. depressed b. sick c. upset
- 8 He's become with her. He thinks about her all the time.
a. obsessed b. upset c. excited
- 9 I always get about romantic movies.
a. emotional b. upset c. excited
- 10 Relax! You seem very lately.
a. stressed b. sweat c. upset

Provide a synonym from the box for the underlined verbs in the right form.

~~make a trip~~ / arrive at / end up / attempt / achieve / breakdown

I'm going to travel to USA = make a trip

- 1 We set off for Miami but finished in Orlando. _____
- 2 He got to his destination on time. _____
- 3 They tried to climb Mount Everest but had to give up in the end.

- 4 He'll never succeed in anything. _____
- 5 My car stopped working in the middle of nowhere.

Student Signature, C.I.

Anexo 2: Postest de la investigación competencias comunicativas en inglés.

Speaking Test Directions

This is the TOEIC Speaking test. This test includes 6 questions that measure different aspects of your speaking ability. The test lasts approximately 20 minutes.

1-2	Respond to questions	all of the above, plus • relevance of content • completeness of content
3-4	Respond to questions using information provided	all of the above
5	Propose a solution	all of the above
6	Express an opinion	all of the above

Questions 1–4: Respond to questions using information provided

Directions: In this part of the test, you will answer three questions based on the information provided. You will have 30 seconds to read the information before the questions begin. For each question, begin responding immediately after you hear a beep. No additional preparation time is provided. You will have 15 seconds to respond to Questions 1, 2 and 3, and 30 seconds to respond to Question 4.

Question 1: Do you usually buy all your groceries from the same store? Why or why not?

(Narrator): Hello, I'm calling about a conference on May 27 I saw advertised in the newspaper. It's about starting your own business. I was hoping you could give me some information.



STARTING AND MANAGING YOUR OWN BUSINESS

Date: May 27

Location: Bristol Office Building

Seminars: 9:00 A.M. Financing Your Business, Room 210—*Martha Ross, Certified Public Accountant*
11:00 A.M. How to Promote Your Own Business, Room 312—*Howard Brown, Brown Publishers*
OR
11:00 A.M. Planning for Profit, Room 318—*John Phillips, Phillips Associates*
1:00 P.M. Lunch*
2:00 P.M. Sales Techniques Workshop, Room 246—*Helen King, West Side Consultants*
4:00 P.M. General Discussion

Registration Fee: Individuals, \$95.00
Members of the Business Information Center, \$75.00

*Not included in registration fee.

Question 2: Could you tell me what time the conference starts and how long it will last?

Question 3: How much does conference attendance cost?

Question 4: I may not be available for the full day. Could you give me information about the activities in the morning, before lunchtime?

Question 5: Propose a solution

Example 1:

Directions: In this part of the test, you will be presented with a problem and asked to propose a solution. You will have 30 seconds to prepare. Then you will have 60 seconds to speak.

Respond as if you work at the bank.

In your response, be sure to

- show that you recognize the problem, and
- propose a way of dealing with the problem.



You will hear: *Hi, this is Marsha Syms. Um, I'm calling about my bank card. I went to the bank machine early this morning, you know — the ATM (upspeak) ... because the bank was closed so only the machine was open. Anyway, I put my card in the machine and got my money out....but then my card didn't come out of the machine. I got my receipt and my money but then my bank card just didn't come out. And I'm leaving for my vacation tonight so I'm really going to need it....I had to get to work early this morning, and couldn't wait around for the bank to open....Could you call me here at work, and let me know how to get my bank card back? I'm really busy today, and really need you to call me soon. I can't go on vacation without my bank card. This is Marsha Syms at 555-1234. Thanks.*

Example 2:

Directions: In this part of the test, you will be presented with a problem and asked to propose a solution. You will have 30 seconds to prepare. Then you will have 60 seconds to speak.

Respond as if you work with Melanie in the event-planning department at the hotel.

In your response, be sure to

- show that you recognize the problem, and
- propose a way of dealing with the problem.



You will hear: *(Woman) Before we end our event-planning meeting, let's discuss a problem with an upcoming reservation at our hotel. I just talked to Ms. Ortega to confirm her reservation for the Lake Room for a family reunion on June first. It seems like we have double booked the Lake Room for that day.*

(Man) That's right, Melanie. The Stevens Company reserved that room for an awards ceremony on the same night. And even though we have other rooms available, none of them are big enough for either group.

(Woman) We need to fix this problem of the Lake Room being double booked, but our meeting time is over. I'd like everyone to call me later with a detailed plan for how we should solve this problem.

Question 6: Express an opinion

Directions: In this part of the test, you will give your opinion about a specific topic. Be sure to say as much

as you can in the time allowed. You will have 15 seconds to prepare. Then you will have 60 seconds to speak.

Question:

(Narrator): Some people prefer to take a job that does not pay well but does provide a lot of time off from work. What is your opinion about taking a job with a low salary that has a lot of vacation time? Give reasons for your opinion.

Writing Test Directions

This is the TOEIC Writing test. This test includes eight questions that measure different aspects of your writing ability. The test lasts approximately one hour.

1	Write a sentence based on a picture	• grammar • relevance of the sentences to the pictures
2-3	Respond to a written request	• quality and variety of your sentences • vocabulary • organization
4	Write an opinion essay	• whether your opinion is supported with reasons

		and/or examples • grammar • vocabulary • organization
--	--	---

For each type of question, you will be given specific directions, including the time allowed for writing.

Questions 1: Write a sentence based on a picture

Directions: In this part of the test, you will write ONE sentence that is based on a picture. With each picture, you will be given TWO words or phrases that you must use in your sentence. You can change the forms of the words and you can use the words in any order.

Your sentence will be scored on

- the appropriate use of grammar, and
- the relevance of the sentence to the picture.

In this part, you can move to the next question by clicking on Next. If you want to return to a previous question, click on Back.

You will have eight minutes to complete this part of the test.



Questions 2–3: Respond to a written request

Directions: In this part of the test, you will show how well you can write a response to an e-mail.

Your response will be scored on

- the quality and variety of your sentences,
- vocabulary, and
- organization.

You will have 10 minutes to read and answer each e-mail.

Directions: Read the e-mail.

From: Dale City Welcome Committee
To: New Dale City Resident
Subject: Welcome to your new home!
Sent: July 23, 4:32 P.M.

Welcome! We would like to be the first to welcome you to Dale City. We know that there are many things to do when you move, from finding your way around town to setting up your utilities. Please contact us if you need any help at all.

Directions: Respond to the e-mail. Respond as if you have recently moved to a new city. In your e-mail to the committee, make at least **TWO** requests for information.

(Type your response here.)

Question 4: Write an opinion essay

Directions: In this part of the test, you will write an essay in response to a question that asks you to state, explain, and support your opinion on an issue. Typically, an effective essay will contain a minimum of 300 words.

Your response will be scored on

- whether your opinion is supported with reasons and/or examples,
- grammar,
- vocabulary, and
- organization.

You will have 30 minutes to plan, write, and revise your essay

Directions: Read the question below. You have 30 minutes to plan, write, and revise your essay. Typically, an effective response will contain a minimum of 300 words.	(Type your response here.)
There are many ways to find a job: newspaper advertisements, Internet job search websites, and personal recommendations. What do you think is the best way to find a job? Give reasons or examples to support your opinion.	

LISTENING TEST

PART 1

Directions: You will hear some conversations between two or more people. You will be asked to answer three questions about what the speakers say in each conversation. Select the best response to each question and mark the letter (A), (B), (C), or (D) on your answer sheet. The conversations will not be printed in your test book and will be spoken only one time.

1. Why is the woman calling?

- (A) To cancel an order
- (B) To complain about a product
- (C) To redeem a gift card
- (D) To renew a warranty

2. What does the man ask the woman about?

- (A) A model name
- (B) A brand of coffee
- (C) A catalog number
- (D) A date of purchase

3. What does the man offer to do?

- (A) Provide a discount
- (B) Send a free sample
- (C) Extend a warranty
- (D) Issue a refund

4. Where do the speakers work?

- (A) At a hotel
- (B) At a department store
- (C) At a restaurant
- (D) At a call center

5. What does the man ask about?

- (A) How many people have applied for a promotion
- (B) If a manager is in the lobby
- (C) Whether a position is available
- (D) When new shifts will be assigned

6. What does the woman say the man should be prepared to do?

- (A) Handle customer complaints
- (B) Work within a budget
- (C) Get to know local clients
- (D) Work evening hours

7. What is the conversation mainly about?

- (A) An enlargement of office space
- (B) A move into a new market
- (C) An increase in staff numbers
- (D) A change in company leadership

8. Why does the woman say, "I can't believe it"?

- (A) She strongly disagrees.
- (B) She would like an explanation.
- (C) She feels disappointed.
- (D) She is happily surprised.

9. What do the men imply about the company?

- (A) It was recently founded.
- (B) It is planning to adjust salaries.
- (C) It is in a good financial situation.
- (D) It has offices in other countries

Screen Size	System Price
11 inches	\$799
13 inches	\$899
15 inches	\$999
17 inches	\$1,099

10. What does the woman ask the man to do?

- (A) Order some equipment
- (B) Find a new vendor
- (C) Repair a laptop
- (D) Contact a job candidate

11. What problem does the man mention?

- (A) A designer has left the company .
- (B) A supplier has increased its prices.
- (C) A computer model has been discontinued.
- (D) A departmental budget has been reduced.

12. Look at the graphic. What size screen will the man order?

- (A) 11 inches
- (B) 13 inches

(C) 15 inches

(D) 17 inches

PART 2

Directions: You will hear some talks given by a single speaker. You will be asked to answer three questions about what the speaker says in each talk. Select the best response to each question and mark the letter (A), (B), (C), or (D) on your answer sheet. The talks will not be printed in your test book and will be spoken only one time

13. What does the speaker say about the repair?

- (A) It is not required.
- (B) It has been finished early .
- (C) It will be inexpensive.
- (D) It is covered by a warranty

14. When can the listener pick up his car?

- (A) Today
- (B) Tomorrow
- (C) Next week
- (D) In two weeks

15. What does the speaker offer to do?

- (A) Look for a used part
- (B) Refund the cost of a charge

16. What kind of business does the speaker

work for?

- (A) A restaurant
- (B) A supermarket
- (C) A furniture store
- (D) A fitness center

17. Why does the speaker assign extra work to

the listeners?

- (A) A deadline is approaching.
- (B) A staff member is unwell.
- (C) Many customers are expected.
- (D) Equipment needs to be unpacked.

18. What does the speaker ask

- (C) Send an invoice
- (D) Arrange a ride

- listeners to tell
customers about?
- (A) New business hours
 - (B) Discount cards
 - (C) A special dish
 - (D) A holiday sale

19. What bothers the man about Torland

Advertising?

- (A) Their failure to meet deadlines
- (B) Their problems with staffing
- (C) Their request to revise a contract
- (D) Their focus on cost cutting

20. What does the man mean when he says,

“Here’s the thing”?

- (A) He will demonstrate a product.
- (B) He has forgotten a word.
- (C) He has found what he was looking for.
- (D) He will introduce a point to consider.

<i>Program</i>	
<i>Presenter</i>	<i>Time</i>
Ms. Carbajal	1:00–1:50
Mr. Buteux	1:55–2:45
BREAK	2:45–3:00
Mr. Chambers	3:00–3:50
Ms. Ohta	3:55–4:45

22. Where most likely is the speaker?

- (A) At an award ceremony
- (B) At a musical performance
- (C) At a retirement celebration
- (D) At a training seminar

23. What are listeners asked to do?

- (A) Stay seated during the break
- (B) Carry their valuables with them
- (C) Return any borrowed equipment
- (D) Share printed programs with others

24. Look at the graphic. Who will be the

- final
presenter?
21. What are the listeners asked to look at?
- (A) A design idea
(B) A business contract
(C) An advertisement
(D) A budget
- (A) Ms. Carbajal
(B) Mr. Buteux
(C) Mr . Chambers
(D) Ms. Ohta

READING TEST

In the Reading test, you will read a variety of texts and answer several different types of reading comprehension questions. The entire Reading test will last 75 minutes. There are three parts, and directions are given for each part. You are encouraged to answer as many questions as possible within the time allowed.

You must mark your answers on the separate answer sheet. Do not write your answers in your test book.

PART 1

Directions: In this part you will read a selection of texts, such as magazine and newspaper articles, e-mails, and instant messages. Each text or set of texts is followed by several questions. Select the best answer for each question and mark the letter (A), (B), (C), or (D) on your answer sheet.

Questions 1-2 refer to the following advertisement.



Used Car For Sale. Six-year-old Carlisle Custom. Only one owner. Low mileage. Car used to commute short distances to town. Brakes and tires replaced six months ago. Struts replaced two weeks ago. Air conditioning works well, but heater takes a while to warm up. Brand new spare tire included. Priced to sell. Owner going overseas at the end of this month and must sell the car. Call Firoozeh Ghorbani at (848) 555-0132.

1. What is suggested about the car?

- (A) It was recently repaired.
- (B) It has had more than one owner.
- (C) It is very fuel efficient.
- (D) It has been on sale for six months.

2. According to the advertisement, why is

Ms. Ghorbani selling her car?

- (A) She cannot repair the car's temperature control.
- (B) She finds it difficult to maintain.
- (C) She would like to have a newer model.
- (D) She is leaving for another

country.

Questions 3-5 refer to the following article.

On Monday, Salinas Products, a large food distributor based in Mexico City, announced its plans to acquire the Pablo's restaurant chain. Pablo Benavidez, the chain's owner, had been considering holding an auction for ownership of the chain. He ultimately made the decision to sell to Salinas without seeking other offers. According to inside sources, Salinas has agreed to keep the restaurant's name as part of the deal. Mr. Benavidez started the business 40 years ago right after finishing school. He opened a small food stand in his hometown of Cancún. Following that, he opened restaurants in Puerto Vallarta and Veracruz, and there are now over 50 Pablo's restaurants nationwide.

3. What is suggested about Mr. Benavidez?

(A) He has hired Salinas Products to distribute his products.

(B) He has agreed to sell his business to

Salinas Products.

(C) He has recently been hired as an

employee of a school.

(D) He has been chosen to be the

5. What is indicated about the Pablo's restaurant chain?

(A) It was recently sold in an auction.

(B) It will soon change its name.

(C) It was founded 40 years ago.

(D) It operates in several countries.

new

president of Salinas Products.

4. According to the article, where is Mr. Benavidez from?

(A) Cancún

(B) Veracruz

(C) Mexico City

(D) Puerto Vallarta

Questions 6-7 refer to the following text message chain.



6. What is suggested about Mr. Bach?

- (A) He has been to Kansai more than once.
- (B) He currently works in Beijing.
- (C) He is on a business trip.
- (D) He works for Fly Right Airlines.

7. At 12:15, what does Mr. Otani mean when he writes, "Sure thing"?

- (A) He has confirmed the arrival time of a flight.
- (B) He is certain he will be able to find a parking place.
- (C) He agrees to wait at the door near the

customs area.

(D) He knows Mr . Bach must pass through

customs.

Questions 8-11 refer to the following information.

Notice Board Space Available to Community Groups

Mooringtown Library is pleased to invite local community groups to use the free advertising space on its new notice board, located outside the front entrance of the library. Space on the board is available for up to four weeks at a time.

Notices must be approved in advance at the library's front desk and must meet the following requirements. All content must be suitable for public display. The notice must be written or printed on standard-quality paper with dimensions of either 8.5 in x 11 in or 5.5 in x 8.5 in. The desired start and end date for display should be written in the front bottom right corner. — [1] —. Any notices that do not meet these requirements will not be considered and will be discarded. — [2] —.

— [3] —. Submissions are now being accepted at the Mooringtown Library front desk. Please have the actual notice, in the format in which you would like it to appear, with you when you arrive. Within one business day, you will receive a call confirming that your notice has been added to the board. — [4] —.

Mooringtown Library
www.mooringtownlib.co.au

8. What is indicated about advertising space on the Mooringtown Library notice board?

(A) It is available at no charge.

(B) It can be used for any length of time.

(C) It is open to all area businesses.

11. In which of the positions marked [1], [2], [3], and [4] does the following sentence best

belong?

“The name and telephone number of the

person posting the notice must be

(D) It is intended mainly for sporting events. clearly marked on the back.”

9. What is NOT a stated requirement for a notice to be placed on the board? (A) [1]
(B) [2]
(C) [3]

(A) It must meet certain size requirements. (D) [4]

(B) It must be marked with posting dates.

(C) It must be reviewed beforehand.

(D) It must be signed by a librarian.

10. What should an advertiser bring to the library when making a submission?

(A) An outline of proposed content

(B) A final version of the notice

(C) A completed submission form

(D) A letter from an organization

Questions 12-16 refer to the following advertisement and e-mail.

http://www.businessaudiopro.com

Business Audio Pro

Enhance Your Company's Image with a Professionally Recorded Telephone Greeting

A professional, personalized voicemail message creates an excellent first impression. **Business Audio Pro** meets your specifications to record a customized telephone greeting within three business days!

Services We Offer:

1. **Professional Voice Talent for Voicemail Messages**—We have numerous male and female voice actors with a wide range of tones, accents, and dialects. Visit businessaudiopro.com to hear examples of what each actor sounds like and choose the one that best suits your needs.
2. **On-Hold Messages**—We also create professional on-hold messages with pleasant music to enhance your customers' experience.
3. **Customized Script Writing**—Our experienced script writers can help you craft a personalized message that distinguishes you and your business.
4. **Multilingual Voice Production**—For those with a multilingual customer base, we offer services in a wide range of languages.

Send us an e-mail (inquiry@businessaudiopro.com) with your contact information and your specific needs. A representative will call you within 24 hours to discuss your project and provide a price estimate.

To:	inquiry@businessaudiopro.com
From:	j.annesly@anneslydata.com
Date:	June 25
Subject:	Request

I found your notice in the newspaper and wish to use your services for my data-processing and transcription business. I am looking specifically for a professionally recorded voicemail greeting intended for my clients, and I wonder if you would be available to write and record this for me, and how soon. Since I work with English- and Spanish-speaking clients, I would like the message to be recorded in both languages. Please reach out to me at my mobile phone between the hours of 10:00 A.M. and 5:00 P.M. I hope to hear from you soon.

Thank you,

Jody Annesly
 Annesly Data
 512-555-6879 (mobile)
 342 Maymill Road, Fort Worth, TX 70609

12. According to the advertisement, why should customers visit the Business Audio Pro Web site?
- (A) To hear voice samples
- (B) To add a new phone number
- (C) To submit a credit card payment
15. What service does Ms. Annesly NOT request from Business Audio Pro?
- (A) Professional voice talent
- (B) On-hold messages

- (D) To request recording equipment (C) Customized script writing
(D) Multilingual voice production

13. What is suggested about
Business Audio
Pro?

- (A) It fills orders once a week.
(B) It advertises in the newspaper .
(C) It specializes in data-processing
services.
(D) It has recently expanded its
business.

16. What will Ms. Annesly most
likely do within
24 hours?

- (A) Meet with an actor
(B) Visit a recording studio
(C) Write a script
(D) Speak with a representative

14. Who most likely is Ms. Annesly?

- (A) An actor
(B) A script writer
(C) A sales associate
(D) A business owner

Questions 17-21 refer to the following advertisement, online shopping
cart, and e-mail.

Sparky Paints, Inc.

Sparky Paints, Inc., makes it easy to select the right colors for your home. Browse through hundreds of colors on our Web site, www.sparkypaints.com. Select your top colors, and we'll send free samples right to your door. Our color samples are three times larger than typical samples found in home-improvement stores and come with self-adhesive backing, allowing you to adhere them to your walls so you can easily see how colors will coordinate in your home. When you're ready to begin painting, simply select your chosen colors online, and we'll ship the paint of your choice to arrive at your home within 3-5 business days, or within 2 business days for an additional expedited shipping fee.

*Actual colors may differ slightly from what appears on your monitor. For this reason, we recommend ordering several samples in similar shades.

<http://www.sparkypaints.com/shoppingcart>

Sparky Paints, Inc.



Order Summary #3397		Customer: Arun Phan	
Item	Size	Quantity	Price
Caspian Blue SP 237	n/a	1	\$0.00
Deep Sea Blue SP 298	n/a	1	\$0.00
Stormy Blue SP 722	n/a	1	\$0.00
Misty Gray SP 944	Gallon	2	\$50.00
		Tax (8 percent)	\$4.00
		Expedited shipping	\$18.99
		Total	\$72.99

[Proceed to Checkout](#)

From:	Arun Phan <arun.phan@tnet.com>
To:	Customer Support <support@sparkypaints.com>
Date:	March 12
Subject:	Order #3397

Hello,

Thanks for sending my order #3397—it arrived this morning. Unfortunately, the paint was not the one I had asked for. I had selected color SP 944 but received SP 945 (Ocean Waves). They appear right next to each other on your Web site, so the two may have been confused at your end. Could you send me the correct paint, along with additional samples that are close in color to SP 722? That sample worked well in my house; the others looked too green on my walls.

Thank you,

Arun Phan

17. In the advertisement, the word “top” in paragraph 1, line 2, is closest in meaning to
 - (A) maximum
 - (B) favorite
 - (C) important
 - (D) upper
18. What are Sparky Paints customers advised to do?
 - (A) Apply an adhesive to color samples
 - (B) Visit a store to compare paint colors
 - (C) Adjust the color on their computer monitor
20. Which color does Mr. Phan indicate that he likes?
 - (A) Caspian Blue
 - (B) Deep Sea Blue
 - (C) Stormy Blue
 - (D) Misty Gray
21. What problem does Mr. Phan mention in his e-mail?
 - (A) He received the wrong item.
 - (B) He was charged the wrong price.
 - (C) The delivery time was too long.
 - (D) The instructions were too confusing.

(D) Order samples of several similar colors

19. What is most likely true about order #3397 ?

(A) It arrived within two business days.

(B) It included an extra sample.

(C) It was shipped in February .

(D) It contained four gallons of paint.

Anexo 2.1: Postprueba de conocimiento de la investigación competencias comunicativas en inglés.



UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
Creada el 7 de febrero del 2001, según Registro Oficial # 26:
LANGUAGES CENTER



**PRUEBA DE EXONERACIÓN POR NIVELES
NIVEL IV**

Name:
Date:

Class:

1. GRAMMAR

Choose the correct word that fit with the sentence.

3. Do you see the guy _____ the dark glasses?
a. carrying b. wearing
4. I need your decision _____ eight O'clock.
a. until b. by
5. I suddenly _____ that she was wearing my green jacket.
a. realized b. noticed
6. Luggage _____ at the airport is impossible these days.
a. inspection b. control
7. I've _____ him since I was a little girl.
a. know b. met
8. _____ me to take an umbrella when I leave.
a. remember b. remind
9. Marbella is a beautiful town _____ the sea.
a. beside b. besides
10. He _____ us that he would be here later.
a. told b. said
11. He spends all his time _____ me, because he owes me money
a. avoiding b. preventing
12. We are _____ some visitors this weekend.
a. expecting b. Hoping
13. The government is planning to _____ taxes again soon.
a. raise b. rise
14. We met when we were _____ an exam.
a. doing b. Making
15. They _____ a lot money in the Lottery.
a. won b. earned
16. The _____ of the newspaper were full of the scandal.

- 17.It doesn't _____ if we arrive a bit late.
a. mind b. Matte

2. READING

Read information on a website about a tour of Iceland. You have noted down the following questions about the Iceland tour. Answer (✓) if the answer of the question is given in the text. Answer (X) if the answer is not given in the text.

Highlights of Iceland.

In this exciting tour, you will discover glaciers, waterfalls and geysers and relax in the warm waters of the Blue lagoon. You will also have the opportunity to ride snowmobiles across the ice, or take a tour in a jeep across the lava fields (all year round). In summer months, you will have the chance to go on a boat tour and search for whales, and in the winter, you may see the northern flights.

Tour Basics

Number of nights : 3 Transport: Bus Flights included: optional	Meals included: Breakfast only Group size: 14-20 Accommodation: 2*hotel
Day 1 Our representative will meet you at the airport and a bus will transfer you to your hotel in the capital, Reykjavik. After checking in, your guide will give you an orientation tour and you will have an opportunity to visit some of the city's highlights, such as the splendid cathedral. After dinner, you can spend the evening relaxin in the warm waters of the Blue Lagoon. Day 2 We tour Iceland's Golden Circle, in National park, Gulfoss waterfall and the geothermal sites in Geysir. Here you'll see Strokkur, or the Butter Chum, which spouts a 100 foot jet of watter into the air	Useful information All room aree twin-bed, so single travellers will have to share with another group member of the same sex. Single rooms are available at extra cost. The local currency is the Icelandic Krona (ISK). Currency is readily available at the airport, banks, post offices and ATMs in the city and credit cards are widely accepted. The optional tours on day 3 cost extra, and a minimum of 4 people is required for boths the jeep and snowmobiling tours. Curent costs: Thorsmork jeep tour: 27,000 ISK; Snowmobile tour 34,200 ISK(based on two people takingsharing). Whale-watching (summer only) 9000 isk; Puffin Tour (4700 ISK)

every 3-5 minutes. Day 3 Day 3 is left free so that you can try out our optional tours. Explore the glacial Thorsmork Valley on a jeep ride. Another option is to drive onto the glaciers and take a snowmobile tour. Whale-watching and puffin-spotting boat trips are also available from Reykjavik harbour. Day 4 The tour ends at the city airport.	Tipping is voluntary, but is expected in this part of the world for workers in the tourism industry, such as your bus driver and restaurant staff. If you wish to tip your tour guide it would undoubtedly be appreciated. You must have travel insurance to travel on our tours. You can arrange for this yourself, or buy it through our company. You can either book a flight with us or arrange your own flights. If you choose the latter, you will have to make your own way to the hotel, details of which will be sent to you in advance.
--	--

18. How much does the trip cost? _____
19. Are meals included in the price? _____
20. What day of the week does the tour start? _____
21. Do I get a discount for booking multiple places on the tour? _____
22. Is the snowmobiling tour available in the summer? _____
23. I'm travelling alone. Will I get my own room? _____
24. Is the cost of the jeep tour included in the price? _____
25. Will I have time to go snowmobiling and whale-watching? _____
26. How long does the tour last? _____
27. Are flights included in the price? _____

3. VOCABULARY

Choose the best words that complete the sentence.

28. Lime Ridge _____ school is for pupils aged between 4 and 11.
A. Primary
B. secondary
29. The _____ mark is 70%, and any students who fail will have to retake the test.
A. pass
B. grade
30. The course aims to educate students in theory and also provide them with practical _____.

- A. skills
- B. qualifications

31. My ancient history professor is Dr. Watkins who, I understand, is a real _____ on the Roman Empire.

- A. authority
- B. aptitude

32. The _____ scheme allows students to work and study at the same time.

- A. vocation
- B. apprenticeship

33. We've finished studying bacteria in biology and we've now started a new _____.

- A. certificate
- B. topic

34. It is a purely _____ course, so students don't get much opportunity to learn job skills.

- A. academic
- B. vocational

35. Students will be _____ by way of three pieces of coursework and an end of year test.

- A. assessed
- B. assigned

36. The college specialises in _____ subjects such as history, sociology and religious studies.

- A. sciences
- B. humanities

37. St. John's College is the best place for people studying this particular _____ of medicine.

- A. concept
- B. field

Which word doesn't fit? Circle it.

38. A. clinic
B. ward
C. trunk
D. x-ray

39. A. collar
B. cuff
C. sink
D. lape
40. A. box office
B. food mixture
C. stage
D. footlights
41. A. branch
B. leaf
C. sleeve
D. twig
42. A. cooker
B. root
C. fridge
D. dishwasher

Choose the best word to complete these sentences.

1. The college specialises in subjects such as history, sociology and religious studies.
2. The course aims to educate students in theory and also provide them with practical .
3. My ancient history professor is Dr Watkins who, I understand, is a real on the Roman Empire.
4. The mark is 70%, and any students who fail will have to retake the test.
5. Students will be by way of three pieces of coursework and an end-of-year test.
6. The scheme allows students to work and study at the same time.
7. St John's College is the best place for people studying this particular of medicine.
8. It is a purely course, so students don't get much opportunity to learn job skills.
9. Lime Ridge School is for pupils aged between 4 and 11.
10. We've finished studying bacteria in biology and we've now started a new – the human body.

4. LISTENING COMPREHENSION

- Listen to Sam, Beth and Ali talking about what they'd do if they won the lottery. Choose the answers.

Sam would...

- race in a Ferrari.
- buy a Formula 1 car
- become a Formula 1 driver
- buy a Porsche

Beth would...

- design lots of clothes
- buy lots of designer clothes
- meet famous film stars
- have her own clothes shop

Ali would...

- buy a hotel
- buy a restaurant
- buy a holiday home
- buy a luxurious villa

- Listen to Martin Luther King's speech. What was Martin Luther's dream?

(4)

- Listen to Robert Burns poem called "The Rose". Can you mention any literary feature (metaphor, metonymy, alliteration, personification etc)?

(5)

- Listen to an extract about the British weather and answer these questions.

(6) Do you agree with these ideas? Why?/Why not?

(7) Are these ideas stereotypes? Why?/Why not?

Scripts

A.

Sam: (1)

I'd learn to drive, then I'd buy a really fast car- probably a red Ferrari. My ambition is to become a racing driver- I'd like to race Formula 1 cars, like Michael Schumacher. But only the best drivers race in Formula 1 so I'd have to practise a lot!

Beth: (2)

I love wearing clothes with designer names. So, if I won the lottery, I'd buy lots of expensive clothes. I'd travel to all the big fashion shows in London, Paris and New York and meet lots of famous models and designers.

Ali: (3)

I've never been to a foreign country, but I've always wanted to travel. So, if I won the lottery, I'd spend a year travelling around the world. I'd visit lots of different countries, I'd stay in the best hotels and eat in the best restaurants. Then, I'd buy a holiday home in the country, which I liked the most.

B.

Martin Luther King

"I have a dream. It is a dream deeply rooted in the American dream. I have a dream that one day this nation will live out the true meaning of its creed...

I have a dream that one day... the sons of former slaves and the sons of former slave-owners will be able to sit down together at the same table.

I have a dream that one day even the state of Mississippi... will be transformed into an oasis of freedom and justice.

I have a dream that my four little children will one day live in a nation where they will not be judged by the color of their skin but by their character.

I have a dream today.

I have a dream that one day down in Alabama... little black boys and black girls will be able to join hands with little white boys and white girls as sisters and brothers.

I have a dream today.

This is our hope. This is the faith that I will go back to the South with."

C.

"Oh, my love is like a red, red rose
that's newly sprung in June
oh, my love is like a melody
that's sweetly played in tune."

(Robert Burns)

D.

The British Weather

The British often talk and joke about their weather. When you visit England, Scotland or Wales, you will see that the weather is very changeable. Quite often you may have a cold winter morning with fog and clouds, a spring midday, with sunny intervals and soft winds, a summer afternoon with sunshine and an autumn evening with strong winds and heavy rain. So when you leave a British home, don't forget your raincoat or your umbrella.

As you know, Britain is a huge island, and it is very wet and very windy. It rains a lot, especially in the North-West and in Scotland, but the South-East of Britain is drier. Average temperatures in winter vary between 3° C and 7° C and in summer between 13° C and 20° C. Many Spanish people think it is always raining in Britain. That isn't true. Some areas of Spain, such as Galicia and the Pyrenees, are often wetter.

5. SPEAKING

- **Talk about yourself (hobbies, your family, your house etc.) (Obj1)**

(1)

- **Give some advice to these people (Obj 3)**

(2) "My parents say I'm untidy." (John)

(5) "My parents don't give me enough pocket money." (Linda)

(4) "My boyfriend doesn't like my friends." (Kelly)

- **Answer the following questions? (obj 6)**

(5) How do you greet in English?

(9) Imagine you are lost in London. What would you say to a policeman/policewoman?

(9) How do you express disapproval in English?

- **Answer the following questions (obj 8)**

(9) How can you learn English?

(9) What are your new school year resolutions?

(10) How do you learn vocabulary?

(11) How do you study grammar?

- **E. Read this limerick (obj 9)**

" There was an old man in Peru
who dreamt he was eating a shoe.
He woke up in the night
With a terrible fright
And found it was perfectly true."

(15) What is this limerick about?

(15) Is it funny? Why?

- Describe/narrate what is happening in these situation.



SÍNTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

 UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI Creada Mediante Registro Oficial 261 del 7 de Febrero del 2001								
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO								
CURRICULUM VITAE								
1. Datos Personales								
Apellidos	MOREIRA AGUAYO			Nombres	PAOLA YAIRA			
Nacimiento	12-07-85	PORTOVIEJO	MANABI	ECUADOR	36	Estado civil	CASADA	
	Fecha	Lugar	Provincia	País	Edad			
Nacionalidad y/o tiempo residencia en el Ecuador				ECUATORIANA				
Nº. Cédula(Nacionales)		1310665508		Nº Pasaporte (extranjeros)				
Dirección Domiciliaria		AUTOPISTA MANABÍ GUILLÉN Y CALLE LA FORTALEZA						
		Poner: Calle, Avenida, Parroquia, Cantón, Provincia						
Teléfonos	Domicilio		Trabajo	052600229	Móvil	0994557523		
E-mail:	paola.moreira@unesum.edu.ec			Tipo de sangre		0+		
Licencia de conducir	SI	Persona con discapacidad:		NO				
							Nº Carnet CONADIS	
2. Formación Académica								
Niveles de Instrucción Realizados	Institución	Lugar (País-Ciudad)	Año Inicio	Año Finalización	Título Obtenido			
(A)Cuarto Nivel	UNESUM	ECUADOR JIPIJAPA	2012	2013	MAGISTER EN ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLES			
(B)Cuarto Nivel	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO							
Tercer Nivel	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI	ECUADOR	2002	2008	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, ESPECIALIDAD INGLES			

Secundaria	COLEGIO NACIONAL PORTOVIEJO	ECUADOR PORTOVIEJO	1995	2001	QUIMICO BIOLOGO
Primaria	ESCUELA LFISCAL FRANCISCO PACHECO	ECUADOR PORTOVIEJO	1991	1995	
Otros Estudios					
Instrucción en curso	Institución	Lugar (País-Ciudad)	Año Inicio	Año Finalización	Título a Obtener
Cuarto Nivel	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA - CARACAS	2018	2022	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Otros Estudios					

3.Capacitación

A.- Certificados de Asistencia/Aprobación de cursos, seminarios, talleres, congresos, etc; de una duración mínima de 40 horas, del más reciente al más antiguo.

Tipo de Evento	Institución Organizadora	Lugar	Número de Horas	Fecha Inicio	Fecha Culminación	Certificado	
		(País-Ciudad)				Asistencia	Aprobación
XIV SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/JIPIJAPA	40	4/18/2022	4/22/2022		X
XII SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/JIPIJAPA	40	10/18/2021	10/22/2021		X
XI SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/JIPIJAPA	40	4/19/2021	4/23/2020		X

X SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	10/19 /2020	10/23/2 020		X
IX SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	4/20/ 2020	4/24/20 19		X
VIII SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	10/21 /2019	10/25/2 019		X
VII SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	4/15/ 2019	4/19/20 19		X
VI SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	10/22 /2018	10/26/2 018		X
V SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓ GICO	UNIVERSIDA D ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	5/2/2 018	5/5/201 8		X
REDACCIÓN CIENTÍFICA	POCAIP	ECUADOR- MANTA	90	4/1/2 019	5/19/20 19		X
DISEÑO DE INSTRUMEN TOS DE INVESTIGAC IÓN	POCAIP	ECUADOR- MANTA	60	5/1/2 019	5/31/20 19		X

PROCESOS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	3/1/2019	7/31/2019		X
EPISTEMOLOGÍA Y EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	3/1/2019	7/31/2019		X
TESIS DOCTORAL I	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	64	3/1/2019	7/31/2019		X
TICS APLICADAS A LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	9/1/2018	2/1/2019		X
TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS DE APRENDIZAJE	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	9/1/2018	2/1/2019		X
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	64	9/1/2018	2/1/2019		X
METODOLOGÍAS DIDÁCTICAS : ESTRATEGIAS PARA LA CREACIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS - AUJE	ESPAÑA/MÓSTOLES	50	1/8/2018	2/9/2018		X

CURRICULUM Y GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	3/1/2018	7/1/2018		X
MITOS Y REALIDADES EDUCATIVAS	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	48	3/1/2018	7/1/2018		X
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO	VENEZUELA/CARACAS	64	3/1/2018	7/1/2018		X
V SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/JIPIJAPA	40	5/2/2018	5/5/2018		X
EFL LEADERS SECOND ENCOUNTER	THE U.S. EMBASSY IN QUITO	ECUADOR/QUITO	20	11/16/2017	11/17/2017	X	
JORNADAS ACADÉMICAS DE I ENCUENTRO DE GRADUADOS DE LA UTM	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ	ECUADOR/PORTOVIEJO	40	11/21/2016	11/26/2016	X	
IV SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METODOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/JIPIJAPA	40	10/17/2016	10/21/2016		X

ESTRUCTURA DEL PORTAFOLIO DOCENTE	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	9/6/2016	9/29/2016		X
NORMATIVA QUE REGULA LOS PROCESOS ACADÉMICOS DE LA UNESUM	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	9/2/2016	9/1/2016		X
USO DE AULAS VIRTUALES MEDIANTE LA APLICACIÓN MOODLE	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	6/21/2016	7/21/2016		X
ELABORACIÓN DEL PROGRAMA ANALÍTICO Y SÍLABO DE ASIGNATURA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	5/24/2016	6/16/2016		X
III SEMINARIO DE TRABAJO CIENTÍFICO METOLÓGICO	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	ECUADOR/J IPIJAPA	40	5/5/2016	6/11/2016		X
II SEMINARIO INTERNACIONAL DE PEDAGOGIA	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	40	10/7/2015	10/9/2015		X

TELLER/GENERACION DEL CONOCIMIENTO Y CONCEPCION DE ARTICULOS CIENTIFICOS	UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI	ECUADOR/MANTA	40	2/9/2015	2/13/2015	X	X
MODULO DE METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION III	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	7/20/2013	7/24/2013		X
MODULO DE TIPOLOGIA COMPARADA INGLESA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	6/20/2013	7/24/2013		X
MODULO DE LINGÜÍSTICA APLICADA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	4/15/2013	4/19/2013		X
MODULO DE LEXICOLOGIA INGLESA Y SU ENSEÑANZA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	3/20/2013	3/24/2013		X
MODULO DE METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	2/20/2013	2/24/2013		X
MODULO DE FONETICA INGLESA Y SU ENSEÑANZA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	1/20/2013	1/24/2013		X

MODULO DE METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION II	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	12/28/2012	12/31/2012		X
MODULO DE DIDACTICA GENERAL	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	11/5/2012	11/9/2012		X
MODULO DE LINGÜÍSTICA GENERAL	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	10/4/2012	10/8/2012		X
MODULO DE LATIN	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	9/5/2012	9/9/2012		X
MODULO DE INFORMACION CIENTIFICO TEORICA Y PROCESAMIENTO DE DATOS	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	8/5/2012	8/9/2012		X
MODULO DE METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION I	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	6/20/2012	6/24/2012		X
MODULO DE COMPUTACION	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	ECUADOR/PORTOVIEJO	48	5/15/2012	5/19/2012		X
B.- Certificados de participación en calidad de facilitadores de cursos, seminarios, talleres, etc; en orden de fechas del más reciente al más antiguo.							
Tipo de Evento	Institución Organizadora	Lugar	Número de Horas	Fecha Inicio	Fecha Culminación	Certificado de Participación	
		País-Ciudad					

C.- Participación en eventos como expositor o ponente						
Certificado de Ponencias: Adjuntar ponencia en formato físico y digital; e incluir las memorias del evento.						
Título / Tema de la Ponencia	Institución Organizadora	Nombre del evento	Carácter Nacional y/o Internacional	Lugar	Fecha	
				País-Ciudad	(Año-Mes)	
FOCUSING IN BACKMANS MODEL OF COMMUNICATIVE COMPETENCE	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI-DEPARTMENT OF FOREIGN LANGUAGE/DEFOL	INTERNATIONAL CONGRESS ON ENGLISH LANGUAGE TEACHING	INTERNACIONAL	PORTOVIEJO	Sep-13	
IMPLICATIONS AND APPLICATIONS OF MODERN LANGUAGE TEACHING APPROACHES AND METHODOLOGIES	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI-DEPARTMENT OF FOREIGN LANGUAGE/DEFOL	SECOND INTERNATIONAL CONGRESS ON ENGLISH LANGUAGE TEACHING	INTERNACIONAL	PORTOVIEJO	Oct-13	
AUDITORIA INFORMÁTICA A UNA INSTITUCIÓN DE CAPACITACIÓN VIRTUAL	UNIVERSIDAD DE GRANMA CUBA	VI CONGRESO DE DESARROLLO LOCAL	INTERNACIONAL	CUBA - GRANMA	Mar-17	

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS	UNIVERSIDAD DE OTAVALO	UNIVERSIDAD ECUADOR 2017	NACIONAL	ECUADOR - OTAVALO	Oct-17
APTITUD LINGÜÍSTICA HACIA EL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ	PRIMERA CONVENCION CIENTÍFICA INTERNACIONAL DE LA UTM 2017	INTERNACIONAL	ECUADOR - PORTOVIEJO	Oct-17
ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS	UNIVERSIDAD DE LA HABANA	UNIVERSIDAD 2018	INTERNACIONAL	HABANA - CUBA	Feb-18

4. Publicaciones

A.- Libros por pares revisados en los ultimos 3 años

Título del libro	Coautor (es)	Editorial y ISNB	Año Edición	Nombre del Par	Institución del Par
Sistema de acciones basado en actividades auditivas para fortalecer el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés. Caso de estudio Unidad Educativa Fiscal Portoviejo, Manabí (Ecuador)	CELENE CASIERRA PÁRRAGA VANESSA GARCÍA MACÍAS	3CIENC IAS 978-84-947208-1-9	2017	PhD. Student María Vilaplana PhD. Víctor Gisbert Soler	Universidad de Alicante Universidad Politécnica de Valencia

Congreso Cubano de Desarrollo Local	LEOPOLDO VENEGAS ALBERTO RODRÍGUEZ	MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR - UNIVERSIDAD DE GRANMA 978-959-16-32586	2017	MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR - UNIVERSIDAD DE GRANMA 978-959-16-32586	Universidad de Granma
B.- Publicaciones indexadas: de los ultimos 3 años (incluya documento en que se acepta la publicación)					
Título de la Publicacion	Coautor (es)	Institución Auspiciante	Nombre de la revista	Año Publicación	
Incidencia de la integración curricular en los cambios programáticos de la asignatura de inglés	Leopoldo Venegas Loo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2018	
El uso de la tecnología como una herramienta pedagógica en los procesos de integración curricular	Paola Yadira Moreira Aguayo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2018	
Mitos y realidades sobre la tecnología en las Universidades en el Ecuador	Paola Yadira Moreira Aguayo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2019	
Aplicación de modelos pedagógicos para el análisis del proceso de desarrollo curricular	Leopoldo Venegas Loo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Dominio de las Ciencias	2019	
El rol de la unidad de Bienestar Estudiantil en la Universidad Estatal del Sur de Manabí	Paola Moreira Aguayo Danny Chávez	Universidad de Valencia - España	Revista de Sociología de la Educación	2019	
Uso educativo de las redes sociales	Vanessa Miguel, Paola Y Moreira Aguayo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2019	

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios	Guido David Sánchez-Carvajal, Leopoldo Vinicio Venegas-Loor	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Dominio de las Ciencias	2019
Desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés	Leopoldo Vinicio Venegas-Loor	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Dominio de las Ciencias	2020
Las TIC en el contexto universitario	Leopoldo Vinicio Venegas-Loor	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2020
E-LEARNING EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN AUDITIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	Paola Yadira Moreira Aguayo, Nancy Johanna Vivero Cedeño, Magdalena Del Carmen Toala Alarcón	Universidad Técnica de Manabí	Revista Cognosis	2020
EVALUACIÓN DEL APROVECHAMIENTO DE BONELLIA SPRUCEI (Mez) COMO PRODUCTO FORESTAL NO MADERABLE EN DOS LOCALIDADES DE LA COMUNIDAD JULCUY	Cecibel Margarita Conforme Quimis, Paola Yadira Moreira Aguayo, Lucy Maritza García Lucas	Universidad Estatal del Sur de Manabí	UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria.	2020

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA INGLÉS	Omar Mar Cornelio, Venessa Mariuxi García Macías, Celene Margarita Casierra Párraga, Leopoldo Vinicio Venegas Loor	Universidad Estatal del Sur de Manabí	UNESUM- Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria.	2021
PRAXIS FORMATIVA DEL DOCENTE EN TIEMPO DE CONFINAMIENTO. UNA MIRADA HOLISTICA	Leopoldo Vinicio Venegas Loor, Paola Yadira Moreira Aguayo, Celene Margarita Casierra Párraga,	Universidad Estatal del Sur de Manabí	Polo del Conocimiento	2021
LAS TECNOLOGÍAS EMERGENTES Y SU APLICACIÓN A LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	Leopoldo Vinicio Venegas Loor, Paola Yadira Moreira Aguayo	Universidad Estatal del Sur de Manabí	Polo del Conocimiento	2021
EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESPAÑOL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	Paola Yadira Moreira Aguayo, Sidar Solórzano, Gladys Del Pino	Universidad Estatal del Sur de Manabí	Polo del Conocimiento	2021

PRAXIS FORMATIVA DEL DOCENTE EN TIEMPO DE CONFINAMIENTO. UNA MIRADA HOLISTICA	Leopoldo Vinicio Venegas Loor, Paola Yadira Moreira Aguayo, Celene Margarita Casierra Párraga,	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2021
LAS TECNOLOGÍAS EMERGENTES Y SU APLICACIÓN A LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	Leopoldo Vinicio Venegas Loor, Paola Yadira Moreira Aguayo	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2021
Estrategia didáctica para el desarrollo de la motivación de los estudiantes en la asignatura inglés	Paola Yadira Moreira Aguayo, Omar Mar Cornelio, Venessa Mariuxi García Macías, Celene Margarita Casierra Párraga, Leopoldo Vinicio Venegas Loor	UNESUM-Ciencias	UNESUM-Ciencias	2021
Evaluación formativa de los procesos cognitivos con paradigma constructivista mediante Mapa Cognitivo Difuso	Alberto Rodríguez, Julio Cesar Pino Tarragó, Kirenia Maldonado Zúñiga, Leopoldo Vinicio	Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas	Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas	2021

	Venegas Loor			
Uso de medios digitales para el desarrollo de las competencias comunicativas en el idioma inglés	Jennifer Valeria Macías Solórzano, George Robert Matute Castro, Paola Yadira Moreira Aguayo, Leopoldo Vinicio Venegas Loor	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento	2022
La robótica educativa una herramienta para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias	Leopoldo Vinicio Venegas Loor, Sandra Maritza Pibaque Pionce, Paola Yadira Moreira Aguayo	REVISTA CIENCIA Y LÍDERES	REVISTA CIENCIA Y LÍDERES	2022

La realidad virtual y sus posibilidades didácticas pedagógicas				Paola Yadira Moreira Aguayo, Leopoldo Vinicio Venegas Loor	Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)	Polo del Conocimiento		2023	
C.- Publicaciones no indexadas: de los ultimos 3 años (incluya documento en que se acepta la publicación)									
Título de la Publicación				Coautor (es)	Institución Auspiciante	Nombre de la revista		Año Publicación	
ELT INTERNATIONAL CONGRESS				MOREIRA AGUAYO PAOLA YADIRA	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI	ZAMBRANO SANTOS ROBETH OLMEDO		2013	
SECOND ELT INTERNATIONAL CONGRESS				MOREIRA AGUAYO PAOLA YADIRA	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI	ZAMBRANO SANTOS ROBETH OLMEDO		2013	
5. Relación Laboral									
Enumere las actividades realizadas comenzando por la posición más reciente.									
Organización / Empresa		Lugar		Cargo	Fecha de trabajo				
		(País -Ciudad)			Desde	Hasta			
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ		ECUADOR - JIPIJAPA		DOCENTE TITULAR AGREGADO I COORDINADORA DEL CENTRO DE IDIOMAS	May-16		Actual		
DIRECCION DISTRITAL 13D01 PORTOVIEJO- EDUCACION		ECUADOR- PORTOVIEJO		DOCENTE	Oct-14		Mar-16		

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI	ECUADOR-MANTA	DOCENTE	Jul-14	Mar-16	
UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL MARIA MERCEDES	ECUADOR-JUNIN	DOCENTE	May-09	Apr-11	
UNIDAD EDUCATIVA FISCAL PORTOVIEJO	ECUADOR-PORTOVIEJO	DOCENTE	May-08	Sep-14	
B.-Tiempo dedicación Docencia UNESUM					
Docente tiempo	Parcial		Medio		
			Completo	X	
C.-Dedicación otras actividades					
Nombre de la Organización / Empresa		Cargo	Dedicación (horas semanales)		
Universidad Estatal del Sur de Manabí		Coordinadora del Centro de Idiomas	20		
Universidad Estatal del Sur de Manabí		Decana de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanísticas y de la Educación	20		
6.-Meritos y Distinciones					
Enumere los meritos y distinciones a los cuales se haya hecho acreedor/a (Becas, condecoraciones o premios)					
Nº Merito	Título / Tema	Institución Auspiciante	Función	Fecha Inicio	Fecha Culminación
7. Experiencia en investigación					
Detalle las investigaciones en las que participo durante los últimos 5 años					
Nº Invest	Título / Tema	Institución Auspiciante	Función	Año Inicio	Año Culminación
1	LA ESCRITURA ACADÉMICA EN EL IDIOMA INGLÉS: EL DESAFÍO DE LOS	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ	INVESTIGADOR ASOCIADO	2018	2020

	DOCENTES DE LAS UNIVERSIDADES MANABITAS				
8. Comprensión de Idiomas					
Indique (con una X) su capacidad de comprender textos académicos en los siguientes idiomas.					
Agregue otros idiomas si desea. Adjunte certificados de proficiencia de idioma de ser el caso.					
Idioma	¿ Cómo y dónde adquirió la capacidad?	Capacidad			
		Excele nte	Buena	Limita da	Ningun a
INGLES	UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI Y UNESUM	X			
9. Referencias					
A.- Personales					
Apellidos	VENEGAS LOOR	Nombres	LEOPOLDO VINICIO		
Dirección	AV. REALES TAMARINDOS Y ATANASIO SANTOS		Teléfono		
E-mail:	ingvenegasloor@gmail.com		Móvil	0967977101	
Apellidos		Nombres			
Dirección			Teléfono		
E-mail:	-		Móvil		
Apellidos		Nombres			
Dirección			Teléfono		
E-mail:	-		Móvil		
B.- Laborales					
Apellidos		Nombres			
Dirección			Teléfono		
E-mail:	-		Móvil		

Apellidos					Nombres				
Dirección						Teléfono			
E-mail:	-					Móvil			
Apellidos					Nombres				
Dirección						Teléfono			
E-mail:	-					Móvil			
DECLARACIÓN: DECLARO QUE, todos los datos que incluyo en este formulario son verdaderos y no he ocultado ningún acto o hecho, por lo que asumo cualquier responsabilidad.									
Nombre de Él/La Docente:	PAOLA YADIRA MOREIRA AGUAYO				Firma :				
N° de hojas que contiene el adjunto				13					