



UNIVERSIDAD CATÓLICA “ANDRÉS BELLO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

**DIFERENCIAS EN LAS CONDICIONES LABORALES DE
MIGRANTES FRENTE A LA POBLACIÓN LOCAL: ANÁLISIS
DEL CASO DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN
COLOMBIA**

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Economista

Tutor:

Jesús Marcano

Autoras:

C.I.: V-27.660.860 Hernández Contreras, María Rosa

C.I.: V-28.458.794 Makkoukdji Rovaina, Lorena Nicole

Caracas, octubre de 2022

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres y familiares por sus consejos y apoyo incondicional durante todos estos años.

A la Universidad Católica Andrés Bello, y especialmente a la Escuela de Economía por brindarnos los espacios, herramientas, experiencias y la orientación necesaria para formarnos como profesionales integrales.

A nuestro tutor, Jesús Marcano, por apoyarnos y guiarnos en la realización de este trabajo; brindándonos su ayuda, crítica, conocimientos y tiempo.

A Carlos Daboin por compartir su motivación con la línea de investigación y acompañarnos en el proceso.

TABLA DE CONTENIDO

	Páginas
AGRADECIMIENTOS	2
TABLA DE CONTENIDO.....	3
TABLA DE CUADROS.....	8
TABLA DE FIGURAS.....	10
ABREVIATURAS.....	12
RESUMEN	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA.....	17
Contexto.....	17
Problema	22
Hipótesis	22
Objetivos de la Investigación.....	23
Objetivo General.....	23
Objetivos Específicos.....	23
Justificación e Importancia	23
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	25
Migración Internacional: Magnitud Actual y Recurrencia Histórica	25
Causas y Consecuencias de la Migración Internacional	28
La Migración Masiva de Venezolanos hacia Colombia	32

	4
Gobernanza Migratoria en Colombia.....	38
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	41
Tipo de Investigación.....	41
Población y Muestra	42
Población.....	42
Muestra	42
Fuentes de Datos	45
Procesamiento y Análisis de Datos.....	47
Consolidación de la Base de Datos.....	47
Selección de Variables	48
Variable Dependiente.....	48
Variables Independientes o Explicativas	48
Estimación de Relaciones	55
Modelo Lineal de Probabilidad (MLP).....	55
Modelo de Regresión Lineal Múltiple (MRLM): Modelo Semilogarítmico	58
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	60
Indicadores del Mercado de Trabajo Colombiano.....	60
Participación Laboral, Ocupación y Desempleo.....	61
Categoría Ocupacional.....	63
Informalidad.....	65
Contratación.....	67
Satisfacción en el Empleo.....	68
Probabilidad de Empleo	70
Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad.....	71

Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Sexo	72
Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad.....	74
Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo	76
Probabilidad de Empleo en función de todas las Variables de Control	78
Salarios.....	83
Salarios en función de la Nacionalidad.....	84
Salarios en función de la Nacionalidad y el Sexo.....	85
Salarios en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad	86
Salarios en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo.....	88
Salarios en función de todas las Variables de Control.....	90
Horas Trabajadas	93
Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad	94
Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Sexo.....	95
Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad	97
Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo	98
Horas Trabajadas en función de todas las Variables de Control	100
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	104
Conclusiones.....	104
Recomendaciones	108
REFERENCIAS.....	110
ANEXOS	120
Anexo 1. Distribución por Nivel Educativo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021	120

Anexo 2. Distribución por Nivel Educativo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021	120
Anexo 3. Tabla Resumen: Especificación de las Estimaciones por MLP	121
Anexo 4. Tabla Resumen: Especificación de las Estimaciones por MRLM	122
Anexo 5. Estimación Probabilidad de Empleo (2017) en función de todas las Variables de Control	123
Anexo 6. Estimación Probabilidad de Empleo (2018) en función de todas las Variables de Control	123
Anexo 7. Estimación Probabilidad de Empleo (2019) en función de todas las Variables de Control	124
Anexo 8. Estimación Probabilidad de Empleo (2020) en función de todas las Variables de Control	124
Anexo 9. Estimación Probabilidad de Empleo (2021) en función de todas las Variables de Control	125
Anexo 10. Estimación Logaritmo de los Salarios (2017) en función de todas las Variables de Control	125
Anexo 11. Estimación Logaritmo de los Salarios (2018) en función de todas las Variables de Control	126
Anexo 12. Estimación Logaritmo de los Salarios (2019) en función de todas las Variables de Control	126
Anexo 13. Estimación Logaritmo de los Salarios (2020) en función de todas las Variables de Control	127
Anexo 14. Estimación Logaritmo de los Salarios (2021) en función de todas las Variables de Control	127
Anexo 15. Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017) en función de todas las Variables de Control	128

Anexo 16. Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2018) en función de todas las Variables de Control	128
Anexo 17. Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2019) en función de todas las Variables de Control	129
Anexo 18. Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2020) en función de todas las Variables de Control	129
Anexo 19. Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2021) en función de todas las Variables de Control	130

TABLA DE CUADROS

	Páginas
Cuadro 1. <i>Políticas para Aprovechar al Máximo la Inmigración</i>	32
Cuadro 2. <i>Indicadores del Mercado Laboral en Colombia (2017-2021): Nativos</i>	61
Cuadro 3. <i>Indicadores del Mercado Laboral en Colombia (2017-2021): Venezolanos</i>	62
Cuadro 4. <i>Ocupados según Categoría Ocupacional (2017-2021): Colombianos</i>	63
Cuadro 5. <i>Ocupados según Categoría Ocupacional (2017-2021): Venezolanos</i>	64
Cuadro 6. <i>Tasa de Informalidad (Total Nacional) de acuerdo al Tamaño del Establecimiento (2017-2021): Colombianos</i>	65
Cuadro 7. <i>Tasa de Informalidad (Total Nacional) de acuerdo al Tamaño del Establecimiento (2017-2021): Venezolanos</i>	66
Cuadro 8. <i>Asalariados según Modalidad de Contratación (2017-2021): Colombianos</i>	67
Cuadro 9. <i>Asalariados según Modalidad de Contratación (2017-2021): Venezolanos</i>	67
Cuadro 10. <i>Indicadores de Satisfacción Laboral (2017-2021): Colombianos</i>	69
Cuadro 11. <i>Indicadores de Satisfacción Laboral (2017-2021): Venezolanos</i>	69
Cuadro 12. <i>Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	71
Cuadro 13. <i>Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	72
Cuadro 14. <i>Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	74

Cuadro 15. <i>Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	76
Cuadro 16. <i>Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	78
Cuadro 17. <i>Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	84
Cuadro 18. <i>Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	85
Cuadro 19. <i>Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	86
Cuadro 20. <i>Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	88
Cuadro 21. <i>Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	90
Cuadro 22. <i>Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	94
Cuadro 23. <i>Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	95
Cuadro 24. <i>Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	97
Cuadro 25. <i>Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	98
Cuadro 26. <i>Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable</i>	100

TABLA DE FIGURAS

	Páginas
Figura 1. <i>Proporción de Refugiados en el Mundo por País (2021)</i>	27
Figura 2. <i>Migrantes Venezolanos en Colombia a febrero de 2022</i>	34
Figura 3. <i>Muestra Representativa de la Población de Estudio: Colombianos y Venezolanos Radicados en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	44
Figura 4. <i>Muestra de Estudio: Colombianos y Venezolanos en Edad de Trabajar Radicados en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	45
Figura 5. <i>Distribución por Sexo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	49
Figura 6. <i>Distribución por Sexo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	50
Figura 7. <i>Distribución por Rango de Edad de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	51
Figura 8. <i>Distribución por Rango de Edad de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	52
Figura 9. <i>Distribución por Nivel Educativo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	53
Figura 10. <i>Distribución por Nivel Educativo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021</i>	54
Figura 11. <i>Probabilidad de Empleo Mensual (2017-2021): Venezolanos con respecto a Colombianos</i>	81

Figura 12. <i>Diferencias Salariales entre Migrantes Venezolanos y Nativos (Colombianos) enero 2017 – diciembre 2021</i>	92
Figura 13. <i>Diferencias en las Horas Trabajadas entre Migrantes Venezolanos y Nativos (Colombianos) enero 2017 – diciembre 2021</i>	102

ABREVIATURAS

Abreviatura	Palabra
ACNUDH	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ANDI	Asociación Nacional de Empresarios de Colombia
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
ETPV	Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos
GEIH	Gran Encuesta Integrada de Hogares
IIES	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales
MCO	Mínimos Cuadrados Ordinarios
MLP	Modelo Lineal de Probabilidad
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PEP	Permiso Especial de Permanencia
PETT	Permiso Especial Temporal de Trabajo
PPT	Permiso por Protección Temporal
R4V	Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela
RUMV	Registro Único de Migrantes Venezolanos
RUTEC	Registro Único de Trabajadores Extranjeros de Colombia
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SPE	Servicio Público de Empleo
TMF	Tarjeta de Movilidad Fronteriza

UNIVERSIDAD CATÓLICA “ANDRÉS BELLO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PREGRADO DE ECONOMÍA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
MIGRACIÓN Y ECONOMÍA LABORAL

**DIFERENCIAS EN LAS CONDICIONES LABORALES DE MIGRANTES FRENTE A
LA POBLACIÓN LOCAL: ANÁLISIS DEL CASO DE LOS MIGRANTES
VENEZOLANOS EN COLOMBIA**

Autores: María Rosa Hernández Contreras

Lorena Nicole Makkoukdji Rovaina

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como marco la identificación de las condiciones de empleo que afrontan los migrantes venezolanos en Colombia, buscando así determinar si existen diferencias entre dichos migrantes y la población nativa; lo que conllevaría a que enfrenten desigualdad en términos de ocupaciones, ingresos y oportunidades. El objetivo general es: Comparar las condiciones laborales (probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas) que enfrentan los migrantes venezolanos en Colombia con respecto a las observadas en la población nativa durante el periodo 2017-2021. Por consiguiente, los objetivos específicos son: (a) Identificar si la probabilidad de que un migrante venezolano en Colombia obtenga un empleo es inferior a la de un nativo (colombiano); (b) Indicar si los salarios de los migrantes venezolanos son inferiores al de los nativos (colombianos); (c) Constatar si los migrantes venezolanos registran un mayor número de horas trabajadas en comparación con los nativos (colombianos); (d) Demostrar si las diferencias en cuanto a la probabilidad de encontrar un empleo, percibir menores niveles de salarios y registrar un mayor número de horas trabajadas entre los migrantes venezolanos y los colombianos, varían en función de la nacionalidad, sexo, rango de edad y nivel educativo. En cuanto a la recolección de datos, se emplea la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) proporcionada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia; los cuales se analizan a partir de estadística descriptiva y modelos econométricos como el Modelo Lineal de Probabilidad (MLP) y el Modelo de Regresión Lineal Múltiple (MRLM). Finalmente se demuestra que existen diferencias en las condiciones laborales de los migrantes venezolanos, frente a los colombianos, por lo que afrontan mayores dificultades en el mercado de trabajo de dicho país; evidenciándose en una menor probabilidad de encontrar un empleo, menores niveles de salarios y una mayor cantidad de horas trabajadas.

Palabras claves: condiciones de empleo; Colombia; crisis humanitaria; inserción laboral; migración; Venezuela.

INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno que existe desde la antigüedad, ya que el ser humano ha estado en constante tránsito. “Algunas personas se desplazan en busca de trabajo o de nuevas oportunidades económicas, para reunirse con sus familiares o para estudiar. Otros se van para escapar de conflictos, persecuciones, del terrorismo o de violaciones o abusos de los derechos humanos” (Naciones Unidas, s.f., párr. 2). De esta manera, cuando este fenómeno ocurre de manera forzada por las condiciones socioeconómicas de un país, y el éxodo de personas se da en grandes cantidades, puede terminar representando una dificultad que deben enfrentar tanto los países de origen como los receptores. En este sentido, la migración genera múltiples consecuencias económicas, sociales y políticas; debido a que los desplazamientos masivos impactan directamente en los indicadores económicos, repercutiendo así en los niveles de ingresos, empleo y pobreza. Además, provoca cambios demográficos e incertidumbre en la población nativa, lo que puede derivarse en problemas de discriminación y xenofobia.

En este orden de ideas, Venezuela atraviesa una crisis humanitaria compleja que ha conllevado a que a agosto de 2022, 6.805.209 venezolanos decidieran abandonar sus hogares, según datos presentados en el último informe de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V). Por ello, la migración venezolana es considerada una de las mayores movilizaciones humanas en los últimos años, ya que los migrantes huyen de la crisis económica, social y política que ha mermado la calidad de vida en el país. Cabe destacar que Colombia se encuentra entre los países con mayor acogida de migrantes venezolanos, debido, entre otros factores, a su cercanía geográfica. En consecuencia, esta ola migratoria masiva probablemente ha implicado importantes cambios sobre el mercado laboral colombiano, ya que representa un incremento significativo de la fuerza laboral del país.

Tomando en cuenta lo antes expuesto, el presente trabajo consistirá en comparar las condiciones laborales, en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas que

afrontan los migrantes venezolanos en Colombia frente a las observadas en la población nativa. En particular, se probará, a través de modelos econométricos, si los migrantes venezolanos enfrentan mayores desafíos en el mercado de trabajo, tales como: menor probabilidad de encontrar un empleo, menores niveles de salarios y mayor número de horas trabajadas; dada la presumible mayor vulnerabilidad socioeconómica de estos, como consecuencia de la crisis venezolana, las características estructurales de los migrantes y los propios desafíos del proceso migratorio.

De esta manera, la relevancia de este estudio radica en que el mismo permitirá determinar si existen diferencias en las condiciones de empleo de los migrantes venezolanos frente a los ciudadanos nativos (colombianos). Lo que a su vez posibilitará identificar si existen debilidades en las políticas públicas y de gobernanza sobre las migraciones tomadas por el Gobierno de Colombia; además de vacíos en los acuerdos de integración social y laboral. Esto con el fin de que se tomen iniciativas eficaces, en términos de inclusión de los migrantes venezolanos, para así reducir su vulnerabilidad ante violaciones de derechos humanos que terminan siendo resultado de formas de discriminación, desigualdad y dinámicas estructurales y sociales que impiden su integración a la sociedad.

Para ello, el trabajo se encuentra estructurado en cinco capítulos, los cuales están conformados de la siguiente manera: el Capítulo I, denominado El Problema, en el que se expone el planteamiento y la formulación del problema. Asimismo, es complementado con las interrogantes, hipótesis, objetivos de la investigación (tanto el general como los específicos) y la justificación e importancia del estudio.

El Capítulo II, titulado Marco Teórico, incluye el conjunto de investigaciones, teorías y conceptos en los que se basa el trabajo de investigación. Por lo tanto, está conformado por antecedentes y bases teóricas que se presentarán en tres grandes secciones: (1) Migración internacional: magnitud actual y recurrencia histórica; (2) Causas y consecuencias de la migración internacional; (3) La migración masiva de venezolanos hacia Colombia.

En el Capítulo III, Marco Metodológico, se detalla la metodología a emplear en la investigación, es decir, los procedimientos utilizados para responder el problema en cuestión. En este sentido, incluye el tipo de investigación, la población y muestra de estudio, fuente de los datos y las técnicas econométricas y estadísticas empleadas para su procesamiento y análisis.

En el Capítulo IV, Análisis de Resultados, se presentan los resultados obtenidos luego de haber aplicado las técnicas de procesamiento de datos con el fin de darles respuesta a las interrogantes del problema. Por lo tanto, se exponen los indicadores del mercado de trabajo colombiano relacionados con ocupación, participación laboral, desempleo, categoría ocupacional, informalidad, contratación y satisfacción laboral. Además, se identifican las diferencias, en términos de probabilidad, de que un migrante venezolano obtenga un empleo en contraste con un nativo (colombiano). Asimismo, se muestran las diferencias en términos de salarios y horas trabajadas entre éstos. Cabe destacar que se precisa si las diferencias obtenidas varían en función de la nacionalidad, el sexo, el rango de edad y el nivel educativo.

El Capítulo V contiene las conclusiones derivadas del estudio realizado y los resultados alcanzados. También incluye las recomendaciones, que comprenden las reflexiones de las investigadoras en relación a mejoras en el estudio. Además de las sugerencias para usos futuros del mismo.

Finalmente, el último apartado del trabajo corresponde a las referencias consultadas a lo largo del mismo. Y, los anexos que respaldan el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Contexto

La migración siempre ha estado presente en la vida del hombre, la cual ha sido motivada por diversos problemas y elecciones, teniendo así efectos significativos en el desarrollo del planeta, en las economías y en la sociedad. De esta manera, la historia de la humanidad se ha caracterizado por diversos flujos migratorios, iniciando con el desplazamiento del *Homo Sapiens* de África y su expansión por el mundo, lo que representa el primer movimiento migratorio prehistórico que ocurrió hace aproximadamente 200.000 años. En este sentido, Manning y Trimmer (2020) describieron cuatro categorías dentro de las cuales se enmarca la migración humana: (1) Migración hogar-comunidad: representa un movimiento dentro de la misma comunidad con la finalidad de formar parejas y preservar la vida a través de la reproducción; (2) Colonización: implica el establecimiento de individuos en una nueva comunidad replicando la de origen; (3) Migración de toda la comunidad o comunitaria: aunque no es común, puede ocurrir con el fin de huir de desastres naturales, guerras o por expulsión de su patria; (4) Migración entre comunidades: actualmente es la más común entre los individuos, los migrantes abandonan sus lugares de origen para alcanzar mejores beneficios.

Partiendo de lo antes expuesto, la historia del mundo se ha caracterizado por grandes épocas de migraciones, respondiendo cada una de éstas a una de las categorías descritas. Históricamente, durante los siglos posteriores a los viajes de Cristóbal Colón se dieron procesos de colonización que conllevaron al mestizaje, creando así nuevas organizaciones sociales. Luego, como consecuencia de la Revolución Industrial entre los siglos XIX y XX, los nuevos incentivos económicos indujeron al desplazamiento de millones de migrantes. Dichas migraciones se produjeron tanto internamente (movimientos del campo a la ciudad), como externamente (entre países y continentes). En este orden de ideas, entre los principales factores que propiciaron las olas

migratorias del siglo XX se encuentran las guerras, dando lugar a migraciones internacionales y de refugiados. Finalmente, los procesos migratorios recientes se han originado principalmente por la globalización que ha movilizado a más de 150 millones de personas en el mundo, así como por conflictos sociales en algunos países que terminaron por generar crisis de refugiados (Manning y Trimmer, 2020).

De acuerdo con lo antes planteado, la migración es un fenómeno de carácter mundial y que en la actualidad ha tomado gran relevancia. Al respecto, el Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022 de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) revela que el número estimado de migrantes se ubica en 281 millones, lo que aproximadamente equivale al 3,6% de la población mundial. Por otra parte, es importante destacar que un tipo de migración que ha tomado gran relevancia en los últimos años es la migración forzada, debido a que comprende un fenómeno involuntario, motivado por factores externos como conflictos, coerción, represión, persecución y violaciones de derechos humanos; y que ha impactado dentro de todas las economías a nivel mundial. De hecho, para el año 2020 la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) registró alrededor de 82,4 millones de desplazamientos forzados en el mundo.

En este orden de ideas, los procesos migratorios no son uniformes, sino que cada uno responde a factores distintos. Entre estos se encuentran factores políticos, que incluyen la persecución, violación de derechos humanos y conflictos armados; y factores demográficos, sociales y medioambientales, los cuales inciden en el desarrollo económico de los países e incluyen normas laborales, mejores oportunidades, calidad de vida, acceso a educación, salud y alimentación. No obstante, los factores económicos se encuentran entre los principales determinantes de la migración, ya que se toma en cuenta la estabilidad económica del país, las oportunidades y condiciones de empleo, las diferencias salariales, la inflación, el poder adquisitivo de las familias y la pobreza. De esta manera, los factores antes mencionados no solo se consideran de empuje ante la decisión de migrar, sino que también representan factores de atracción, debido a que un país con adecuadas condiciones políticas y económicas resulta de interés para las personas que atraviesan situaciones desfavorables en su país de origen y consideran la migración como una oportunidad de cambio.

Por otra parte, el incremento de los flujos migratorios globales implica una serie de cambios en los países de acogida que, dependiendo del ecosistema social, económico y político, pueden ser positivos o negativos. Estos desplazamientos masivos traen consigo un aumento en la cantidad de personas que buscan empleo, incrementando la fuerza laboral, lo que puede incidir en las tasas de desempleo. No obstante, si la migración es coordinada de manera correcta puede “aportar considerables ventajas macroeconómicas a los países de destino, pues sirve para paliar el déficit de mano de obra, enriquecer el capital humano y crear oportunidades de empleo y lucro a resultas de las actividades empresariales de los migrantes” (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2006, p. 4). En cuanto al ámbito social, la migración genera nuevas dinámicas, tanto en el ámbito cultural como en el demográfico; este último aspecto conlleva a una redistribución de la población y mayor demanda de servicios y empleo. Lo antes mencionado representa un desafío para la población migrante, ya que en algunos casos las poblaciones nativas no suelen ser receptivas a la incorporación de estos individuos en la sociedad, debido a que tienden a sentirse amenazadas. Esto implica que los migrantes deban enfrentar procesos de inserción social complejos, en el que tienen que afrontar la estigmatización y la xenofobia.

Dentro de este marco, la inserción laboral es una de las mayores dificultades que enfrentan los inmigrantes en los países receptores, ya que deben hacer frente a numerosas barreras. Una de éstas es la correspondiente a la legalidad y documentación. Al respecto, Bahar *et al.* (2020) destacan que “sin un estatus migratorio formal, los inmigrantes indocumentados solamente pueden trabajar en el sector informal, enfrentando un mayor riesgo de explotación laboral y a menudo siendo expuestos a condiciones desfavorables de trabajo sin acceso a los programas de seguridad social” (p. 10)¹. Asimismo, indican que es un problema que se profundiza en economías subdesarrolladas, “las cuales albergan a más del 85% de las poblaciones desplazadas forzosamente en todo el mundo y suelen tener grandes sectores informales” (p. 4)². Esto suele ser común en países que cuentan con debilidades estructurales y un alto grado de informalidad en los mercados laborales. Además, resulta frecuente no otorgarle un mayor peso al nivel educativo de la persona debido a su condición de migrante, conllevando a que individuos con educación superior recurran

¹ Traducción por investigador.

² Traducción por investigador.

a ejercer labores para las que perciben una baja remuneración a cambio de extensas horas de trabajo.

Cuando se hace énfasis en el impacto de este fenómeno sobre el mercado laboral del país de acogida, la mayoría de los autores parten de la premisa de que el incremento de los desplazamientos genera un impacto en el salario de los nativos, ya que expande la cantidad de mano de obra disponible en la economía. Borjas (2003) evalúa el efecto de la migración sobre los salarios comparando un grupo de individuos con experiencia con otro de bajo nivel educativo, y concluye que la migración es perjudicial para los nativos que tengan habilidades similares a las de los inmigrantes, dado el incremento en la competencia laboral. Por otra parte, las investigaciones realizadas por Card (2009), quien estima este efecto clasificando a los individuos por nivel educativo, muestran evidencia de que la migración tiene un impacto mínimo sobre el salario. No obstante, Ottaviano y Peri (2012) en su estudio afirman que los inmigrantes son sustitutos imperfectos de los nativos dentro del mismo grupo de educación, experiencia y género; concluyendo que la migración tiene un efecto positivo sobre los salarios de los trabajadores.

De las evidencias antes expuestas, actualmente Venezuela destaca como caso emblemático en términos migratorios, ya que pasó de ser un país receptor de migrantes a uno con altas tasas de emigración y un éxodo masivo. De esta manera, el proceso de migración venezolana es generalizado y se da entre cualquier estrato socioeconómico, incluyendo profesionales y personas altamente calificadas. Por lo tanto, actualmente Venezuela es considerada como expulsora indirecta de su población, debido a que “desde 2016, la situación venezolana fue categorizada como de crisis humanitaria compleja, ya que sus efectos amenazan la sobrevivencia de la población” (Eguren *et al.*, 2021, p. 8). Es por ello que las condiciones socioeconómicas internas de los últimos años han propiciado la migración masiva de venezolanos, quienes abandonan el país en búsqueda de mejores oportunidades y condiciones de vida.

Es importante destacar que Venezuela experimenta los efectos de una recesión prolongada y profunda, que han cambiado de manera significativa las condiciones de vida de sus habitantes. Al respecto, la situación económica comenzó a deteriorarse abruptamente desde 2013, lo que conllevó a que la economía se redujera a la mitad entre 2013 y 2018, siendo la contracción del producto interno bruto real de aproximadamente el 50% (Eguren *et al.*, 2021). En cuanto a los niveles de precio, se experimentó un ciclo hiperinflacionario que comenzó en 2017 y culminó a

inicios de 2022, lo que impactó fuertemente el poder adquisitivo de las familias. En consecuencia, Venezuela es actualmente uno de los países con mayor pobreza y desigualdad en el continente y experimenta una de las mayores pérdidas de capital humano. En este sentido, para el periodo 2019-2020 el porcentaje de la población venezolana en situación de pobreza se ubicó en el 94%, lo cual implica un incremento de 41,6 puntos porcentuales con respecto al valor registrado en 2014 (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales [IIES], 2021).

En este sentido, los venezolanos se han visto forzados a abandonar su país de origen debido a la inestabilidad económica y política que ha caracterizado a Venezuela en los últimos años. Al respecto, Freitez y Marotta (2021) exponen que se ha experimentado una transición de un proceso de emigración selectiva a una masiva. Esto como consecuencia de la crisis local y de la ausencia de señales de superación de la misma. Además, señalan que entre los migrantes masivos del periodo 2013-2018 se encuentran los segmentos más aventajados socialmente y una cuarta parte del grupo correspondiente al 40% más pobre. Asimismo, es importante destacar que a agosto de 2022, 6.8 millones de venezolanos habían abandonado el país en condición de refugiados o migrantes en todo el mundo (ACNUR, 2022).

Resulta relevante mencionar que entre los países de la región con mayor acogida de migrantes venezolanos destacan Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Colombia. De estos países, Colombia sobresale como el que más venezolanos ha recibido, albergando a más del 30% de los migrantes que han abandonado el país, dada su cercanía geográfica con Venezuela y, más recientemente, sus medidas de protección hacia migrantes. Al respecto, la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela [R4V] (2022) indicó que, según cifras de Migración Colombia, a febrero de 2022 dicho país había acogido a alrededor de 2.5 millones de refugiados y migrantes venezolanos. En vista de este fenómeno, se han tenido que tomar diferentes medidas para enfrentar el desafío que implica las altas tasas de migración, implementando así regulaciones que permitan la inserción de estos individuos dentro de su estructura económica. Esto con el fin de garantizar condiciones laborales acordes a su preparación y en igualdad de oportunidades respecto al resto de la población.

Problema

Partiendo de las consideraciones anteriores, el presente trabajo de investigación busca determinar si los migrantes venezolanos radicados en Colombia enfrentan peores condiciones laborales frente a la población local, en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas, en el periodo 2017-2021. Para ello, deben responderse las siguientes interrogantes:

1. ¿La probabilidad de que un migrante venezolano obtenga un empleo es inferior a la de un nativo (colombiano)?
2. ¿Los salarios de los migrantes venezolanos son inferiores al de los nativos (colombianos)?
3. ¿Los migrantes venezolanos registran un mayor número de horas trabajadas en comparación con los nativos (colombianos)?
4. ¿Las diferencias en cuanto a la probabilidad de encontrar un empleo, percibir menores niveles de salarios y registrar un mayor número de horas trabajadas entre los migrantes venezolanos y los colombianos, varían en función de la nacionalidad, sexo, rango de edad y nivel educativo?

Hipótesis

Tomando en cuenta el problema de investigación enunciado y las interrogantes que buscan responder al mismo, se establece como hipótesis general:

Los migrantes venezolanos en Colombia, en comparación con los nativos, han enfrentado peores condiciones laborales, como resultado de formas de discriminación, debido a características personales como la nacionalidad, sexo, rango de edad y nivel educativo; manifestándose en una menor probabilidad de encontrar un empleo, menores niveles de salarios y mayor número de horas trabajadas.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Comparar las condiciones laborales (probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas) que enfrentan los migrantes venezolanos en Colombia con respecto a las observadas en la población nativa durante el periodo 2017-2021.

Objetivos Específicos

1. Identificar si la probabilidad de que un migrante venezolano en Colombia obtenga un empleo es inferior a la de un nativo (colombiano).
2. Indicar si los salarios de los migrantes venezolanos son inferiores al de los nativos (colombianos).
3. Constatar si los migrantes venezolanos registran un mayor número de horas trabajadas en comparación con los nativos (colombianos).
4. Demostrar si las diferencias en cuanto a la probabilidad de encontrar un empleo, percibir menores niveles de salarios y registrar un mayor número de horas trabajadas entre los migrantes venezolanos y los colombianos, varían en función de la nacionalidad, sexo, rango de edad y nivel educativo.

Justificación e Importancia

El trabajo de investigación tiene como propósito comparar, respecto a los nativos, las condiciones de trabajo que enfrentan los venezolanos, producto de la diáspora, al intentar integrarse en el mercado laboral colombiano. Esto parte de que dicha integración sucede, la mayoría de las veces, en el sector informal de la economía, y si ocurre en el sector formal, pudieran no ofrecerse términos justos o que sean acordes a la normativa laboral. En este sentido, se ha hecho evidente la necesidad de tomar medidas que permitan el correcto acceso de estos individuos a las estructuras sociales de Colombia, facilitando así su inclusión. Esto contribuiría a simplificar el proceso de introducción en el mercado laboral, que en definitiva es una de las principales

preocupaciones de los migrantes que arriban a un país extranjero. Lo anterior debido a que les otorgaría mayor certidumbre sobre su estatus, facilitándoles también la oportunidad de trabajar legalmente y en condiciones en las que no se vulnere sus derechos.

En este sentido, la migración es una realidad de vital interés para el desarrollo de los países de origen y destino, la cual requiere de respuestas comprensivas por parte de las autoridades, que permitan asegurar los derechos humanos de todos los migrantes, independientemente de su condición o estatus. Por lo tanto, la relevancia de este estudio radica en que es necesario conocer las barreras y condiciones de empleo que afrontan los migrantes venezolanos durante el proceso de inserción laboral en Colombia, ya que esta información es imprescindible para desarrollar iniciativas que conduzcan a que estos puedan acceder a un trabajo decente, acorde a su grado de instrucción y en condiciones de equidad, seguridad y dignidad humana; reduciendo al mínimo los niveles de xenofobia que puedan enfrentar en el entorno de trabajo.

De esta manera, las olas migratorias masivas implican cambios sociales, legales y culturales para los países de acogida, siendo este fenómeno mucho más rápido que la respuesta institucional. Es por ello que la relevancia de este estudio también radica en la importancia de conocer la evolución de las diferencias en las condiciones laborales entre nativos y migrantes, y los beneficios de los estatutos de protección y programas de empleabilidad; para así tener una noción aproximada de la efectividad de las políticas públicas migratorias, identificar debilidades en las mismas y llevar a cabo los cambios pertinentes con el fin de hacerle frente al problema de la inclusión social y laboral. Por último, se considera que la llegada masiva de migrantes venezolanos a Colombia puede generar numerosos beneficios a nivel nacional, empresarial, cultural y humanitario. Se espera que esto ocurra si se emplean los mecanismos de inserción adecuados, ya que dejan de ser un “costo” para el país, debido a que al tener un empleo estable dejarán de requerir asistencia, pasando a ser aportantes con capacidad productiva y convirtiéndose en consumidores de bienes y servicios, lo que es beneficioso para la actividad económica del país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo se encuentra estructurado en tres grandes secciones, en las cuales se sintetizan las teorías y evidencias que anteceden y sustentan al trabajo de investigación. De esta manera, el primer apartado tiene un enfoque global, en el que se realiza un recuento de la migración a nivel mundial en la actualidad. Seguido a ello, en la segunda sección se destacan los factores que impulsan la migración y las posibles consecuencias socioeconómicas para los países. Por último, la tercera sección, que tiene un enfoque a nivel de la investigación, está focalizada en la migración masiva de venezolanos hacia Colombia y, particularmente, en el proceso de inserción laboral de estos en dicho país.

Migración Internacional: Magnitud Actual y Recurrencia Histórica

Desde la antigüedad, los humanos han manifestado la necesidad de desplazarse de un territorio a otro, bien sea en búsqueda de nuevos recursos o en un intento de huir de situaciones peligrosas. Este fenómeno se originó con los desplazamientos del *Homo Sapiens* dentro de África, quienes con los avances de las tecnologías y los cambios en las civilizaciones lograron expandirse incluso hacia otras regiones del planeta. De esta manera, con el inicio de las guerras en el siglo XX las movilizaciones entre territorios se aceleraron significativamente, lo que dio lugar a tres nuevos tipos de migración: Migración Internacional, Urbanización y Desplazamientos de Refugiados. Para la década de 1930 la migración laboral internacional fue de 3 millones de personas al año, mientras que simultáneamente las personas empezaban a huir de los campos de batalla en busca de refugio. El resultado final de esta situación fue el proceso de urbanización, que se basó en una combinación entre la migración internacional y el incremento de refugiados, los cuales con el pasar del tiempo se asentaron en los países receptores; creando así nuevos suburbios

alrededor de las ciudades y estableciendo mayores relaciones. De hecho, para 1980, el 40% de la población humana vivía en aglomeraciones urbanas de más de 2.500 personas (Manning & Trimmer, 2020).

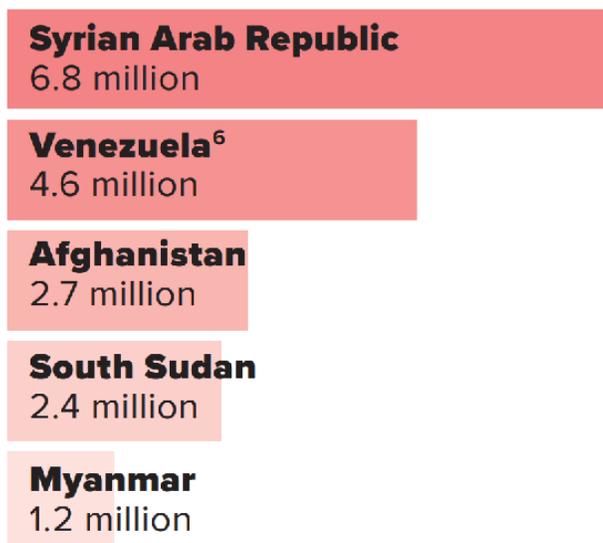
Resulta importante destacar que en los siglos pasados existían grandes limitantes para la migración, las cuales restringían todo el proceso, creando así una especie de aversión a ello. Por ejemplo, al analizar el caso de Europa, se puede apreciar como en la Edad Media el feudalismo europeo limitaba las migraciones de corta distancia; situación que no cambió en los años posteriores. En cambio, para quienes contaban con mayor libertad y una amplia disponibilidad de recursos, las posibilidades de migración a larga distancia aumentaban en la medida en la que se desarrollaron nuevos métodos de transporte, dándose entonces la llegada de los europeos a tierras de América del Norte y del Sur y Australasia (Ferrie & Hatton, 2013). Con el tiempo esta visión ha cambiado y las barreras que antes estaban presentes han ido poco a poco desapareciendo, dando paso a que cada vez sean más los individuos con capacidad de emigrar. Sin embargo, cuando la migración es empleada como vía de escape ante situaciones peligrosas o condiciones de vida precarias, es común que los individuos queden vulnerables frente a violaciones de derechos humanos como resultado de múltiples formas de discriminación y desigualdad en los países receptores (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], 2018).

Hoy en día, la globalización y los avances tecnológicos han propiciado un incremento considerable de la cantidad de personas que no solo tienen el deseo de migrar, sino que tienen a disposición los recursos para hacerlo. No obstante, cada vez son más los desplazamientos generados por situaciones de riesgo en los países de origen, conllevando a que los individuos recurran a la migración como una estrategia para escapar de crisis sociales y económicas. En los últimos diez años, según información proporcionada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR] (2021), ha habido un incremento masivo del número de individuos que se han visto forzados a abandonar su país a causa de persecuciones, conflictos, violaciones de derechos humanos o sucesos que atentan contra el orden público. Situaciones como la guerra en Ucrania, los conflictos en Afganistán y Siria y la crisis humanitaria de Venezuela han contribuido a que se alcancen niveles récord de refugiados en el mundo. En este sentido, se estima

que el 68% de los refugiados en el mundo provienen únicamente de cinco países: Siria, Venezuela, Afganistán, Sudán del Sur y Myanmar (ACNUR, 2022) (véase Figura 1).

Figura 1

Proporción de Refugiados en el Mundo por País (2021)



Fuente: ACNUR (2022)

La velocidad y el volumen de las migraciones masivas ocurridas recientemente parecen estar superando la disponibilidad de soluciones para las personas afectadas, originando importantes inconvenientes en el proceso de reasentamiento e integración social. Esto se puede apreciar con claridad en el caso venezolano, el cual representa una de las crisis de refugiados peor financiadas en el presente. Según Bahar (2022), “pese a tener un flujo migratorio similar al de Siria, la crisis siria habría recibido 20.800 millones de dólares en financiamiento, mientras que la crisis migratoria venezolana solo recibió 1.400 millones de dólares en ayuda humanitaria” (párr. 15).

Con esto se puede apreciar la creciente necesidad que existe en el mundo de concentrar esfuerzos para atender las crisis migratorias. Sin embargo, debido a que la migración representa un desafío no solo para los entes internacionales, sino también para los países de acogida, la tarea se ha vuelto particularmente complicada. La Organización Internacional para las Migraciones

[OIM] (2006) concluyó que la migración tiene una fuerte incidencia en los países receptores, puesto que, dependiendo de su nivel de desarrollo económico y social, la recepción de un significativo volumen de personas puede acarrear efectos socioeconómicos positivos o negativos. Esto implica que el fenómeno migratorio no se puede calificar como bueno o malo de partida, siendo entonces los desafíos particulares que ocurren en cada caso migratorio los que deben ser analizados y atendidos. Por su parte, a la luz de la evidencia existente, cada vez son más quienes consideran que la migración, bajo condiciones sociales e institucionales adecuadas, puede ser un gran propulsor para el desarrollo en estos países.

Causas y Consecuencias de la Migración Internacional

La migración es un fenómeno recurrente en la actualidad, el cual guarda estrecha relación con la globalización y el desarrollo socioeconómico de los países, y es observado desde finales del siglo XX. En general, el vínculo entre migración y desarrollo presenta un lado positivo y uno negativo, ya que los movimientos de personas pueden ser considerados tanto como causa y efecto del subdesarrollo. Por lo tanto, este fenómeno no puede percibirse netamente como un obstáculo para el desarrollo, pero tampoco como una estrategia para lograrlo (OIM, 2006). De esta manera, lo antes planteado depende de las condiciones y coyunturas sociales, económicas, políticas y jurídicas particulares que caractericen a los países implicados, y a los rasgos distintivos de los migrantes y del proceso migratorio en sí mismo; es decir, de los factores que motivaron a los individuos a tomar la decisión de abandonar sus países de origen.

Con respecto a esto, Borjas (1988), desde una perspectiva de la elección racional individual, explica que los agentes deciden desplazarse hacia otro país evaluando en primera instancia el coste-beneficio de llevar a cabo esta acción. En esta última, se asume que en la medida que las habilidades sean suficientemente transferibles entre países, la decisión entre emigrar o no viene determinada principalmente por las diferencias internacionales en la tasa de rendimiento económico de las cualificaciones de cada persona. Este planteamiento se desarrolla dentro de un enfoque neoclásico, en el que autores, Todaro y Harris (1970, citado en Sjaastad, 1962), sugieren que el fenómeno migratorio se origina por una serie de causas económicas propias del individuo,

las cuales lo conducen a buscar mejores condiciones de ingresos en otros lugares. De esta manera, “la decisión de emigrar está basada en la llamada, 'elección racional', con el objetivo de maximizar una función de utilidad con unos determinados rendimientos netos esperados” (Gómez, 2010, p. 92).

En este orden de ideas, Engberg-Pedersen, Nyberg y Van Hear (2019) afirman que una de las causas de la migración es la desigualdad entre los países más ricos y los más pobres, lo que ocasiona que las personas se desplacen para aprovechar mayores niveles de ingreso real y mejores condiciones de vida. Por su parte, señalan que otro de los factores que promueve el desplazamiento de refugiados es el abuso de los derechos humanos, lo que es propio de gobiernos cuyos países presentan conflictos sociales recurrentes y atraviesan profundas dificultades económicas. Adicionalmente, explican que otra razón que motiva el desplazamiento de personas es la atracción que ejercen aquellos países que experimentan cambios acelerados en sus condiciones de vida; es decir, aquellos países que muestran señales de rápido desarrollo representan un destino atractivo para las personas que se encuentran en condiciones desfavorables o que viven en países subdesarrollados. Por lo tanto, esto estimula presiones migratorias, debido a que eleva las expectativas de los ciudadanos; significando un país de destino potencial para aquellos que buscan mejores niveles de subsistencia.

Partiendo de lo antes expuesto, las causas de las migraciones son plurales, diversas y se encuentran interrelacionadas entre sí. Sin embargo, Abu-Warda (2008) coincide en que las principales causas de este fenómeno son de carácter económico, prevaleciendo la distribución desigual de recursos e ingresos, la pobreza, las condiciones del mercado laboral y las crisis económicas en los países de origen. No obstante, las causas sociopolíticas y las políticas migratorias favorables en los países de acogida también tienen un peso relevante en la decisión de migrar, la cual se centra en la búsqueda de una vida mejor.

Respecto a las consecuencias de la migración, Abu-Warda (2008) indica que la salida de personas puede conllevar a un cambio en la estructura de la población de los países de origen, ocurriendo así desacoplamiento entre la oferta y demanda de habilidades sectoriales, las cuales pudieran afectar negativamente a la actividad económica del país emisor de migrantes; particularmente en situaciones en las cuales la ola migratoria incluye una porción importante de personal calificado y con altos niveles de formación académica. En cuanto a los efectos positivos

en los países de origen, el autor destaca la reducción del paro y la entrada de remesas que favorecen la balanza de pagos y los niveles de ingreso de las familias que permanecen en las localidades de las cuales provienen los migrantes.

Por su parte, los efectos de la migración en los países de acogida tienden a ser múltiples y pueden ser tanto positivos como negativos (Abu-Warda, 2008). En cuanto a los efectos positivos, la migración puede enriquecer el capital humano del país de acogida, mediante un incremento de la cobertura del déficit de mano de obra y un aumento de la competencia por habilidades más productivas, lo cual estimularía la innovación y el desarrollo de las empresas. Por otro lado, se considera que los migrantes también aportan al crecimiento económico del país receptor, luego de insertados en el mercado laboral, mediante un incremento de la demanda de bienes y servicios, lo cual tendería a estimular el incremento de la actividad económica del país receptor. Además, la mayor participación de los migrantes en la vida económica de los países de acogida también puede beneficiar a las finanzas públicas a través de un incremento del pago de impuestos. Sin embargo, la presencia de migrantes puede acarrear problemas sociales y económicos relacionados con la baja cohesión social y cultural de los migrantes, lo que dificultaría su participación en el mercado laboral y en la participación ciudadana.

En contraposición con lo mencionado anteriormente, existe la creencia de que la migración incide negativamente sobre el empleo y los salarios de los nativos. Sin embargo, estudios empíricos han demostrado que no existe una relación clara entre la migración y el desempleo, mientras que las investigaciones sobre la incidencia de la inserción de una mayor fuerza de trabajo migrante sobre los salarios ha arrojado resultados mixtos. Al respecto, Blyde, Busso e Ibáñez (2020) afirman que el efecto sobre los salarios puede ser negativo cuando los migrantes se consideran sustitutos de los trabajadores locales, ya que compiten por el mismo trabajo, existiendo la posibilidad de desplazamiento; fenómeno que suele suceder en grupos de trabajadores con menores niveles de calificación.

Por otra parte, Blyde, *et al.* (2020) indican que existe una desconexión entre las habilidades y las ocupaciones de los migrantes en los países receptores, debido a que a pesar de que estos pudieran tener niveles educativos superiores respecto a la población nativa, por lo común tienden a insertarse en sectores intensivos en mano de obra de baja calificación. Esto se debe a la necesidad de la población migrante de obtener rápidamente un puesto de trabajo, con el fin de percibir una

remuneración para así cubrir las necesidades básicas de su núcleo familiar. Por ello, degradan sus habilidades, encontrándose sobrecalificados para el puesto y representando una pérdida de oportunidades para el país receptor, ya que el valor que están aportando tanto a su lugar de trabajo como a la economía es inferior al que podrían generar de acuerdo a sus habilidades y capacidades.

De esta manera, los migrantes poseen un potencial como fuente de desarrollo, por lo que los beneficios e impactos de la migración dependerán, en gran medida, del contexto del país receptor y de las políticas migratorias empleadas, ya que “un conjunto de acciones apropiado para abordar los principales desafíos que plantea la migración puede reducir los potenciales impactos negativos y aprovechar, al mismo tiempo, aquellos resultados que sean beneficiosos para el desarrollo” (Blyde *et al.*, 2020, p. 31). La importancia de esto radica en que las políticas restrictivas implican mayores niveles de migración ilegal y terminan por generar condiciones desfavorables para los inmigrantes, limitando su acceso a servicios básicos como la salud y la educación. Además, la ausencia de políticas que atiendan a la migración deja la puerta abierta a la ocurrencia de tratos injustos en materia laboral, generalmente reflejados en salarios inferiores, un mayor número de horas dedicadas al trabajo y una mayor participación en el sector informal de la economía.

En este orden de ideas, a pesar de que los inmigrantes pueden contribuir positivamente a la economía de los países receptores, debido a que aportan mano de obra y algunos invierten en el mismo, puede que no se aproveche el potencial económico de estos, como consecuencia de la subvaloración anticipada de su contribución al desarrollo del país de acogida. Es por ello que los derechos de los migrantes y su integración son importantes, puesto que refuerza la cohesión social y promueve una mayor productividad (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2017). De esta manera, las leyes migratorias restrictivas son una de las principales causas de la precariedad en las condiciones de vida de los migrantes, debido a que limita el acceso a programas educativos, servicios de salud y protección social; y conlleva a la profundización de las desigualdades laborales de los migrantes frente a los locales. Todo esto termina siendo una oportunidad perdida para el país de acogida si no se llevan a cabo un conjunto de medidas adecuadas para aprovechar el potencial de la población migrante.

En este sentido, las políticas públicas deben estar orientadas a fomentar una integración social y económica exitosa de los migrantes en el país receptor, y no representar un obstáculo para

ello. A este respecto, la OCDE (2017) presentó una serie de recomendaciones en materia de políticas públicas para maximizar las posibilidades de integración de los inmigrantes, las cuales se resumen en el Cuadro 1.

Cuadro 1

Políticas para Aprovechar al Máximo la Inmigración

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar mejores sistemas de información, a través de una extensa red de agencias de empleo, para ayudar a los inmigrantes, así como los trabajadores autóctonos, a encontrar los empleos que mejor correspondan a sus competencias. ● Aumentar las oportunidades de capacitación para mejorar los niveles generales de competencias profesionales y asegurarse de que los solicitantes de empleo inmigrantes no tienen barreras legales para acceder al mercado laboral.
Agricultura, inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir las barreras <i>de facto</i> a la inversión en el sector agrícola por parte de los inmigrantes, como la falta de acceso a la tierra y los mercados; así como en el sector no agrícola, tales como la falta de derecho a la vivienda y a la tierra. ● Utilizar sitios web y ventanillas únicas para la inversión con el objeto de alentar a los inmigrantes potenciales a invertir en el país de acogida. ● Hacer accesibles las ayudas agrícolas, tales como los subsidios y la capacitación, para los inmigrantes ya establecidos mediante los permisos de registro residenciales, por ejemplo, para fomentar su productividad e inversión.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar igualdad de condiciones en el acceso a la educación en general, y a los estudiantes inmigrantes en particular, por ejemplo, mediante la aplicación de programas de políticas específicas, tales como las transferencias de dinero y las becas para los grupos vulnerables, incluidos los inmigrantes. ● Invertir en infraestructura educativa en las zonas con mayor demanda de educación generada por la inmigración para garantizar el acceso universal, la educación de calidad y la integración y cohesión sociales.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Incrementar el acceso <i>de jure</i> y <i>de facto</i> a las prestaciones sociales, tales como los planes de pensiones, las ayudas de salud, el acceso a los sindicatos y las disposiciones estipuladas en los contratos de trabajo legales. ● Ajustar las inversiones en centros de salud en los barrios donde hay altos niveles de inmigración.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorecer y encauzar los canales para la inmigración y el registro formal en el país de acogida. ● Adoptar medidas para luchar contra la discriminación de los inmigrantes y asegurarse de que se cumplan.

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017)

La Migración Masiva de Venezolanos hacia Colombia

Venezuela atraviesa una crisis humanitaria compleja derivada del quiebre del sistema democrático, el deterioro de la capacidad institucional y el colapso de la economía; la cual se ha manifestado en una profunda recesión, la pérdida del poder de compra de los hogares, la hiperinflación y el desempleo. Estos acontecimientos socioeconómicos y políticos han provocado que millones de venezolanos abandonen el país, convirtiéndose así en una de las principales crisis

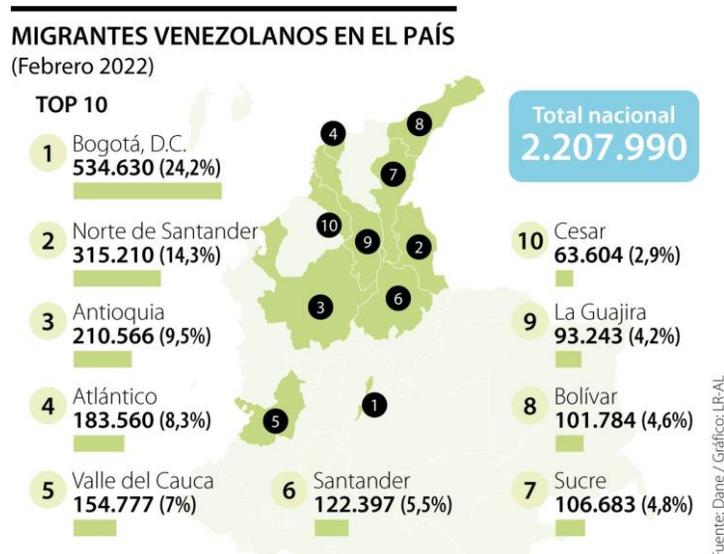
de desplazados en el mundo. En este sentido, Vargas (2018) afirma que la migración venezolana se ha dado por necesidad y debe considerarse de tipo forzada, ya que los ciudadanos enfrentan una situación de inseguridad y vulnerabilidad dentro del país, poniendo en riesgo su integridad y derechos humanos. Por ello, la razón fundamental de este flujo migratorio masivo es la amenaza a la vida, justificando que los venezolanos no solo emigran en búsqueda de mejores oportunidades laborales y académicas, sino que también buscan satisfacer necesidades básicas como el acceso a la alimentación, salud, seguridad y vivienda digna.

Partiendo de lo antes expuesto, Colombia es uno de los países que ha evidenciado un aumento significativo de migrantes venezolanos, como resultado de ser un país fronterizo con Venezuela. De acuerdo con los datos suministrados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), a febrero de 2022, la cifra de migrantes venezolanos viviendo en Colombia se ubicó en 2,2 millones (dicha cifra no considera a la población flotante³), posicionándose así como la nación con más ciudadanos venezolanos en su territorio. Asimismo, en la Figura 2 puede apreciarse la distribución de éstos por departamento, destacando Bogotá (capital del país) como la ciudad con mayor proporción de migrantes venezolanos.

³ Personas que se desplazan por el territorio de manera temporal o permanente; de forma habitual o esporádica. Sin embargo, su lugar de residencia es otro.

Figura 2

Migrantes Venezolanos en Colombia a febrero de 2022



Fuente: DANE (2022) citado en Morales (2022)

En este orden de ideas, Garzón (2022, citado en Morales, 2022) explica que el incremento en la permanencia de venezolanos en Colombia ha acentuado problemas como el desempleo y la informalidad en el mercado laboral. Cabe destacar que entre diciembre de 2015 y 2018 la tasa de desempleo aumentó de 9,8% a 10,9%, lo que coincidió con la ola migratoria de venezolanos. Sin embargo, Bonilla-Mejía, Flórez, Hermida-Giraldo y Morales (2020) demostraron que el flujo migratorio no tiene efectos significativos sobre la tasa de desempleo de los no migrantes, aunque sí la tiene sobre la del grupo de migrantes venezolanos radicados en el país. Esto es explicado por el impacto de los flujos migratorios crecientes sobre los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, es decir, la migración impacta negativamente sobre el autoempleo. Además, destacan que los más vulnerables a la pérdida de empleo entre los inmigrantes son las mujeres, jóvenes y los individuos con baja calificación laboral.

En cuanto a la informalidad en el mercado laboral, Cubillos *et al.* (2018) afirman que los migrantes aceptan trabajos informales, ya que necesitan obtener ingresos diarios, para así satisfacer las necesidades elementales de sus familias. Cabe destacar que existe una proporción significativa de inmigrantes que se encuentra sobrecalificada para sus puestos de trabajo, pero que deben aceptar

posiciones menos calificadas para poder subsistir. Además, si obtienen un trabajo formal, son más propensos a enfrentar despidos y recortes de personal, en comparación con los nativos. Por el contrario, los migrantes favorecidos en términos de empleabilidad son aquellos que poseen un estatus migratorio legal y cuentan con la formación requerida, adecuados vínculos sociales, dedicación a la búsqueda de empleo, automotivación, autogestión, adaptabilidad, facilidad para comunicarse y confianza en sus propias habilidades y capacidades.

Lo antes expuesto permite afirmar que los inmigrantes venezolanos enfrentan barreras de acceso al mercado laboral colombiano. Al respecto, Cubillos *et al.* (2018) señalan que los migrantes atraviesan diversas dificultades, tales como: “discriminación de género, la inequidad en procesos de selección, el trabajo informal, la preferencia por los nativos y la falta de experiencia en el país receptor, lo cual impide en gran medida cumplir con sus objetivos” (p. 160). Además, indican que la población migrante venezolana no posee facilidades para acceder al mercado laboral, las oportunidades no son acordes a su formación académica y no se ofrecen igualdad de condiciones durante el proceso de selección y obtención de un empleo formal. Por lo que terminan enfrentando condiciones de trabajo degradantes, pero que deben aceptar debido a que necesitan lograr ingresos para su manutención y la de sus familias.

Es importante destacar que en la literatura actual todavía existe poca información que intente explicar las características que se asocian a la existencia de estas diferencias perjudiciales para los migrantes en el país receptor. En relación con esto, a finales de los años sesenta, se empezó a hacer notable la necesidad de incorporar factores como la pobreza, la desigualdad, el subempleo y la discriminación dentro de las teorías del mercado laboral neoclásicas, ya que parecían no ofrecer un marco adecuado para estudiar estos fenómenos. Piore (1979, citado en Klimczuk & Klimczuk-Kochańska, 2016) se destacó como el principal defensor de estos enfoques, planteando una Teoría de Mercado Dual en la cual el mercado está dividido en dos segmentos: el primario (que contiene aquellos buenos puestos de trabajo con salarios elevados, estabilidad y oportunidades) y el secundario (en el que se encuentran los puestos de trabajo con salarios bajos, inestabilidad, escasas oportunidades de ascenso, y demás).

En este orden de ideas, cada uno de estos segmentos cuenta con características específicas que permiten apreciar de cierta manera las diferencias existentes entre los grupos. Los mercados primarios cuentan con salarios que se basan en la evaluación de puestos de trabajo según las

competencias de las empresas, lo cual favorece las relaciones entre el empleado y sus empleadores en el largo plazo y normalmente son ocupaciones que son tomadas por los nativos. Por tanto, según el análisis de Klimczuk y Klimczuk-Kochańska (2016) los individuos que se encuentran aquí ubicados se caracterizan por tener unos salarios elevados, unas condiciones de trabajo atractivas, empleos que se identifican activamente con las empresas, estabilidad en dicho empleo, oportunidades de ascenso y respeto a los derechos y privilegios como trabajador.

En contraparte, las condiciones en el mercado secundario difieren significativamente a las del primer segmento, en éste los puestos de trabajo suelen ser escogidos por minorías como mujeres, jóvenes e inmigrantes, debido a que normalmente están sujetos a mayor discriminación. Las principales características con las que cuentan los empleos en este sector son salarios más bajos, condiciones de trabajo desfavorables y escasas oportunidades de progreso. Además, los trabajadores tienen puestos de trabajo inestables y no cualificados, y pueden ser despedidos en cualquier momento con gastos insignificantes o nulos para el empresario (Klimczuk & Klimczuk-Kochańska, 2016). De esta forma, la movilidad reducida que tienen los grupos minoritarios en este segmento y las bajas remuneraciones complica la participación de los trabajadores nativos que optan por empleos en el sector primario. Esto origina que los empresarios intenten suplir la escasez de mano de obra local con mano de obra inmigrante, lo que conlleva a que la dualidad de la economía cree una demanda estable de trabajadores dispuestos a laborar en condiciones inadecuadas y por un salario bajo, con escasas posibilidades de promoción (Dzhioev y Gurieva, 2015).

Lo antes planteado fue demostrado por Moyano-Buitrago (2021), quien evaluó si las mujeres venezolanas presentan desventajas acumuladas en el proceso de integración en el mercado laboral colombiano, argumentando que existen diversas razones para esperar que las venezolanas tengan peores condiciones laborales que las mujeres nativas. Esto debido a que el proceso migratorio venezolano ha sido forzado, por lo que sus decisiones de movilización no son planificadas sino que lo hacen en búsqueda de seguridad. En este sentido, la autora muestra que la probabilidad de ocupación de las migrantes venezolanas es menor a la de las mujeres locales, perciben salarios inferiores y tienen una menor probabilidad de conseguir un empleo formal. Por lo tanto, las migrantes venezolanas enfrentan una combinación de salarios más bajos y mayores

horas trabajadas; experimentando así una situación de vulnerabilidad y condiciones laborales precarias.

Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020) identificaron más de 180 barreras de acceso al mercado laboral colombiano que enfrentan los migrantes provenientes de Venezuela. Dichas barreras fueron agrupadas como: (1) Barreras individuales, subdivididas en personales, educativas, laborales y documentales; (2) Barreras organizacionales que incluyen el desconocimiento de los trámites migratorios y la normatividad relacionada con los procesos de contratación; (3) Barreras de entono, las cuales están relacionadas con el ámbito social y demográfico, la dificultad para adaptarse a un nuevo estilo de vida y los prejuicios y estigmatización que deben enfrentar por casos de discriminación a causa de la nacionalidad.

Con esto, nacen interrogantes relacionadas con las posibles causas que podrían estar generando esta desigualdad en el mercado, y si ello se puede deber a una especie de discriminación étnica. Becker (1977, citado en Goedder, 2014) en su modelo *Taste – Based*, plantea que el gran problema de la discriminación ocurre cuando un grupo excluido no cuenta con una dimensión suficientemente amplia que le permita proveer de capacidades a la economía. En esta teoría se introduce un concepto de discriminación que se basa en el trato diferencial de individuos con características productivas observables idénticas, debido a una característica no productiva observable. Para llegar a esto, se introduce una variable denominada “gustos por discriminación” que contempla aquellas preferencias no observables por las que un empleador discrimina a un trabajador por encima de otro. También crea la figura de un “coeficiente de discriminación” que se define como el equivalente en dinero de los costos no monetarios asociados con la desutilidad de estar afiliado a una persona, es decir, es una medida cuantitativa que representa la importancia de la discriminación.

De esta manera, este planteamiento sugiere que el fenómeno de discriminación en el mercado laboral no es más que una consecuencia que refleja los gustos que tienen los empleadores, los compañeros de trabajo y/o los clientes. Esta situación conlleva a que los miembros del grupo discriminado reciban salarios más bajos para ser contratados y aceptados como empleados (Berson, 2016). En esta teoría queda una incógnita relacionada con la causa por la que se originan estos gustos por la discriminación y que terminan generando actitudes perjudiciales hacia las

minorías (inmigrantes, mujeres, jóvenes, entre otros.). No obstante, investigaciones psicológicas y sociológicas guiadas por las teorías con enfoques de niveles grupales e individuales han demostrado que tanto las características personales como los procesos intergrupales dinámicos pueden ser importantes a este respecto (Thijssen, 2016).

Finalmente, es importante destacar que a lo largo del tiempo se le han hecho algunas críticas a esta teoría. Arrow (1971, citado en Berson, 2016) criticó duramente este análisis afirmando que este modelo es inestable y que la discriminación desaparecerá por la vía de la competencia, pues esto no es más que el resultado de las creencias de los empleadores. Esto se debe fundamentalmente a que cuando los trabajadores no tienen las mismas características observables que los empleadores y, por ende, no pertenecen a un mismo grupo, estos últimos utilizan una expectativa, bien sea real o supuesta, de los niveles de productividad de los grupos de postulantes en su conjunto para fijar el salario ofrecido. En este sentido, las empresas tienden a creer que los trabajadores de grupos que son minorías son, en promedio, menos productivos que los de la mayoría, creando una brecha entre estos dos tipos de individuos. Con esto se concluye que en la medida en que las empresas conozcan la verdadera productividad de sus trabajadores, la discriminación disminuirá en el mercado (Berson, 2016).

Gobernanza Migratoria en Colombia

Los crecientes flujos de migrantes y desplazados en la región han convertido los asuntos migratorios en una prioridad para las agendas de políticas públicas. A este respecto, la entidad responsable de monitorear dichos flujos en Colombia es la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia creada en el 2011 mediante el Decreto 4062. Ésta se ha encargado de llevar a cabo una atención oportuna para la inmigración, formulando y ejecutando la política migratoria del país. En este orden de ideas, el flujo de migrantes venezolanos en Colombia empezó a intensificarse en el 2017, lo que dio lugar a la elaboración de diversos estatutos de protección. Entre estos destaca la Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF), implementada en respuesta al incremento de la migración pendular, la cual permite el ingreso, tránsito y permanencia temporal de venezolanos. Por lo tanto, es un documento de circulación en lugares de frontera entre

Venezuela y Colombia que establece un máximo de estadía de siete días, mas no es un permiso de trabajo ni de residencia permanente (Migración Colombia, 2022).

Por otra parte, el Gobierno Nacional Colombiano, con el objetivo de atender las necesidades de la población migrante venezolana que ingresó de manera regular al país, expidió el Permiso Especial de Permanencia (PEP) en el 2017 bajo la Resolución 5797, cuya vigencia mínima de la estadía es de noventa días y máxima de hasta dos años. Su finalidad es la facilitación del proceso migratorio de los migrantes venezolanos, de manera regular, ordenada y bajo el cumplimiento de los requisitos pertinentes. Además de garantizar la aplicación de los derechos proporcionados por el Estado, también les permite incorporarse en el mercado laboral, considerando que para el ejercicio de actividades reguladas deben homologar sus títulos ante el Ministerio de Educación o solicitar permiso ante el consejo profesional correspondiente (Durán, 2019).

Más recientemente se decretó el Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos (ETPV), compuesto por el Registro Único de Migrantes Venezolanos (RUMV) y por el Permiso por Protección Temporal (PPT). Está dirigido a venezolanos que ingresen a Colombia por puestos de control migratorio entre el 31 de enero de 2021 y el 28 de mayo de 2023; incluyendo, además, a aquellos en condición migratoria irregular que ingresaron al país antes de la primera fecha mencionada y a aquellos en situación regular con alguno de los permisos vigentes o con el salvoconducto SC-2 (ACNUR, s.f.). Entre los beneficios que dicho estatuto debe promover destacan la garantía de los derechos, acceso a servicios, educación, atención y protección ante vulneraciones y acceso en condiciones de igualdad para trabajar de forma regular. Cabe destacar que los venezolanos que se integren a este mecanismo tendrán un lapso de diez años para adquirir una visa de residentes.

Finalmente, en cuanto a la regularización de los migrantes venezolanos en el mercado laboral colombiano, uno de los documentos que facilita su normalización es el Permiso Especial Temporal de Trabajo (PETT) que entró en vigencia en 2019. Este es otorgado a aquellos inmigrantes venezolanos en condición irregular que posean cédula de identidad o pasaporte del país de origen, demuestren que no tienen antecedentes judiciales y que no son sujeto de una medida de expulsión o deportación y sean titulares de una oferta de contratación laboral (Eguren *et al.*, 2021). Cabe destacar que es otorgado por el mismo periodo de duración de dicha contratación, la

cual no puede ser inferior a los seis meses ni superior a los dos años, aunque puede renovarse con la obtención de un nuevo contrato.

Por otra parte, el Gobierno Colombiano ha presentado algunas estrategias de inserción laboral de inmigrantes venezolanos en Colombia, entre las que destacan: (1) Estrategia para la atención de la migración desde Venezuela, la cual delega en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) la tarea de certificar el aprendizaje y la experiencia laboral de éstos; (2) Estrategia de la Red de Prestadores del Servicio Público de Empleo (SPE), el cual funciona como una bolsa de trabajo; (3) Registro Único de Trabajadores Extranjeros de Colombia (RUTECH), cuyo objetivo es establecer estrategias para mejorar las oportunidades laborales, a través de la creación de perfiles del trabajador migrante (Eguren *et al.*, 2021).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se describe el marco metodológico del trabajo de investigación, en el cual, luego de haber planteado los objetivos y la hipótesis en el capítulo I, y considerando los antecedentes y bases teóricas expuestos en el capítulo II, se exponen los procedimientos empleados para darle respuesta al problema en cuestión. De esta manera, a lo largo del capítulo se presentan los siguientes aspectos: tipo de investigación, población y muestra seleccionada, fuente de los datos empleados y técnicas de procesamiento y análisis de dichos datos.

Tipo de Investigación

El presente estudio se encuentra enmarcado dentro del enfoque cuantitativo, el cual tiene como finalidad probar hipótesis y determinar patrones de comportamiento a través del análisis de datos y la medición numérica. Por otra parte, el tipo de investigación es determinado de acuerdo con el problema que se desea solucionar y con los objetivos que se pretenden lograr. Por ello, para el mismo se emplea una investigación de tipo explicativa-correlacional, mediante el estudio de las diferencias, en el mercado laboral, entre venezolanos y colombianos. En detalle, se evalúa si las diferencias observadas entre el grupo migrante y la población nativa se deben a la nacionalidad, dado el resto de factores explicativos considerados. Por lo tanto, se busca explicar si ésta es una razón por la que se dan dichas diferencias. Lo anterior, sin considerar las condiciones para la identificación causal de los efectos esperados, por lo que se llevará a cabo como un estudio correlacional, a través de la medición del grado de asociación que existe entre las condiciones de empleo y las barreras de acceso al mercado laboral que enfrentan los venezolanos en Colombia debido a su condición de migrante.

En este orden de ideas, también se analizará si las diferencias observadas, en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas entre nacionalidades se sostienen al incluir variables de control como el sexo, el rango de edad y el nivel educativo; a pesar de las posibles diferencias que puedan atribuirse a dichas variables. Resulta importante mencionar que el estudio inferencial antes mencionado se complementa con información descriptiva, la cual permite caracterizar, con más detalle, el fenómeno de la migración de venezolanos hacia Colombia, y particularmente el mercado laboral en dicho país.

Población y Muestra

Población

La población del presente trabajo de investigación, dado su objetivo central el cual es llevar a cabo una comparación en las diferencias laborales existentes entre la población nativa y migrantes, está conformada por la totalidad de migrantes venezolanos y colombianos radicados en Colombia para el periodo 2017 – 2021. En cuanto a los venezolanos cabe destacar que se tomó como universo general (total de migrantes venezolanos en el país) a aquellas personas nacidas en Venezuela.

Muestra

Partiendo de la población previamente establecida, la muestra representa un subconjunto de la misma. Por ello, la muestra del presente trabajo de investigación está conformada por la totalidad de colombianos y venezolanos radicados en Colombia, contabilizados en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) para el periodo de estudio, que se encuentren en edad de trabajar. Esto debido a que el Código de la Infancia y la Adolescencia, a través de la Ley 1098 de 2006, en su artículo 35 establece que la edad mínima de admisión al trabajo es los quince (15) años (Congreso de la República de Colombia, 2006).

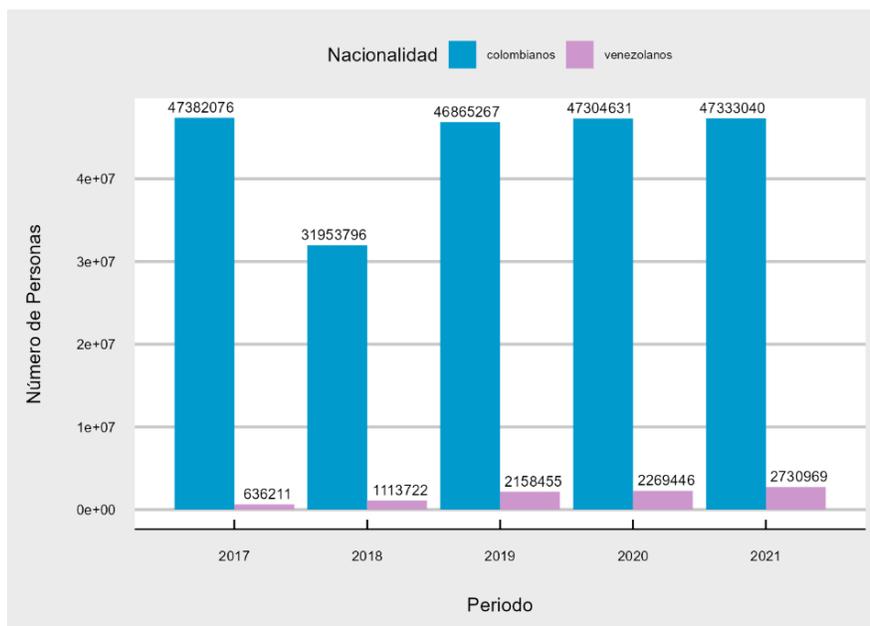
Resulta importante mencionar que la GEIH permite obtener una muestra representativa de la población en estudio, mas no provee un registro fiel de dicha población. Al respecto, en la Figura

3 se aprecia dicha muestra representativa, correspondiente a la población de colombianos y venezolanos radicados en el país para el período 2017 – 2021. En cuanto a los nativos, se observa que el valor máximo se registró en el año 2017, ya que para el año siguiente se redujo significativamente. Asimismo, para el año 2021 dicha población creció 0,1% respecto al 2020, ubicándose así 47.333.040 colombianos.

Por otra parte, al evaluar el comportamiento del flujo migratorio de venezolanos para dicho periodo se aprecia un crecimiento sostenido del total de migrantes venezolanos radicados en el país (Figura 3). Referente a esto, la tasa de variación anual promedio fue de 48,6%. Además, el mayor crecimiento se registró en el año 2019, el cual fue de 93,8% aproximadamente; dicha tasa es seguida por la del 2018, siendo la misma de 75,1%. Este comportamiento coincide con la agudización de la crisis humanitaria y migratoria en Venezuela. Por el contrario, la menor tasa de variación registrada en el periodo de estudio es de 5,1% aproximadamente y corresponde al año 2020, lo cual puede deberse a que en marzo de dicho año inició la pandemia por COVID-19 en Colombia; implicando así el cierre de las fronteras aéreas. De esta manera, a diciembre de 2021 el total de venezolanos superó los 2,7 millones de personas; lo que representa una variación anual de 20,3% aproximadamente.

Figura 3

Muestra Representativa de la Población de Estudio: Colombianos y Venezolanos Radicados en Colombia. Periodo 2017-2021

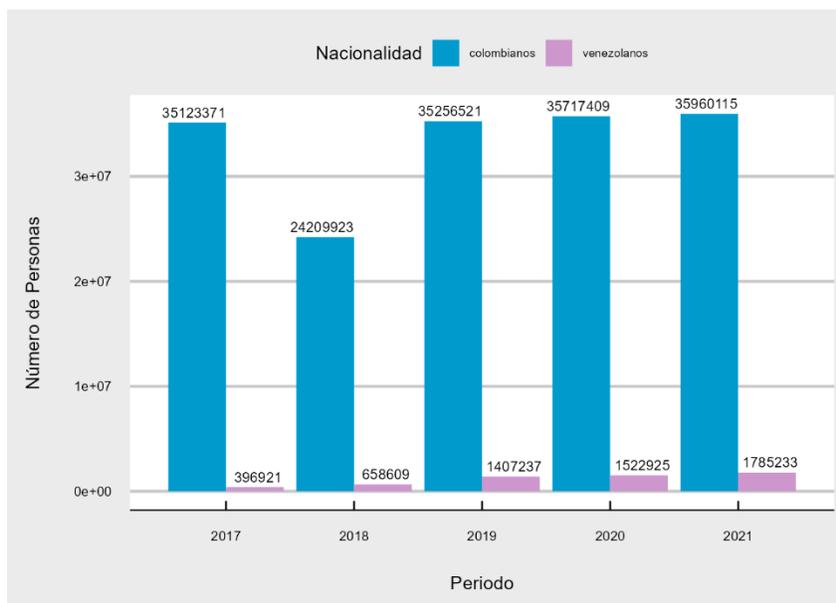


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Tomando en cuenta la muestra establecida para el presente estudio, en la Figura 4 se aprecia que la misma a diciembre de 2021 está conformada por 35.960.115 colombianos y 1.785.233 de personas nacidas en Venezuela con una edad igual o superior a los quince (15) años; representando así el 74,1% y el 65,4% respectivamente del total de nativos y migrantes venezolanos radicados en Colombia para dicho año. Además, para el periodo 2017-2021, la proporción promedio de colombianos en edad de trabajar respecto al total de nativos contabilizados en la GEIH es de 75,3%; mientras que la correspondiente a los venezolanos se ubicó en 63,8% respecto al total migrantes de esta nacionalidad en dicho país.

Figura 4

Muestra de Estudio: Colombianos y Venezolanos en Edad de Trabajar Radicados en Colombia. Periodo 2017-2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Fuentes de Datos

En un trabajo de investigación es vital que la información y las conclusiones que se suministren estén sustentadas en fuentes de información que sean confiables y verificables. Por ello, a efectos de este trabajo de investigación, la información se recolectó de una base de datos ya existente, debido a que se hizo uso de los datos públicos suministrados mensualmente por la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) para el periodo comprendido entre enero del 2017 y diciembre de 2021, la cual está disponible en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia. Cabe destacar que la GEIH es una encuesta transversal continua por muestreo, cuyo error es de aproximadamente 5%. Además, a partir de abril de 2013 cuenta con un módulo de migración que ofrece información detallada sobre los desplazamientos registrados en el país.

De esta manera, la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) “proporciona información básica sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (empleo, desempleo e inactividad) de la población del país, así como las características sociodemográficas de la población colombiana” (DANE, 2016, p. 10). Por lo tanto, la fuente de información para llevar a cabo el estudio es una encuesta de hogares, cuyo enfoque está asociado al nivel de bienestar y condiciones de vida de una población. Asimismo, la GEIH cuenta con numerosas secciones, cuyas variables principales son: vivienda, datos del hogar, características generales, seguridad social en salud, educación, fuerza de trabajo, ocupados, empleo, asalariados, calidad del empleo, desocupados, inactivos, migración, entre otras.

Por otra parte, la GEIH está subdividida, de acuerdo a las divisiones territoriales existentes en Colombia, en “área” que registra las principales ciudades del país, “cabecera” que contiene los municipios y “resto” que incluye la zona rural. A efectos de este caso de estudio se tomaron los datos pertenecientes a cabecera y resto con el fin de obtener la información correspondiente al total nacional. Es por ello que con esta información se pueden extraer los datos necesarios para llevar a cabo el propósito del presente trabajo de investigación, respondiendo así las interrogantes del mismo; con el fin de estudiar variables relacionadas con empleo y salarios, prestando atención a las condiciones laborales que enfrentan los migrantes venezolanos en contraste con los colombianos.

Por último, es importante mencionar que el periodo de estudio se delimitó a diciembre de 2021, ya que para la fecha de realización del presente trabajo, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) no había publicado los microdatos correspondientes a la GEIH 2022. Además, para los meses comprendidos entre marzo y julio del año 2020 dicha encuesta no pudo aplicarse completa, debido a que la crisis sanitaria producida por el COVID-19 complicó la recolección presencial de información; por ello estos cinco meses fueron excluidos del estudio realizado.

Procesamiento y Análisis de Datos

Consolidación de la Base de Datos

En el apartado anterior se expuso que los datos empleados para llevar a cabo el estudio fueron extraídos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Sin embargo, para que estos microdatos fuesen útiles se requirió la consolidación de una base de datos integrada que contuviera la información de interés. Por ello, la misma cuenta con aproximadamente cinco millones de observaciones provenientes de sesenta y siete variables, las cuales fueron filtradas principalmente de las secciones correspondientes al “módulo de migración”, “características generales”, “ocupados”, “desocupados”, “inactivos” y “fuerza de trabajo”. Asimismo, esta base de datos consolidada requirió una depuración, filtrando la población de estudio a colombianos y migrantes venezolanos mayores de 15 años (edad mínima para trabajar); definiéndose así como migrante a aquellos que nacieron en Venezuela.

Resulta importante destacar que para la obtención de los datos empleados para definir la muestra, se incluyó el factor de expansión proporcionado por la encuesta. Esto con el objetivo de que los resultados y las inferencias realizadas sean válidas sobre las poblaciones de interés. A este respecto, el DANE (2005) explica que “el factor de expansión es un valor que multiplica a cada uno de los elementos seleccionados en la muestra con el fin de obtener la estimación del parámetro en el universo” (p. 11).

Finalmente, una vez realizados todos los filtros necesarios se obtuvo un conjunto de datos que representan la muestra y sobre los cuales se emplearán métodos de estadística descriptiva. Esto con la finalidad de ordenar la información disponible y construir tablas y gráficos que permitan simplificarla y proporcionar una primera caracterización del problema en estudio y del comportamiento de las variables que inciden en el mismo. Además, permite detectar patrones, características y otras tendencias en dichos datos. Posteriormente, se llevará a cabo el estudio econométrico pertinente para darles respuesta a las interrogantes del problema y contrastar la hipótesis del estudio, a través de la estimación de coeficientes y probabilidades. Resulta relevante mencionar que para llevar a cabo todo el análisis de los datos se empleará el programa *R Studio*.

Selección de Variables

Variable Dependiente

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general comparar las condiciones laborales que enfrentan los migrantes venezolanos en Colombia con respecto a las observadas en la población nativa, en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas. Por ello, para responder las primeras tres interrogantes se requiere el planteamiento de tres modelos, siendo la variable dependiente distinta en cada uno de éstos, las cuales se describen a continuación:

1. **Probabilidad de empleo:** variable dicotómica que toma el valor de 1 si la persona está ocupada y 0 si está desocupada.
2. **Salarios:** variable numérica continua que incluye exclusivamente el ingreso laboral (mensual) de los ocupados correspondientes a su empleo principal. Cabe destacar que esta variable se encuentra expresada en pesos colombianos.
3. **Horas trabajadas:** variable numérica continua que indica la cantidad de horas trabajadas a la semana normalmente en el empleo principal del encuestado.

Variables Independientes o Explicativas

Las variables explicativas de las estimaciones planteadas corresponden a características personales o sociodemográficas de la población de estudio, la inclusión de estas variables tiene como finalidad determinar si éstas inciden sobre los resultados obtenidos. A continuación se detallan las variables independientes del estudio:

1. **Nacionalidad:** se determina a través de la variable “P756S3_2” e indica el país de nacimiento del encuestado. A efectos de este caso de estudio, la variable se delimitó a personas nacidas en Venezuela (migrantes) o en Colombia (nativos). Es conveniente mencionar que ésta es la principal variable explicativa de interés en el estudio, debido a que a partir de ella se busca determinar si existe un trato diferenciado, excluyente o restrictivo, en el mercado laboral colombiano hacia los venezolanos, basado en el país de origen del mismo; es decir, por el hecho de ser migrante y no un ciudadano nativo.

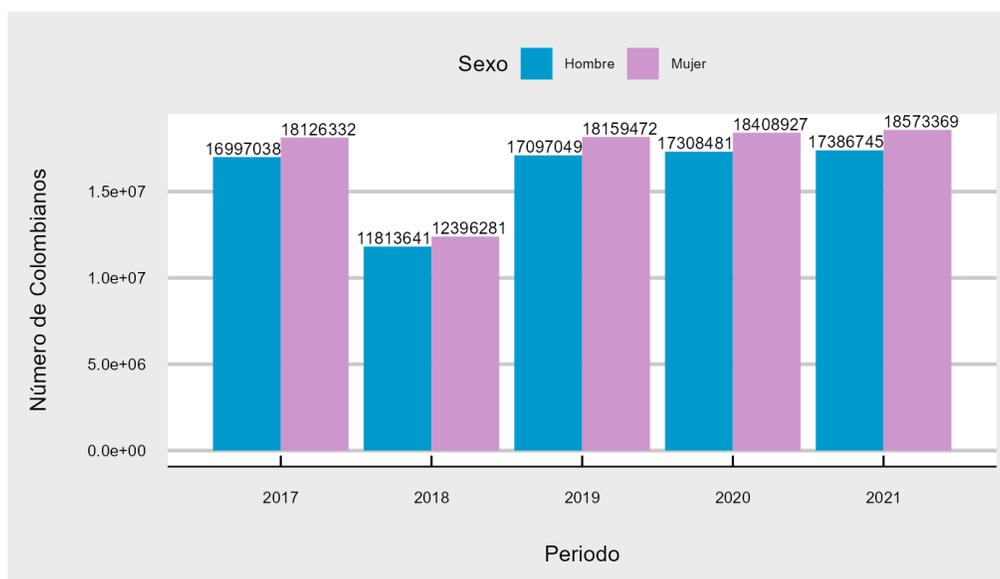
Por otra parte, el resto de las variables explicativas, mencionadas a continuación, representan variables de control; cuya inclusión permite determinar si efectivamente las diferencias observadas entre las poblaciones de estudio se deben a la nacionalidad y no a diferencias en estas otras.

2. **Sexo:** variable dicotómica que indica si el encuestado es hombre o mujer. En la base de datos está identificada como “P6020”.

En cuanto a la distribución por sexo de la muestra de estudio correspondiente a los colombianos, en la Figura 5 se aprecia que a lo largo de los años (2017-2021) la proporción de mujeres colombianas en edad de trabajar fue superior respecto a la de los hombres. Siendo la proporción promedio de las mujeres 51,50% y la de los hombres 48,50% aproximadamente.

Figura 5

Distribución por Sexo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021

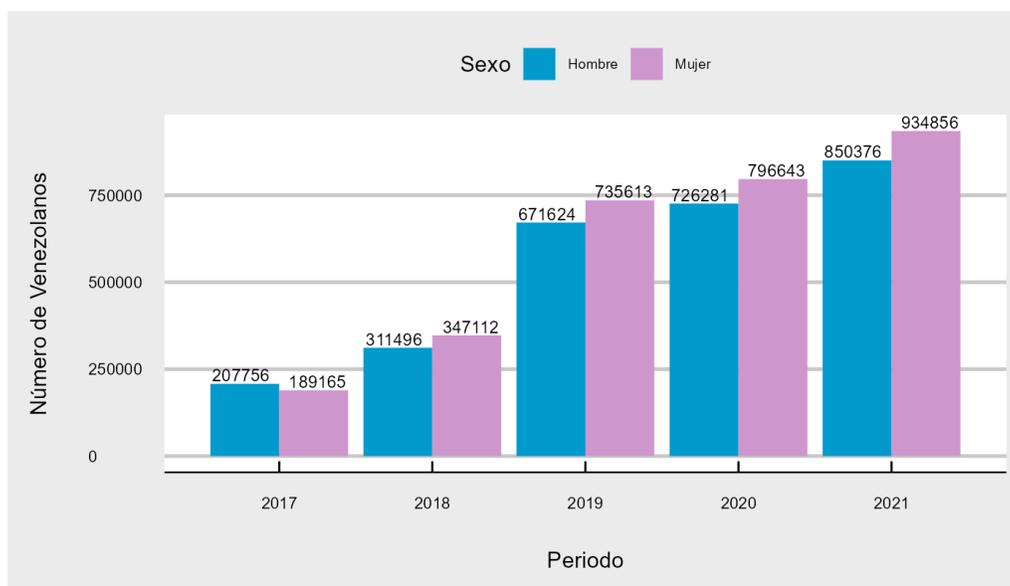


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En este orden de ideas, en la Figura 6 se observa que la distribución por sexo de los migrantes venezolanos en edad de trabajar radicados en Colombia es muy similar a la correspondiente a la población nativa. De esta manera, a lo largo de los años estudiados, exceptuando el 2017, la proporción de mujeres venezolanas en edad de trabajar en Colombia siempre fue ligeramente superior respecto a la de los hombres. Por lo que la proporción promedio de las mujeres es de 51,46% y la de los hombres 48,54% aproximadamente.

Figura 6

Distribución por Sexo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

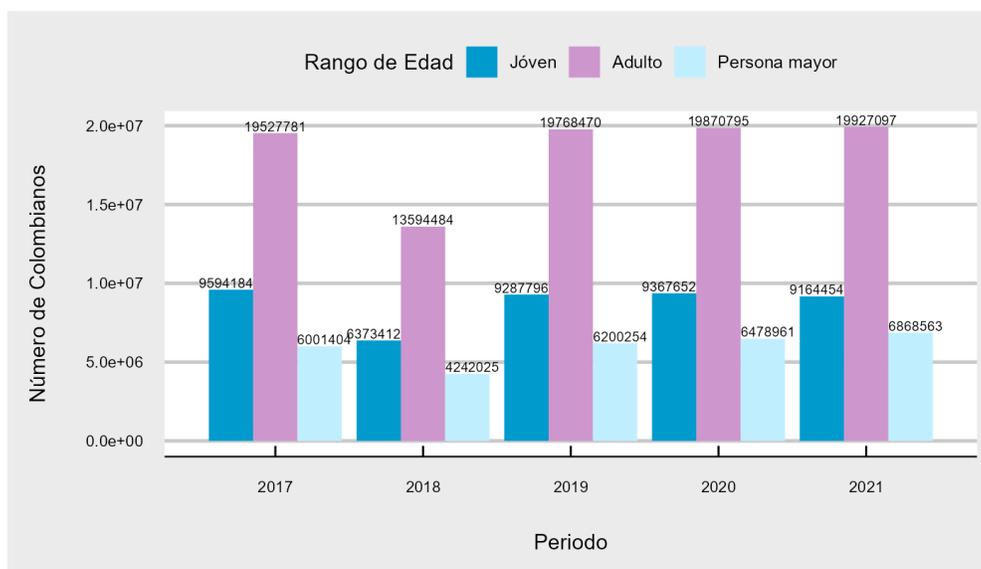
3. **Rango de edad:** variable categórica creada a partir de la variable numérica “P6040”, la cual registra la edad del encuestado. Para la creación de la misma se establecieron tres categorías considerando las etapas del ciclo de vida propuestas por el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (s.f.), las cuales son:

- “Joven” (12 – 26 años)⁴.
- “Adulto” (27 a 59 años).
- “Persona mayor” (60 o más años).

A este respecto, en la Figura 7 se aprecia que el rango de edad definido como “adulto” es el que ha predominado a lo largo de los años de estudio, con una proporción promedio, respecto al total de la muestra para el año correspondiente, de 55,8% aproximadamente. Este es seguido por “joven”, cuya proporción promedio fue de aproximadamente 26,3%. De esta manera, el rango con menor representación en la muestra es el correspondiente a “persona mayor”, el cual tuvo una proporción promedio para los cinco años estudiados de 17,9% aproximadamente.

Figura 7

*Distribución por Rango de Edad de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia.
Periodo 2017-2021*



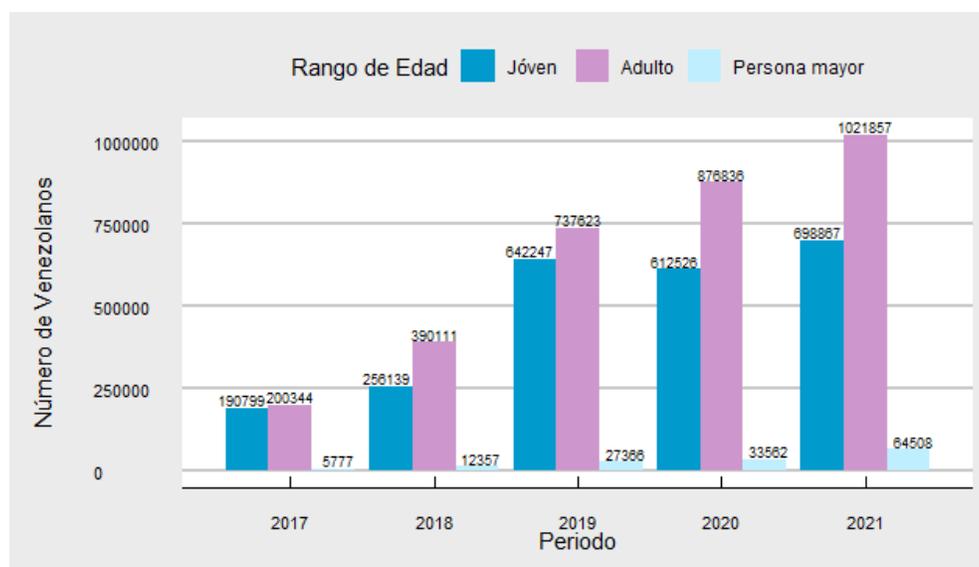
Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

⁴ A efectos de este estudio, la edad de la población se considera a partir de los 15 años, dado a que es la edad mínima para trabajar, por lo que la categoría agrupa a las personas con edad comprendida entre 15 y 26 años.

Continuando con lo anterior, en la Figura 8 se presenta la distribución por rango de edad de los venezolanos en edad de trabajar radicados en Colombia. Al comparar los resultados obtenidos con los correspondientes a los colombianos, se aprecia que la jerarquía de los rangos con mayor representatividad en la muestra es la misma. En cuanto a la categoría “adulto”, la proporción promedio respecto al total de la muestra es de 55,4% aproximadamente. No obstante, se observa que la proporción promedio de jóvenes en edad de trabajar para el caso venezolano es de aproximadamente 42,4% lo que es significativamente superior respecto a la correspondiente a la población nativa. Mientras que el rango con menor representación “persona mayor” registró una proporción promedio para los cinco años estudiados de 2,2% aproximadamente; lo cual es notablemente inferior en relación con los colombianos.

Figura 8

Distribución por Rango de Edad de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

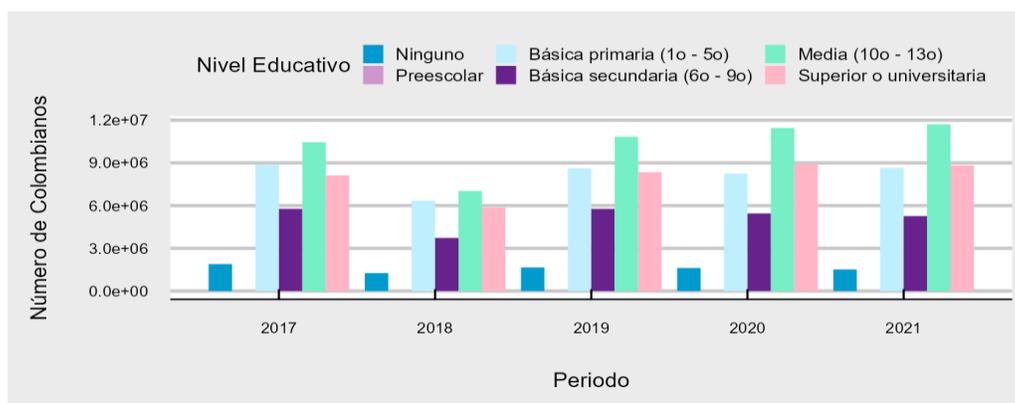
4. **Nivel educativo:** variable categórica identificada en la base de datos como “P6210” que indica el nivel de educativo más alto alcanzado, las posibles respuestas son:

- Ninguno.
- Preescolar.
- Básica primaria (1o – 5o).
- Básica secundaria (6o – 9o).
- Media (10o – 13o).
- Superior o universitaria.

La distribución por nivel educativo de los colombianos en edad de trabajar radicados en su país natal se observa en la Figura 9. Cabe destacar que el nivel de estudios más alto alcanzado por la muestra, que predomina para el periodo comprendido entre 2017 y 2021, es la educación media (10o – 13o); cuya representación promedio fue de aproximadamente 30,8%. Asimismo, resulta importante mencionar que los otros dos niveles educativos que destacan entre los nativos en edad de trabajar son el superior o universitario y la educación básica secundaria; los cuales, al cierre del 2021, tuvieron una proporción de 24,5% y 14,6% respectivamente en relación con la muestra total para dicho año.

Figura 9

Distribución por Nivel Educativo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021⁵



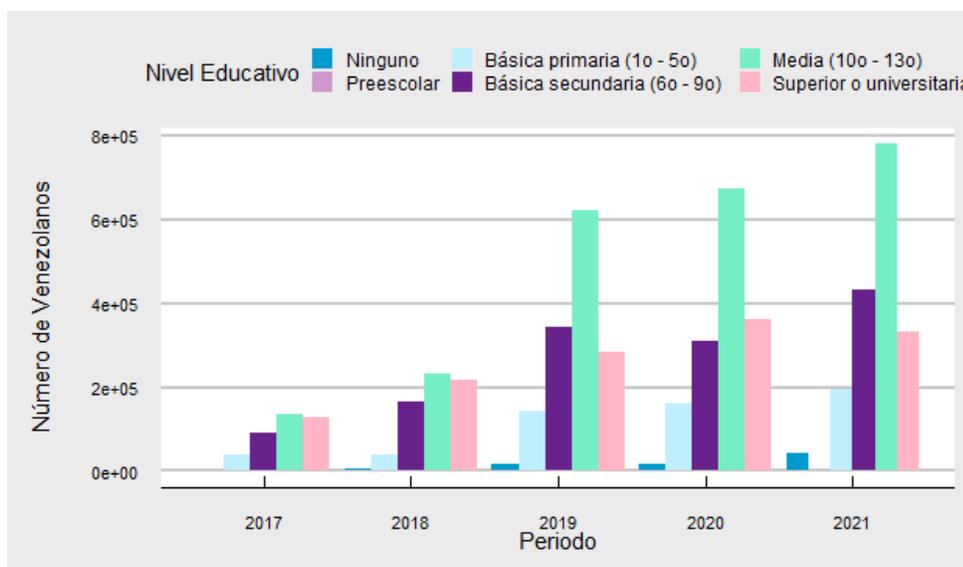
Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

⁵ Los valores asociados a cada categoría se encuentran en una tabla ubicada en el apartado de Anexos (Anexo 1).

En el caso de los venezolanos radicados en Colombia, que se encuentran en edad de trabajar, en la Figura 10 se aprecia que los niveles de estudios culminados por dicho grupo y que predominan para el periodo de tiempo estudiado son los mismos que los correspondientes a los colombianos. Al respecto, la educación media (10o – 13o) tuvo una representación promedio de aproximadamente 40,3%. En cuanto a la educación universitaria y a la educación básica secundaria, al cierre del 2021 tuvieron una proporción de aproximadamente 18,7% y 24,2% respectivamente en relación con la muestra total para dicho año.

Figura 10

Distribución por Nivel Educativo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021⁶



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

⁶ Los valores asociados a cada categoría se encuentran en una tabla ubicada en el apartado de Anexos (Anexo 2).

Estimación de Relaciones

Los estudios econométricos pertinentes para darles respuesta a las interrogantes de la investigación, y así validar la hipótesis, se realizarán en el programa *R Studio*; estimando modelos de regresión lineal. Estos permiten evaluar la relación entre una variable (dependiente) y un conjunto de variables explicativas (independientes). Por lo tanto, esta metodología permite calcular el cambio en una variable “Y” cuando ocurre un cambio en una variable “X”, manteniendo todo lo demás constante (Han, 2012). Por otra parte, y dado que se busca comparar las condiciones laborales entre migrantes venezolanos y colombianos en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas; es necesario plantear diferentes modelos que sean acorde al tipo de variable dependiente en estudio.

Resulta importante destacar que las estimaciones de los parámetros desconocidos de los dos modelos econométricos propuestos se realizarán empleando el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) con errores estándares robustos, el cual minimiza la suma de las distancias verticales entre las respuestas observadas en la muestra y las del modelo. Sin embargo, la particularidad de este método es que, como su nombre lo indica, emplean errores estándares robustos, los cuales corrigen el sesgo de estimación de los errores estándar ante la presencia de heterocedasticidad. De esta manera, sin alterar las estimaciones de los coeficientes, permite realizar una inferencia estadística más precisa.

Modelo Lineal de Probabilidad (MLP)

Los modelos de probabilidad lineal son modelos de elección binaria, debido a que la variable dependiente puede tomar dos valores; los cuales son 1 y 0 e indican éxito o fracaso de un suceso particular. De esta manera, forman parte de los “modelos de regresión de respuesta cualitativa”, dado a que la variable de respuesta (Y) deja de ser cuantitativa; mientras que las independientes pueden ser cualitativas, cuantitativas o una mezcla de ambos tipos de datos. Al respecto, Gujarati y Porter (2010) para explicar la noción principal de un modelo lineal de probabilidad (MLP) parten del siguiente modelo:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \quad (1)$$

Donde X representa una variable independiente cuantitativa, mientras que Y es una variable dependiente dicotómica que toma el valor de 1 si ocurre el suceso deseado (éxito) y 0 si no ocurre (fracaso).

En este sentido, Gujarati y Porter (2010) indican que a pesar de que parece un modelo de regresión lineal común no lo es, debido a que la variable regresada es binaria; por ello se denomina modelo lineal de probabilidad (MLP). De esta manera, esto se debe a que “la expectativa condicional de Y_i dado X_i , $E(Y_i | X_i)$ puede interpretarse como la probabilidad condicional de que el suceso tenga lugar dado X_i ; es decir $\Pr(Y_i = 1 | X_i)$ ” (p. 543). Cabe destacar que Y_i sigue la distribución de probabilidades de Bernoulli; y, bajo el supuesto de que $E(u_i) = 0$, lo que permite obtener estimadores insesgados, la ecuación resultante es:

$$E(Y_i | X_i) = \beta_1 + \beta_2 X_i \quad (2)$$

Es por ello que a efectos de este trabajo de investigación, el modelo lineal de probabilidad (MLP) será empleado para darle respuesta a la primera interrogante del estudio, dado a que la variable dependiente es binaria, y la finalidad de este modelo es encontrar la probabilidad de ocurrencia de un suceso particular. Por ello, se implementará para determinar la probabilidad de empleo de los migrantes venezolanos frente a los nativos (colombianos). Asimismo, la regresión incluirá como variables de control características sociodemográficas de los mismos, específicamente se tomarán el sexo, el rango de edad y el nivel educativo.

Cabe destacar que se construirán cinco estimaciones, cuatro de éstas con variables de control individuales (modelos intermedios) y finalmente el modelo que incluye todas las variables explicativas, con el fin de evaluar si los resultados son consistentes. Además, como se mencionó anteriormente, la estimación se realizará a través de mínimos cuadrados ordinarios con errores estándares robustos con el objetivo de solventar los problemas de heterocedasticidad resultantes del modelo. De esta manera, la especificación de los modelos propuestos se puede visualizar en el Anexo 3. En otro orden de ideas, es importante destacar que deben tomarse en cuenta los siguientes aspectos al emplear el modelo lineal de probabilidad (MLP):

1. **No normalidad de las perturbaciones u_i :** tomando en cuenta que este modelo sigue una distribución de probabilidades de Bernoulli, las perturbaciones también lo hacen; por lo que las mismas no están normalmente distribuidas. Sin embargo, el método de mínimos cuadrados ordinarios no requiere que dichas perturbaciones lo estén, además el no cumplimiento de este supuesto no representa un impedimento para la ejecución de este modelo, ya que las estimaciones puntuales de MCO aún permanecen insesgadas. Además, “conforme el tamaño de la muestra aumenta indefinidamente, los estimadores de MCO tienden a tener una distribución normal (...). Por consiguiente, en muestras grandes, la inferencia estadística del MLP seguirá el procedimiento de MCO usual según el supuesto de normalidad” (Gujarati & Porter, 2010, p. 544).
2. **Varianzas heterocedásticas de las perturbaciones:** partiendo de que no existe correlación serial y dado que el MLP sigue la distribución de Bernoulli, cuya media es la probabilidad de éxito del suceso y la varianza está dada por el producto entre ésta y la probabilidad de fracaso; se puede afirmar que dicha varianza se encuentra en función de la media. Lo antes planteado implica que la varianza del término de error es heterocedástica, debido a que la misma depende de los valores que tome X; esto conlleva a que los estimadores no sean eficientes, es decir, no tengan varianza mínima (Gujarati & Porter, 2010, pp. 544-545).
3. **No cumplimiento de $0 \leq E(Y_i | X_i) \leq 1$:** al estimar el MLP por mínimos cuadrados ordinarios puede ocurrir que la probabilidad condicional de que ocurra Y dado X no esté acotada entre 0 y 1, dado a que este método no toma en cuenta dicha restricción de desigualdad. Sin embargo, si esto ocurre es válido establecer el siguiente criterio: “Si algunos valores son menores que 0 (es decir, negativos), para esos casos se supone que \hat{Y}_i es cero; si son mayores que 1, se supone que son 1” (Gujarati & Porter, 2010, p. 545).
4. **Valor cuestionable de R^2 como medida de la bondad del ajuste:** en el modelo lineal de probabilidad (MLP), el coeficiente de determinación suele tener un valor limitado debido a que “todos los valores de Y se encontrarán en el eje X o en la línea correspondiente a 1. Entonces, por lo general, no se espera que haya un MLP que ajuste bien a tal dispersión (...)” (Gujarati & Porter, 2010, p. 546). Lo antes planteado implica que dicho coeficiente de determinación sea muy inferior a uno (1).

Tomando en cuenta lo antes expuesto es importante resaltar que éstas razones no invalidan completamente el uso del modelo lineal de probabilidad (MLP), ya que Wooldridge (2010) afirma que es útil dado a que proporciona la mejor aproximación lineal; además, plantea que “este modelo funciona bien con valores de las variables independientes que estén cerca de los promedios en la muestra” (p.249). Por lo tanto, el autor establece que los problemas antes mencionados no suelen ser serios, y a pesar de que la heterocedasticidad invalide los errores estándar usuales y los estadísticos de prueba, no es necesario descartar el uso de este modelo, dado que se puede corregir mediante procedimientos robustos a dicha heterocedasticidad, permitiendo así reportar estadísticos que funcionen y sean válidos independientemente a que los errores tengan o no varianza constante.

Modelo de Regresión Lineal Múltiple (MRLM): Modelo Semilogarítmico

El modelo de regresión lineal múltiple permite explicar el valor de una variable dependiente (Y) a partir de dos o más variables independientes denominadas predictores. Es importante mencionar que en estos modelos el intercepto da el efecto promedio sobre Y de todas las variables excluidas del modelo. Además, los coeficientes que acompañan a las variables independientes se denominan “coeficientes de regresión parcial” y miden el cambio en el valor de la media de Y, por unidad de cambio en X. Por lo tanto, indican el efecto directo que tiene una unidad de cambio en la variable independiente sobre el valor promedio de la dependiente; manteniendo constante el valor de cambio de las otras variables explicativas (Gujarati & Porter, 2010).

En este sentido, este modelo será empleado para responder la segunda y tercera interrogante del presente trabajo de investigación, con las cuales se busca estimar los salarios percibidos por los migrantes venezolanos y los colombianos, además de las horas trabajadas por los mismos. Lo antes planteado con la finalidad de comparar si estos, respecto a la población nativa (colombianos), perciben una menor remuneración o trabajan un mayor número de horas. Asimismo, las variables explicativas del modelo corresponden a características de los mismos, tales como la nacionalidad, el sexo, rango de edad y nivel educativo. De esta manera, es importante mencionar que, con el objetivo de brindar un análisis más detallado, se presentarán estimaciones

para cada una de las variables de control⁷ antes mencionadas (modelos intermedios). Y, finalmente se estimará una regresión que agrupe la interacción de todas las variables explicativas con relación a las variables dependientes. Es importante mencionar que la especificación de las estimaciones realizadas se presenta en el Anexo 4.

En otro orden de ideas, los modelos lineales pueden presentar diversas formas funcionales. A efectos de este caso de estudio, se aplicó el modelo semilogarítmico log-lin; el cual no es lineal en variables, pero sí en parámetros. Por lo tanto, en este tipo de modelos, solo la variable regresada (dependiente) aparece en forma logarítmica; quedando expresado de la siguiente forma:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \varepsilon \quad (3)$$

Es importante destacar que en este modelo “el coeficiente de la pendiente mide el cambio proporcional constante o relativo en Y para un cambio absoluto dado en el valor de la regresora” (Gujarati & Porter, 2010, p. 163). De esta manera, el modelo mide el cambio relativo en Y, ante un cambio absoluto en la variable X.

Conviene enfatizar que dichas estimaciones se realizarán empleando mínimos cuadrados ordinarios con errores estándares robustos, esto con el objetivo de corregir posibles problemas de heterocedasticidad en las perturbaciones del modelo. De igual manera, debido a que los datos utilizados son un conjunto de observaciones aleatorias de corte transversal levantadas mensualmente resulta difícil verificar el supuesto de no autocorrelación de cada unidad que conforma la muestra. Por otra parte debe mencionarse que, a pesar de que los valores asociados a la bondad de ajuste se encontrarán expresados en los modelos propuestos, no se considerará como parte del análisis la magnitud de los mismos. Lo antes planteado debido a que el R^2 es irrelevante para evaluar la calidad de un modelo, Wooldridge (2010) afirma que en los modelos lineales no existe un criterio que establezca que éste debe ser mayor a un valor particular, además indica que un R^2 bajo no significa que los factores en u se encuentren correlacionados.

⁷ Es importante mencionar que la primera estimación de cada apartado se encontrará en función de una variable explicativa por lo que se empleará un modelo de regresión lineal sencilla en vez de múltiple.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el siguiente capítulo se presentan los hallazgos obtenidos en cuanto a la estadística descriptiva y las modelaciones econométricas propuestas, cuya finalidad es contrastar la hipótesis del estudio y responder las interrogantes de la investigación. En detalle, primero se reportan los principales indicadores del mercado de trabajo colombiano, para el periodo 2017-2021, contrastando los resultados obtenidos para la población migrante venezolana frente a la población nativa (colombianos). Luego, se presentan los resultados derivados de los modelos de probabilidad lineal, los cuales tienen como objetivo estimar la probabilidad de empleo de los migrantes venezolanos radicados en Colombia en comparación con los nativos; controlando además por características personales de los mismos. Finalmente, se exponen las estimaciones y resultados correspondientes a los modelos de regresión lineal múltiple, con los cuales se busca determinar los salarios y horas trabajadas de la población objetivo, y contrastarlos con los obtenidos para los colombianos. Al igual que en el caso anterior, las variables explicativas de los modelos corresponden a características sociodemográficas de los individuos en estudio, dado que se quiere precisar si éstas afectan los resultados obtenidos.

Indicadores del Mercado de Trabajo Colombiano

En esta sección se presentan algunos indicadores del mercado de trabajo colombiano, tales como: tasa de ocupación, participación, informalidad y desempleo. Además de categorización por posición ocupacional, condiciones de contratación e indicadores de satisfacción laboral. Lo antes planteado para los cinco años de estudio (2017-2021) y contrastando dichos indicadores entre los colombianos (población nativa) y los venezolanos (migrantes).

Participación Laboral, Ocupación y Desempleo

En el Cuadro 2 se presenta la evolución de los principales indicadores del mercado laboral colombiano para la población nativa. Al respecto, la tasa de desempleo correspondiente a los colombianos en edad de trabajar muestra una tendencia al alza entre el 2017 y el 2020. Sin embargo, en 2021 muestra una reducción de 2,46 puntos porcentuales respecto al año anterior. De esta manera, la tasa de ocupación de los colombianos presenta un comportamiento contrario a la tasa de paro, decrece durante los primeros cuatro años estudiados e incrementa para el 2021. En cuanto a la tasa global de participación de los colombianos en el mercado laboral se evidencia que alcanzó su valor máximo en 2018, y a partir de este año empezó a decrecer.

Cuadro 2

Indicadores del Mercado Laboral en Colombia (2017-2021): Colombianos

AÑO	TASA DE DESEMPLEO	TASA DE OCUPACIÓN	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN
2017	8.61	91.39	51.01
2018	8.85	91.15	52.53
2019	9.48	90.52	50.86
2020	13.52	86.48	49.40
2021	11.06	88.94	48.15

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En este orden de ideas, en el Cuadro 3 se analizan los indicadores antes mencionados para el caso de la población migrante venezolana radicada en Colombia y que forma parte del proceso de inserción laboral en dicho país. Con referencia a esto se obtuvo que la tasa de desempleo correspondiente a los venezolanos fue superior a la de los colombianos entre el 2017 y el 2019. Sin embargo, para los últimos dos años de estudio esta tendencia se revierte, siendo así la tasa de paro de los migrantes inferior a la de los nativos. Por el contrario, la tasa de ocupación de los

venezolanos fue inferior para los primeros tres años estudiados y mayor en los últimos dos respecto a la de los colombianos. Por último, se evidencia que inicialmente los migrantes tenían una tasa global de participación en el mercado de trabajo colombiano inferior, en comparación con la correspondiente a los nativos; luego ésta pasa a ser superior durante el 2019 y el 2020, y finalmente en 2021 la tasa asociada a los colombianos termina siendo superior.

Cuadro 3

Indicadores del Mercado Laboral en Colombia (2017-2021): Venezolanos

AÑO	TASA DE DESEMPLEO	TASA DE OCUPACIÓN	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN
2017	13.69	86.31	49.02
2018	13.58	86.42	47.56
2019	10.76	89.24	50.89
2020	12.41	87.59	50.44
2021	10.72	89.28	47.70

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Resulta importante mencionar que las diferencias en las tasas de desempleo, para los años comprendidos entre 2017 y 2019, indican que los venezolanos presentaron mayores dificultades para integrarse en el mercado laboral. De acuerdo con Farné y Sanín (2020), esto puede deberse principalmente al incremento en la oferta de mano de obra inmigrante, las dificultades para acreditar documentos necesarios para validar su nivel educativo y la irregularidad de permanencia en el territorio nacional. Aun así, pareciera que pese a estos factores la ocupación y la participación han mantenido niveles altos. Esto último puede estar muy relacionado con las políticas de integración que han implementado las instituciones colombianas con la finalidad de mejorar el proceso de inserción e incorporación laboral de los migrantes venezolanos.

Categoría Ocupacional

La distribución de las poblaciones objetivos de acuerdo a la categoría ocupacional permite conocer los ámbitos de trabajo en los que se desempeñan las personas que integran un mercado laboral. De esta manera en el Cuadro 4 se observa que las categorías con mayor proporción para los colombianos, durante los años de estudio, son “trabajador por cuenta propia” y “obrero o empleado de empresa particular”, las cuales en conjunto incluyen más del 80% de la población nativa ocupada en Colombia. Por otra parte, resulta importante mencionar que se aprecia una reducción en la proporción de colombianos pertenecientes a las categorías “trabajador familiar sin remuneración” y “trabajador sin remuneración en empresas o negocios de otros hogares”.

Cuadro 4

Ocupados según Categoría Ocupacional (2017-2021): Colombianos

AÑO	OBRERO O EMPLEADO DE EMPRESA PARTICULAR	EMPLEADO DOMÉSTICO	TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA	PATRÓN O EMPLEADOR	TRABAJADOR FAMILIAR SIN REMUNERACIÓN	TRABAJADOR SIN REMUNERACIÓN EN EMPRESAS O NEGOCIOS DE OTROS HOGARES	JORNALERO O PEÓN	OBRERO O EMPLEADO DEL GOBIERNO	OTRO
2017	38.48	3.12	44.53	4.13	3.64	0.26	2.23	3.54	0.07
2018	41.35	3.07	41.69	3.86	3.97	0.33	2.99	2.71	0.03
2019	39.11	3.01	43.56	3.32	3.19	0.47	3.65	3.62	0.06
2020	37.15	2.51	45.57	3.40	3.13	0.25	3.58	4.39	0.02
2021	37.84	2.83	46.77	3.18	2.76	0.15	2.90	3.53	0.04

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

De esta manera, al comparar la distribución de los colombianos por posición ocupacional con respecto a la de los migrantes venezolanos, en el Cuadro 5 se observa que éstos también se han desempeñado principalmente como “trabajadores por cuenta propia” u “obrero o empleado de empresa particular”, que en conjunto poseen una representación superior respecto a los colombianos ocupados en éstas dos categorías. Por otra parte, la categoría en la que dichos migrantes tienen menor representación es “obrero o empleado del gobierno”, además la participación como jornaleros o peones muestra un crecimiento para 2021 respecto al 2017.

Cuadro 5

Ocupados según Categoría Ocupacional (2017-2021): Venezolanos

AÑO	OBRAERO O EMPLEADO DE EMPRESA PARTICULAR	EMPLEADO DOMÉSTICO	TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA	PATRÓN O EMPLEADOR	TRABAJADOR FAMILIAR SIN REMUNERACIÓN	TRABAJADOR SIN REMUNERACIÓN EN EMPRESAS O NEGOCIOS DE OTROS HOGARES	JORNALERO O PEÓN	OBRAERO O EMPLEADO DEL GOBIERNO	OTRO
2017	42.13	3.17	48.40	3.53	1.03	0.94	0.76	0.00	0.04
2018	56.24	1.75	33.38	4.04	0.31	0.45	3.69	0.00	0.14
2019	44.39	3.71	47.85	0.96	1.07	0.35	1.65	0.01	0.00
2020	40.08	3.14	50.57	0.97	1.82	0.21	2.85	0.36	0.00
2021	45.11	2.05	47.62	1.09	1.06	1.72	1.24	0.09	0.00

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Tomando en cuenta los resultados observados, se aprecia que cerca de la mitad de los venezolanos que tienen un empleo en Colombia son obreros o empleados, y cerca de la otra mitad son trabajadores por cuenta propia; los cuales, en su mayoría, han iniciado emprendimientos. Al respecto, Chacón (2022) indicó que esto se debe a que, dadas las dificultades para insertarse en el mercado de trabajo colombiano, los venezolanos han recurrido a desempeñarse como trabajadores independientes con el fin de autogenerar ingresos. Además, indica que los sectores con mayor participación de venezolanos son el comercio ambulatorio en tiendas y establecimientos, turismo, barberías, venta de alimentos, gastrobares, servicios y mecánica automotriz.

Resulta importante destacar que lo antes mencionado coincide con la caracterización del fenómeno migratorio venezolano hacia Colombia, dado que entre aquellos que emigraron durante el periodo 2013-2018 se encuentran la clase media y alta (segunda ola migratoria) y los pertenecientes a la clase más empobrecida (tercera ola migratoria). Asimismo, otros factores que podrían incidir en los resultados obtenidos son: (1) El nivel educativo más alto alcanzado por la población venezolana migrante que a 2021 fueron la educación media y secundaria (Figura 7); (2) La alta proporción de inmigrantes irregulares que ingresó al territorio colombiano y los cuales, debido a su estatus legal, optaron por crear sus propias oportunidades laborales. Ambas situaciones contribuyen a crear un ambiente de informalidad y vulnerabilidad en la que es de esperar que las oportunidades de acceso a un empleo de mejor calidad disminuyan.

Informalidad

La informalidad laboral es uno de los fenómenos más importantes en el mercado de trabajo, dado que indica que el sector formal no es capaz de generar suficientes empleos para la población que se encuentra en búsqueda de un trabajo. De esta manera, en el Cuadro 6 se muestra que la tasa de informalidad⁸, de acuerdo al tamaño del establecimiento⁹, para la población nativa en Colombia fue superior al 50%, lo que indica que a lo largo de los años estudiados más de la mitad de la población ocupada formaba parte del sector informal de la economía. Cabe destacar que en el año 2020 alcanzó su valor máximo, ubicándose así en 57,03%.

Cuadro 6

Tasa de Informalidad (Total Nacional) de acuerdo al Tamaño del Establecimiento (2017-2021): Colombianos

TASA DE INFORMALIDAD	
AÑO	TAMAÑO ESTABLECIMIENTO
2017	53.29
2018	50.82
2019	55.18
2020	57.68
2021	56.03

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

⁸ “La proporción de informalidad es la relación porcentual de la población ocupada informal y el número de personas que integran la población ocupada” (DANE, 2009, p. 11).

⁹ El DANE (2009) considera las siguientes características para definir el empleo informal: (a) Los empleados particulares y los obreros que laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta cinco personas en todas sus agencias y sucursales, incluyendo al patrono y/o socio; (b) Los trabajadores familiares sin remuneración; (c) Los trabajadores sin remuneración en empresas o negocios de otros hogares; (d) Los empleados domésticos; (e) Los jornaleros o peones; (f) Los trabajadores por cuenta propia que laboran en establecimientos hasta cinco personas, excepto los independientes profesionales; (g) Los patronos o empleadores en empresas de cinco trabajadores o menos; (h) Se excluyen los obreros o empleados del gobierno.

Al contrastar los resultados presentados para la población nativa con los obtenidos para los migrantes venezolanos (Cuadro 7), se aprecia que la tasa de informalidad para este grupo es mucho mayor. Cabe destacar que la misma alcanzó su valor máximo en el 2017, año para el cual se presenta la mayor diferencia entre los nativos y dicho grupo de migrantes, siendo la misma de 21,4 puntos porcentuales. Además, se aprecia que la tasa de informalidad de los venezolanos en Colombia, según el tamaño del establecimiento, se redujo en el 2018, incrementándose luego durante los dos años siguientes. En este sentido, entre las posibles causas de estas altas tasas se encuentran la entrada masiva de dichos migrantes, producto de la agudización de la crisis humanitaria en Venezuela, las dificultades para legalizar su estancia en el país receptor y formalizar su estatus migratorio y los obstáculos para validar documentos relacionados con el reconocimiento de los estudios alcanzados y habilidades.

Cuadro 7

Tasa de Informalidad (Total Nacional) de acuerdo al Tamaño del Establecimiento (2017-2021): Venezolanos

TASA DE INFORMALIDAD	
AÑO	TAMAÑO ESTABLECIMIENTO
2017	74.69
2018	57.98
2019	68.95
2020	74.50
2021	73.51

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Contratación

Un buen proceso de contratación es fundamental, ya que permite formalizar una relación de trabajo acorde a la ley. De esta manera, en el Cuadro 8 se aprecia que la proporción de asalariados colombianos que poseen un contrato escrito alcanzó su valor máximo en el 2018, año a partir del cual comenzó a disminuir. Sin embargo, la proporción de nativos con contrato escrito a 2021 fue superior, respecto al 2017 (primer año del estudio), en 0,68 puntos porcentuales. Por su parte, se aprecia que las proporciones de asalariados con contrato escrito a término indefinido y a término fijo se mantuvieron estables a lo largo de los años estudiados, siendo la primera aproximadamente el doble de la segunda.

Cuadro 8

Asalariados según Modalidad de Contratación (2017-2021): Colombianos

AÑO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO A TÉRMINO INDEFINIDO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO A TÉRMINO FIJO
2017	65.75	67.28	32.72
2018	72.75	69.76	30.24
2019	68.37	66.10	33.90
2020	67.93	66.90	33.10
2021	66.43	66.03	33.97

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En este orden de ideas, en el Cuadro 9 se demuestra que los migrantes venezolanos radicados en Colombia que son asalariados con contrato escrito representan una proporción significativamente inferior respecto a la correspondiente a los colombianos. Además, dicha proporción ha caído drásticamente a partir del año 2018, por lo que para el 2021 solo el 23,76% de los venezolanos poseía un contrato escrito. Por otro lado, para el 2021 la temporalidad en el empleo para los venezolanos se incrementó en 13,31 puntos porcentuales respecto al 2017. Cabe destacar que estos cambios en las proporciones correspondientes a los términos de los contratos pueden deberse a la falta de certeza relacionada con el tiempo de permanencia en el país de dichos migrantes y los procesos migratorios que estos enfrenten.

Cuadro 9

Asalariados según Modalidad de Contratación (2017-2021): Venezolanos

AÑO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO A TÉRMINO INDEFINIDO	ASALARIADOS CON CONTRATO ESCRITO A TÉRMINO FIJO
2017	26.85	74.09	25.91
2018	39.05	63.74	36.26
2019	20.53	62.83	37.17
2020	23.21	67.03	32.97
2021	23.76	60.78	39.22

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Satisfacción en el Empleo

En esta sección se presentan indicadores de satisfacción de trabajo que permiten describir cómo perciben los individuos en Colombia su situación laboral, haciendo énfasis en la comparación entre migrantes venezolanos y nativos (colombianos). Aquí se visualizan preguntas tales como: deseo de cambiar de empleo, estabilidad en el mismo, satisfacción con el empleo principal, con las prestaciones y con la jornada laboral; y deseo de trabajar más horas. Lo antes planteado se realizó para los cinco años de estudio (2017-2021).

De esta manera, al analizar la distribución de la población ocupada de colombianos por índice de satisfacción laboral, se aprecia en el Cuadro 10 que con el transcurso de los años ha incrementado la cantidad de nativos que desean cambiar de empleo. Esto va en conjunto con el bajo porcentaje de personas que consideran su empleo como estable o que se sienten satisfechos con el mismo, y que además manifiestan no estar conformes con las prestaciones y las jornadas laborales. No obstante, a pesar de este panorama la mayoría de los nativos expresan el deseo de querer trabajar más horas a la semana.

Cuadro 10

Indicadores de Satisfacción Laboral (2017-2021): Colombianos

AÑO	DESEAN CAMBIAR DE EMPLEO	CONSIDERAN SU EMPLEO ESTABLE	ESTÁN SATISFECHOS CON SU EMPLEO	ESTÁN SATISFECHOS CON LAS PRESTACIONES	ESTÁN SATISFECHOS CON LA JORNADA LABORAL	DESEAN TRABAJAR MÁS HORAS
2017	75.73	29.13	13.83	35.33	14.86	89.89
2018	74.33	28.20	14.09	33.72	16.89	89.30
2019	72.80	30.68	14.47	37.73	16.43	89.61
2020	74.66	31.11	13.28	36.92	14.56	89.21
2021	75.80	30.38	15.21	38.63	17.05	91.25

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En contraparte, en el Cuadro 11 se aprecia que los migrantes venezolanos radicados en Colombia manifiestan también deseo de cambiar de empleo y ponen en evidencia que, en general, menos de la mitad de éstos consideran su trabajo como estable. De igual forma, se observa que en el periodo estudiado cada vez son menos los venezolanos que están satisfechos con su trabajo, pues a pesar de que muchos parecen estar conformes con sus prestaciones, es bajo el porcentaje que está a gusto con sus jornadas laborales. Asimismo, la gran mayoría de la población de migrantes venezolanos expresa su deseo por trabajar una mayor cantidad de horas a la semana.

Cuadro 11

Indicadores de Satisfacción Laboral (2017-2021): Venezolanos

AÑO	DESEAN CAMBIAR DE EMPLEO	CONSIDERAN SU EMPLEO ESTABLE	ESTÁN SATISFECHOS CON SU EMPLEO	ESTÁN SATISFECHOS CON LAS PRESTACIONES	ESTÁN SATISFECHOS CON LA JORNADA LABORAL	DESEAN TRABAJAR MÁS HORAS
2017	68.32	37.77	20.02	41.48	20.24	88.81
2018	52.70	49.91	26.64	50.45	34.20	81.38
2019	53.68	52.00	28.23	58.83	22.52	84.33
2020	59.64	41.44	23.66	50.53	27.85	88.00
2021	58.88	39.01	24.03	54.62	25.98	88.23

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Considerando los resultados obtenidos en el análisis comparativo antes expuesto, se aprecia que en promedio tanto los colombianos como los venezolanos se encontraban bastante insatisfechos con sus trabajos. Según Pérez y Cuadro (2015) esta situación podría estar relacionada

con los ingresos percibidos, la existencia de contratos y la formalidad. De esta manera, al asociar ésto con los valores observados en los indicadores del mercado laboral, informalidad y de contratación pareciera que los venezolanos enfrentan mayores complicaciones para acceder a un empleo estable, que les genere satisfacción.

Probabilidad de Empleo¹⁰

La incorporación de los migrantes al mercado de trabajo y a la actividad económica, en igualdad de condiciones frente a la población nativa, dadas un conjunto de características sociodemográficas, es fundamental, ya que tener un trabajo proporciona mayor estabilidad y es la fuente generadora de los medios para satisfacer necesidades. Es por ello que en este apartado se busca identificar si la probabilidad de que un migrante venezolano en Colombia obtenga un empleo es inferior a la de un nativo (colombiano). Lo antes planteado considerando variables de control como el sexo, el rango de edad y el nivel educativo.

¹⁰ Las estimaciones anuales completas, en función de todas las variables de control, se encuentran presentadas en los anexos 5 a 9.

Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad

Cuadro 12

Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	0.9061 *** (0.0000)	0.9102 *** (0.0000)	0.8964 *** (0.0000)	0.8582 *** (0.0000)	0.8628 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0524 *** (0.0000)	-0.0554 *** (0.0000)	-0.0461 *** (0.0000)	-0.0045 (0.4527)	-0.0075 (0.0847)
N. obs.	390869	225818	380412	210987	343252
R squared	0.0002	0.0009	0.0009	0.0000	0.0000
F statistic	29.6352	64.3114	87.4492	0.5640	2.9724
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

El cuadro 12 resume los valores obtenidos (coeficientes y p-valores) para el modelo lineal de probabilidad cuya variable dependiente es la probabilidad de empleo, encontrándose la misma en función de la variable “nacionalidad”. Al analizar la significancia individual de los coeficientes, se aprecia que el intercepto, el cual hace referencia a los colombianos (categoría de comparación), es significativo al 1%. En cuanto a la variable explicativa, la cual se encuentra delimitada a “venezolanos” (categoría de interés), se observa que ésta no es significativa para los años 2020 y 2021, lo que indicaría que para dichos años no existe diferencias en la probabilidad de empleo entre los venezolanos y los colombianos.

Con respecto a los coeficientes estimados, se aprecia que la probabilidad de empleo de los nativos (intercepto), sin considerar el efecto de la variable independiente, en el 2017 se ubicó en 90,61% aproximadamente. Cabe destacar que no se puede determinar una tendencia en la misma, dado que en el 2018 ésta incrementó 0,41 puntos porcentuales. Sin embargo, en el 2019 presentó una caída de 1,38 puntos porcentuales respecto al año previo; asimismo, para el 2020 se redujo 3,82 puntos. Finalmente, la probabilidad de empleo de los colombianos en el año 2021 se ubicó en 86,28%; representando así un incremento de 0,46 puntos porcentuales respecto al 2020. No

obstante, si ésta se compara con la obtenida en el 2017, se evidencia una reducción de la misma en 4,33 puntos porcentuales.

Por otra parte, el signo negativo de los coeficientes significativos para la categoría “venezolanos” indica que este grupo de migrantes presentó una probabilidad de empleo inferior, respecto a los nativos, para los primeros tres años de estudio. En detalle, la probabilidad de empleo en el 2017 para dicho grupo fue de 85,37%. Asimismo, se observa que la diferencia existente entre la probabilidad de empleo de los colombianos y la correspondiente a los venezolanos incrementó en 0,3 puntos porcentuales para el 2018; ubicándose así en 85,48%. Por último, en el 2019 se evidencia una reducción de 0,93 puntos porcentuales en la brecha entre la probabilidad de empleo de los colombianos y la correspondiente a los venezolanos; por lo que esta última se ubicó en 85,03% aproximadamente.

Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Sexo

Cuadro 13

Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	0.9284 *** (0.0000)	0.9308 *** (0.0000)	0.9200 *** (0.0000)	0.8916 *** (0.0000)	0.8943 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0529 *** (0.0000)	-0.0554 *** (0.0000)	-0.0464 *** (0.0000)	-0.0054 (0.3521)	-0.0070 (0.0996)
Mujer	-0.0514 *** (0.0000)	-0.0486 *** (0.0000)	-0.0550 *** (0.0000)	-0.0795 *** (0.0000)	-0.0755 *** (0.0000)
N. obs.	390869	225818	380412	210987	343252
R squared	0.0078	0.0078	0.0087	0.0126	0.0117
F statistic	528.8697	383.3012	536.0399	446.3069	694.7645
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 13 se presentan los coeficientes y p-valores correspondientes a la estimación de la probabilidad de empleo anual en función de la nacionalidad y el sexo. Al evaluar la significancia individual de las variables se aprecia que todas son significativas al 1% a excepción de la categoría “venezolanos” para los años 2020 y 2021. Lo antes planteado indica que no existen diferencias significativas entre la probabilidad de empleo de los venezolanos y los colombianos (intercepto) para estos dos años.

De esta manera, al evaluar los coeficientes obtenidos, se observa que al incluir una variable de control, en este caso “sexo”, el comportamiento de la probabilidad de empleo, tanto para los colombianos como para los venezolanos, se mantiene sin cambios respecto al modelo inicial. Sin embargo, es importante mencionar que se presenta un ligero incremento en dichas probabilidades, siendo así la correspondiente a la población nativa para el año 2017 de 92,84%; además al cierre del 2021 se ubicó en 89,43%. En cuanto a la probabilidad de empleo de los venezolanos, se obtuvo que para el 2017 la misma se ubicó en 87,55%, luego mostró un leve decrecimiento para el 2018, y finalmente en 2019 se ubicó en 87,36%. Por último, en cuanto al efecto de la variable “sexo” sobre la probabilidad de empleo, se aprecia que a lo largo de los años las mujeres presentaron una probabilidad inferior, respecto a los hombres, de estar ocupadas. Cabe destacar que dichas diferencias mantuvieron una tendencia al alza entre el 2018 y el 2020.

Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad

Cuadro 14

Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	0.8275 *** (0.0000)	0.8304 *** (0.0000)	0.8098 *** (0.0000)	0.7657 *** (0.0000)	0.7690 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0331 *** (0.0006)	-0.0350 *** (0.0000)	-0.0247 *** (0.0000)	0.0181 ** (0.0026)	0.0131 ** (0.0029)
Adulto	0.0989 *** (0.0000)	0.0996 *** (0.0000)	0.1075 *** (0.0000)	0.1131 *** (0.0000)	0.1146 *** (0.0000)
Persona Mayor	0.1286 *** (0.0000)	0.1264 *** (0.0000)	0.1355 *** (0.0000)	0.1554 *** (0.0000)	0.1540 *** (0.0000)
N. obs.	390869	225818	380412	210987	343252
R squared	0.0231	0.0241	0.0243	0.0211	0.0216
F statistic	823.3288	620.2834	787.0424	427.0508	709.3813
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 14 se presentan los valores correspondientes a la estimación de la probabilidad de empleo en función de la nacionalidad y el rango de edad. En cuanto a la significancia individual de los coeficientes obtenidos se observa que todos son significativos. De esta manera, al incluir la variable de control “rango de edad”, se aprecia que la categoría “venezolanos” para los años 2020 y 2021, pasó a ser significativa al 1%; ésto a diferencia de la estimación base, para la cual dicha categoría en estos años no fue significativa. Asimismo, los resultados demuestran que, a pesar de que el comportamiento de la probabilidad de empleo es similar al del resultado base, los valores asociados a la misma para los colombianos se redujeron. Al respecto, ésta para el 2017 se ubicó en 82,75%, luego incrementó 0,29 puntos porcentuales para el 2018, y a partir de dicho año se redujo tanto para el 2019 como para el 2020. Finalmente, la probabilidad de empleo para la población nativa en el 2021 se ubicó en 76,90%; lo que representa una reducción de 5,85 puntos porcentuales respecto al primer año de estudio.

En este orden de ideas y en cuanto a la probabilidad de empleo de los migrantes venezolanos en el mercado de trabajo colombiano, se aprecia que los signos asociados a ésta para los años 2017 a 2019 son los mismos respecto a la estimación base. Sin embargo, las diferencias con respecto a los colombianos, en términos absolutos, son menores. Cabe destacar que al 2021 dicha probabilidad se ubicó en 78,21%. Por otra parte, para el 2020 y 2021, dichos coeficientes son positivos, indicando así que la probabilidad de empleo del grupo migrante es superior a la correspondiente a la población nativa.

Con respecto a la incidencia de la variable “rango de edad” sobre la probabilidad de empleo, considerando la categoría “joven” como la clase de comparación, los resultados indican que tanto aquellos que pertenecen a la categoría “adulto”, como aquellos que forman parte de la categoría “persona mayor” presentan una mayor probabilidad de empleo respecto a dicha categoría base. Resulta importante mencionar que la edad constituye un factor de distorsión en el proceso de inserción laboral y en la probabilidad de empleo, que suele presionarla a la baja para los jóvenes, recién graduados y personas sin experiencia; mientras que conforme la edad incrementa, las posibilidades de estar empleado incrementan.

Probabilidad de Empleo en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo

Cuadro 15

Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	0.9584 *** (0.0000)	0.9675 *** (0.0000)	0.9573 *** (0.0000)	0.9422 *** (0.0000)	0.9348 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0428 *** (0.0000)	-0.0440 *** (0.0000)	-0.0376 *** (0.0000)	0.0052 (0.3842)	0.0019 (0.6696)
Preescolar	-0.0102 (0.8294)	0.0088 (0.7216)	0.0242 (0.2114)	0.0361 (0.1125)	0.0649 *** (0.0000)
Básica primaria (1o - 5o)	-0.0122 *** (0.0001)	-0.0166 *** (0.0000)	-0.0234 *** (0.0000)	-0.0280 *** (0.0000)	-0.0205 *** (0.0000)
Básica secundaria (6o - 9o)	-0.0541 *** (0.0000)	-0.0573 *** (0.0000)	-0.0641 *** (0.0000)	-0.0937 *** (0.0000)	-0.0752 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	-0.0713 *** (0.0000)	-0.0784 *** (0.0000)	-0.0784 *** (0.0000)	-0.1048 *** (0.0000)	-0.0959 *** (0.0000)
Superior o Universitario	-0.0720 *** (0.0000)	-0.0766 *** (0.0000)	-0.0764 *** (0.0000)	-0.1039 *** (0.0000)	-0.0851 *** (0.0000)
N. obs.	390829	225798	380382	210972	343219
R squared	0.0085	0.0100	0.0072	0.0091	0.0077
F statistic	265.4463	236.0355	218.3771	172.7973	3105.8110
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 15 se presentan los coeficientes y p-valores correspondientes a la estimación de la probabilidad de empleo en función de la nacionalidad y el nivel educativo más alto alcanzado. Al evaluar la significancia individual se aprecia que el intercepto, el cual representa a los colombianos, es significativo al 1 %; mientras que la categoría “venezolanos” no es significativa para los dos últimos años de estudio, lo que indica que no existen diferencias en la probabilidad

de empleo entre dichos venezolanos y los colombianos; esto coincide con el comportamiento observado en la estimación base. En cuanto a los niveles educativos, todos son significativos, a excepción de la categoría “preescolar” entre los años 2017 y 2020, lo que demuestra que no se registraron diferencias en la probabilidad de empleo de aquellas personas que culminaron este nivel, frente a aquellas que no alcanzaron ningún nivel de educación. Lo antes planteado exceptuando el año 2021, ya que el coeficiente significativo indica que culminar dicha etapa incrementa 6,49% aproximadamente la probabilidad de estar empleado con respecto a la categoría base.

En este orden de ideas, el comportamiento de la probabilidad de empleo correspondiente a la población nativa y a la migrante es similar respecto a los resultados base. En detalle, la probabilidad asociada a los colombianos alcanzó su valor máximo en el año 2018, registrando un incremento de 0,91 puntos porcentuales respecto al 2017. A partir de dicho año, ésta comienza a decrecer, mostrando así una diferencia de 2,36 puntos porcentuales entre el 2021 y el 2017. Con respecto a la probabilidad de empleo de los venezolanos, la mayor diferencia respecto a los colombianos se alcanza en el 2018, siendo dicha probabilidad de 92,35%. Cabe destacar que estos resultados son superiores a los obtenidos en la estimación inicial. En relación con los coeficientes asociados a los niveles educativos comprendidos entre “básica primaria” y “universitario”, se aprecia que estos son negativos; por lo que haber culminado un nivel superior reduce la probabilidad de empleo frente a aquellos que no tienen ningún tipo de educación finalizada. Cabe destacar que entre el 2018 y el 2021 la categoría correspondiente a educación “media” es la que mayor reducción causa en dicha probabilidad.

Probabilidad de Empleo en función de todas las Variables de Control

Cuadro 16

Estimación de la Probabilidad de Empleo Anual (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	0.8793 *** (0.0000)	0.8867 *** (0.0000)	0.8682 *** (0.0000)	0.8539 *** (0.0000)	0.8426 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0307 ** (0.0011)	-0.0310 *** (0.0000)	-0.0231 *** (0.0000)	0.0199 *** (0.0007)	0.0163 *** (0.0002)
Preescolar	0.0215 (0.6367)	0.0066 (0.7938)	0.0403 (0.0991)	0.0642 * (0.0208)	0.0612 *** (0.0002)
Básica primaria (1o - 5o)	-0.0048 (0.1103)	-0.0093 ** (0.0061)	-0.0152 *** (0.0000)	-0.0184 *** (0.0004)	-0.0117 * (0.0196)
Básica secundaria (6o - 9o)	-0.0230 *** (0.0000)	-0.0281 *** (0.0000)	-0.0311 *** (0.0000)	-0.0572 *** (0.0000)	-0.0382 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	-0.0368 *** (0.0000)	-0.0453 *** (0.0000)	-0.0410 *** (0.0000)	-0.0619 *** (0.0000)	-0.0532 *** (0.0000)
Superior o Universitario	-0.0366 *** (0.0000)	-0.0429 *** (0.0000)	-0.0383 *** (0.0000)	-0.0590 *** (0.0000)	-0.0406 *** (0.0000)
Adulto	0.0939 *** (0.0000)	0.0946 *** (0.0000)	0.1037 *** (0.0000)	0.1065 *** (0.0000)	0.1089 *** (0.0000)
Persona Mayor	0.1071 *** (0.0000)	0.1042 *** (0.0000)	0.1171 *** (0.0000)	0.1262 *** (0.0000)	0.1280 *** (0.0000)
Mujer	-0.0478 *** (0.0000)	-0.0448 *** (0.0000)	-0.0518 *** (0.0000)	-0.0743 *** (0.0000)	-0.0711 *** (0.0000)
N. obs.	390829	225798	380382	210972	343219
R squared	0.0325	0.0337	0.0331	0.0358	0.0347
F statistic	412.4684	323.9220	390.4489	270.0184	412.7519
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

El Cuadro 16 contiene los coeficientes y p-valores correspondientes a la estimación de la probabilidad de empleo en función de todas las variables explicativas consideradas en el presente estudio. De esta manera, al analizar la significancia individual de los coeficientes, se aprecia que el intercepto, el cual hace referencia a los colombianos (categoría de comparación), es significativo al 1%, al igual que las variables “sexo” y “rango de edad”. Asimismo, la categoría de interés (venezolanos), que forma parte de la variable “nacionalidad”, pasa a ser significativa para todos los años. En este orden de ideas, los niveles educativos también son significativos, exceptuando “preescolar” para los años comprendidos entre 2017 y 2019 y “básica primaria” para el 2017, lo cual indica que haber culminado estos niveles de educación, en dichos años, no implica cambios en la probabilidad de empleo en comparación con aquellas personas que reportaron no haber culminado ningún nivel educativo.

En cuanto a los coeficientes estimados, la probabilidad de empleo de los colombianos (intercepto), sin considerar el efecto de las variables independientes, para el año 2017 es de 87,93% aproximadamente. Cabe destacar que ésta se incrementó en 0,74 puntos porcentuales para el año 2018, alcanzando así su valor máximo para el periodo de tiempo estudiado. No obstante, para el 2019 la probabilidad de empleo se redujo 1,85 puntos porcentuales respecto al año anterior. Esta tendencia decreciente se mantuvo para los siguientes dos años, ubicándose así en el 2021 en 84,26% aproximadamente, lo que representa una reducción de 3,67 puntos porcentuales respecto al primer año de estudio. En este sentido, al comparar con los valores obtenidos para los venezolanos, se aprecia que, manteniendo constantes todos los demás factores, la probabilidad de estar empleado para este grupo de migrantes es menor para los años comprendidos entre 2017 y 2019. Cabe destacar que la brecha entre la probabilidad de empleo de los venezolanos y la correspondiente a los colombianos, se profundiza en el año 2018, dado a que ésta para el grupo migrante es 3,10% menor. Y, a pesar de que la asociada al año 2019 también es negativa, este diferencial en la probabilidad de empleo de los venezolanos se redujo 0,79 puntos porcentuales respecto al 2018. Por el contrario, para los años 2020 y 2021, el coeficiente es positivo, lo que indica que la probabilidad de empleo de los venezolanos fue superior a la de los colombianos en 1,99% y 1,63% respectivamente.

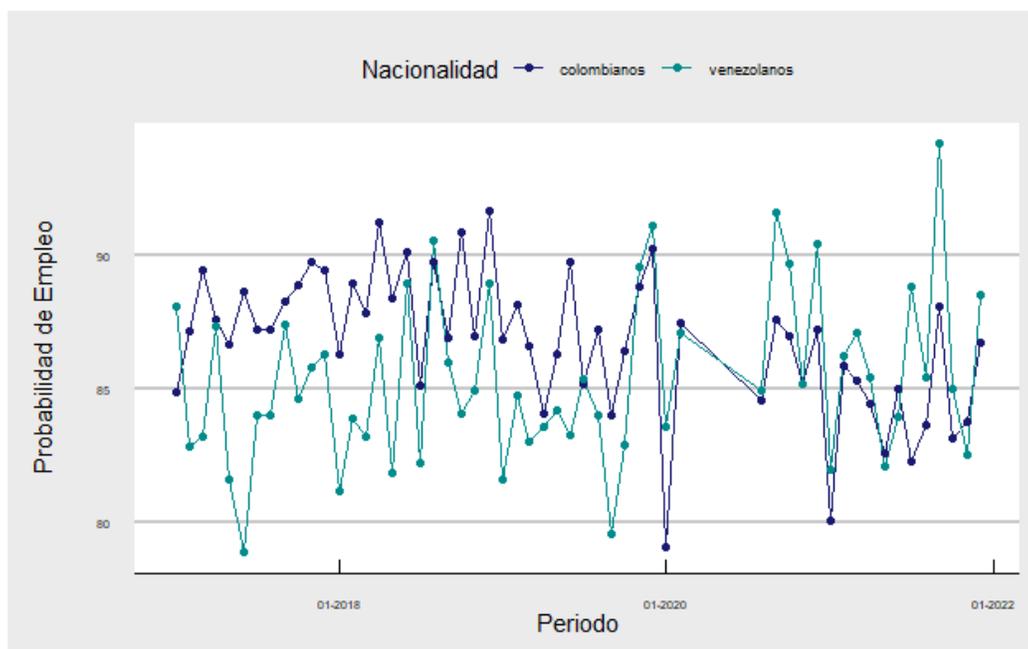
De esta manera, en la Figura 11 se muestra la evolución mensual para el periodo 2017-2021 de la probabilidad de empleo, tanto para los venezolanos como para los colombianos. Al

respecto, puede apreciarse que en enero de 2017 los venezolanos registraron una probabilidad de empleo superior, en 3,18 puntos porcentuales aproximadamente, respecto a los nativos. Sin embargo, a partir del mes de febrero ésta se vuelve inferior y comienza a ampliarse la brecha entre ambas probabilidades; siendo la correspondiente a los venezolanos menor. Cabe destacar que la probabilidad de empleo para este grupo migrante alcanzó su valor mínimo en junio de dicho año, siendo ésta de 78,91% aproximadamente. Asimismo, durante el 2019, la probabilidad de empleo para los colombianos siguió siendo superior, destacando que en el mes de septiembre de dicho año, la probabilidad de ocupación asociada a los venezolanos alcanzó su segundo valor mínimo, siendo ésta de 79,57% aproximadamente, con un diferencial de 4,47 puntos porcentuales respecto a la de los nativos. No obstante, a partir del mes de noviembre (2019) se evidencia un cambio en la tendencia, pasando la probabilidad de empleo de los venezolanos a ser aproximadamente 0,79 puntos porcentuales mayor respecto a la correspondiente a la población nativa.

Por lo que respecta a los años 2020 y 2021, no existe una tendencia mensual clara. Sin embargo, la probabilidad de empleo promedio, para dichos años, correspondiente a los venezolanos fue superior a la de los nativos (colombianos). Cabe destacar que en el mes de septiembre de 2021 alcanzó su punto máximo, siendo dicha probabilidad de 94,19% aproximadamente, fecha a partir de la cual comenzó a descender. Finalmente, a diciembre de 2021 la probabilidad de empleo para los venezolanos cerró en 88,54% aproximadamente, siendo así 1,81 puntos porcentuales superior que la correspondiente a los colombianos.

Figura 11

Probabilidad de Empleo Mensual (2017-2021): Venezolanos con respecto a Colombianos



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En otro orden de ideas, al evaluar el efecto de características sociodemográficas sobre la variable dependiente, y haciendo énfasis en el nivel educativo, considerando que se tomó como categoría base a aquellas personas que no alcanzaron ningún nivel de educación, haber culminado el “preescolar” incrementó la probabilidad de empleo un poco más del 6% para los años 2020 y 2021. En cuanto a aquellas personas que concluyeron la educación “básica primaria” para los años comprendidos entre 2018 y 2021, dicha probabilidad disminuye respecto a la categoría de comparación. A este respecto, se aprecia una tendencia al alza en los coeficientes obtenidos entre el 2018 y el 2020, aunque para el 2021 el mismo se reduce en 0,67 puntos porcentuales, lo que indica que haber completado la educación “primaria” para dicho año reduce la probabilidad de empleo 1,17% aproximadamente, respecto a las personas sin ningún nivel educativo culminado. Continuando con lo anterior, se aprecia que la probabilidad de empleo se reduce para cualquier nivel educativo alcanzado, incluyendo así la educación “básica secundaria”, “media” y

“universitaria”. Cabe destacar que la mayor reducción en dicha probabilidad es generada por la educación “media”.

En cuanto a los rangos de edad y partiendo de que “joven” se considera la categoría de comparación, al tener una edad perteneciente al grupo “adulto”, la probabilidad de empleo incrementa. Con referencia a esto, los coeficientes asociados mantienen una tendencia al alza, alcanzando así un incremento de 1,5 puntos porcentuales en 2021 respecto al 2017. En cuanto a la categoría denominada “persona mayor”, el coeficiente positivo a lo largo de los años indica que la probabilidad de empleo incrementa para aquellos con una edad perteneciente a este rango en comparación con la categoría base. Por otra parte y con respecto a la variable “sexo”, la probabilidad de empleo de las mujeres es menor, respecto a la de los hombres, profundizándose la diferencia entre ambos grupos en el año 2020. Cabe destacar que para 2021 dicha probabilidad es 7,11% menor para las mujeres, lo que representa un incremento de 2,33 puntos porcentuales respecto al 2017.

Partiendo de lo antes expuesto, la inclusión de variables de control permitió contrastar la estabilidad del modelo propuesto. De esta manera, existe evidencia consistente para indicar que las conclusiones derivadas de las estimaciones intermedias son sostenibles. Esto debido a que al evaluar la magnitud de los coeficientes estimados con todas las variables de control, se aprecia que en general éstos son más pequeños que los obtenidos en las estimaciones previas; indicando así que las diferencias efectivas tienden a ser inferiores cuando no se consideran las variables de control por separadas. Por ello, se puede afirmar que en términos de probabilidad de empleo, los venezolanos, por su nacionalidad, se encontraban en peores condiciones respecto a los nativos (colombianos) para los años comprendidos entre 2017 y 2019; evidenciándose además una mejora para los dos años siguientes. Cabe destacar que las diferencias existentes entre ambos grupos son más modestas debido a la incidencia de características personales y sociodemográficas como el sexo, el nivel educativo y la edad.

Con referencia a las conclusiones anteriormente mencionadas es importante resaltar que en la medida que se intensificó la migración de venezolanos en Colombia, las autoridades encargadas diseñaron su gobernanza y políticas migratorias para hacer frente a la diáspora. De esta manera, sus acciones han estado orientadas a proveer protección, orientación, regularización migratoria e integración social y laboral. Es por ello que se ha trabajado en la superación de barreras en el

mercado laboral colombiano, asociadas a la xenofobia, estigmatización y exclusión de migrantes. Esto permite justificar los resultados obtenidos, ya que se observó que a pesar de que los venezolanos enfrentaron condiciones desfavorables, en términos de probabilidad de empleo entre los años 2017 y 2019, las diferencias empezaron a reducirse; e incluso dicha probabilidad pasó a ser superior, respecto a la de los colombianos, para los años 2020 y 2021.

Salarios¹¹

El impacto salarial tanto para nativos como para migrantes se ha posicionado como una de las principales preocupaciones al momento de estudiar el fenómeno de la migración en el mercado de trabajo, ya que diferencias marcadas en contra de los migrantes podría desencadenar una situación de precarización en los ingresos y por ende en sus condiciones laborales. En esta sección se busca determinar si los salarios de los migrantes venezolanos en Colombia son inferiores al de los nativos (colombianos), tomando en consideración variables como la nacionalidad, el nivel educativo, el rango de edad y el sexo.

¹¹ Las estimaciones anuales completas, en función de todas las variables de control, se encuentran presentadas en los anexos 10 a 14.

Salarios en función de la Nacionalidad

Cuadro 17

Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	13.3802 ***	13.4672 ***	13.4593 ***	13.4430 ***	13.4998 ***
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
Venezolanos	-0.0176	-0.1562 ***	-0.1923 ***	-0.1913 ***	-0.1570 ***
	(0.5780)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
N. obs.	294386	176970	310156	161025	264730
R squared	0.0000	0.0006	0.0015	0.0019	0.0016
F statistic	0.3095	69.6863	223.7646	142.4138	223.1236
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 17 se visualizan los coeficientes y los p-valores de la estimación del logaritmo del salario laboral en función de la nacionalidad. En este se puede observar que el intercepto, el cual representa a los colombianos, es significativo al 1% en los cinco periodos analizados, mientras que en el caso de los “venezolanos” ocurre lo mismo en todos los años excepto en 2017, en el que el coeficiente correspondiente a esta variable no es estadísticamente significativo bajo ningún nivel de significancia.

Con referencia al ingreso laboral mensual¹², los resultados obtenidos permitieron determinar que en promedio los colombianos generaron por su trabajo COP 647.063,70 en 2017, COP 707.292,80 en 2018, COP 700.325,10 en 2019, COP 689.002,40 en 2020 y COP 729.270,50 para 2021. En contraparte, al analizar los resultados de la variable “venezolanos”, la cual refleja la diferencia salarial en relación con los nativos (colombianos), se puede apreciar que los coeficientes asociados a esta variable muestran una clara tendencia negativa, lo cual indica que los migrantes en promedio ganan menos que los nativos. Los resultados estadísticamente significativos dejan en

¹² Los salarios se estiman empleando el exponencial del coeficiente asociado a la variable y aplicando redondeo de los decimales.

evidencia que en 2018 los venezolanos ganaron por mes alrededor de COP 603.801,03, en 2019 COP 577.809,80, en 2020 COP 569.036,60 y en 2021 COP 623.310,5.

Salarios en función de la Nacionalidad y el Sexo

Cuadro 18

Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	13.5152 ***	13.5703 ***	13.5877 ***	13.5410 ***	13.5956 ***
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
Venezolanos	-0.0256	-0.1602 ***	-0.2018 ***	-0.2014 ***	-0.1602 ***
	(0.4152)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
Mujer	-0.3268 ***	-0.2558 ***	-0.3134 ***	-0.2502 ***	-0.2458 ***
	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)	(0.0000)
N. obs.	294386	176970	310156	161025	264730
R squared	0.0288	0.0182	0.0262	0.0171	0.0175
F statistic	1487.9240	682.7769	1401.6990	468.2617	831.1990
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 18 se aprecian los coeficientes y los p-valores correspondientes a la estimación del logaritmo del salario en función de la nacionalidad y el sexo. Cabe destacar que la inclusión del “sexo” como variable de control posibilita aislar los efectos de las diferencias salariales generadas por el género, considerando que, en promedio, las mujeres suelen percibir menores ingresos laborales frente a los hombres; lo que permite estimar con mayor precisión la brecha salarial entre migrantes y nativos. De esta forma, el intercepto de estas regresiones, el cual representa a los colombianos y a los hombres, es significativo al 1%. Esto último también ocurre para la categoría “mujer”, la cual pertenece a la variable “sexo”. Por otra parte, se aprecia que el coeficiente de la categoría “venezolanos” no es estadísticamente significativo para la estimación correspondiente al año 2017. Por otra parte, al evaluar los coeficientes asociados al intercepto, se

observa que, exceptuando el 2020, éstos han mantenido una tendencia creciente a lo largo de los periodos de estudio, alcanzando su punto máximo en el 2021 siendo el salario de COP 802.590,60 por mes.

En cuanto a los resultados asociados a la diferencia salarial entre los venezolanos y nativos (colombianos), se aprecia que aun controlando por “sexo”, en todos los años dichos migrantes obtuvieron una menor remuneración mensual por su trabajo. Esto indica que esta variable tiene poco impacto sobre la brecha de ingresos, lo cual se evidencia tanto en este apartado como en el anterior. De hecho, el 2019 y el 2020 representan los años con menores niveles de salarios para los venezolanos, siendo éstos de COP 650.762,50 y COP 621.319,10; respectivamente. De esta forma, al comparar la categoría “mujer” con el intercepto, que en este caso representa a los “hombres”, se concluye que a lo largo del tiempo en promedio las mujeres han percibido menores ingresos que los hombres.

Salarios en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad

Cuadro 19

Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	13.2345 *** (0.0000)	13.3175 *** (0.0000)	13.2992 *** (0.0000)	13.2874 *** (0.0000)	13.3534 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.0209 (0.5029)	-0.1575 *** (0.0000)	-0.1919 *** (0.0000)	-0.1925 *** (0.0000)	-0.1588 *** (0.0000)
Adulto	0.2496 *** (0.0000)	0.2547 *** (0.0000)	0.2657 *** (0.0000)	0.2532 *** (0.0000)	0.2337 *** (0.0000)
Persona Mayor	-0.3087 *** (0.0000)	-0.2913 *** (0.0000)	-0.2780 *** (0.0000)	-0.2510 *** (0.0000)	-0.2110 *** (0.0000)
N. obs.	294386	176970	310156	161025	264730
R squared	0.0345	0.0352	0.0343	0.0295	0.0254
F statistic	1158.3650	855.7857	1201.8430	541.1796	804.2406
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 19 se aprecian los coeficientes y los p-valores correspondientes a la estimación del logaritmo del salario en función de la nacionalidad y del rango de edad. Es importante mencionar que esta última variable de control permite aislar las distorsiones salariales que se generan debido a la incidencia de la edad en los ingresos laborales percibidos. De esta manera, el intercepto, al igual que en los apartados anteriores, demuestra ser significativo al 1%. Esto último también ocurre para las dos categorías correspondientes al “rango de edad” (adulto y persona mayor). En el caso del coeficiente de la categoría “venezolanos”, únicamente no es estadísticamente significativo en la estimación correspondiente al año 2017. Por otra parte, en este modelo, los coeficientes del intercepto han presentado un comportamiento estable a lo largo de los años, alcanzando su valor máximo en el 2021 con un ingreso mensual de COP 629.952,70.

Al examinar los valores que toman los coeficientes para la categoría “venezolanos”, se aprecia que al introducir controles de “rango de edad”, éstos no cambian significativamente en comparación con la primera estimación; pues en promedio los migrantes siguen teniendo una menor remuneración respecto a los nativos (intercepto). Cabe destacar que el mayor diferencial se presenta en el año 2020 en el que los migrantes ganan en promedio COP 621.319,10 al mes, lo que indica un 17,51% menos para este último grupo, respecto a los colombianos. En este sentido, vale acotar que en cuanto a la variable “rango de edad” y tomando como referencia a la categoría “joven” (intercepto), se observa que a lo largo del periodo estudiado la categoría “adulto” obtiene una remuneración superior respecto a ésta. Lo contrario ocurre cuando se analizan a los individuos situados en la categoría “persona mayor”, los coeficientes estimados indican que éstos perciben un menor salario, respecto a los “jóvenes”.

Salarios en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo

Cuadro 20

Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	12.6765 *** (0.0000)	12.7406 *** (0.0000)	12.7102 *** (0.0000)	12.7511 *** (0.0000)	12.7655 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.1622 *** (0.0000)	-0.2751 *** (0.0000)	-0.2514 *** (0.0000)	-0.2075 *** (0.0000)	-0.1531 *** (0.0000)
Preescolar	-0.5882 * (0.0496)	-0.3440 (0.1539)	-0.1690 (0.4948)	-0.9800 (0.3070)	-0.1903 (0.6710)
Básica primaria (1o - 5o)	0.3243 *** (0.0000)	0.3172 *** (0.0000)	0.3250 *** (0.0000)	0.2618 *** (0.0000)	0.3395 *** (0.0000)
Básica secundaria (6o - 9o)	0.4867 *** (0.0000)	0.4828 *** (0.0000)	0.4799 *** (0.0000)	0.3755 *** (0.0000)	0.4338 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	0.6854 *** (0.0000)	0.7085 *** (0.0000)	0.7060 *** (0.0000)	0.6233 *** (0.0000)	0.6617 *** (0.0000)
Superior o Universitario	1.2866 *** (0.0000)	1.3379 *** (0.0000)	1.3578 *** (0.0000)	1.3095 *** (0.0000)	1.3191 *** (0.0000)
N. obs.	294375	176960	310141	161019	264717
R squared	0.1732	0.1961	0.1855	0.1863	0.1806
F statistic	3534.0160	2897.0210	3941.8590	2060.6980	3195.6610
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 20 se aprecian los coeficientes y los p-valores correspondientes a la estimación del logaritmo del salario laboral en función de la nacionalidad y del nivel educativo. Primeramente, es importante mencionar que la inclusión de esta variable permite controlar los efectos generados por haber alcanzado un nivel de educación mayor respecto a otro miembro de la población, dado a que, en general, en la medida que un individuo adquiere un mayor nivel de estudios, su salario tiende a incrementarse. Por otra parte, al evaluar la significancia de los coeficientes asociados a esta estimación se tiene que el intercepto es estadísticamente significativo al 1%. Esto último también ocurre para los coeficientes de las categorías “venezolanos”, “básica

primaria (1° - 5°)", "básica secundaria (6o - 9°)", "media (10° - 13°)" y "superior o universitaria". Cabe destacar que la categoría "preescolar" solo es estadísticamente significativa en la regresión correspondiente al año 2017, a un nivel de significancia del 5%. Por otra parte, en este modelo los coeficientes relacionados con el intercepto presentaron, en general, una tendencia creciente a lo largo de los años, alcanzando su valor máximo en el 2021, siendo el salario mensual de los nativos de COP 349.934,10.

En este orden de ideas, controlando por "nivel educativo", los valores de los coeficientes para la categoría "venezolanos" indican, al igual que en los análisis anteriores, que en promedio éstos obtienen una menor remuneración que los nativos (intercepto). Cabe destacar que en este caso la mayor diferencia se visualiza en el año 2018, en el que los migrantes ganaron en promedio COP 259.237,50 al mes, lo que representa un 24,05% menos para este último grupo con respecto a los colombianos. De esta manera, es relevante mencionar que los ingresos laborales se incrementan a medida que el nivel educativo es mayor, ya que tomando como referencia a la categoría "ninguno" (intercepto), que considera a todos aquellos individuos que no cuenta con ningún tipo de estudio, se aprecia que los que culminaron la categoría "básica primaria (1° - 5°)" obtienen una remuneración mayor respecto a la categoría base. Este mismo comportamiento también se observa en las categorías siguientes, "básica secundaria (6o- 9o)", "media (10o - 13o)" y el nivel "superior o universitario".

Salarios en función de todas las Variables de Control

Cuadro 21

Estimación del Logaritmo de los Salarios (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	12.5562 *** (0.0000)	12.5808 *** (0.0000)	12.5843 *** (0.0000)	12.6321 *** (0.0000)	12.6526 *** (0.0000)
Venezolanos	-0.1492 *** (0.0000)	-0.2530 *** (0.0000)	-0.2296 *** (0.0000)	-0.1939 *** (0.0000)	-0.1324 *** (0.0000)
Preescolar	-0.3912 (0.0570)	-0.5128 * (0.0354)	-0.1858 (0.2726)	-0.9166 (0.3092)	-0.3294 (0.4572)
Básica primaria (1o - 5o)	0.3009 *** (0.0000)	0.3097 *** (0.0000)	0.3102 *** (0.0000)	0.2445 *** (0.0000)	0.3248 *** (0.0000)
Básica secundaria (6o - 9o)	0.5158 *** (0.0000)	0.5280 *** (0.0000)	0.5143 *** (0.0000)	0.3980 *** (0.0000)	0.4678 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	0.7368 *** (0.0000)	0.7740 *** (0.0000)	0.7597 *** (0.0000)	0.6692 *** (0.0000)	0.7141 *** (0.0000)
Superior o Universitario	1.3789 *** (0.0000)	1.4416 *** (0.0000)	1.4503 *** (0.0000)	1.3971 *** (0.0000)	1.4118 *** (0.0000)
Adulto	0.3851 *** (0.0000)	0.3852 *** (0.0000)	0.3715 *** (0.0000)	0.3368 *** (0.0000)	0.3059 *** (0.0000)
Persona Mayor	0.0961 *** (0.0000)	0.1106 *** (0.0000)	0.1090 *** (0.0000)	0.0895 *** (0.0000)	0.1072 *** (0.0000)
Mujer	-0.4756 *** (0.0000)	-0.4292 *** (0.0000)	-0.4695 *** (0.0000)	-0.4309 *** (0.0000)	-0.4155 *** (0.0000)
N. obs.	294375	176960	310141	161019	264717
R squared	0.2591	0.2702	0.2625	0.2485	0.2405
F statistic	3596.8810	2744.7590	3719.1420	1826.2810	2829.6430
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

El Cuadro 21 muestra un resumen de los coeficientes, y sus respectivos p-valores, obtenidos para las variables independientes, los cuales corresponden al modelo semilogarítmico (log-lin); cuya variable dependiente es el salario laboral y que se encuentra en función de la nacionalidad, el sexo, el rango de edad y el nivel educativo. En este sentido, el intercepto de las regresiones para los periodos de estudio es estadísticamente significativo al 1%. Esto mismo ocurre al analizar los valores correspondientes a las categorías “venezolanos”, “mujer”, “adulto”, “persona mayor”, “básica primaria (1o - 5o)”, “básica secundaria (6o - 9o)”, “media (10o - 13o)” y “superior o universitaria”. Por otro lado, la categoría “preescolar” (que corresponde a la variable “nivel educativo”) no es estadísticamente significativa para todos los años exceptuando el 2018, lo cual indica que no hay diferencia entre este grupo de estudio y la categoría base.

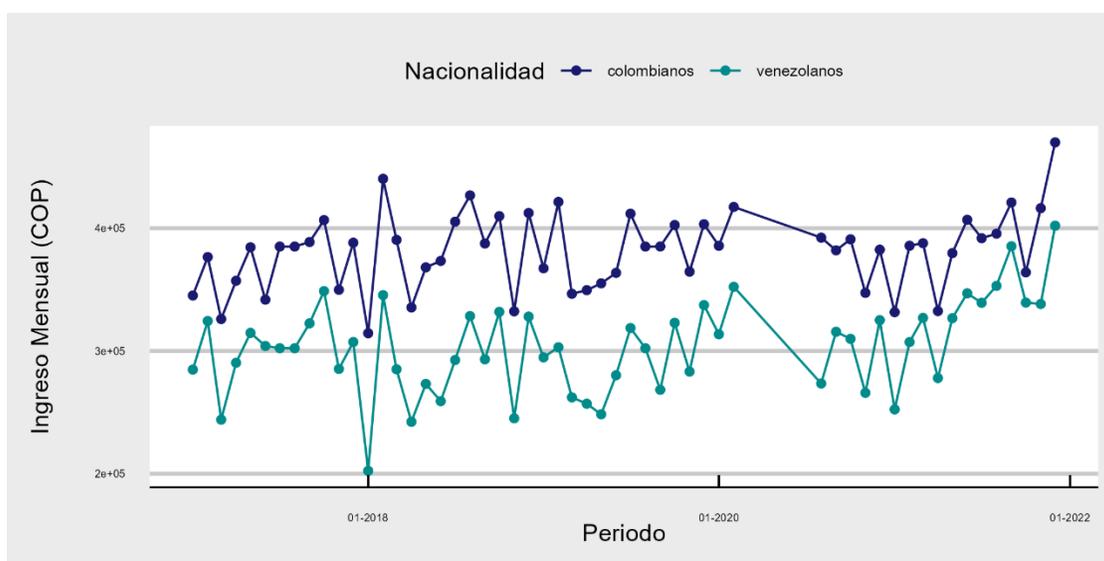
Al analizar los coeficientes de la categoría “venezolanos”, se aprecia que estos resultados son sostenibles, respecto a los apartados previos, al introducir simultáneamente controles por “sexo”, “rango de edad” y “nivel educativo”. Resulta importante destacar que dichos coeficientes para los años comprendidos entre 2018 y 2020, en términos absolutos, son mayores respecto a los obtenidos en la estimación base; lo que indica que la verdadera diferencia observada en los salarios, causada por la nacionalidad, estaba siendo atenuada por la acción de las características sociodemográficas (variables de control). De esta manera, es evidente que existe un diferencial en los salarios laborales en contra de los migrantes. De hecho, para el 2018 éstos obtuvieron una remuneración de alrededor de COP 225.889,20, lo que representa un 22,35% menos respecto a los colombianos. Este comportamiento se mantiene en las estimaciones correspondientes a los años 2017, 2019, 2020 y 2021 en los que el diferencial fue de 13,86%; 20,51%; 17,63% y 12,40% respectivamente. Por su parte, el intercepto, el cual representa el salario de los colombianos, mantiene una tendencia creciente a lo largo de los años, por lo que registra su mayor valor en 2021; siendo el ingreso laboral mensual de los nativos de COP 312.575,10.

Tomando en cuenta lo antes planteado, en la Figura 12 se puede apreciar con mayor precisión las diferencias entre los salarios laborales de los nativos (colombianos) frente a los percibidos por los migrantes venezolanos, dado a que se muestran los salarios estimados, bajo una periodicidad mensual, para el periodo enero 2017 – diciembre 2021. De esta manera, se observa para todos los meses que los migrantes perciben en promedio un menor salario respecto a los nativos. Cabe destacar que el punto más bajo se alcanzó en enero de 2018, cuyo ingreso fue de

COP 175.773,20, lo cual es 35,65% menos respecto a los colombianos. No obstante, también se visualiza que para los meses comprendidos entre 2020 – 2021 la diferencia se hace cada vez menor, ya que para diciembre de 2021 los venezolanos alcanzaron un nivel de ingresos de alrededor de COP 396.561,60; lo que representa una diferencia del 14,44%.

Figura 12

Diferencias Salariales entre Migrantes Venezolanos y Nativos (Colombianos) enero 2017 – diciembre 2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En cuanto a la incidencia del resto de las variables explicativas sobre los salarios estimados se afirma que las diferencias se profundizan al introducir la variable “sexo”, ya que para la categoría “mujer” los ingresos laborales son menores, alcanzando la mayor diferencia en el año 2017, siendo ésta 47,57% menor en comparación con los hombres. En cuanto a la variable “rango de edad” se aprecia que tanto la categoría “adulto” como “persona mayor” perciben mejores salarios respecto a la categoría base que está dada por la denominada “joven” (representada por el intercepto). Al respecto, la mayor diferencia se alcanzó en el 2018, año en el que los adultos percibieron salarios 38,52% mayores respecto a los jóvenes; mientras que el diferencial correspondiente a las personas mayores se ubicó en 11,06%. Finalmente, en cuanto al

comportamiento de la variable “nivel educativo” se observa que en la medida que la persona tiene un mayor nivel de estudios, por lo que se encuentra más cualificado; percibe una remuneración superior por su empleo.

Con los resultados visualizados en las cinco estimaciones anteriores quedó en evidencia que las diferencias salariales entre migrantes venezolanos y nativos en Colombia no son ocasionadas por variables como “sexo”, “rango de edad” o “nivel educativo” y, por ende, están muy relacionadas al impacto de la variable “nacionalidad”. Esto último tiene concordancia con lo planteado por Piore (1979, citado en Klimczuk & Klimczuk-Kochańska, 2016) en la Teoría del Mercado Dual presentada en el Capítulo II de este estudio, pues aquí se establece que los inmigrantes son propensos a enfrentar condiciones de trabajo desfavorables, con bajos ingresos, en países receptores. Cabe destacar que esta brecha puede generarse por factores que, dada la naturaleza de este trabajo, no se pueden observar como por ejemplo, estigmatización, xenofobia o por los obstáculos que afrontan los migrantes venezolanos para acreditar documentación acerca de sus competencias laborales.

Horas Trabajadas¹³

En este apartado se busca estimar el número de horas trabajadas por los migrantes venezolanos dentro del mercado de trabajo colombiano, con el fin de contrastar los resultados obtenidos con la estimación de las horas trabajadas por la población nativa. Para ello se presentan una serie de modelos intermedios, en los que se estudia el efecto de las variables explicativas a nivel individual, y luego se plantea el modelo general con la inclusión de éstas en conjunto.

¹³ Las estimaciones anuales completas, en función de todas las variables de control, se encuentran presentadas en los anexos 15 a 19.

Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad

Cuadro 22

Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	3.6945 *** (0.0000)	3.7008 *** (0.0000)	3.6883 *** (0.0000)	3.6974 *** (0.0000)	3.7065 *** (0.0000)
Venezolanos	0.1150 *** (0.0000)	0.1287 *** (0.0000)	0.1298 *** (0.0000)	0.1064 *** (0.0000)	0.1143 *** (0.0000)
N. obs.	349489	203510	335132	176958	291354
R squared	0.0003	0.0014	0.0023	0.0022	0.0032
F statistic	61.1549	146.6219	309.9873	120.5196	386.3541
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 22 se presentan los coeficientes y p-valores asociados a la estimación del logaritmo de las horas trabajadas a la semana en función de la nacionalidad. En cuanto a la significancia individual, se puede afirmar que tanto el intercepto, que representa a los colombianos, como el coeficiente correspondiente a la categoría “venezolanos” (nacionalidad de interés) son significativos al 1%. Con respecto a las horas de trabajo semanal¹⁴ de la población nativa (colombianos), se aprecia una tendencia estable a lo largo de los años, para el 2017 trabajaban alrededor de 40 horas a la semana. No obstante, para el 2018 hubo incremento en las mismas, por lo que se estima que los colombianos trabajaban 41 horas a la semana. Asimismo, para los años 2019 y 2020, nuevamente se redujo a 40 horas de trabajo, y en 2021 se registró un nuevo incremento pasando a ser 41 horas aproximadamente.

En cuanto a las diferencias, en términos de horas trabajadas por semana, entre los colombianos y venezolanos, se observa que el coeficiente asociado a esta variable es positivo para todos los años; indicando así que el grupo migrante trabaja, en promedio, una mayor cantidad de

¹⁴ Las horas trabajadas se estiman empleando el exponencial del coeficiente asociado a la variable y aplicando redondeo de los decimales.

horas semanal con respecto a la población nativa. En detalle, se aprecia que para el año 2017 la cantidad de horas de trabajo semanal de los venezolanos es superior, en aproximadamente 11,50%, respecto a los colombianos; indicando así que los migrantes para dicho año trabajaban alrededor de 45 horas por semana. Asimismo, se observa una tendencia al alza para el periodo comprendido entre 2017 y 2019, en este último año se alcanza el diferencial máximo entre las horas trabajadas por ambos grupos de interés; por lo que en dicho año los venezolanos trabajaron aproximadamente 46 horas por semana. Finalmente, para el año 2021, se registró que la cantidad de horas semanal trabajadas por los venezolanos, respecto a la categoría de comparación, incrementa 11,43%; indicando así que dichos migrantes trabajaron alrededor de 45 horas a la semana.

Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Sexo

Cuadro 23

Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Sexo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	3.8073 *** (0.0000)	3.8058 *** (0.0000)	3.7997 *** (0.0000)	3.7919 *** (0.0000)	3.7956 *** (0.0000)
Venezolanos	0.1072 *** (0.0000)	0.1245 *** (0.0000)	0.1221 *** (0.0000)	0.0980 *** (0.0000)	0.1112 *** (0.0000)
Mujer	-0.2692 *** (0.0000)	-0.2558 *** (0.0000)	-0.2682 *** (0.0000)	-0.2368 *** (0.0000)	-0.2248 *** (0.0000)
N. obs.	349489	203510	335132	176958	291354
R squared	0.0637	0.0623	0.0654	0.0571	0.0567
F statistic	3698.3530	2564.4670	3523.8210	1534.7640	2657.2440
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 23 se presentan los valores correspondientes a los p-valores y coeficientes respectivos a la estimación del logaritmo de las horas trabajadas en función de la nacionalidad y

el sexo. Inicialmente, es importante mencionar que la inclusión de esta variable de control ayuda a estimar con mayor precisión la diferencia en las horas trabajadas entre migrantes y nativos, debido a que contribuye a aislar el efecto de la discriminación por género que suele ser común en los mercados de trabajo. Con respecto a la significancia, se aprecia que todas las variables, incluyendo el intercepto, son significativos al 1%. En cuanto a los coeficientes estimados, se observa una tendencia estable en la cantidad de horas trabajadas por los colombianos semanalmente (intercepto). De esta manera, los nativos trabajaron alrededor de 45 horas a la semana para todos los años de estudio, a excepción del 2020 en el que registraron 44 horas aproximadamente.

En este orden de ideas, al estimar el número de horas trabajadas semanalmente por los venezolanos, se aprecia que existe un diferencial positivo con respecto a los resultados obtenidos para los colombianos, es decir, en promedio dichos migrantes trabajan más horas que los nativos. Cabe destacar que esto último es consistente con los resultados obtenidos en la primera estimación, dado que a pesar de que la inclusión de la variable de control genera una disminución en los coeficientes asociados a la categoría “venezolanos”, lo que implica que la verdadera diferencia estaba siendo amplificada por la acción de la variable “sexo”, las conclusiones siguen siendo las mismas. Específicamente, para el 2017, la nacionalidad “venezolanos” provoca un incremento en las horas trabajadas de 10,17%. Cabe destacar que este coeficiente incrementa para el 2018, se reduce durante los dos años siguientes, y finalmente en 2021 se ubica en 10,52%. Lo antes planteado, se traduce en que los venezolanos trabajaron aproximadamente 45 horas a la semana en el 2017, 2019 y 2020, y 46 horas en el 2018 y 2021. En cuanto a la variable “sexo” y considerando como categoría de comparación a los hombres, se observa que a lo largo del tiempo los coeficientes estimados para todos los años son negativos; lo que indica que las mujeres, en comparación con los hombres, laboran una menor cantidad de horas a la semana.

Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad

Cuadro 24

Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Rango de Edad: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	3.6195 *** (0.0000)	3.6334 *** (0.0000)	3.6183 *** (0.0000)	3.6283 *** (0.0000)	3.6427 *** (0.0000)
Venezolanos	0.1189 *** (0.0000)	0.1316 *** (0.0000)	0.1331 *** (0.0000)	0.1095 *** (0.0000)	0.1171 *** (0.0000)
Adulto	0.1194 *** (0.0000)	0.1099 *** (0.0000)	0.1113 *** (0.0000)	0.1077 *** (0.0000)	0.0963 *** (0.0000)
Persona Mayor	-0.0760 *** (0.0000)	-0.0842 *** (0.0000)	-0.0733 *** (0.0000)	-0.0624 *** (0.0000)	-0.0438 *** (0.0000)
N. obs.	349489	203510	335132	176958	291354
R squared	0.0175	0.0188	0.0176	0.0175	0.0150
F statistic	630.1547	467.7796	612.6294	295.2044	477.6706
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 24 se presentan los coeficientes y p-valores asociados a la estimación del logaritmo de las horas trabajadas en función de la nacionalidad y el rango de edad. En este sentido, al evaluar la significancia individual se demuestra que todas las variables, incluyendo el intercepto, son significativas al 1%; por lo que contribuyen a explicar el modelo. En cuanto a la estimación de las horas trabajadas por la población nativa (colombianos), se observa una tendencia estable a lo largo de los años; los resultados indican que estos trabajaron alrededor de 37 horas por semana durante el 2017 y el 2019; mientras que en los años restantes 38 horas. Con respecto a las horas trabajadas por los venezolanos, se aprecia que introducir la variable de control “rango de edad” no altera significativamente los resultados en comparación con la primera estimación, pues los coeficientes estimados indican que estos trabajan una mayor cantidad de horas a la semana respecto a los colombianos. Asimismo, se presenta una tendencia al alza en los años comprendidos entre

2017 y 2019. De esta manera, los venezolanos trabajaron alrededor de 42 horas por semana en el 2017 y en el 2020; mientras que en los años restantes, 43 horas aproximadamente.

En cuanto a la variable “rango de edad” y cuya categoría de comparación es “joven”, se observa que las personas con una edad comprendida entre los 27 y los 59 años trabajan una hora a la semana, respecto a aquellos cuya edad esté entre los 15 y 26 años. Por otra parte, los coeficientes negativos asociados a la categoría “persona mayor” permiten inferir que los individuos con una edad superior a los 59 años trabajan una hora menos a la semana respecto a los que forman parte de la categoría base.

Horas Trabajadas en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo

Cuadro 25

Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de la Nacionalidad y el Nivel Educativo: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	3.6157 *** (0.0000)	3.6234 *** (0.0000)	3.6052 *** (0.0000)	3.6109 *** (0.0000)	3.6081 *** (0.0000)
Venezolanos	0.1078 *** (0.0000)	0.1169 *** (0.0000)	0.1223 *** (0.0000)	0.1022 *** (0.0000)	0.1107 *** (0.0000)
Preescolar	-0.0504 (0.7646)	-0.0963 (0.3859)	-0.4337 ** (0.0025)	-0.8474 (0.1582)	0.0876 (0.5453)
Básica primaria (1o - 5o)	0.0571 *** (0.0000)	0.0423 *** (0.0000)	0.0527 *** (0.0000)	0.0472 *** (0.0001)	0.0654 *** (0.0000)
Básica secundaria (6o - 9o)	0.0404 *** (0.0000)	0.0447 *** (0.0000)	0.0477 *** (0.0000)	0.0357 ** (0.0058)	0.0573 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	0.1227 *** (0.0000)	0.1187 *** (0.0000)	0.1182 *** (0.0000)	0.1131 *** (0.0000)	0.1210 *** (0.0000)
Superior o Universitario	0.0831 *** (0.0000)	0.0928 *** (0.0000)	0.0975 *** (0.0000)	0.1190 *** (0.0000)	0.1247 *** (0.0000)
N. obs.	349453	203490	335104	176947	291324
R squared	0.0045	0.0063	0.0062	0.0084	0.0081
F statistic	87.8175	89.2347	120.7982	76.7381	136.8600
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 25 se presentan los resultados obtenidos para la estimación del logaritmo de las horas trabajadas en función de la nacionalidad y el nivel educativo, en términos de coeficientes y p-valores. Al igual que en los casos anteriores, las horas trabajadas por un individuo pueden variar en función de esta última variable, por lo que añadir este control ayuda a estimar con más eficiencia las diferencias entre migrantes y nativos. En cuanto a la significancia individual de las variables se aprecia que todas son significativas al 1%, a excepción de la categoría “preescolar” la cual solo es significativa para el año 2019 al 10%. Cabe destacar que la no significancia estadística del resto de los años indica que esta categoría no genera efectos sobre la población de estudio.

Con respecto a los coeficientes estimados, se aprecia que los valores correspondientes al intercepto (horas trabajadas semanalmente por los colombianos) se mantienen estables a lo largo de los años. Cabe destacar que estos indican que los mismos laboraron aproximadamente 37 horas a la semana cada año del estudio. Por otra parte, el signo correspondiente a los coeficientes asociados a la categoría “venezolanos”, indica que estos trabajan una mayor cantidad de horas frente a la población nativa. Esto último deja en evidencia que el control “nivel educativo” no genera un cambio significativo al comparar con los resultados observados en la primera estimación. Al respecto, los resultados indican que este grupo de migrantes trabajó semanalmente alrededor de 41 horas para los años 2017, 2020 y 2021; y, 42 horas en 2018 y 2019.

En cuanto a la variable correspondiente al nivel educativo y considerando que la categoría de comparación es no haber culminado ningún nivel de educación, es importante destacar que a lo largo de los años, en la medida que un individuo adquiere un mayor nivel de estudios tiende a trabajar más horas a la semana respecto a la categoría base. Esto se aprecia ya que, al calcular el equivalente en horas de los resultados obtenidos, todos indican que se trabaja una hora más respecto a la categoría de comparación.

Horas Trabajadas en función de todas las Variables de Control

Cuadro 26

Estimación del Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017-2021) en función de todas las Variables de Control: Coeficientes y P-valor de cada Variable

	Estimación 2017	Estimación 2018	Estimación 2019	Estimación 2020	Estimación 2021
Intercepto	3.6416 *** (0.0000)	3.6390 *** (0.0000)	3.6298 *** (0.0000)	3.6198 *** (0.0000)	3.6148 *** (0.0000)
Venezolanos	0.1027 *** (0.0000)	0.1163 *** (0.0000)	0.1200 *** (0.0000)	0.0998 *** (0.0000)	0.1132 *** (0.0000)
Preescolar	0.0027 (0.9826)	-0.1763 (0.1437)	-0.4430 *** (0.0002)	-0.8210 (0.1413)	0.0136 (0.9207)
Básica primaria (1o - 5o)	0.0386 *** (0.0000)	0.0333 *** (0.0003)	0.0398 *** (0.0000)	0.0346 ** (0.0020)	0.0548 *** (0.0000)
Básica secundaria (6o - 9o)	0.0350 *** (0.0001)	0.0471 *** (0.0000)	0.0463 *** (0.0000)	0.0340 ** (0.0051)	0.0609 *** (0.0000)
Media (10o - 13o)	0.1241 *** (0.0000)	0.1284 *** (0.0000)	0.1251 *** (0.0000)	0.1212 *** (0.0000)	0.1332 *** (0.0000)
Superior o Universitario	0.1069 *** (0.0000)	0.1259 *** (0.0000)	0.1275 *** (0.0000)	0.1516 *** (0.0000)	0.1602 *** (0.0000)
Adulto	0.1396 *** (0.0000)	0.1332 *** (0.0000)	0.1292 *** (0.0000)	0.1248 *** (0.0000)	0.1109 *** (0.0000)
Persona Mayor	-0.0464 *** (0.0000)	-0.0474 *** (0.0000)	-0.0390 *** (0.0000)	-0.0259 ** (0.0043)	-0.0127 (0.0504)
Mujer	-0.2847 *** (0.0000)	-0.2754 *** (0.0000)	-0.2845 *** (0.0000)	-0.2582 *** (0.0000)	-0.2438 *** (0.0000)
N. obs.	349453	203490	335104	176947	291324
R squared	0.0899	0.0910	0.0897	0.0854	0.0799
F statistic	1187.8480	817.1465	1086.9720	506.0323	814.4537
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.					

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En el Cuadro 26 se presentan los valores obtenidos para la estimación del logaritmo de las horas trabajadas en función de todas las variables explicativas consideradas en la investigación. En este sentido, al evaluar la significancia individual, a través de los p-valores, se puede afirmar que todas las variables son significativas a excepción de la categoría “preescolar”, que forma parte de la variable “nivel educativo”, para todos los años excluyendo el 2019, y la categoría “persona mayor”, correspondiente a la variable “rango de edad”, para el 2021. Cabe destacar que lo anterior implica que estas categorías no generan efectos sobre la variable dependiente estudiada.

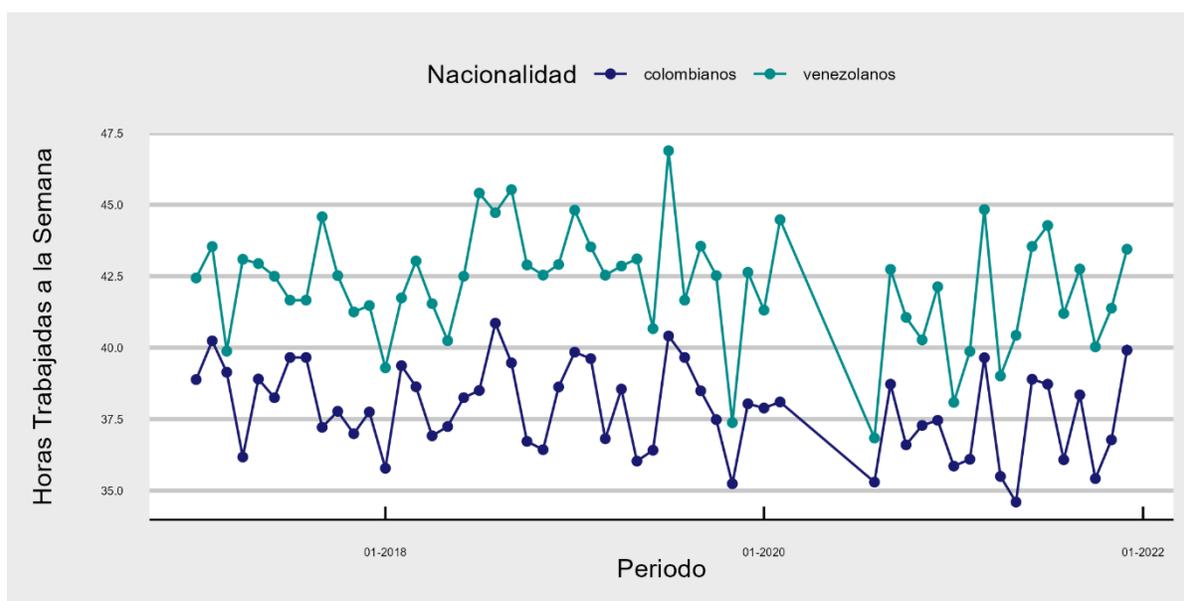
En cuanto a la estimación de las horas trabajadas por los nativos (colombianos), que está dada por los coeficientes asociados al intercepto, se aprecia una tendencia estable en las horas laboradas semanalmente por dicha población a lo largo de los años, ubicándose así en 38 horas para los años comprendidos entre 2017 y 2019, y 37 horas para el 2020 y 2021. Por otra parte, al comparar con la estimación correspondiente a las horas trabajadas por los venezolanos en Colombia, queda demostrado que este grupo de migrantes labora más horas a la semana que la población nativa. En detalle, la estimación reflejó que los venezolanos trabajaron aproximadamente 42 horas para los años 2017 y 2021, 43 horas los años 2018 y 2019, cabe destacar que para estos dos años se amplió la brecha en las horas trabajadas a la semana entre el grupo migrante y los nativos; y, 41 horas en el 2020. Es importante resaltar que la brecha comentada anteriormente se redujo para dicho año. Sin embargo, volvió a profundizarse en 2021, presentando nuevamente una diferencia de 5 horas.

De esta manera en la Figura 13 se evidencia la evolución mensual en las horas trabajadas a la semana por los nativos y por los venezolanos en Colombia. En este sentido, se aprecia que el grupo migrante, a lo largo de los periodos estudiados, siempre registró una mayor cantidad de horas laboradas respecto a los nativos. Asimismo, se observa que la brecha existente entre las horas trabajadas por ambas poblaciones ha permanecido estable en el tiempo. Cabe destacar que la mayor cantidad de horas laboradas por los venezolanos se registró en el mes de julio del año 2019, siendo dicho valor de aproximadamente 46 horas; mientras que los colombianos, en este mismo periodo, registraron alrededor de 40 horas a la semana. Por el contrario, la menor cantidad de horas trabajadas por los migrantes venezolanos se ubicó en 37 horas aproximadamente, cuyo valor se registró en agosto de 2020; mientras que los nativos para este mismo mes laboraron alrededor de 35 horas, por lo que en dicho mes se registró la menor diferencia entre las horas de trabajo de

ambos grupos de estudio. Finalmente, a diciembre de 2021 los venezolanos trabajaban alrededor de 43 horas por semana en el mercado laboral colombiano; mientras que los ciudadanos nativos aproximadamente 40 horas.

Figura 13

Diferencias en las Horas Trabajadas entre Migrantes Venezolanos y Nativos (Colombianos) enero 2017 – diciembre 2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

En otro orden de ideas, al evaluar el resto de las variables de control empleadas en el modelo y comenzando por “nivel educativo” se observa que haber culminado el “preescolar” reduce la cantidad de horas laboradas a la semana en 44,30%, lo que equivale a dos horas aproximadamente, respecto a la categoría base que está representada por “ninguno”. En cuanto al resto de las categorías pertenecientes a la variable antes mencionada se tiene que haber alcanzado alguno de dichos niveles educativos incrementa la cantidad de horas trabajadas semanalmente en una hora aproximadamente, respecto a la categoría de comparación.

En cuanto a la variable “rango de edad” y considerando la categoría “joven” como clase de comparación, se observa que tener una edad comprendida entre los 27 y los 59 años (adulto)

incrementa el número de horas trabajadas a la semana, en aproximadamente una hora adicional, respecto a aquellos con una edad comprendida entre los 15 y los 26 años (joven). Resulta importante destacar que se aprecia una tendencia a la baja, a lo largo de los años, en los coeficientes estimados para la categoría antes mencionada; indicando así que las diferencias existentes en términos de horas trabajadas, entre los jóvenes y los adultos se ha reducido. Con respecto a la categoría “persona mayor”, los resultados indican que estos trabajan aproximadamente una hora menos a la semana respecto a la categoría de comparación; asimismo, se observa una tendencia a la baja a partir del 2019 en dichas estimaciones. Finalmente, con respecto a la variable “sexo” y considerando a los hombres como categoría de comparación, se obtiene que las mujeres trabajan aproximadamente una hora menos que éstos; cabe destacar que también se aprecia un decrecimiento en los coeficientes asociados a dicha categoría, lo que permite inferir que las diferencias entre ambos sexos, en términos de horas laboradas, se redujeron.

En otro orden de ideas y considerando los resultados obtenidos en los modelos intermedios y en la estimación final se puede afirmar que dichos resultados son consistentes. Esto debido a que, en general, los coeficientes estimados al incluir todas las variables de control son más pequeños, respecto a cuando se evalúa el efecto de dichas variables a nivel individual; indicando así que la verdadera diferencia, en términos de nacionalidad, estaba siendo amplificadas por la acción de las variables de control. Asimismo, las conclusiones derivadas de dichas estimaciones se mantienen, lo que permite afirmar que a lo largo de los años estudiados, los venezolanos han enfrentado peores condiciones laborales respecto a los colombianos, en términos de horas trabajadas; es decir, dichos migrantes laboran más horas semanalmente que la población nativa.

Lo antes planteado coincide con los resultados derivados de las medidas que ha tomado el gobierno colombiano frente a la situación migratoria de los venezolanos. A este respecto, si bien es cierto que sus acciones han regularizado el estatus migratorio de dichos venezolanos y ha facilitado la integración laboral de los mismos, siguen existiendo retos y dificultades dentro del mercado de trabajo colombiano asociados a explotación laboral, desempleo, diferencias salariales, entre otros aspectos. Asimismo, se han presentado inconvenientes y retrasos con trámites relacionados con la formalización de los migrantes y la expedición de permisos y documentos de identidad; además de las dificultades que se presentan con los procesos de convalidación de los títulos universitarios.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En los últimos años Venezuela ha experimentado un éxodo masivo, siendo así la migración venezolana la mayor movilización humana de la historia reciente. A este respecto, Colombia se ha posicionado como uno de los países de mayor acogida de dichos migrantes. De esta manera, el propósito central del presente trabajo de investigación consistió en determinar y comparar las diferencias en las condiciones laborales que enfrentan los migrantes venezolanos en Colombia con respecto a la población nativa (colombianos) para el periodo 2017-2021. Lo antes planteado con la finalidad de brindar un mayor acercamiento, de carácter explicativo, sobre la situación actual de los venezolanos en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas a la semana.

Para llevar a cabo el análisis antes planteado, la metodología empleada constó de dos etapas, primero se realizó un análisis descriptivo, en el que se estudiaron indicadores del mercado laboral, contrastando los resultados obtenidos para las dos poblaciones de interés. Y, luego se emplearon modelos econométricos, específicamente modelos lineales de probabilidad y modelos de regresión lineal múltiple, cuyas estimaciones se llevaron a cabo empleando mínimos cuadrados ordinarios con errores estándares robustos, con el objetivo de estimar las variables antes mencionadas; controlando además por características sociodemográficas como el sexo, el nivel educativo y el rango de edad. De este modo, se aportó evidencia empírica que permite ampliar la información en torno al fenómeno migratorio venezolano y su proceso de inserción y participación en el mercado laboral colombiano. A continuación, se resumen los resultados más relevantes de dicho estudio.

En primer lugar, se encontró que para los primeros años de estudio, los venezolanos presentaron tasas de desempleo más altas que sus homólogos colombianos. Sin embargo, para el 2020 y 2021 estos resultados se invirtieron. Asimismo, la tasa de informalidad en el mercado

laboral es mucho mayor para el grupo migrante, con respecto a los nativos. En cuanto al proceso de contratación, se identificó que los venezolanos que poseen un contrato escrito representan una proporción significativamente menor, y se ha evidenciado un incremento sostenido en la temporalidad de los mismos. Con respecto a la categoría ocupacional en la que se desempeñan, tanto los venezolanos como los colombianos, laboran principalmente como trabajadores por cuenta propia o empleados u obreros de empresa particular. Por último, en términos de satisfacción en el empleo, ambas poblaciones de estudio manifiestan un amplio deseo por cambiar de empleo; mientras que muy pocos lo consideran estable. Por lo que dicha satisfacción es bastante reducida entre los migrantes y los nativos.

Segundo, se determinó que los migrantes venezolanos, en promedio, presentaron una probabilidad de empleo inferior, respecto a los nativos (colombianos), para las estimaciones correspondientes a 2017, 2018 y 2019. No obstante, para los dos años siguientes se observó un cambio en esta tendencia, dado que la probabilidad de empleo para dichos migrantes pasó a ser superior. Al realizar este mismo análisis bajo una estimación con periodicidad mensual, se pudo observar que, para los años 2020 y 2021, esta variable fluctúa constantemente para los venezolanos, pues hay meses en los que éstos presentan mayor probabilidad de empleo que los colombianos y en otros es inferior. De esta manera, los resultados indican que las diferencias en términos de probabilidad de empleo entre los migrantes y los nativos se profundizaron en el año 2018, y a partir del 2019 las mismas comenzaron a reducirse.

Tercero, en cuanto a las diferencias salariales entre los migrantes venezolanos y los nativos, quedó en evidencia que, en promedio, los colombianos percibieron mayores ingresos laborales al mes durante los cinco años estudiados. Además, al evaluar este comportamiento a nivel mensual se pudo constatar que la brecha entre las remuneraciones obtenidas por ambos grupos se mantiene a lo largo del tiempo. Sin embargo, ésta se amplía entre 2018 y 2020, y a mediados de 2020 comienza a reducirse.

Cuarto, se determinó que, en promedio, los migrantes venezolanos laboraron más horas a la semana, considerando únicamente su empleo principal, respecto a la población nativa entre el 2017 y el 2021. De esta manera, el comportamiento de esta variable se mantuvo a lo largo de los años sin cambios en la tendencia. No obstante, las diferencias entre las horas trabajadas por los migrantes y los colombianos se profundizaron en 2018 y 2019, años para los cuales los

venezolanos laboraron alrededor de cinco horas más, por semana, frente a la población nativa. Y, a pesar de que esta brecha se redujo en el 2020, volvió a presentar dicha amplitud en el 2021.

Quinto, se constató que la inclusión de características personales o sociodemográficas como el sexo, el nivel educativo y el rango de edad, en general, no afectan las conclusiones obtenidas inicialmente en términos de probabilidad de empleo, salarios y horas trabajadas. Lo antes planteado debido a que los resultados se sostienen, con pocas variaciones, ante la inclusión de dichas variables de control. A este respecto, al contrastar la estimación inicial (probabilidad de empleo en función de la nacionalidad) con respecto a la estimación final (probabilidad de empleo en función de todas las variables de control) se evidenció que las diferencias existentes entre colombianos y venezolanos son menores al considerar todas las variables de control. Al llevar a cabo este mismo análisis para los salarios mensuales se obtuvo que la inclusión de las variables de control genera que la diferencia entre los ingresos laborales mensuales de los colombianos y los correspondientes a los venezolanos se amplíe para los años comprendidos entre 2018 y 2020, pero la misma se hace menor para el 2021. En cuanto a las diferencias en las horas trabajadas a la semana entre los nativos y los migrantes, se obtuvo que la inclusión de todas las variables de control genera que éstas sean menores para todos los años de estudio. Por último, es importante mencionar que se evidenciaron diferencias en los resultados obtenidos entre las categorías que conforman a dichas características sociodemográficas.

Considerando los hallazgos antes mencionados es importante destacar que este comportamiento en los indicadores estudiados puede estar ampliamente relacionado con las políticas migratorias del gobierno de Colombia, las cuales han estado orientadas a la legalización e integración al mercado laboral de los inmigrantes venezolanos. De hecho, la meta de las autoridades colombianas parece estar dirigida a hacer una transición de políticas migratorias inmediatas a unas más duraderas y efectivas, lo que se ha evidenciado con medidas como el Permiso Especial de Permanencia (PEP) y el Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos (ETPV). Según Vitus (2022) con la aplicación del PEP, a un estimado de 707.000 venezolanos se les concedió un estatus legal para el periodo de 2017 – 2021. Asimismo, para el 2021 el ETPV logró registrar a más de 2.381.831 en el Registro Único de Migrantes venezolanos (RUMV) y ha emitido alrededor de 1.016.559 tarjetas PPT.

Continuando con lo comentado, el Permiso Especial de Permanencia (PEP), según un estudio realizado por Ibáñez *et al.* (2022), mejoró la vida y el bienestar de los migrantes y contribuyó a acelerar su proceso de integración en Colombia. Asimismo, se demostró que los beneficiarios del PEP mejoraron en términos de acceso a servicios del Estado y bienestar económico, lo que se reflejó en sus niveles de ingresos y consumo. Además, se evidenció un incremento en la probabilidad de vincularse al sector formal de la economía y mejoraron las condiciones laborales, reflejándose en mayor estabilidad del empleo y una reducción de la explotación laboral. No obstante, el estudio encontró deficiencias en la implementación de este documento de identificación, asociadas a obstáculos en el registro, causados por falta de información y desconfianza; además implicó costos adicionales para el migrante, como gasto en transporte, sacrificar un día de trabajo, entre otras razones. Lo antes comentado generó que un número importante de migrantes irregulares no se registrará. Otro aspecto relevante es que el permiso laboral otorgado al completar dicho registro no fue suficiente para acceder plenamente a mercados laborales formales, debido a que persistían problemas como la dificultad para homologar títulos universitarios y xenofobia.

De esta manera, el estudio anteriormente presentado permite respaldar los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, dado que si bien es cierto que en la medida que surgieron nuevos estatutos de protección e integración para migrantes venezolanos, la brecha existente en la probabilidad de empleo se redujo significativamente, otras condiciones de empleo como los salarios percibidos y las horas trabajadas a la semana se mantuvieron sin cambios, lo que demuestra que la legislación no es suficiente y regularizar es solo un paso para lograr una verdadera integración de los migrantes.

En síntesis, los resultados obtenidos permiten concluir que sí existen diferencias en las condiciones laborales que han enfrentado los migrantes venezolanos en comparación con los nativos (colombianos). Lo antes planteado se manifestó, para el periodo 2017-2021, en una menor probabilidad de empleo (al menos para los primeros tres años de estudio), menores niveles de salarios y mayor número de horas trabajadas a la semana. De igual manera, éstos permiten inferir que en efecto existe trato diferencial hacia los venezolanos en el mercado laboral de Colombia, la cual no es ocasionada por variables como el sexo, el rango de edad o el nivel educativo; debido a que al incorporar dichas variables de control, las diferencias observadas entre los migrantes y los

nativos se mantenían. En este sentido, las estimaciones obtenidas dejan entrever que la nacionalidad puede ser la principal razón por la que se originen las diferencias antes mencionadas y que dejan en una situación desfavorable a los migrantes. No obstante, es importante resaltar lo propuesto por Becker (1977, citado en Goedder, 2014), quien afirma que esto también puede estar relacionado con los efectos de aquellas características no observables que no se pueden medir bajo estimaciones como las planteadas en este trabajo.

En este orden de ideas, lo arriba mencionado permite concluir que, manteniendo constante otros factores, la nacionalidad es la variable con mayor incidencia en las diferencias laborales entre la población nativa y los migrantes, siendo así un posible indicativo de discriminación en el mercado de trabajo colombiano. Sin embargo, es pertinente considerar que existen datos no observables o variables no consideradas en el estudio que pueden incidir en estas diferencias y que no necesariamente son un tipo de discriminación. Al respecto, la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia [ANDI] *et al.* (2022) establecen que existen barreras de formación, intermediación y empleo para la inclusión laboral de la población migrante, frente a los nativos, entre las que destacan: (1) Sobrecualificación ante las escasas oportunidades de empleo; (2) Niveles de competencias inferior, por lo que requieren nivelación; (3) Curva de aprendizaje más lenta; (4) Dificultades ante la relación costo-oportunidad, es decir, falta de tiempo y recursos para estudiar y buscar mejores empleos; (5) Dificultades para obtener certificados de formación y escasez de recursos para realizar trámites de formalización y convalidación de títulos académicos; (6) Falta de información en materia laboral; (7) Diferencias culturales.

Recomendaciones

Tomando en cuenta los hallazgos obtenidos en el presente estudio y considerando que este trabajo representa el punto de partida de una amplia agenda de investigación, se reconoce la importancia de llevar a cabo el análisis incluyendo otras complejidades de los mercados laborales y los diversos tipos de poblaciones. Al respecto, dicho estudio puede enfocarse en: (1) Relacionar las características de ocupación y las diferenciales salariales entre grupos demográficos; (2) Segmentar la muestra de migrantes en grupos más específicos, por ejemplo acorde al sexo, estatus

migratorio, tiempo radicado en el país, ocupación o carrera profesional, entre otras; esto con el fin de alcanzar conclusiones más precisas; (3) Comparar las condiciones laborales que enfrentan los venezolanos, no solo con respecto a la población nativa sino también considerando otros grupos de migrantes radicados en el país; (4) Ampliar el estudio llevando a cabo un análisis comparativo entre países; (5) Evaluar los efectos de las medidas de protección e integración al inmigrante en cuanto al proceso de inserción y participación laboral.

De igual manera, para identificar la magnitud de la relación existente entre la variable nacionalidad y las diferencias en las condiciones laborales entre migrantes venezolanos y nativos en Colombia, se podría redireccionar la premisa de este trabajo enfocándola así en un estudio más delimitado. Por ejemplo, analizar los factores que influyen en la contratación de migrantes, en comparación con nativos, en las empresas de un determinado sector controlando por variables como el nivel educativo, sexo, rango de edad, nivel de experiencia, entre otras. Esto último se podría llevar a cabo tratando de replicar la metodología aplicada por Bertrand y Mullainathan (2003) en su estudio de discriminación racial en el mercado laboral.

Finalmente, para futuros estudios basados en esta línea de investigación es pertinente desarrollar el análisis de la discriminación con mayor profundidad. Esto con la finalidad de determinar qué proporción de las diferencias entre migrantes venezolanos y nativos (colombianos) es ocasionada por factores como nacionalidad, y qué porción se les adjudica a otras variables explicativas. Para llevar a cabo este tipo de estudios se podría aplicar la Descomposición de Oaxaca – Blinder, o en tal caso, hacer uso de herramientas de *Machine Learning* que permitan detectar si existe algún sesgo en el mercado laboral, generando que los venezolanos sean discriminados por razones diferentes a su nivel educativo, rango de edad o sexo. Esto podría contribuir a proporcionar más información a las autoridades colombianas, y de esta manera fortalecer las políticas a favor de la integración de mano de obra inmigrante en las áreas en las que todavía existen debilidades.

REFERENCIAS

- Abu-Warda, N. (2008). *Las Migraciones Internacionales*. Revista de Ciencias de las Religiones, 33-50. Universidad Complutense de Madrid. <https://revistas.ucm.es/index.php/ILUR/article/view/ILUR0707550033A>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2021). *Global Trends. Forced Displacement in 2020*. ACNUR. <https://www.unhcr.org/60b638e37/unhcr-global-trends-2020>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2022). *Situación de Venezuela*. ACNUR. https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html?gclid=CjwKCAjws--ZBhAXEiwAv-RNL_K_HuxSLSe_t5AzVFKHHn97iaeWMLJ7244c_dJjYiKk0Fk5FL8phoCJqAQAvD_BwE
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (s.f.). *Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos*. ACNUR. <https://help.unhcr.org/colombia/otros-derechos/estatuto-temporal-de-proteccion-para-migrantes-venezolanos/>
- Asociación Nacional de Empresarios en Colombia [ANDI], ACDI/VOCA Colombia, USAID Colombia & Fundación Corona. (2022). *Inclusión Laboral de Migrantes, Una Apuesta del Sector Privado*.

<https://www.andi.com.co/Uploads/Paper%20Inclusi%C3%B3n%20Laboral%20a%20Poblaci%C3%B3n%20Migrante%20-%20Junio%202023.pdf>

Bahar, D. (2022). *Dany Bahar: Los venezolanos son el grupo de refugiados menos financiados en la historia moderna de la humanidad.* (D. Marcano, Entrevistador). <https://prodavinci.com/dany-bahar-los-venezolanos-son-el-grupo-de-refugiados-menos-financiados-en-la-historia-moderna-de-la-humanidad/>

Bahar, D., Ibáñez, A., & Rozo, S. (2020). *Give me your Tired and your Poor: Impact of a Large-scale Amnesty Program for Undocumented Refugees.* Institute of Labor Economics. <https://ftp.iza.org/dp13743.pdf>

Banco Interamericano de Desarrollo & Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Inclusión laboral para la población migrante proveniente de Venezuela en Colombia: Sistematización del piloto para la identificación y mitigación de barreras de acceso al mercado laboral del servicio público de empleo, 2019* (Vol. 1). https://www.ilo.org/lima/publicaciones/WCMS_759357/lang--es/index.htm.

Berson, C. (2016). *Local labor markets and taste-based discrimination.* <https://izajole.springeropen.com/articles/10.1186/s40172-016-0045-9#Sec1>

Bertrand, M., & Mullainathan, S. (2003). *Are Emily and Greg More Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination.* <https://www.nber.org/papers/w9873>

Blyde, J., Busso, M., & Ibáñez, A. (2020). *El impacto de la migración en América Latina y el Caribe. Un análisis de la evidencia reciente.* Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-impacto-de-la-migracion-en-America-Latina-y-el-Caribe-Un-analisis-de-la-evidencia-reciente.pdf>

Bonilla-Mejía, L., Flórez, L., Hermida-Giraldo, D., & Morales, L. (2020). *El Mercado Laboral de los Inmigrantes y No Inmigrantes. Evidencia de la Crisis Venezolana de Refugiados*. Banco de la República Colombia. <https://www.banrep.gov.co/es/borrador-1119>

Borjas, G. (1988). *Immigration and self-selection*. American Economic Association. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w2566/w2566.pdf

Borjas, G. (2003). *The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market*. Quarterly Journal of Economics. <https://www.nber.org/papers/w9755>

Card, D. (2009). *Immigration and Inequality*. American Economic Review. <https://davidcard.berkeley.edu/papers/immigration-and-inequality.pdf>

Chacón, J. (2022). *¿Dónde viven y en qué trabajan los venezolanos en Colombia?* Voz de América. <https://www.vozdeamerica.com/a/venezolanos-colombia-6410718.html#:~:text=Para%20la%20Federaci%C3%B3n%20Colombiana%20de,gastrobar es%2C%20servicios%20y%20mec%C3%A1nica%20automotriz.>

Congreso de la República de Colombia. (8 de Noviembre de 2006). *Ley 1098 de 2006*. https://www.oas.org/dil/esp/codigo_de_la_infancia_y_la_adolescencia_colombia.pdf

Cubillos, H., Marulanda, C., Prada, L., & Ulloa, J. (2018). *Inclusión Laboral de la Población Migrante Venezolana Laboralmente Activa en Bogotá*. Trabajo de grado, Universidad Piloto de Colombia.

<http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/4686/00005002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2005). *Metodología de Diseño Muestral Encuesta Desempeño Institucional*. Dirección Sistema Nacional de Información Estadística. https://www.dane.gov.co/files/EDI/anexos_generales/Metodologia_diseno_muestral_anexo1.pdf?phpMyAdmin=a9ticq8rv198vhk5e8cck52r11#:~:text=El%20factor%20de%20expansi%C3%B3n%20es,del%20m%C3%A9todo%20de%20selecci%C3%B3n%20utilizado.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2009). *Metodología Informalidad: Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH*. Dirección de Metodología y Producción Estadística - DIMPE. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/metodologia_informalidad.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2016). *Metodología General Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH*. DANE. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/empleo/metodologia_GEIH-01_V9.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *Colombia – Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – 2017*. Microdatos – DANE. https://microdatos.dane.gov.co/catalog/458/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *Colombia – Módulo de Migración – GEIH – 2017*. Microdatos – DANE. https://microdatos.dane.gov.co/catalog/639/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). *Colombia – Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – 2018*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/547/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). *Colombia – Módulo de Migración – GEIH – 2018*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/640/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Colombia – Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – 2019*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/599/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Colombia – Módulo de Migración – GEIH – 2019*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/641/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020). *Colombia – Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – 2020*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/659/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020). *Colombia – Módulo de Migración – GEIH – 2020*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/662/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021). *Colombia – Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – 2021*. Microdatos – DANE.
https://microdatos.dane.gov.co/catalog/701/get_microdata

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021). *Colombia – Módulo de Migración – GEIH – 2021. Microdatos – DANE.*

https://microdatos.dane.gov.co/catalog/700/get_microdata

Durán, D. (2019). *Permiso especial de permanencia para migrantes venezolanos.* La República.

[https://www.asuntoslegales.com.co/consultorio/permiso-especial-de-permanencia-para-migrantes-venezolanos-](https://www.asuntoslegales.com.co/consultorio/permiso-especial-de-permanencia-para-migrantes-venezolanos-2870533#:~:text=El%20Permiso%20Especial%20de%20Permanencia,a%20los%20ciudadanos%20venezolanos%20migrantes.)

[2870533#:~:text=El%20Permiso%20Especial%20de%20Permanencia,a%20los%20ciudadanos%20venezolanos%20migrantes.](https://www.asuntoslegales.com.co/consultorio/permiso-especial-de-permanencia-para-migrantes-venezolanos-2870533#:~:text=El%20Permiso%20Especial%20de%20Permanencia,a%20los%20ciudadanos%20venezolanos%20migrantes.)

Dzhioev, A. & Gurieva, L. (2015). *Economic Theories of Labor Migration.*

https://www.researchgate.net/publication/289366164_Economic_Theories_of_Labor_Migration

Eguren, J., Estrada, C., & Koechlin, J. (2021). *Inserción laboral de la migración venezolana en*

Latinoamérica (Primera ed., Vol. 8). Colección OBIMID.

https://www.comillas.edu/documentos/centros/obimid/coleccion_obimid/obimid_vol08.pdf

Engberg-Pedersen, P., Nyberg, N., & Van Hear, N. (2019). *El nexo entre migración y desarrollo:*

evidencias y opciones políticas. [https://www.fuhem.es/wp-](https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/NYBERG-SORENSEN-Ninna-El-nexo-entre-migraci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf)

[content/uploads/2019/08/NYBERG-SORENSEN-Ninna-El-nexo-entre-migraci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf](https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/NYBERG-SORENSEN-Ninna-El-nexo-entre-migraci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf)

Farné, S., & Sanín, C. (2020). *Panorama laboral de los migrantes venezolanos en Colombia 2014*

- 2019. [https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2020/03/Panorama-laboral-de-](https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2020/03/Panorama-laboral-de-los-migrantes.pdf)

[los-migrantes.pdf](https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2020/03/Panorama-laboral-de-los-migrantes.pdf)

- Ferrie, J., & Hatton, T. (2013). *Two Centuries of International Migration*. The Institute for the Study of Labor (IZA). <https://docs.iza.org/dp7866.pdf>
- Freitez, A., & Marotta, D. (2021). *Migración forzada, crisis económica y desequilibrios en el mercado laboral en Venezuela*. En J. Eguren, C. Estrada, & J. Koechlin, *Inserción laboral de la migración venezolana en Latinoamérica* (Primera ed., Vol. 8, págs. 19-44). Colección OBIMID.
https://www.comillas.edu/documentos/centros/obimid/coleccion_obimid/obimid_vol08.pdf
- Goedder, C. (2014). Gary Becker: *La manera económica de ver la vida*. En J. Morales, J. Leidenz, A. Beaujon, E. González, M. Salazar, M. Cots, . . . C. Goedder, *Macro Met*. Macroclub de la Universidad Metropolitana. <https://www.unimet.edu.ve/unimetsite/wp-content/uploads/2014/07/MacroMet-Volumen-I-N-2.pdf>
- Gómez, J. (2010). *la migracion internacional: Teorias y enfoques, una mirada actual*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v13n26/v13n26a5.pdf>
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (Quinta ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Han, E. (2012). *Econometrics. Honor's Exam Review Session*. Harvard.
- Ibáñez, A., Moya, A., Ortega, M., Rodríguez, M., Rozo, S. & Urbina, M. (2022). *Salir de la sombra: cómo un programa de regularización mejoró la vida de los migrantes venezolanos en Colombia*. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Salir-de-la-sombra-como-un-programa-de-regularizacion-mejoro-la-vida-de-los-migrantes-venezolanos-en-Colombia.pdf>

- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. (2021). *Informe de Coyuntura Venezuela*.
<https://www.ucab.edu.ve/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/Informe-de-coyuntura-06-2021-22062021-VF-1.pdf>
- Klimczuk, A., & Klimczuk-Kochanska, M. (2016). *Dual Labor Market*.
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/230397/1/manuscript-Dual-labour-market.pdf>
- Manning, P. & Trimmer, T. (2020). *Migration in World History* (Third ed.). Routledge.
- Migración Colombia. (2022). *TMF*. Migración Ministerio de Relaciones Exteriores.
<https://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela/tmf>
- Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. (s.f.). *Ciclo de Vida*.
<https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx>
- Morales, D. (2022). *Hay 2,2 millones de migrantes venezolanos viviendo en Colombia y 24% en Bogotá*. La República. <https://www.larepublica.co/economia/hay-2-2-millones-de-migrantes-venezolanos-viviendo-en-colombia-y-24-en-bogota-3363654>
- Moyano-Buitrago, M. (2021). *Inserción laboral de inmigrantes venezolanas, 2014-2019: ¿acumulación de desventajas?* Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572021000300004
- Naciones Unidas. (s.f.). *Desafíos Globales: Migración*. <https://www.un.org/es/global-issues/migration>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2018). *Principles and guidelines on the human rights protection of migrants in vulnerable situations*.

<https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Migration/PrinciplesAndGuidelines.pdf>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2020). *Global trends: forced displacement in 2020*. <https://www.unhcr.org/flagship-reports/globaltrends/>

Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *La migración internacional y el desarrollo*. OIM. https://csmigraciones.org/sites/default/files/2021-02/10_-_la_migracion_internacional_y_el_desarrollo.pdf

Organización Internacional para las Migraciones. (2022). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022*. OIM. <https://www.sela.org/es/centro-de-documentacion/base-de-datos-documental/bdd/80063/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2017). *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo*. OCDE. Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276710-es>

Ottaviano, G., & Peri, G. (2012). *Rethinking the Effects of Immigration on Wages*. Journal of the European Economic Association. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x>

Pérez, D., & Cuadro, E. (2015). Satisfacción laboral en los departamentos de la Región Caribe Colombiana. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2464/SATISFACCION%20LABORAL%20EN%20LOS%20DPTOS%20DE%20LA%20REGION%20CARIBE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V).

(2022). *Refugiados y Migrantes de Venezuela*. <https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>

Sjaastad, L. (1962). *The cost and returns of human migration*. University of Minnesota.

<https://www.nber.org/system/files/chapters/c13573/c13573.pdf>

Thijssen, L. (2016). *Taste-based versus Statistical Discrimination: Placing the Debate into*

Context. <https://gemm2020.eu/wp-content/uploads/2016/12/GEMM-Report-Review-taste-vs-statistical-discrimination.pdf>

Vargas, C. (2018). *La migración en Venezuela como dimensión de la crisis*.

<http://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/09/009-Vargas.pdf>

Vitus, A. (2022). *Temporary Protected Status as a Path Forward for Migration Policy: a study of*

Venezuelan migration in Colombia. https://www.etd.ceu.edu/2022/vitus_adrian.pdf

Wooldridge, J. (2004). *Introducción a la econometría: un enfoque moderno* (Cuarta ed.).

Michigan: South-Western.

ANEXOS

Anexo 1

Distribución por Nivel Educativo de los Colombianos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021

Año	Preescolar	Básica primaria	Básica secundaria	Educación Media	Superior o Universitaria	Ninguno
2017	3476	8867326	5773761	10450590	8119956	1893187
2018	2026	6345032	3728049	7020685	5853108	1257609
2019	6939	8623132	5771006	10839790	8348204	1655839
2020	5626	8248552	5452079	11453181	8932895	1618141
2021	2151	8650977	5262933	11707407	8821581	1514609

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Anexo 2

Distribución por Nivel Educativo de los Venezolanos en Edad de Trabajar en Colombia. Periodo 2017-2021

Año	Básica primaria	Básica secundaria	Educación Media	Ninguno	Superior o Universitaria	Preescolar
2017	40465	89746	136138	1184	129386	0
2018	40269	165246	232504	4204	216383	0
2019	142319	344536	620298	14756	285326	0
2020	161715	310485	672772	16842	360391	0
2021	195226	432118	779717	44032	333565	396

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017-2021).

Anexo 3

Tabla Resumen: Especificación de las Estimaciones por MLP

Probabilidad de Empleo	
En función de la nacionalidad	Probabilidad de empleo = $\beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el sexo	Probabilidad de empleo = $\beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Sexo}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el rango de edad	Probabilidad de empleo = $\beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Rango de edad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el nivel educativo	Probabilidad de empleo = $\beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \mu$
En función de todas las variables de control	Probabilidad de Empleo = $\beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \beta_3(\text{Rango de edad}) + \beta_4(\text{Sexo}) + \mu$

Nota: Elaboración propia. “Probabilidad de empleo” representa la variable dependiente o endógena, mientras que “nacionalidad”, “sexo”, “rango de edad” y “nivel educativo” conforman las variables explicativas o independientes del modelo. Asimismo, β_0 hace referencia al intercepto o punto de corte; β_1 , β_2 , β_3 y β_4 son los coeficientes que acompañan a las variables, y μ corresponde al término de error de la regresión, el cual recoge todos los factores que afectan a la variable dependiente pero que no están incluidos en el modelo.

Anexo 4

Tabla Resumen: Especificación de las Estimaciones por MRLM

Salarios	
En función de la nacionalidad	$\log(\text{Salarios}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el sexo	$\log(\text{Salarios}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Sexo}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el rango de edad	$\log(\text{Salarios}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Rango de edad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el nivel educativo	$\log(\text{Salarios}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \mu$
En función de todas las variables de control	$\log(\text{Salarios}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \beta_3(\text{Rango de edad}) + \beta_4(\text{Sexo}) + \mu$
Horas Trabajadas	
En función de la nacionalidad	$\log(\text{Horas trabajadas}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el sexo	$\log(\text{Horas trabajadas}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Sexo}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el rango de edad	$\log(\text{Horas trabajadas}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Rango de edad}) + \mu$
En función de la nacionalidad y el nivel educativo	$\log(\text{Horas trabajadas}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \mu$
En función de todas las variables de control	$\log(\text{Horas trabajadas}) = \beta_0 + \beta_1(\text{Nacionalidad}) + \beta_2(\text{Nivel educativo}) + \beta_3(\text{Rango de edad}) + \beta_4(\text{Sexo}) + \mu$

Nota: Elaboración propia. “Salarios” y “Horas Trabajadas” corresponden a las variables dependientes de cada modelo y hacen referencia a los salarios o ingresos percibidos y a la cantidad de horas trabajadas a la semana respectivamente. Cabe destacar que dichas variables están expresadas en logaritmo con el fin de evitar la volatilidad en los regresores, aportando así estabilidad y reduciendo las observaciones atípicas. Por otra parte, ambos modelos incluyen las mismas cuatro variables independientes o explicativas, las cuales son: “nacionalidad”, “sexo”, “rango de edad” y “nivel educativo”. Por último, β_0 representa el intercepto o punto de corte; β_1 , β_2 , β_3 y β_4 son los coeficientes que acompañan a las variables, y μ corresponde al término de error de la regresión.

Anexo 5

Estimación Probabilidad de Empleo (2017) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	0.87932	0.00356	247.22860	0.00000	0.87235	0.88629
Venezolano	-0.03075	0.00945	-3.25333	0.00114	-0.04927	-0.01222
Mujer	-0.04780	0.00160	-29.86792	0.00000	-0.05094	-0.04466
Adulto	0.09392	0.00228	41.11979	0.00000	0.08944	0.09840
Persona Mayor	0.10709	0.00284	37.68501	0.00000	0.10152	0.11266
Preescolar	0.02149	0.04549	0.47235	0.63667	-0.06767	0.11065
Básica Primaria (1o - 5o)	-0.00484	0.00303	-1.59665	0.11034	-0.01079	0.00110
Básica Secundaria (6o - 9o)	-0.02305	0.00350	-6.58251	0.00000	-0.02991	-0.01618
Media (10o - 13o)	-0.03683	0.00323	-11.39867	0.00000	-0.04317	-0.03050
Superior o Universitaria	-0.03662	0.00324	-11.30467	0.00000	-0.04297	-0.03027

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017).

Anexo 6

Estimación Probabilidad de Empleo (2018) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	0.88675	0.00402	220.66189	0.00000	0.87887	0.89462
Venezolano	-0.03096	0.00688	-4.50142	0.00001	-0.04444	-0.01748
Mujer	-0.04482	0.00182	-24.57250	0.00000	-0.04839	-0.04124
Adulto	0.09459	0.00261	36.18702	0.00000	0.08946	0.09971
Persona Mayor	0.10423	0.00329	31.66656	0.00000	0.09778	0.11068
Preescolar	0.00657	0.02513	0.26135	0.79382	-0.04269	0.05582
Básica Primaria (1o - 5o)	-0.00926	0.00338	-2.74196	0.00611	-0.01587	-0.00264
Básica Secundaria (6o - 9o)	-0.02809	0.00392	-7.16880	0.00000	-0.03577	-0.02041
Media (10o - 13o)	-0.04528	0.00360	-12.57870	0.00000	-0.05233	-0.03822
Superior o Universitaria	-0.04288	0.00361	-11.86265	0.00000	-0.04996	-0.03579

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2018).

Anexo 7

Estimación Probabilidad de Empleo (2019) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	0.86819	0.00391	222.31913	0.00000	0.86053	0.87584
Venezolano	-0.02314	0.00493	-4.68877	0.00000	-0.03281	-0.01347
Mujer	-0.05182	0.00174	-29.83748	0.00000	-0.05523	-0.04842
Adulto	0.10369	0.00251	41.27520	0.00000	0.09877	0.10861
Persona Mayor	0.11711	0.00319	36.76529	0.00000	0.11086	0.12335
Preescolar	0.04028	0.02443	1.64908	0.09913	-0.00759	0.08816
Básica Primaria (1o - 5o)	-0.01522	0.00334	-4.55630	0.00001	-0.02177	-0.00867
Básica Secundaria (6o - 9o)	-0.03110	0.00383	-8.11827	0.00000	-0.03861	-0.02359
Media (10o - 13o)	-0.04102	0.00346	-11.87059	0.00000	-0.04780	-0.03425
Superior o Universitaria	-0.03828	0.00346	-11.06597	0.00000	-0.04505	-0.03150

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2019).

Anexo 8

Estimación Probabilidad de Empleo (2020) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	0.85392	0.00588	145.18160	0.00000	0.84239	0.86545
Venezolano	0.01990	0.00589	3.37867	0.00073	0.00836	0.03144
Mujer	-0.07430	0.00268	-27.69936	0.00000	-0.07956	-0.06905
Adulto	0.10646	0.00365	29.13846	0.00000	0.09930	0.11362
Persona Mayor	0.12615	0.00474	26.63933	0.00000	0.11687	0.13544
Preescolar	0.06423	0.02779	2.31140	0.02081	0.00977	0.11870
Básica Primaria (1o - 5o)	-0.01844	0.00516	-3.57278	0.00035	-0.02855	-0.00832
Básica Secundaria (6o - 9o)	-0.05723	0.00596	-9.59681	0.00000	-0.06892	-0.04554
Media (10o - 13o)	-0.06189	0.00529	-11.69273	0.00000	-0.07227	-0.05152
Superior o Universitaria	-0.05905	0.00531	-11.12836	0.00000	-0.06944	-0.04865

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2020).

Anexo 9

Estimación Probabilidad de Empleo (2021) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	0.84263	0.00548	153.70640	0.00000	0.83188	0.85337
Venezolano	0.01635	0.00435	3.75971	0.00017	0.00783	0.02487
Mujer	-0.07114	0.00204	-34.82262	0.00000	-0.07514	-0.06713
Adulto	0.10890	0.00280	38.87048	0.00000	0.10341	0.11439
Persona Mayor	0.12801	0.00371	34.47036	0.00000	0.12073	0.13528
Preescolar	0.06124	0.01649	3.71429	0.00020	0.02892	0.09355
Básica Primaria (1o - 5o)	-0.01169	0.00501	-2.33427	0.01958	-0.02151	-0.00187
Básica Secundaria (6o - 9o)	-0.03825	0.00549	-6.96370	0.00000	-0.04901	-0.02748
Media (10o - 13o)	-0.05324	0.00508	-10.47963	0.00000	-0.06320	-0.04328
Superior o Universitaria	-0.04059	0.00509	-7.96740	0.00000	-0.05057	-0.03060

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2021).

Anexo 10

Estimación Logaritmo de los Salarios (2017) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	12.55618	0.01465	856.92488	0.00000	12.52746	12.58490
Venezolano	-0.14921	0.02969	-5.02557	0.00000	-0.20740	-0.09102
Mujer	-0.47558	0.00535	-88.89910	0.00000	-0.48607	-0.46510
Adulto	0.38514	0.00633	60.81272	0.00000	0.37272	0.39755
Persona Mayor	0.09610	0.01127	8.52864	0.00000	0.07402	0.11819
Preescolar	-0.39122	0.20552	-1.90358	0.05697	-0.79403	0.01159
Básica Primaria (1o - 5o)	0.30086	0.01405	21.41378	0.00000	0.27332	0.32840
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.51582	0.01480	34.85574	0.00000	0.48681	0.54482
Media (10o - 13o)	0.73684	0.01406	52.39130	0.00000	0.70927	0.76440
Superior o Universitaria	1.37891	0.01444	95.47827	0.00000	1.35060	1.40721

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017).

Anexo 11

Estimación Logaritmo de los Salarios (2018) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	12.58079	0.01718	732.42505	0.00000	12.54712	12.61446
Venezolano	-0.25296	0.01867	-13.55065	0.00000	-0.28955	-0.21637
Mujer	-0.42920	0.00629	-68.27476	0.00000	-0.44153	-0.41688
Adulto	0.38521	0.00748	51.51838	0.00000	0.37055	0.39986
Persona Mayor	0.11058	0.01334	8.28823	0.00000	0.08443	0.13673
Preescolar	-0.51278	0.24377	-2.10354	0.03542	-0.99057	-0.03500
Básica Primaria (1o - 5o)	0.30972	0.01641	18.86947	0.00000	0.27755	0.34189
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.52803	0.01725	30.61679	0.00000	0.49423	0.56183
Media (10o - 13o)	0.77397	0.01640	47.18276	0.00000	0.74182	0.80612
Superior o Universitaria	1.44159	0.01689	85.36550	0.00000	1.40849	1.47469

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2018).

Anexo 12

Estimación Logaritmo de los Salarios (2019) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	12.58428	0.01521	827.46609	0.00000	12.55448	12.61409
Venezolano	-0.22963	0.01294	-17.73858	0.00000	-0.25500	-0.20425
Mujer	-0.46951	0.00559	-83.92022	0.00000	-0.48048	-0.45854
Adulto	0.37152	0.00678	54.76927	0.00000	0.35823	0.38482
Persona Mayor	0.10902	0.01130	9.64559	0.00000	0.08687	0.13117
Preescolar	-0.18582	0.16936	-1.09718	0.27256	-0.51776	0.14612
Básica Primaria (1o - 5o)	0.31016	0.01456	21.29584	0.00000	0.28162	0.33871
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.51433	0.01531	33.59231	0.00000	0.48432	0.54434
Media (10o - 13o)	0.75969	0.01444	52.59979	0.00000	0.73138	0.78799
Superior o Universitaria	1.45034	0.01476	98.26920	0.00000	1.42141	1.47927

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2019).

Anexo 13

Estimación Logaritmo de los Salarios (2020) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	12.63207	0.02259	559.12462	0.00000	12.58779	12.67635
Venezolano	-0.19387	0.01615	-12.00625	0.00000	-0.22552	-0.16222
Mujer	-0.43086	0.00799	-53.95253	0.00000	-0.44651	-0.41520
Adulto	0.33680	0.00966	34.86710	0.00000	0.31787	0.35573
Persona Mayor	0.08951	0.01630	5.49201	0.00000	0.05756	0.12145
Preescolar	-0.91656	0.90138	-1.01684	0.30923	-2.68325	0.85012
Básica Primaria (1o - 5o)	0.24450	0.02168	11.27546	0.00000	0.20200	0.28700
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.39796	0.02299	17.31201	0.00000	0.35291	0.44302
Media (10o - 13o)	0.66915	0.02150	31.13015	0.00000	0.62702	0.71128
Superior o Universitaria	1.39708	0.02194	63.66534	0.00000	1.35407	1.44009

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2020).

Anexo 14

Estimación Logaritmo de los Salarios (2021) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	12.65259	0.01856	681.88102	0.00000	12.61623	12.68896
Venezolano	-0.13241	0.01075	-12.31340	0.00000	-0.15349	-0.11133
Mujer	-0.41553	0.00594	-69.95206	0.00000	-0.42717	-0.40389
Adulto	0.30587	0.00717	42.66173	0.00000	0.29182	0.31993
Persona Mayor	0.10717	0.01199	8.93928	0.00000	0.08367	0.13066
Preescolar	-0.32943	0.44312	-0.74343	0.45722	-1.19794	0.53908
Básica Primaria (1o - 5o)	0.32483	0.01790	18.14408	0.00000	0.28974	0.35992
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.46783	0.01870	25.02170	0.00000	0.43119	0.50448
Media (10o - 13o)	0.71413	0.01778	40.17552	0.00000	0.67930	0.74897
Superior o Universitaria	1.41181	0.01816	77.73230	0.00000	1.37621	1.44741

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2021).

Anexo 15

Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2017) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	3.64160	0.00865	421.08719	0.00000	3.62465	3.65855
Venezolano	0.10271	0.01483	6.92456	0.00000	0.07364	0.13178
Mujer	-0.28470	0.00319	-89.30795	0.00000	-0.29094	-0.27845
Adulto	0.13961	0.00409	34.11630	0.00000	0.13159	0.14763
Persona Mayor	-0.04640	0.00660	-7.02907	0.00000	-0.05934	-0.03346
Preescolar	0.00273	0.12495	0.02185	0.98257	-0.24216	0.24762
Básica Primaria (1o - 5o)	0.03860	0.00820	4.70513	0.00000	0.02252	0.05467
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.03496	0.00889	3.93249	0.00008	0.01754	0.05238
Media (10o - 13o)	0.12409	0.00821	15.11335	0.00000	0.10800	0.14019
Superior o Universitaria	0.10694	0.00820	13.03547	0.00000	0.09086	0.12302

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2017).

Anexo 16

Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2018) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	3.63896	0.00969	375.68001	0.00000	3.61998	3.65794
Venezolano	0.11627	0.01049	11.08830	0.00000	0.09572	0.13682
Mujer	-0.27545	0.00371	-74.22159	0.00000	-0.28272	-0.26817
Adulto	0.13324	0.00473	28.17783	0.00000	0.12398	0.14251
Persona Mayor	-0.04740	0.00771	-6.15150	0.00000	-0.06250	-0.03230
Preescolar	-0.17635	0.12062	-1.46206	0.14373	-0.41275	0.06006
Básica Primaria (1o - 5o)	0.03327	0.00910	3.65563	0.00026	0.01543	0.05111
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.04709	0.00991	4.75287	0.00000	0.02767	0.06650
Media (10o - 13o)	0.12836	0.00915	14.02801	0.00000	0.11043	0.14630
Superior o Universitaria	0.12588	0.00915	13.75968	0.00000	0.10795	0.14381

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2018).

Anexo 17

Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2019) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	3.62980	0.00892	406.71419	0.00000	3.61230	3.64729
Venezolano	0.12002	0.00727	16.50505	0.00000	0.10577	0.13427
Mujer	-0.28454	0.00333	-85.36757	0.00000	-0.29108	-0.27801
Adulto	0.12921	0.00430	30.03534	0.00000	0.12078	0.13765
Persona Mayor	-0.03900	0.00672	-5.80254	0.00000	-0.05218	-0.02583
Preescolar	-0.44296	0.11874	-3.73045	0.00019	-0.67569	-0.21023
Básica Primaria (1o - 5o)	0.03985	0.00844	4.71874	0.00000	0.02330	0.05640
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.04627	0.00909	5.09231	0.00000	0.02846	0.06408
Media (10o - 13o)	0.12509	0.00840	14.89194	0.00000	0.10863	0.14156
Superior o Universitaria	0.12748	0.00836	15.25666	0.00000	0.11110	0.14385

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2019).

Anexo 18

Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2020) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	3.61979	0.01184	305.65534	0.00000	3.59657	3.64300
Venezolano	0.09984	0.00941	10.61189	0.00000	0.08140	0.11828
Mujer	-0.25818	0.00449	-57.55957	0.00000	-0.26697	-0.24939
Adulto	0.12476	0.00580	21.50419	0.00000	0.11339	0.13614
Persona Mayor	-0.02589	0.00907	-2.85507	0.00430	-0.04366	-0.00812
Preescolar	-0.82103	0.55821	-1.47083	0.14134	-1.91510	0.27304
Básica Primaria (1o - 5o)	0.03462	0.01119	3.09422	0.00197	0.01269	0.05654
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.03396	0.01213	2.80015	0.00511	0.01019	0.05774
Media (10o - 13o)	0.12123	0.01106	10.96621	0.00000	0.09956	0.14290
Superior o Universitaria	0.15162	0.01099	13.80017	0.00000	0.13009	0.17316

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2020).

Anexo 19

Estimación Logaritmo de las Horas Trabajadas (2021) en función de todas las Variables de Control

Variable	Estimate	std.error	statistic	p.value	conf.low	conf.high
Intercepto	3.61483	0.01006	359.48203	0.00000	3.59512	3.63454
Venezolano	0.11317	0.00568	19.92739	0.00000	0.10204	0.12430
Mujer	-0.24381	0.00332	-73.43245	0.00000	-0.25032	-0.23730
Adulto	0.11088	0.00420	26.38233	0.00000	0.10264	0.11912
Persona Mayor	-0.01267	0.00647	-1.95620	0.05044	-0.02536	0.00002
Preescolar	0.01357	0.13632	0.09953	0.92072	-0.25362	0.28076
Básica Primaria (1o - 5o)	0.05480	0.00968	5.66268	0.00000	0.03583	0.07377
Básica Secundaria (6o - 9o)	0.06089	0.01020	5.97098	0.00000	0.04090	0.08088
Media (10o - 13o)	0.13318	0.00959	13.88988	0.00000	0.11439	0.15198
Superior o Universitaria	0.16020	0.00955	16.76901	0.00000	0.14148	0.17893

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2021).