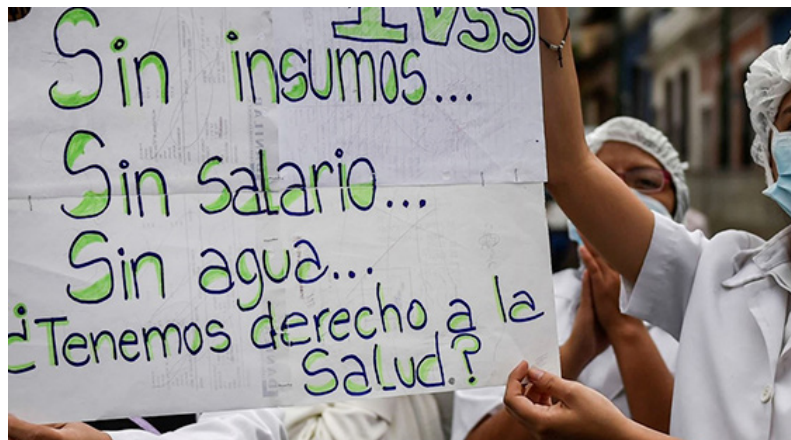


# PROSPECTIVA

EDICIÓN N° 3/ SEGUNDO SEMESTRE 2021

El 84,1% de la población aspira a un cambio de gobierno, pero las divisiones opositoras y la desmovilización conforman un escenario en el que se afianza la autocratización política para este segundo semestre de 2021, en medio de elecciones regionales para noviembre y con una comunidad internacional atenta, pero no determinante. Mientras tanto, se profundiza la crisis social con más desigualdades y una economía que sigue estancada.



## La autocratización sigue firme con mayor crisis social y económica

PROSPECTIVA 2021  
II SEMESTRE

# PROSPECTIVA para construir Democracia

**D**esde hace diez años, en el Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB realizamos un seguimiento del entorno nacional e internacional a través de nuestra Mesa de Análisis Coyuntural, de la cual forman parte especialistas en diversas áreas: política, social, económica, internacional, militar, opinión pública, comunicacional y jurídica, entre otras.

Con este seguimiento permanente que se hace semana a semana, tratamos de identificar tendencias y proyectar posibles escenarios. Esto lo hacemos desde la honestidad que debe caracterizar a la academia. Observar la realidad con metodología y con la mayor objetividad posible, ofrece herramientas para la configuración de mejores estrategias.

A través de este proceso de análisis sistemático, tratamos de ofrecer información y orientación para que quienes planifican o toman decisiones, cuenten con insumos para sus reflexiones, análisis y proyecciones, no solo en el terreno político, sino en distintos ámbitos.

Como parte de este trabajo, cada semestre organizamos el foro **PROSPECTIVA**, en el cual algunos de los



El 84,1% de la población aspira a un cambio de gobierno, pero las divisiones opositoras y la desmovilización conforman un escenario en el que se afianza la autocratización política para este segundo semestre de 2021, en medio de elecciones regionales para noviembre y con una comunidad internacional atenta, pero no determinante. Mientras tanto, se profundiza la crisis social con más desigualdades y una economía que sigue estancada.

miembros de la Mesa de Análisis exponen diagnósticos y escenarios para el semestre que comienza. En esta oportunidad, **PROSPECTIVA** 2021 II Semestre se realizó como parte del ciclo de foros #Resetéate que ha organizado nuestra Universidad para promover ciudadanía.

El resumen de estas ponencias queda plasmado en este número del Boletín **PROSPECTIVA**, que desde el Centro de Estudios Políticos y de Gobierno publicamos semestralmente. Posiblemente, determinadas conclusiones no constituyen lo que quisiéramos oír y no nos generarán optimismo. Pero tenemos la obliga-

ción de decir la verdad y plantear las cosas como las vemos. La mejor manera de evitar aquellos escenarios que no nos gustan, es asumir que hay otras posibilidades y generar iniciativas para construirlos.

Esperamos que esta edición sea de utilidad como fuente de información para construir democracia.●

**Benigno Alarcón**

*Director del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno  
Universidad Católica Andrés Bello*

## Se profundiza la crisis social y surgen microdesigualdades

**E**n Venezuela se ha profundizado la desigualdad entre los sectores de mayores ingresos y los de menores ingresos del país, entre pobres y ricos. Pero también se registra la desigualdad a lo interno de los grupos de altos ingresos, dentro de la clase media y entre los pobres, lo que se califica como "microdesigualdades".

Roberto Briceño León, del Laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO), afirma que Venezuela era de los países menos desiguales de América Latina. De hecho, estaba por debajo de la media regional, según datos de la Cepal. Pero las cosas han cambiado. Estudios recientes, incluyendo los de la encuesta Encovi, revelan que la pobreza en el país ha alcanzado al 94% de la población, un incremento de 41,6% en seis años. Según el Banco Mundial, se habla de pobreza cuando la persona vive con menos de \$5,50 por día. Actualmente el salario mínimo mensual en el país es de \$2,07.

Aunque se siente cierta recuperación con respecto a 2017, debido a que los anaqueles de los supermercados y los bodegones están llenos, incluso de produc-

La contracción de la economía venezolana durante siete años, así como el proceso de hiperinflación y de dolarización, ha provocado no solo un proceso de mayor desigualdad entre la población venezolana, sino también de microdesigualdades

tos importados, hay situaciones que afectan los procesos sociales y la sensación de mejoría ya mencionada. Entre ellos destacan la creciente dolarización del país como medio de pago, las diferencias en las remuneraciones entre los trabajadores del sector público y los del sector privado (\$8,25 los primeros y \$108,2 los segundos, en promedio), la difusión de la recepción de las remesas familiares y los cambios en la composición demográfica (emigración de personas entre 18 y 45 años).

En la clase media, hay una microdesigualdad que ha pasado casi inadvertida, pues aunque no alcanza a la pobreza estructural ya que la persona sigue viviendo en el mismo edificio o la misma casa, puede morir de hambre, pues las posibilidades de tener acceso a la





alimentación son distintas. En ese caso, hay diferencias entre quienes tienen activos que liquidar y convertir en moneda o cuentan con familiares con ingresos en el exterior, y quienes no los tienen.

## Acceso desigual a los servicios

- Entre quienes reciben el agua por tuberías con frecuencia o tienen tanques y entre quienes tienen que recurrir a pozos de agua o apoyo de familiares.
- Entre quienes tienen gas directo y quienes ya no pueden pagar las bombonas y deben comprar cocinas eléctricas o cocinar con leña.
- Entre quienes pueden pagar un seguro médico de salud y acudir a una clínica privada, y quienes deben resignarse a ir a un centro de salud pública donde no hay insumos ni camas para la atención de la población. •

## Impacto de las microdesigualdades

- Mayor fragmentación social, ya no por motivos políticos o ideología.
- Sentimientos contradictorios en la población: tranquilidad, culpa, egoísmo, solidaridad.
- Se genera un “sálvese quien pueda”: los que están mejor se sienten privilegiados y no protestan.
- Solidaridad de las familias nucleares y extendidas, que se hace evidente en remesas y casos de *gofundme*. Hay buen corazón en la población a pesar de los pocos recursos.
- Cambio en la expectativa trasladándola del rol del Estado-Gobierno como proveedor a una mayor responsabilidad de las personas, las familias, las empresas, las comunidades. Fortalecimiento del rol de la sociedad civil.



# Venezuela: un Estado pequeño y colapsado

Aunque en magnitudes inferiores a los años anteriores, la economía vuelve a caer, mientras persisten la hiperinflación y devaluación aunque también con menor ritmo

**E**n 2021, la situación económica se mantiene en estado crítico. Es el octavo año de contracción con una caída acumulada de la economía de 80%; cuarto año en hiperinflación, convirtiéndonos en el primer Petroestado en alcanzarla; con una producción petrolera que cayó 80% en comparación con 2013 mientras que las importaciones se han reducido en 85%.

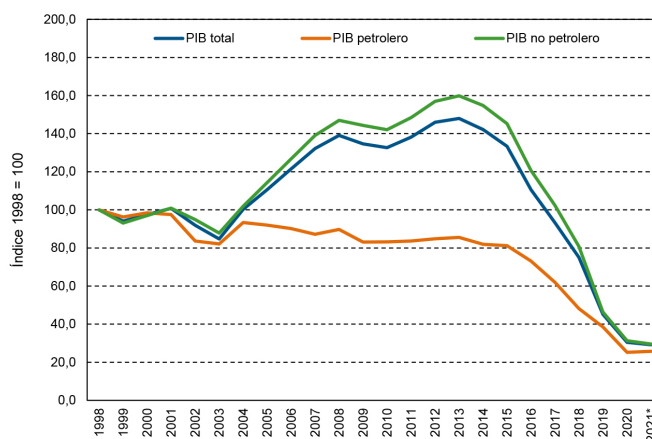
Según Asdrúbal Oliveros y Luis Bárcenas, de Ecoanalítica, en el primer semestre se observó una menor contracción que la experimentada en los siete años anteriores con algunos sectores recuperándose. El proceso de dolarización, que ya luce irreversible, ha llevado a menos inflación y a la recuperación del poder adquisitivo en algunos segmentos de la población. Sin embargo, se ha producido un sistema de desigualdades múltiples. Por otro lado, el gobierno ha ejercido más control sobre el gasto, manteniendo la moneda con apreciación real.

¿Cuál es el nuevo modelo económico en Venezuela? El de un Estado pequeño, colapsado financieramente, institucionalmente débil, que ha tenido que recurrir a una arquitectura financiera para hacer frente a las sanciones y una economía negra en expansión. Adicionalmente enfrenta un peligro de desintegración territorial y la creación de nuevos polos de poder. Se conforma una versión "caribeña" del capitalismo de amigos que se impuso en Rusia.

## Cierre en negativo

Para el cierre de 2021 la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) se mantendrá en negativo aunque será la menor caída en los últimos años. Tampoco se espera una mejoría significativa en cuanto a la producción petrolera. Si bien se aprecia una inflación decreciente, el costo de vida en dólares sube. En conclusión, se estima que la caída del PIB sea de -5,1% para finales de 2021, con una inflación de 1.060% y un tipo de cambio de 10 millones de bolívars por dólar.

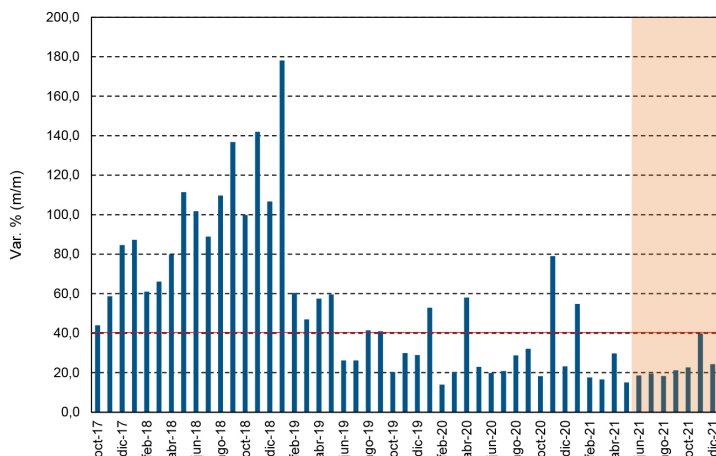
## Evolución del PIB real



\*Proyecciones.  
Fuentes: BCV y Ecoanalítica.

**Hoy en día, dos tercios de las transacciones se hacen con una moneda diferente al bolívar.** La liquidez en dólares es cinco veces superior a la del bolívar

## Inflación mensual



Nota: Estimaciones de junio en adelante.  
Fuentes: BCV y Ecoanalítica.

Según Asdrúbal Oliveros y Luis Bárcenas, de Ecoanalítica, la política económica del gobierno prioriza el control de la inflación sobre el crecimiento; la dolarización funciona como una válvula de escape y el encaje bancario se convirtió en una herramienta cambiaria. La reducción del gasto ha sido crítica debido a que no cuenta con fuentes de financiamiento ortodoxas. Por otra parte, la generación de ingresos externos es opaca y la política comercial pasa a jugar un rol clave en la estrategia económica. •

## Retos para el sector privado

- 1 Pasar de gestión financiera en bolívars a gestión financiera multimonedada.
- 2 Construir un nuevo modelo comercial y de distribución.
- 3 Optimizar el portafolio de productos y servicios.
- 4 Estrategia de precios adecuados en un entorno dolarizado.
- 5 Acceso a financiamiento, más allá de la banca.

## Retos para el sector público

- 1 Ganar legitimidad internacional.
- 2 Flexibilización del régimen de sanciones.
- 3 Aumentar el poder adquisitivo de los trabajadores del sector público.
- 4 Resolver el problema de los servicios públicos.
- 5 Aumentar la recaudación tributaria.



## En resumen...en 2021

- 1 Menor contracción, pero con sectores recuperándose.
- 2 Dolarización irreversible y, por ende, menor inflación.
- 3 Más control del gobierno sobre la ejecución del gasto, manteniendo la moneda con apreciación real.
- 4 Recuperación de poder adquisitivo en algunos segmentos de la población.
- 5 Sistema de desigualdad múltiple.
- 6 Alta restricción externa.



## Lo externo condiciona, pero no determina



**En un entorno internacional heterogéneo, dinámico y complejo, la lucha por la recuperación de la democracia en Venezuela se mantiene en la agenda, aunque con menor intensidad y enfrentando riesgos**

**L**a dimensión internacional puede condicionar una situación, pero no es determinante. No lo es y no lo ha sido nunca. Y no tiene sentido atribuir a lo externo la gravedad de lo que puede suceder en Venezuela. Por eso se aspira a que exista mayor coordinación opositora interna, para que la comunidad de países que procuran el retorno a la democracia pueda ejercer más presión.

Esta es una de las conclusiones de los internacionalistas Elsa Cardozo y Félix Arellano, quienes comentan que en medio de las grandes tensiones, desajustes, y reacomodos mundiales, el agravamiento de la crisis multidimensional venezolana sigue mereciendo atención, pero con cambios en las expectativas, ajustes en las estrategias, reorganización de agendas (temas de Derechos Humanos, lo institucional y la seguridad jurídica), y concentración en lo inmediato.

¿Qué es lo alentador? Los especialistas destacan la reorientación lenta en la política de Estados Unidos con una actitud más constructiva de apoyo a las soluciones. Por

el otro, está la disposición democrática trasatlántica de coordinar posiciones e iniciativas.

Identifican que lo que no ayuda son los matices en concepciones y estrategias; las trabas para la actuación regional y multilateral; el peso de las urgencias, intereses y otras prioridades; obstáculos y frenos en y para la coordinación democrática venezolana; iniciativas nacionales e internacionales del régimen para mantener y/o ampliar su margen de maniobra y los intereses y recursos autocráticos y oportunistas.

Los desafíos democráticos inmediatos implican reconocer esos cambios en expectativas, estrategias, agendas y focos de atención internacional y nacional, trabajar por una coordinación democrática amplia, inclusiva, abierta y activa nacionalmente para el mejor aprovechamiento de apoyos democráticos internacionales, estar muy atentos a los desarrollos internos y recordar que la dimensión internacional condiciona, pero no determina. •

**Los desafíos implican trabajar por una coordinación democrática amplia, inclusiva, abierta y activa nacionalmente para el mejor aprovechamiento de apoyos democráticos internacionales**

## Negociaciones, tensiones y divisiones

De cara al proceso de negociación previsto para agosto en México, es necesario analizar qué hará el gobierno.

Las acciones apuntan a la combinación de gestos y estrategias internacionales para reducir la ilegitimidad (evadir sanciones, frenar procesos como el de la Corte Penal Internacional); complicación de las negociaciones para prolongarlas sin retirarse de ellas; iniciativas para profundizar la división opositora interior y exterior; aliento a presión internacional y lobby antisanciones; oferta de incentivos a apoyos tradicionales (aunque ello implique la pérdida de soberanía), atención a vínculos con populismos regionales y la sombra de lo ilícito.

Por su parte, el liderazgo opositor debe continuar cultivando y ampliando los respaldos democráticos; mantener el esfuerzo para lograr avances y ganar apoyos para el proceso de negociación con mediación noruega; manejar las tensiones ante demanda de atención inmediata a asuntos críticos y el riesgo de rupturas que puedan complicar la capacidad de acción y liderazgo nacional e internacional.

## Apoyos democráticos renovados, pero con límites

- Mayor coordinación y presión, pero con menor protagonismo, muy dependiente de la dinámica política en Estados Unidos y en Europa.
- Grupo de Lima en disolución / OEA como foro a fortalecer / Más actividad desde el Grupo Internacional de Contacto ampliado / Activismo del gobierno de España y su agenda.
- Insistencia en avances políticos a través de la negociación, pero, ante sus lentos avances, mayor énfasis en la agenda humanitaria.



## Incidencia internacional en prospectiva

– Democrática  
– Humanitaria



Aparte de la contención y respuestas a lo inmediato, orientada a alentar condiciones para la negociación de acuerdos políticos entre cuyos puntos está el logro de elecciones libres.

– Pragmática  
– Oportunista



Centrada en el aprovechamiento de argumentos de no intervención y de oportunidades económicas y (geo)políticas, favorece el estancamiento.

– Autoritaria  
– Ilícita

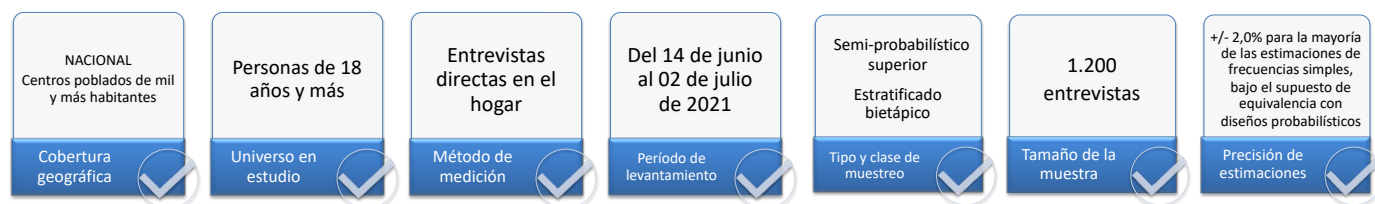


Apoyos con motivaciones políticas y geopolíticas que sin dejar de proteger sus intereses, favorecen la normalización autoritaria.

## La gran mayoría quiere cambio de gobierno

Según la última encuesta realizada por el Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB, con la cooperación de la consultora Delphos, 84% aspira al cambio: 57% lo cree muy necesario y 26,7% necesario

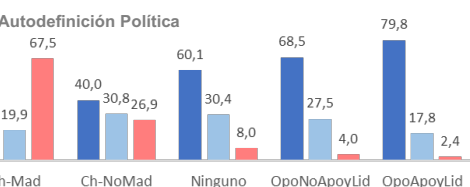
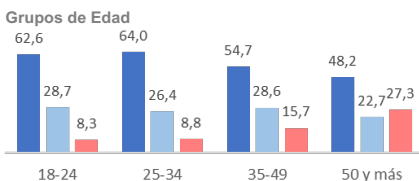
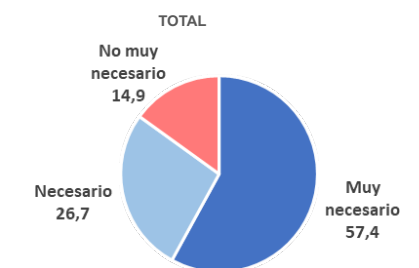
### Ficha Técnica



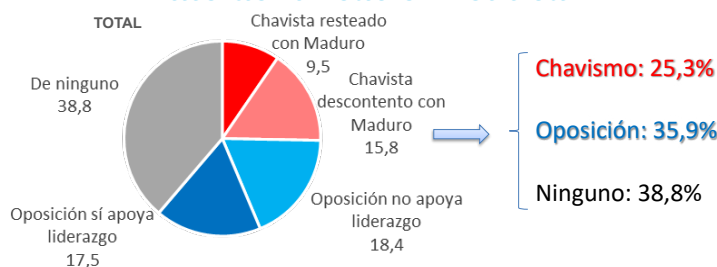
**E**n medio de una profunda crisis económica y social, el 52,5% de la población se siente esperanzada. Pero un 84,1% aspira a un cambio de gobierno, con mayor énfasis entre los jóvenes. Incluso dentro del mismo chavismo creen que se necesita un cambio, aunque este venga de la misma tendencia política.

Sobre las razones para que el cambio no se haya dado, las tres primeras tienen que ver con una crítica al liderazgo: los líderes y partidos políticos dan prioridad a sus intereses, porque la oposición está dividida, porque no hay un líder en la oposición; otras achacan la responsabilidad a la gente que no fue a votar, y hay quienes piensan que porque el gobierno es muy fuerte. •

### Qué tan necesario es un cambio de gobierno



### Autoidentificación Política



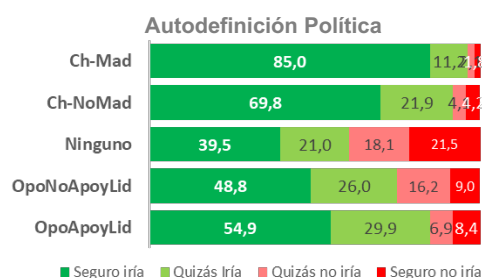
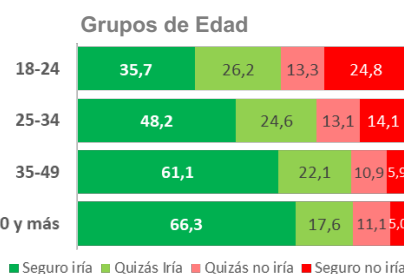
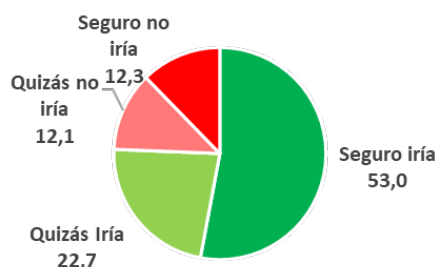
### Grado de acuerdo con posibles motivos por los que no se ha producido el cambio de gobierno



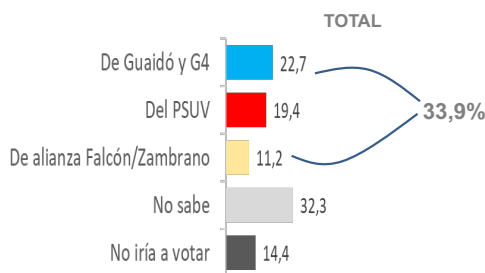
## El voto en las regionales

El 53% está dispuesto a votar, cifra que aumenta al 60% si todos llaman a votar y disminuye a 44,3% si el G4 y Guaidó llaman a no votar. La mayoría dice querer votar porque es un derecho, porque la pelea es peleando o porque cree que es lo único que podemos hacer. Entre las opciones, Guaidó cuenta con 22,7%; PSUV, 19,4%; la alianza Falcón-Zambrano, 11,2% y no sabe, 32,3%.

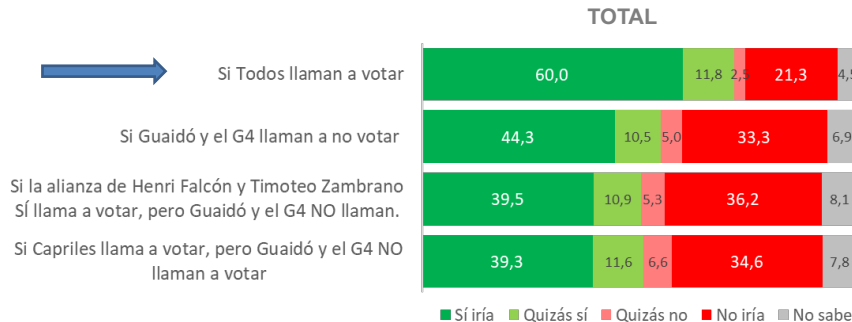
### Disposición a votar en elecciones regionales



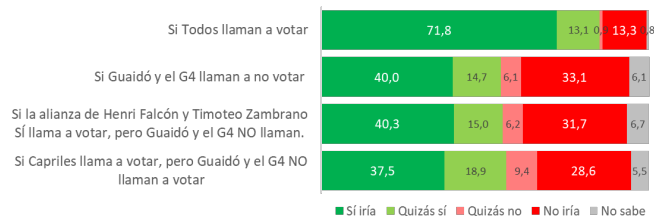
### Intención de voto



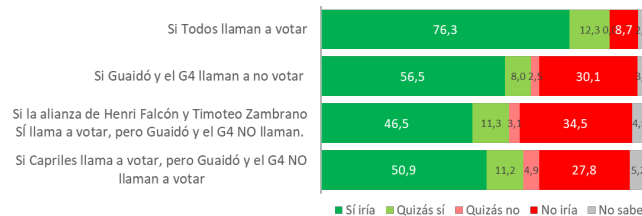
### Disposición a votar ante situaciones sugeridas



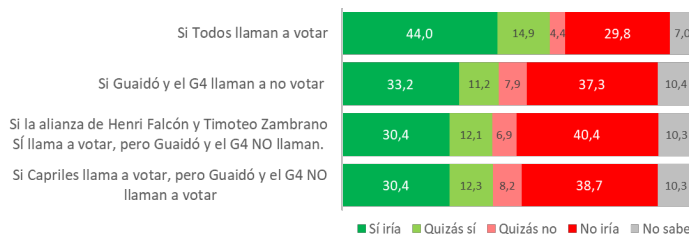
### Opositor no sigue liderazgo



### Opositor sí sigue liderazgo



### Ninguno

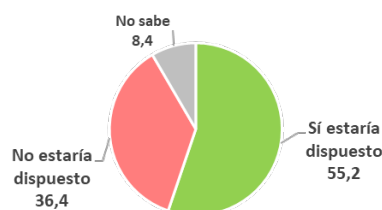


## Luchar pero sin riesgos

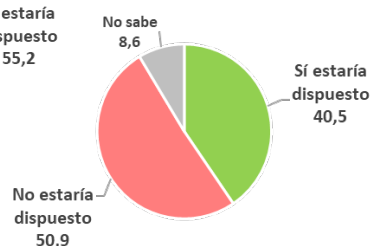
Para los encuestados, lo mejor que se puede hacer ante la situación actual del país es luchar sin correr muchos riesgos (33,8%), luchar asumiendo riesgos (19,8%), quedarse tranquilos y adaptarse (24,2%) o buscar la manera de irse del país (11,7%). Esta opción de luchar sin correr muchos riesgos aumentó en 6,8% desde noviembre de 2019 a junio de 2021.

## Disposición a protestar

### Por servicios o inseguridad



### Contra el gobierno



## Disposición a salir a protestar bajo ciertas situaciones sugeridas

### TOTAL

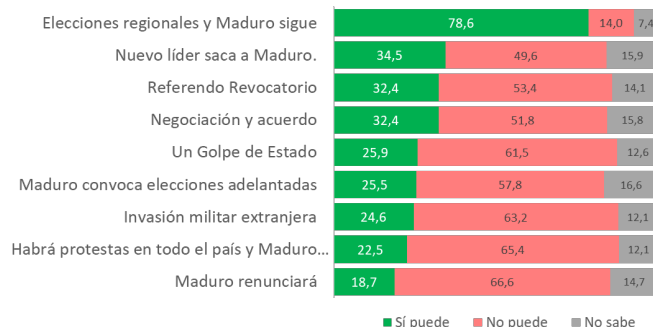


## La mayoría quiere referendo

A la pregunta de qué creen que puede suceder, 78,6% contesta que habrá elecciones regionales y Maduro sigue; 34,5% apuesta a que un nuevo líder sacará a Maduro del poder; 32,4% confía en que se convocará el Referendo Revocatorio y 32,4 % confía en una negociación.

## ¿Qué CREE que puede suceder?

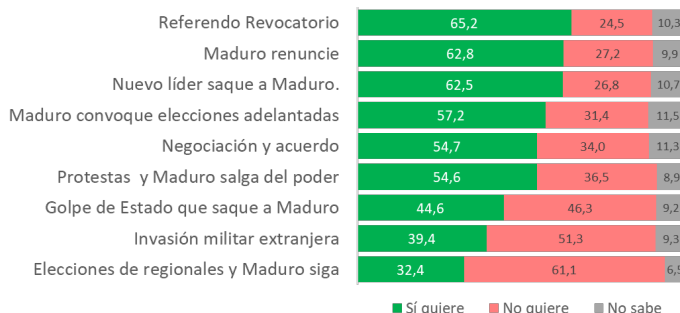
### TOTAL



Pero con respecto a lo que quieren que suceda, la mayoría (65,2%) se inclina porque se realice el referendo; mientras que otro grupo (62,5%) espera que Maduro renuncie. Es decir, las salidas pacíficas son las preferidas por la población.

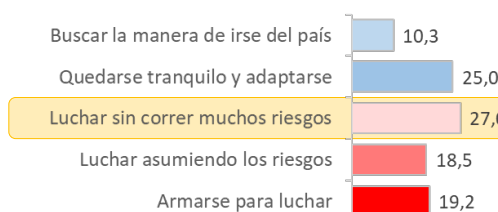
## ¿Qué QUIERE que suceda?

### TOTAL

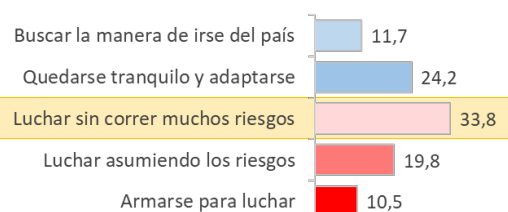


## ¿Qué es lo mejor ante la situación del país?

### Noviembre 2019



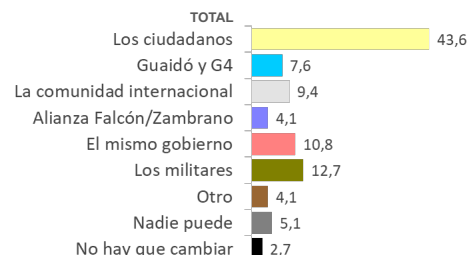
### Julio 2021



## El cambio en manos de los ciudadanos

El 43,6% considera que los ciudadanos son quienes tienen la capacidad para que ocurran los cambios que necesita el país, a diferencia de otros actores, que registran porcentajes muy inferiores.

### ¿Quién tiene la capacidad para hacer el cambio?

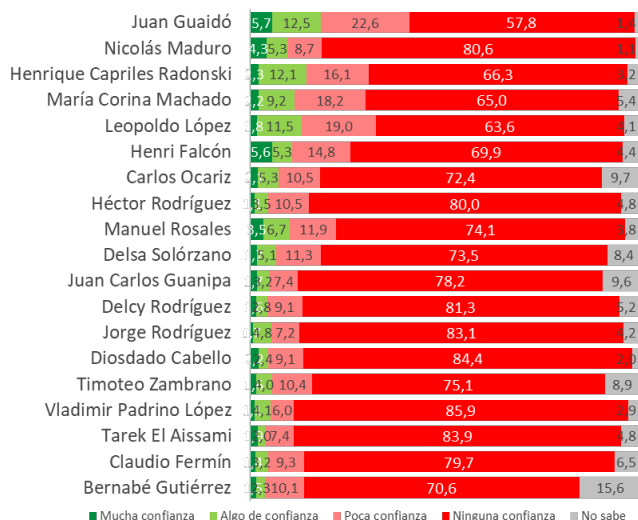


### Nivel de confianza en distintas personalidades

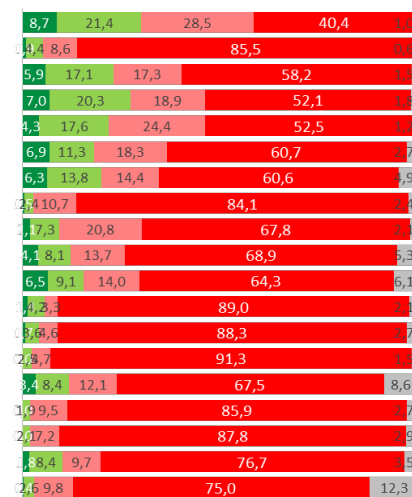


Mientras tanto, la confianza en los liderazgos refleja rechazos en general. Dentro del oficialismo Maduro tiene el mayor soporte. Y entre los opositores, la aprobación mayor la tiene Juan Guaidó, especialmente entre quienes siguen al liderazgo del G4.

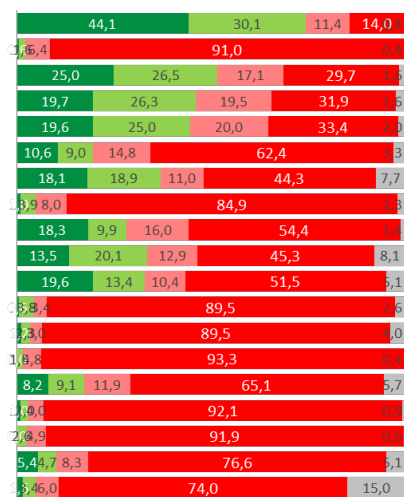
#### Ninguno



#### Opositores no siguen el liderazgo



#### Opositores que sí siguen el liderazgo



## La autocratización sigue inamovible

### AUTOCRATIZACIÓN

- Mayor concentración del poder en una élite muy reducida.
- Avances en el control del régimen sobre el poder político.
- Menor dependencia de la legitimidad electoral (incertidumbre sobre las reglas y procedimientos, certidumbre sobre los resultados).
- Eliminación de los contrapesos institucionales o políticos.

### MILITARIZACIÓN

- Estabilidad y gobernabilidad dependiente de la Fuerza Armada Nacional.
- La necesidad de represión supera al aparato policial y paramilitar.
- Concentración del poder político en la élite militar.
- Desplazamiento de la élite política por la militar.

### TRANSICIÓN TUTELADA

- Transición por reforma controlada desde la élite militar.
- Cambio de actores en el gobierno.
- Condicionamiento de una transición a los acuerdos entre las élites militar y política.
- Control militar de las garantías institucionales otorgadas a la institución militar (contrapeso militar al poder político).
- Cambios institucionales progresivos y lentos.

### TRANSICIÓN PLENA

- Transición por ruptura o ruptforma.
- Cambio de actores en el poder.
- Cambios institucionales y constitucionales.
- Independencia de poderes y reinstauración de balances y contrapesos institucionales.
- Elecciones bajo condiciones de integridad electoral.

**E**n la metodología que trabaja el Centro de Estudios Políticos de la UCAB, hay cuatro escenarios posibles: Autocratización, Militarización, Transición tutelada y Transición democrática plena.

El primero involucra la profundización de la situación actual; la militarización implica que la FANB asume el control cuando las protestas aumentan y se teme un derrumbe del gobierno; la transición tutelada es negociada y condicionada por actores vinculados al actual régimen, como la FANB; y la transición plena es el escenario ideal donde la oposición asume el poder de manera plena e inicia un proceso de consolidación democrática.

Explica Benigno Alarcón, director del CEPyG UCAB, que de cara al segundo semestre estamos en el mismo

escenario que teníamos para la primera parte del año y que ya estaba presente en 2020. La Autocratización sigue presente, con una comunidad internacional que asume una actitud más conservadora. El régimen, incluida la FANB, se mantiene cohesionado aunque con algunas diferencias internas que, por ahora, no amenazan su estabilidad. Los costos de tolerancia a un cambio político se mantienen altos, ahora más por el proceso que se sigue en la Corte Penal Internacional, lo que favorece la cohesión del régimen. Los costos de mantener el poder por la fuerza (costos de represión) se mantienen muy bajos, ante la desmovilización de las protestas masivas, lo que favorece la estabilidad del régimen. Mientras tanto, la oposición continúa dividiéndose este año ante los incentivos electorales de un proceso que decidirá quienes ocupan los espacios de poder regional y local. •

## Los factores que inciden

**4** Prevalece el escenario 4 de Autocratización, donde el gobierno se siente cómodo.

|                       |                                                    | Comportamiento comunidad internacional      |                        |                             |                        |                                              |                        |                             |                        |
|-----------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|
|                       |                                                    | Presión Internacional pro Contención (Alta) |                        |                             |                        | Presión Internacional pro Democracia (Media) |                        |                             |                        |
|                       |                                                    | Gob/ FAN Unido (Alta*)                      |                        | Gob/FAN Dividida (Baja)     |                        | Gob/FAN unido (Alta*)                        |                        | Gob/FAN Dividida (Baja)     |                        |
|                       |                                                    | Oposición Dividida (Alta**)                 | Oposición Unida (Baja) | Oposición Dividida (Alta**) | Oposición Unida (Baja) | Oposición Dividida (Alta**)                  | Oposición Unida (Baja) | Oposición Dividida (Alta**) | Oposición Unida (Baja) |
| **Escenario Electoral | Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)        | 1                                           | 5                      | 9                           | 13                     | 17                                           | 21                     | 25                          | 29                     |
|                       | Altos costos de represión (movilización) (Media)   |                                             |                        |                             |                        |                                              |                        |                             |                        |
|                       | Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) | 2                                           | 6                      | 10                          | 14                     | 18                                           | 22                     | 26                          | 30                     |
|                       | Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)    | 3                                           | 7                      | 11                          | 15                     | 19                                           | 23                     | 27                          | 31                     |
|                       | Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) | 4                                           | 8                      | 12                          | 16                     | 20                                           | 24                     | 28                          | 32                     |

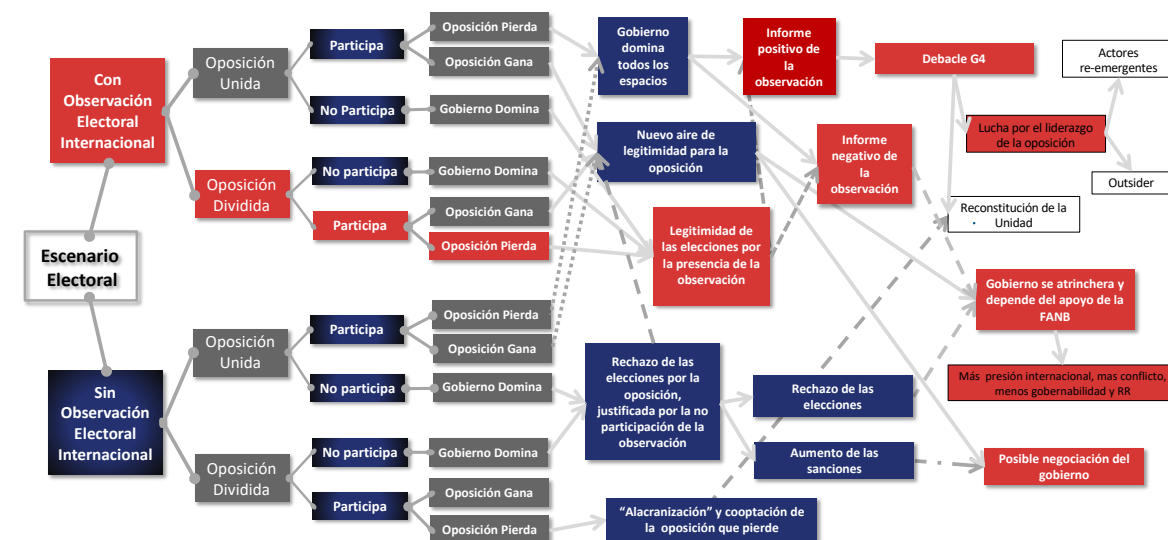
**E**n el gráfico se observan los factores que determinan que el escenario sea: Autocratización (rojo); Militarización (verde); Transición tutelada (amarillo) o Transición plena (azul).

Por una parte, se consideran los actores más relevantes. La comunidad internacional sigue procurando una salida negociada, aunque con falta de expectativas sobre una solución política en el corto plazo, por lo que sigue priorizando lo humanitario. Está más inclinada a la contención y menos a la democratización. También la coalición gobierno-fuerza armada, cuya probabilidad de que se mantenga cohesionada sigue siendo alta por los elevados costos de tolerancia (Sanciones, Corte Penal Internacional, entre otros), y porque sus costos de salida son elevados. Hay una oposición dividida frente al escenario electoral debido a la estrategia de clientelismo electoral promovido desde el régimen, las inhabilitaciones a los partidos tradicionales y las persecuciones. Aunque ha habido esfuerzos de coordina-

ción, las tensiones internas siguen presentes. La sociedad civil y los partidos están desarticulados y sin estructuras para la movilización, aún habiendo una muy alta disposición a protestar. Si llegaran a ocurrir algunos episodios de movilización, podría pasarse a un escenario con mayores costos de represión (el número 3 dentro del cuadro), pero todavía con bajas posibilidades de sostenerse por la ausencia de organizaciones movilizables de base.

Por ello, lo que prevalece es el escenario en el cual el régimen se siente cómodo (el número 4 en el cuadro, abajo a la izquierda), donde hay una mayor cohesión gobierno-FANB, y en el cual la oposición está dividida y no hay movilización, con una comunidad internacional más inclinada a la contención. Lo único que necesita con urgencia el gobierno de Maduro es mejorar su flujo de caja, y es por esa razón que ofrece participar en una negociación, pero con pocos incentivos para ceder, por lo que se trata de un proceso con pocas probabilidades de generar resultados políticos, al menos en el corto plazo. ●

## Escenario "divide et impera"



# Escenarios ante las elecciones

**E**l escenario denominado **"Atrévete a soñar"**, señala que con observación internacional, la oposición representada por el G4+ participa de manera unida y coordinada logrando ganar los comicios; obtiene un nuevo aire de legitimidad que impulsa una posible negociación con el gobierno. Aunque también puede ocurrir que el gobierno se atrinchiere y esto complique el escenario, y deba aplicarse más presión y continuar con las sanciones. **Probabilidad: Muy baja.**

En el escenario **"La Pesadilla"**, con observación electoral, el G4+ participa, pero pierde los más importantes estados y ciudades. El gobierno domina los resultados electorales, se produce una debacle del G4+ difícil de recomponer en el corto plazo, que contribuye al objetivo del régimen de sustituir a la oposición mayoritaria por las otras "oposiciones". Si el informe de la observación es positivo, aumenta el daño a la oposición y estimularía su sustitución. Pero si este informe es negativo, el gobierno se atrinchera y hay más presión y conflictividad, a pesar de que la oposición haya perdido. **Probabilidad: Baja.**

En el escenario **"Divide et impera"**, con observación, la oposición participa pero dividida y pierde. Si la obser-

Una metodología muy útil para tratar de comprender lo que puede ocurrir frente a las elecciones regionales y locales previstas para el 21 de noviembre es la revisión de los árboles de escenarios, según sea el comportamiento de los actores

vación presenta un informe positivo, se da una debacle del G4+ y se genera una lucha por la sustitución del liderazgo opositor. Si el informe es negativo, el gobierno se atrinchera, con una alta probabilidad de que no vuelva a permitir observación electoral internacional. **Probabilidad: Alta.**

En el escenario denominado **"Menos malo"**, sin observación, el G4+ no participa y el gobierno domina. Sin la observación hay excusa para no participar y eso termina deslegitimando el proceso, generando mayor conflictividad, lo que al final podría encaminar hacia una negociación. **Probabilidad: Media.**

Y en el último, etiquetado como **"Tonto útil"**, no hay mayores ganancias para la oposición. Sin observación internacional, el G4+ dividido participa y pierde, lo que incentiva una mayor cooptación y dependencia de la oposición que participa del régimen. **Probabilidad: Media. •**

# Sin expectativas de cambio baja la participación electoral

Si bien quienes están seguros de votar suman 53% y los que quizás lo harían llegan al 22,7%, los resultados también indican que el 85% de quienes están seguros se encuentran dentro del chavismo, mientras que los que apoyan a la oposición son los que tienen más dudas de participar

**L**a participación del elector de oposición depende, principalmente, de lo que Guaidó y el G4+ decidan hacer. Según el análisis hecho por el director del CEPyG UCAB, Benigno Alarcón, la abstención de Guaidó y el G4+ puede implicar una caída del voto opositor de hasta un 30%, mientras el llamado a votar de otros actores como Capriles, Zambrano o Falcón, no aumentan la votación en ese escenario. Esto se explica por el hecho de que el liderazgo con mayor ascendencia en la oposición, a pesar de su im-

portante desgaste, continúa siendo el de Guaidó. Destaca que estamos frente a unas elecciones donde a la oposición se le ha dividido desde el régimen entre la "legal" (la mesita) y la "ilegal" (partidos de la oposición mayoritaria). A la "ilegal" no se le permite participar, sus partidos fueron inhabilitados; la legal es la que está cooptada, es decir, controlada en buena medida por el gobierno (aunque no toda) y que busca sustituir a la oposición mayoritaria. "El gobierno busca la dispersión del voto, sustituir al G4+ y a Guaidó como referentes de la oposición para legitimar a unas nuevas oposiciones variopintas, minoritarias y dispersas".

Cuando se le pregunta a la gente qué cree que va a suceder, la mayoría se inclina porque "las elecciones se dan y Maduro sigue en el poder". Esto apunta a que, si la mayoría piensa que votar no va a producir el cambio, mucha gente se abstendrá porque las expectativas son bajas. •

## Voto, si tengo por quién votar

En Venezuela desde hace años no hay condiciones electorales, pero esto no hace imposible que una transición política se dé por la vía electoral. "No necesariamente cualquier elección va a llevar a una transición; para lograrlo, hay que ir preparado con una muy buena estrategia, táctica, una fuerza humana organizada y que esté en todas partes".

En las elecciones de noviembre, dada la aspiración de cambio, la oposición unida podría derrotar al gobierno si tuviera los recursos y la estructura. De no ser así, sólo podría ganar en ciertos lugares donde cuenta con ventajas, como tener un gobernador o un alcalde.

El dilema del elector entre votar o no votar, se resuelve votando si se tiene por quién votar. "Si estoy en un

## Coalición opositora (G4+)

- Debilitamiento del liderazgo.
- Se exacerban las condiciones para la competencia por el liderazgo.
- Tendencia al fraccionamiento ante incentivos electorales (clientelismo competitivo).
- Oposición legal e ilegal. Sustitución de la oposición mayoritaria en los espacios institucionales por una oposición minoritaria y legal. Cooptación y legitimación.



municipio donde los candidatos no se ponen de acuerdo para ir con una opción única, los sancionaría con mi abstención", es lo que mucha gente pensaría. En todo caso, para Alarcón la unidad es muy importante, ya que para la gente es El Referente. Si se quita El Referente, las personas se pierden, se dispersa el voto. A su modo de ver, la unidad es un asunto de eficiencia política. Pero esa unidad, que es más que cuatro partidos, va a tener que reinventarse,

revisar sus reglas de juego y abrirse a la crítica de la sociedad para salir fortalecida. Un punto crítico sobre el cual hay expectativas es el Referendo Revocatorio. La oposición debería al menos considerar la viabilidad de incorporarlo en la agenda de negociaciones, como alternativa ante la negativa predecible a un adelanto de elecciones presidenciales, considerando que revocar es un derecho establecido en la Constitución.

## EN SÍNTESIS

► Todo indica que políticamente estamos ante un segundo semestre en el cual la tendencia al fraccionamiento de la oposición y su desmovilización apuntan hacia un escenario en el que se profundiza la autocratización y se mantiene el statu quo, con avances en el control del régimen sobre el poder político y una mayor eliminación de los contrapesos institucionales y políticos.

► Ante las elecciones regionales y locales de noviembre, existen varios escenarios. El que tiene mayor probabilidad es el de la participación de la oposición pero dividida con gran riesgo de perder. Si existe observación internacional y esta presenta un informe avalando el proceso, se puede producir una debacle del G4, a raíz de lo cual se genera una lucha por el liderazgo opositor. Si el informe es negativo, el gobierno se atrinchera, con una alta probabilidad de que no vuelva a permitir observación electoral internacional.

► El estudio de opinión publica indica que la gente quiere mayoritariamente el cambio de gobierno, aunque admite que no ocurrirá a corto plazo. Votar es un deseo de la mayoría, pero esto no quiere decir que la población crea que están dadas las condiciones, sino que lo electoral es algo importante y la gente quiere que se atienda. La disposición a votar prevalece en las elecciones regionales solo si la oposición llama unida a votar, pero si eso no ocurre, predominará la abstención con una mayor dispersión del voto opositor. Según el sondeo, los venezolanos aspiran que ocurra un referendo revocatorio, que Maduro renuncie o que surja un nuevo líder que lo saque del poder.

► La comunidad internacional, que tiene una agenda absorbida por múltiples problemas, sigue con atención presente, insistiendo en lograr la democracia mediante una ruta de negociaciones, pero no puede considerarse determinante, ya que continúa recalcando cada vez más la importancia del trabajo unitario que pueda hacer internamente la oposición. Los desafíos implican reconocer esos cambios en expectativas, estrategias, agendas y focos de atención internacional. Y a partir de allí, trabajar por una coordinación democrática amplia, inclusiva, abierta y activa nacionalmente para el mejor aprovechamiento de apoyos democráticos internacionales.

► La economía caerá por octavo año consecutivo, aunque en una magnitud muy inferior a las tasas de decrecimiento de los años recientes. También la tasa de inflación será menor, pero sigue siendo hiperinflación, mientras que la devaluación del bolívar sigue en camino. En cualquier caso, la economía venezolana seguirá empequeñecida, sin perspectiva de crecer mientras no haya un cambio político e institucional profundo.

► En este marco, se registra cada vez más una creciente brecha de desigualdad entre pobres y ricos, Pero también han surgido las microdesigualdades, con brechas a lo interno de los grupos de alto y de bajo poder adquisitivo. En todas las clases hay diferentes capacidades de afrontar la generación de ingresos, y el acceso a la alimentación y a los servicios públicos. Toda esta situación ha llevado a un proceso de mayor fragmentación social, donde el Estado dejó de ser el gran proveedor, lo que ha obligado a las personas, familias, empresas y comunidades a tratar de dar respuestas propias incluyendo acciones solidarias.

# PROSPECTIVA



## PROSPECTIVA 2021 II SEMESTRE

**PROSPECTIVA** es un producto editorial del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello.

Esta edición fue realizada por la Mesa de Análisis Coyuntural del CEPyG, con los contenidos presentados en el evento

### **PROSPECTIVA 2021 II SEMESTRE**

por los especialistas:

- Benigno Alarcón (Política)
- Roberto Briceño León (Social)
- Asdrúbal Oliveros y Luis Bárcenas (Economía)
- Félix Gerardo Arellano y Elsa Cardozo (Internacional)
- Félix Seijas (Opinión Pública)

### **CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO**

#### **Director:**

Benigno Alarcón

#### **Subdirector Ejecutivo:**

Pedro González Caro

#### **Coordinadora Académica:**

Yakeling Benarroche

#### **Coordinador de Investigación:**

Richard Romero

#### **Coordinadora de Comunicaciones:**

Sofía Torres

### **PRODUCCIÓN EDITORIAL**

#### **Fuguet Comunicación y Cambio**

Amado Fuguet, Florencia Tovar y Marcela Ojeda

### **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN**

José Luis Venegas

