

PROSPECTIVA

EDICIÓN N° 6 / PRIMER SEMESTRE 2023

Los escenarios de 2023 son decisivos para el futuro del país. La asimetría imperante le permite al régimen mantener el poder.

La comunidad internacional sigue presionando por negociaciones.

Y la oposición tiene su oportunidad de organizar y ejecutar con éxito la primaria, con el reto de superar los obstáculos que impondrá el gobierno contra este proceso. Todo en un entorno donde priva la censura y la economía muestra graves limitaciones para crecer.



La primaria se convierte en la gran pugna entre gobierno y oposición

Construir futuro, esperanzas y posibilidades

Tradicionalmente, durante los foros de **PROSPECTIVA** que realizamos cada semestre, contábamos con las palabras iniciales de nuestro amigo y Rector Francisco José Virtuoso, s.j., que permitían brindar orientación sobre el complejo entorno nacional. Esta vez, le rendimos un homenaje póstumo a quien fuera un gran apoyo para el trabajo que realiza el Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB. En el video especial que fue transmitido al iniciarse el evento del pasado 7 de diciembre, Virtuoso señalaba que era “un apasionado por construir futuro, esperanzas, posibilidades” e insistía en que “la sociedad debe defender su derecho a elegir para establecer una nueva ruta al cambio”.

Este mensaje del Padre Virtuoso no puede ser más pertinente, a la luz de lo que fueron los contenidos expuestos por los ponentes del foro **PROSPECTIVA 2023-Semestre I**, en el cual abordamos la situación actual y proyecciones en los ámbitos internacional, económico-social, político, electoral y de opinión pública, a lo cual se agregó en esta oportunidad el tema de información y censura, para lo cual contamos con la participación especial del Instituto de Prensa y Sociedad, capítulo Venezuela.

Los análisis y escenarios que planteamos en este foro, como siempre, fueron producto del trabajo que realizamos en la Mesa de Análisis Coyuntural del CEPyG UCAB, en la cual, cada quince días, especialistas en diversos temas intercambiamos información, ideas y propuestas sobre la realidad del país. Tratamos de ofrecer de esta manera una visión sistémica que permite a estrategias y tomadores de decisiones contar con información valiosa para sus iniciativas en distintos ámbitos de acción.

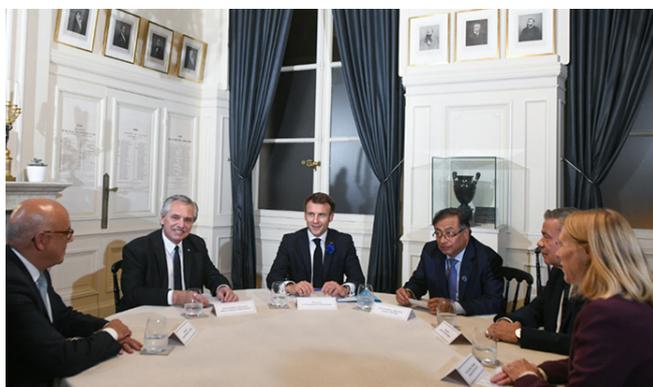
Los contenidos de estas presentaciones son resumidos en el boletín **PROSPECTIVA** que se produce luego del evento, lo que permite ampliar su difusión. En esa misma línea, organizamos los foros Politikafé, abiertos al público, en los cuales los especialistas van presentando durante varias semanas sus exposiciones en nuestra sede de La Castellana.

Nuestra idea es que podamos, con este esfuerzo, incidir para construir futuro, que fue la prédica que siempre tuvo presente el Padre Francisco José Virtuoso. ●

Benigno Alarcón Deza
 Director del Centro de Estudios Políticos
 y de Gobierno de la UCAB



Venezuela sigue en la agenda



En el escenario internacional actual, prevalece la búsqueda de soluciones prácticas y pragmáticas en el caso venezolano que, pese a todo, sigue presente en la agenda mundial por razones múltiples. Destacan expresiones y desafíos enormes de la oposición mientras que el gobierno trata de normalizar su situación en el marco internacional.

Félix Arellano y Elsa Cardozo, internacionalistas, reconocen que Europa está jugando un papel importante, donde se observa una competencia en reaceramientos a Latinoamérica, incentivando las negociaciones entre venezolanos mediadas por Noruega, haciendo un llamado a ejercer más presión política a la Unión Europea y la CELAC desde Buenos Aires, estableciendo gestiones entre Emmanuel Macron, Gustavo Petro y Alberto Fernández, así como la continuidad de las sanciones individuales con especial énfasis en reversibilidad si hay avances en las negociaciones.

Por su parte, Estados Unidos –que está interesado en lograr una mejor relación con Venezuela, fundamentalmente por el tema energético- mantiene el régimen de sanciones, pero con énfasis crecientemente persuasivo e insistentemente ligado a la reactivación

de negociaciones. Y mientras se abre el canal de comunicación con Miraflores, básicamente gracias a la flexibilización de las sanciones, también se da apoyo a la reorganización opositora, pero sin ejercer un protagonismo público en las negociaciones. El manejo de la relación entre ambos países podría ser potenciado durante la contienda electoral norteamericana, dado que la fecha de las elecciones presidenciales en Estados Unidos coincide con la de Venezuela. •

Rusia y China: socios desiguales

Actores como Rusia y China adquieren importancia vital en este contexto. Rusia, luego de la invasión a Ucrania, se cataloga como un Estado fallido mientras que China, después de ratificar a Xi Jinping durante la realización del Congreso del Partido Comunista, se enfrenta a fuertes protestas de la población, lo cual resulta un hecho inédito en este país. Sin embargo, paralelamente recalibra sus vínculos con occidente y se reúne con Biden y Macron.

En cuanto a su posición hacia Venezuela siguen coincidiendo en el rechazo a las sanciones y al régimen internacional de protección internacional de derechos humanos. Mantienen acuerdos con el país, pero reducen compromisos materiales. Rusia se involucra más, mientras que China mantiene prudente distancia. •



¿Hacia dónde van los giros?



Sobre las tendencias y retos de cara al 2023, Arellano y Cardozo destacan que el gobierno venezolano seguirá en busca de la relegitimación en sus propios términos, para lo cual ya tiene a su favor la descoordinación de la presión/persuasión internacional; negociaciones fuera de los términos acordados en agosto de 2021; presión para el levantamiento de las sanciones personales y sectoriales; fragilidad de instrumentos internacionales de observación electoral; administración

independiente de asistencia humanitaria y seguimiento de lo eventualmente acordado en la negociación.

Por su parte, el reto más importante para la oposición democrática es el de avanzar en su renovación organizativa y estratégica para mantener y mejorar su interlocución internacional; alentar la atención y apoyos internacionales al desarrollo y respeto a la negociación íntegra, los acuerdos parciales y el proceso de elecciones primarias; así como adecuar sus iniciativas y vínculos internacionales al estado del entorno global, hemisférico y latinoamericano.

Asimismo, se espera que la diplomacia internacional pueda lograr el debilitamiento de los apoyos autoritarios; coordine los intereses, propósitos y medidas persuasivas y de presión reiterados el 26 de noviembre en la Declaración Conjunta entre Estados Unidos, Unión Europea, Reino Unido y Canadá; se dé una especial incidencia de Estados Unidos y su agenda en comunicación con la oposición y el gobierno y que Colombia pueda avanzar en la construcción de apoyos regionales a la negociación venezolana. ●

El efecto Petro

No puede dejarse a un lado, la incidencia que ha tenido Gustavo Petro, ahora presidente de Colombia, quien ha sorprendido con sus movimientos en el escenario internacional. En el caso de Venezuela, se logró una reanudación de relaciones accidentada, ha promovido la apertura de puertas internacionales, propuso el levantamiento de sanciones, apoyo para la reincorporación a la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y realizó gestiones con el gobierno francés para impulsar

el proceso de negociaciones que estaba en stand by desde noviembre de 2021.

Petro, además, está logrando el difícil equilibrio entre la necesidad/

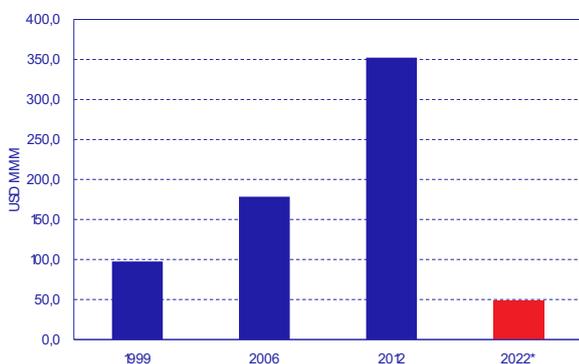


importancia de mantener el apoyo de Maduro para negociar la paz con el ELN, reconstrucción de la institucionalidad del lado venezolano para la seguridad y el desarrollo de las fronteras y fortalecer la concertación regional desde la diversidad de los gobiernos.

En este marco, está la expectativa del papel que jugará Lula da Silva, aunque no se esperan acciones muy atrevidas tomando en cuenta las limitaciones que tiene ahora el nuevo mandatario brasileño. ●

La economía muestra limitaciones para crecer

PIB Venezuela en 4 momentos



Fuentes: BCV y Ecoanalítica.

La economía venezolana tuvo un buen primer semestre este año pero en el segundo período entró en una especie de letargo donde el descuento para vender el petróleo aumentó, crecieron las presiones para incrementar el gasto público afectando la política inflacionaria y cambiaria, el consumo siguió creciendo pero se desaceleró y el mercado cambiario mostró fricciones importantes tanto en el oficial como en el paralelo.

Según Asdrúbal Oliveros, director de Ecoanalítica, el país se enfrenta a una economía que no se ha arreglado, donde no hay confianza, y que tiene cinco problemas estructurales: forma parte del Top 6 de países sancionados, no puede cubrir las necesidades de financiamiento del sector privado, hay restricción de oferta, un consumo muy limitado e inconvenientes en la sostenibilidad fiscal. "Todo esto hace que la senda de recuperación sea limitada".

A su juicio, lo más preocupante es el crecimiento de precios en dólares, que acumula una variación de 50% en 2022. Anteriormente se podía mantener una política de control de precios porque había créditos blandos,

subsidios a la importación, materias primas subsidiadas y eso hoy no está presente. "De acuerdo con los datos que manejamos, los empresarios vinieron acumulando inventarios en los primeros meses del año para poder mantener la producción y cubrir la demanda interna. Pero si se aplican controles de precios podría venir una brutal escasez al acabarse los inventarios".

Reitera que, bajo las actuales circunstancias, hoy en Venezuela tiene más sentido importar que producir y eso está llevando a un proceso de desindustrialización. •

Nuevos nubarrones

El descuento para vender el crudo venezolano se ha incrementado desde julio, y tendrá impacto en el flujo de divisas en los próximos meses. Nuestro país está compitiendo por el mismo mercado de Rusia y eso obliga a mayores descuentos.

Adicionalmente, el gobierno empieza a enfrentar presiones para subir el gasto público, afectando la política inflacionaria y cambiaria. El consumo sigue subiendo comparado con el año pasado, pero se ha desacelerado respecto al primer trimestre. En el período entre julio y octubre hubo caídas importantes en sectores claves.

Por otro lado, el mercado cambiario está sufriendo fricciones importantes, tanto el oficial como el paralelo. Explica Oliveros que el gobierno está impactado por un "corralito" en Rusia; antes ese país convertía el dinero cobrado de la factura petrolera en efectivo, pero las sanciones que le aplicaron afectan esa posibilidad. Y ese es un problema operativo relevante para el gobierno venezolano, porque limita sus posibilidades de atender el mercado cambiario. A esto se agrega que la caída de las criptomonedas, especialmente del FTX, hizo que el mercado quedara ilíquido. •

Una economía de enclaves comerciales

El director de Ecoanálítica advierte que el modelo de crecimiento del gobierno está más centrado en enclaves comerciales y eso se va a mantener en los próximos años, lo que a su vez cambiará el tejido empresarial venezolano. “Se está construyendo una economía que se adapta a la ideología chavista”.

Para regresar la economía a los niveles de 2013 se requiere invertir al menos 38.000 millones de dólares en áreas necesarias para solventar problemas de infraestructura y que se apueste a sectores que tienen ventajas competitivas como la agroindustria, el turismo, salud, desarrollo del gas, de la industria petroquímica y el plástico e incluso la metalmecánica y/o los minerales como el coltrán, el cobalto, el níquel, el cobre y el aluminio. •



El petróleo sigue siendo crucial

Para Oliveros está claro que 2023 estará marcado por la dinámica petrolera respecto a la relajación o no de sanciones. Sin embargo, a pesar de la caída de los precios del crudo y el aumento del descuento, el gobierno no tendrá problemas de caja porque no está gastando todo el ingreso que percibe.

Los desafíos para el sector privado se concentran en tres frentes: costo, financiamiento y tributos. Los sectores líderes serán los relacionados con productos básicos, comercio y servicios. Y es importante tomar en cuenta que la apertura con Colombia representa el mayor desafío de competitividad en 2023.

Las limitaciones de financiamiento que tiene en estos momentos el empresariado nacional se mantendrán debido a la reducción del sistema bancario. Por eso la recomendación es que, aparte de aprovechar cada una de las pequeñas ventanas de financiamiento existentes, los empresarios deben poner orden en sus empresas para poder convertirse en un sujeto de inversión apetecible para eventuales entidades extranjeras que, tarde o temprano, representarán una alternativa de nuevos créditos. •

Para tomar en cuenta

1

Efecto no trivial del IGTF dentro de transacciones formales.

2

Periodos de inestabilidad cambiaria e insuficiencia de divisas en manos del BCV pueden afectar el grado de dolarización transaccional en el corto plazo.

3

Pese a la dolarización, el alza en el costo de la vida sigue siendo importante.

4

No se vislumbran mejoras inmediatas para el uso de divisas dentro del sistema financiero venezolano.

5

“Desdolarizar” es un proceso poco probable debido a la desconfianza estructural en el bolívar como reserva de valor.



Modelo de censura a la medida

Durante los últimos 22 años, en Venezuela se instauró un sofisticado modelo de censura y una hegemonía comunicacional que llevó a la destrucción del tejido de medios de comunicación privados, diversos y plurales; se creó una sociedad donde impera la opacidad, el silencio, la desinformación y la censura y se conformaron desiertos totales y moderados de noticias en regiones donde viven cerca de 14 millones de venezolanos.

Marianela Balbi, directora ejecutiva del Instituto Prensa y Sociedad (IPYS), señala que en 1999 el Estado venezolano tenía: una televisora de señal abierta y alcance nacional (VTV); una estación de radio en frecuencia AM en el centro del país (630 AM); una radio en FM (Radio Nacional) y la agencia nacional de noticias (Venpres). Ya para 2019 se observa un cambio sustancial al controlar 30 medios públicos de comuni-

cación y de filiales en su estructura administrativa, de información y propaganda.

El objetivo de construir esa hegemonía comunicacional es el de contar con la estructura necesaria para diseñar e imponer mensajes en la agenda pública, que luego se diseminan a través de otras plataformas. En *ProBox* evidenciaron cómo el poder en Venezuela busca imponer narrativas en el mundo digital. Y eso es posible gracias al uso de posibles cuentas automatizadas, cuentas de usuarios coordinadas de forma inauténtica (llamadas “tropas”), alterando la conversación orgánica, promoviendo propaganda de manera masiva en redes, generando desinformación sobre hitos relevantes o temas falsos para desviar la atención de la denuncia ciudadana sobre lo que verdaderamente ocurre en el país y logrando que los aparatos comunicacionales de regímenes comunes, como Cuba y Nicaragua, trabajen en conjunto para posicionar e imponer sus narrativas en simultáneo.●

En lo que va de año, **IPYS Venezuela ha documentado más de 200 violaciones contra la prensa.** Los hechos de mayor gravedad correspondieron a las siguientes categorías:



DISCURSO ESTIGMATIZANTE	62	DESAPARICIONES FORZADAS	1
AGRESIONES Y ATAQUES	51	DETENCIONES ARBITRARIAS	1
ASESINATO	1		



También fueron denunciadas **43 restricciones de acceso a la información pública, 35 acciones de censura, ocho medidas de abuso de poder estatal, y tres procedimientos judiciales**

Apagando la radio

El espectro radioeléctrico en Venezuela se encuentra en una situación de inseguridad jurídica, puesto que a las emisoras y canales de televisión se les niega la renovación de la concesión aun cuando cumplan con los requisitos exigidos por Conatel.

Hasta el momento, se ha contabilizado el cierre de 110 estaciones de radio en 15 estados del país. Las entidades más afectadas por estas restricciones masivas: son Zulia, con 33 cierres de estaciones de radio; Falcón, con 19 emisoras fuera del aire; Táchira, 15 cierres y Sucre, donde se registraron 10.

Vale destacar que septiembre y octubre han sido los meses en los cuales se ha denunciado el mayor número de cierres de emisoras de radio, contabilizando más de 80 casos. Asimismo, al menos 39 programas informativos o de opinión dejaron de ser transmitidos en las 110 emisoras que han sido cerradas. •



Las libertades digitales de los venezolanos siguen siendo obstaculizadas por los bloqueos a sitios web informativos nacionales y extranjeros, ejercidos desde proveedores públicos y privados. Durante 2021, los observatorios

de intermitencias en internet consultados por IPYS Venezuela constataron episodios de censura en los portales de 38 medios de comunicación y dos organizaciones de Derechos Humanos ”



Asedio digital

El asedio digital es una modalidad del discurso estigmatizante que se ha consolidado como patrón de hostigamiento en Venezuela. Las redes sociales se convierten en tribunales de facto y a través de la desinformación, se desprestigia la labor de los periodistas. El discurso estigmatizante en ocasiones precede procedimientos administrativos o judiciales. Se activa un ejército digital al servicio del oficialismo para viralizar las agresiones. •

2023: Negociaciones y elecciones

De cara a las negociaciones entre gobierno y oposición y a las elecciones presidenciales de 2024, el IPYS se enfrenta a tres grandes retos: incidir en los actores clave para desmontar la narrativa de la normalidad en Venezuela; incluir en la agenda de las negociaciones en México el tema de la libertad de expresión, el derecho de acceso a la información pública, el respeto a la prensa independiente como garantías para restablecer un espacio cívico saludable y democrático; y restablecer y garantizar una comunicación democrática que permita un contexto de deliberación abierta en el marco de unas elecciones competitivas y transparentes. Una de las acciones más importantes será la solicitud de la revisión de los marcos normativos, especialmente la Ley contra el Odio, que ha venido siendo utilizada para perseguir y amedrentar a los comunicadores sociales en el país. •

El juego entre el gobierno y la oposición es asimétrico

La asimetría prevalece en el juego entre el gobierno y la oposición, donde el primero es fuerte y no coopera y la segunda es débil y es obligada a cooperar, aun cuando no reciba lo que aspira. Esta realidad se acaba de observar en la mesa de negociación de México, donde la oposición para tratar de que el gobierno regresara a esta instancia, aceptó no discutir lo político y así avanzar en otros temas que al gobierno le interesaban más. Ahora, cuando toca abordar lo político, los mensajes desde el gobierno son ambiguos.

Según explica Benigno Alarcón, director del CEPyG UCAB, no hay manera de cambiar el resultado de un juego si no se cambia la estructura del mismo. Si se llegara a un juego simétrico cabrían posibilidades de una transición, ya que ambas partes tienen que decidir entre cooperar o no. Si cooperan, las ganancias podrían ser paritarias, es decir, no tienen todo lo que quieren, pero sí buena parte de lo que aspiraban. En caso de que no cooperen, el riesgo es que quien no coopere busque obligar al otro a hacerlo y quedarse con todo.

Si no hay confianza entre las partes, el riesgo es que, si alguno coopera unilateralmente y el otro lo traiciona, lo puede llevar a su peor escenario. Y como este último es demasiado costoso, el punto de equilibrio es que nadie coopera. Cuando el juego es simétrico, como es el caso de un dilema de prisionero, existe la posibilidad de pasar de un equilibrio no

cooperativo a uno cooperativo si se logran construir las condiciones y garantías necesarias para que no-cooperar deje de ser la alternativa más atractiva para alguna de las partes y para quien coopere no pierda más de lo que gana.

¿Qué tenemos en la negociación actual?

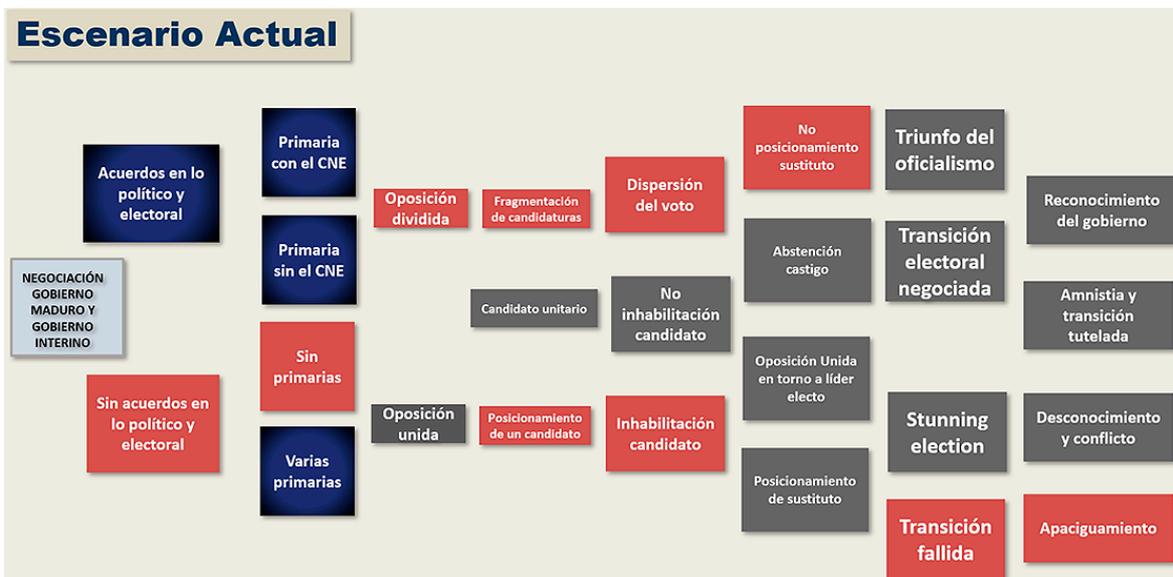
El objetivo del gobierno es su propia legitimación, el desplazamiento del gobierno interino, la reconfiguración de la oposición (por eso habla de las oposiciones) y la moderación o eliminación de las sanciones. El objetivo de la oposición democrática es generar una transición. Y la mejor opción para el gobierno si no puede lograr acuerdos, es mantener el statu quo: en el peor de sus escenarios el gobierno mantiene el control de las instituciones. No tiene el dinero y la comodidad que quisiera, pero tiene el poder.

Para la oposición, su mejor alternativa, si no hay acuerdos, es rogar a la comunidad internacional para que mantenga algún nivel de presión y continuar trabajando para reconstruir sus capacidades internas y hoy, la manera de hacer esto último tiene una ventana de oportunidad en las primarias. Sin dudas es una carrera de obstáculos, porque el gobierno va a hacer todo lo posible para que esta primaria no se dé o que, si se da, ocurra de la peor manera posible. Si logra éxito en este proceso, la oposición puede tener un liderazgo unitario, movilizar a la población y cambiar las expectativas de que sí es posible una transición democrática por la vía electoral. Con ello, aumentaría los costos de opresión para el gobierno, en caso de que éste buscara mantenerse en el poder por la fuerza.

Mientras los costos de mantener el poder por la fuerza sean bajos, no hay manera de lograr la transición, y precisamente, en la medida en que se eleven, entonces entramos en una relación simétrica, que se derivaría de una primaria exitosa. En este caso, no cooperar no le funcionaría al gobierno, y eso abre oportunidad de una transición, sobre todo si también se logran reducir los costos de tolerancia. ●



El escenario actual que impulsa el gobierno



El escenario actual se caracteriza por un intento de negociación que difícilmente se materializará en acuerdos políticos, lo que significa un primer obstáculo para que haya primarias, y es la línea de actuación del gobierno. Es cuesta arriba pensar que ocurra un acuerdo político en torno a las primarias, porque el gobierno sabe que éste es un parteaguas.

En este escenario la oposición se mantiene dividida, puede ocurrir fragmentación de candidaturas, aunque puede suceder el posicionamiento de un candidato, en cuyo caso podría ser inhabilitado. Si no se posiciona, puede dispersarse el voto opositor. Este escenario llevaría a una transición fallida, con mantenimiento del statu quo, y todo esto conduciría al apaciguamiento de la sociedad, en al menos el corto y mediano plazo. •

Los actores de lado y lado

Del lado oficialista, el círculo madurista controla el partido de gobierno y el gobierno, desplazando a otros actores que fueron esenciales.

- El costo de tolerancia continúa siendo alto, lo que mantiene la cohesión.
- El costo de mantener el poder se ha reducido de manera significativa.

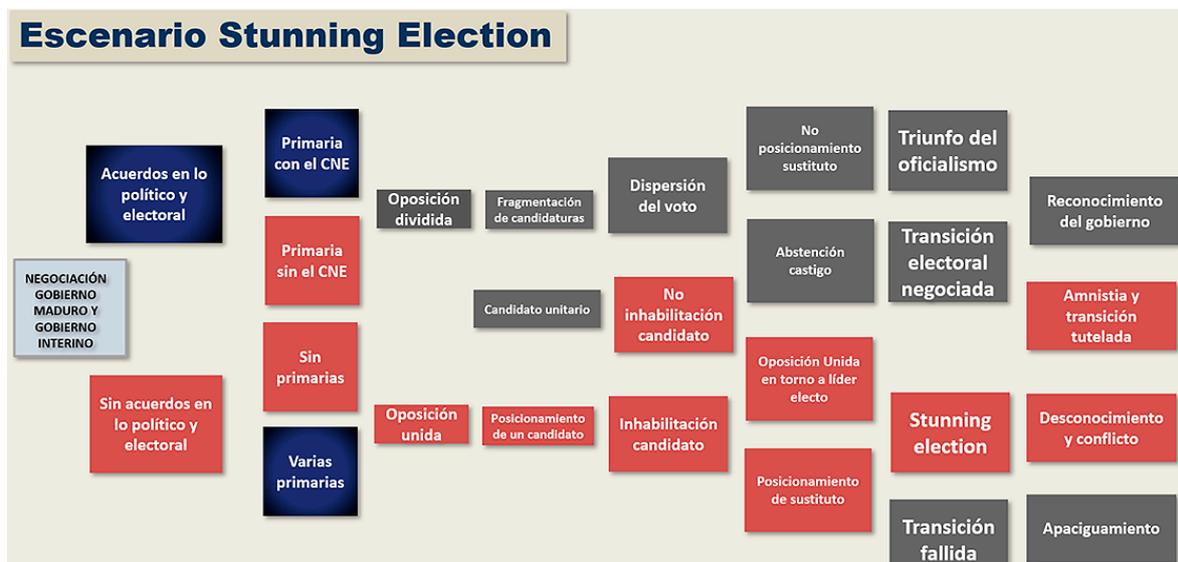
Del lado opositor, prevalece hasta ahora una confrontación de todos contra todos, fraccionamiento y debilitamiento de su liderazgo.

- Ha ocurrido un reordenamiento de las oposiciones: radicales, moderados y cooptados (no son oposición,

pero tienen la etiqueta de oposición y van a ser utilizadas para intentar frustrar los intentos por generar una alternativa unitaria en la oposición).

- Las primarias de la oposición se presentan como un mecanismo de coordinación, pero también como línea divisoria entre las oposiciones reales y las cooptadas (casi imposible que participen en las primarias) y mecanismo de coordinación (cooperación).
- Existe terreno para un outsider, pero las posibilidades de que aparezca a estas alturas son muy difíciles por las barreras comunicacionales para su posicionamiento. •

Una primaria exitosa puede proyectarse hacia un sorpresivo resultado en 2024



Las primarias representan la única oportunidad con que cuenta la oposición hoy en día para que pueda darse un proceso de cambio político en el país, por lo cual se puede anticipar que el gobierno hará todo lo posible por bloquearlas y evitará que se produzcan acuerdos en este sentido en la mesa de negociaciones. Ello porque sabe que pueden convertir las elecciones presidenciales en un referéndum contra Maduro.

“Si las primarias se hacen con éxito, el gobierno corre el riesgo de perder las elecciones del 2024”, resalta Benigno Alarcón. En ese escenario, que denomina como “Stunning election”, pueden aumentar las posibilidades de una transición política hacia un modelo democrático.

Según Alarcón, las primarias bien gestionadas pueden redefinir el indispensable referente de liderazgo opositor, movilizar a la gente y cambiar las expectativas sobre las posibilidades de cambio político. Adicionalmente, pueden colocar al gobierno y a la oposición en una po-

sición de mayor simetría de poder, lo que hoy no existe. Y es, a partir de allí, en donde el gobierno tendría incentivos reales para negociar.

En sentido contrario, cree que la oposición sería fácilmente derrotable de cara a 2024 si la primaria sale mal, si la participación es muy baja y, por supuesto, si nadie de quienes compiten respeta los resultados, porque entonces iría dividida y debilitada a los comicios presidenciales, lo que constituye el escenario ideal para el oficialismo. Igualmente ocurrirá si la primaria no se hace y se termina escogiendo el candidato por un camino distinto, llámese encuesta o consenso, lo que generaría confrontaciones entre unos y otros, que solo traería mayor abstención y dispersión del voto opositor.

“Lo único que puede derrotar la estrategia del gobierno es la primaria y de allí su importancia. Y es por esa misma razón que es muy probable que el gobierno intente imponer todos los obstáculos posibles a la realización de la misma”.

Primarias como alternativa opositora

Las elecciones son por excelencia el evento cívico de mayor movilización que se da en los países en un solo día. Mientras que las primarias son un método preliminar de elección de candidatos, entre aspirantes de un mismo grupo político, quienes posteriormente serán postulados en comicios para cargos de elección popular, según lo explica Roberto Abdul, director de Súmate y miembro de la Comisión Nacional de Primarias.

En Venezuela está planteada la celebración de una elección primaria entre junio y octubre de 2023 para elegir al candidato que se enfrentaría al candidato del

gobierno en las elecciones presidenciales de 2024. No obstante, hay que tomar en cuenta que hay algunas amenazas como la posibilidad de un adelanto de los comicios presidenciales, lo cual no es descartable, dado que ya se ha hecho en ocasiones anteriores.

Sin embargo, este es uno de los elementos que está en juego en la negociación que se realiza en México. El gobierno ha insistido en que para ceder en algunas condiciones que permitan una elección más competitiva tienen que adelantarle recursos de los ya aprobados, pues hace falta dinero para la campaña y para ofrecer incentivos a la población para que vote por la actual gestión oficialista. •

Fortalezas y oportunidades

- Repolitización de la lucha por la democracia frente a la "apatía" general.
- Construcción de una Unidad Política de Oposición.
- Permite cohesionar el apoyo popular a una alternativa de "Oposición" al elevar los costos políticos a los candidatos "disidentes".
- La participación de los electores en las Primarias otorga un "piso" de apoyo electoral a los candidatos electos.
- Permite colocar adelantadamente el escenario electoral en la Opinión Pública.
- Aumenta los niveles de conocimiento de los candidatos.
- Sirve de plataforma para la organización de debates y otros mecanismos de promoción y publicidad.

- Formación de una organización operativa que debe ser la base para la plataforma de movilización y defensa del voto en las elecciones presidenciales, además de la imagen positiva que se puede emitir al mercado político objetivo en términos de capacidad, organización, apertura y transparencia.
- Elemento de desafío y presión al gobierno en varios sentidos:

- Les presiona a realizar primarias y/o a pagar el costo político de no hacerlo.
- Un manejo comunicacional asertivo puede agregar presión a la discusión sobre "mejores" condiciones electorales.
- La "organización ciudadana" de primarias transparentes y la entrega de resultados en tiempo real electoral. •



¿Qué pasa con el CNE?

Venezuela se encuentra frente a una reactivación de procesos electorales para los próximos dos años: primarias en 2023 (en principio) y las presidenciales para 2024. Sin embargo, el máximo organismo electoral del país parece estar en sumergido en un sueño profundo del cual no quiere despertar.

Según Roberto Abdul hay un tema de institucionalidad. Se mantienen retrasos del Consejo Nacional (CNE) en dos aspectos: la sustitución de la exrectora Tania D'Amelio, quien ahora es magistrada del Tribunal Supremo de Justicia, lo cual no se ha cumplido a pesar de contar con un suplente que debería asumir de manera automática el cargo en cuestión; y, por otra parte, actúan con solo cuatro rectores, apenas se reúnen y avanzan poco en temas sustanciales, lo que hasta ahora evidencia que no hay ninguna intención de adelantar la elección presidencial para 2023..

Uno de los aspectos fundamentales que está pendiente es la actualización del Registro Nacional Electoral, lo cual



tendrá implicaciones importantes tanto para las primarias de la oposición como para las presidenciales. Allí se encuentran casos como las migraciones voluntarias e involuntarias, la diáspora, los mayores de 18 años que no se han registrado en el CNE, entre otros asuntos. En este último caso, es importante tomar en cuenta que el organismo electoral no ha dispuesto de centros de inscripción suficientes en las diferentes regiones del país, lo que se convierte en un obstáculo para quienes quieren votar en los próximos comicios. •

El voto del migrante

De acuerdo con la data que maneja la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela, para noviembre de 2022 existen 7.134.032 venezolanos en el mundo, de los cuales 5.989.543 se encuentran en países de América Latina y el Caribe. Sin embargo, el registro actual de electores en el exterior apenas cuenta con 107.892 personas.

El estimado de potenciales votantes en el exterior es de 5 millones. Vale destacar que Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Estados Unidos, España, Brasil, Argentina, Panamá y República Dominicana concentran el 93,78% de los migrantes.



Para lograr la inscripción o actualización del RE en el exterior existen limitaciones importantes que deben ser atendidas:

1. Legales y procedimentales: LOPRE y su reglamento exigen demostrar legalidad de permanencia en el país de residencia para inscribirse en el RE y votar en el exterior.
2. Disponibilidad y acceso a documentos de identidad en el exterior: en la actualidad no existen mecanismos para tramitar la Cédula de Identidad en el exterior.
3. Limitaciones importantes asociadas a la estructura de consulados (126) disponibles existentes y operativos; y la imposibilidad de registrar a los emigrantes usando exclusivamente los consulados. •

La mayoría considera necesario un cambio de gobierno

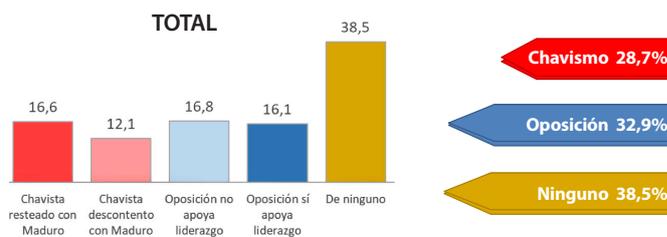
Ficha Técnica



Los consultados indicaron que el chavismo hace muchas promesas y no cumple (73,9%) y que para que mejore la economía debe empezar por un cambio de gobierno (62,2%). También consideran que vivían mejor antes de la llegada de Maduro al poder (68,1%) y antes de la llegada de Chávez (60,3%). Resalta en la encuesta que 62,5% se mostró de acuerdo con la frase “el actual gobierno nos obligó a separarnos de nuestras familias”.

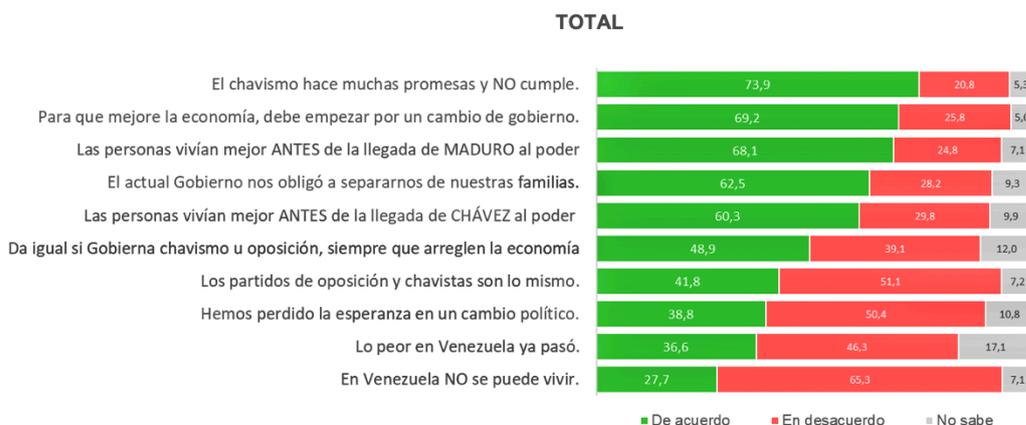
En la encuesta del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB, cuyo trabajo de campo fue realizado por la encuestadora Delphos mediante 1.200 entrevistas directas en los hogares del 7 al 16 de noviembre, los venezolanos ratifican la necesidad de un cambio de gobierno. 42,5% lo considera muy necesario, mientras que 30,8% lo ve como necesario. Ambos suman un total del 73,3%, mientras que 21,5% no considera que sea necesario y un 5,3% no sabe.

Autoidentificación Política

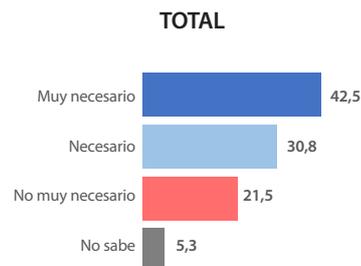


¿Y entre las siguientes opciones, cómo se definiría Ud?

Acuerdo o desacuerdo con algunas afirmaciones



¿Qué tan necesario es un cambio de Gobierno? Noviembre 2022



Los venezolanos están dispuestos a luchar, pero sin correr muchos riesgos

La disposición a luchar sin correr muchos riesgos es la actitud que prevalece en 45,3% entre los venezolanos, según se desprende de la encuesta, seguida por 28,7% que opta por quedarse tranquilo y adaptarse; 14,1% que prefiere luchar asumiendo los riesgos y 8% que se inclina por buscar la manera de irse del país.

La disposición a protestar es mayor cuando se trata de hacerlo por defender derechos laborales (39%) y por reclamar por servicios públicos (36,8%), que cuando se trata de hacerlo contra el gobierno (21,3%). Y entre las principales razones que inhiben la protesta destacan el miedo a hacerlo por los riesgos que se corren (33%) mientras que para el 23,4% no vale la pena hacerlo/no sirve de nada. •

Dada la situación actual, lo mejor es...



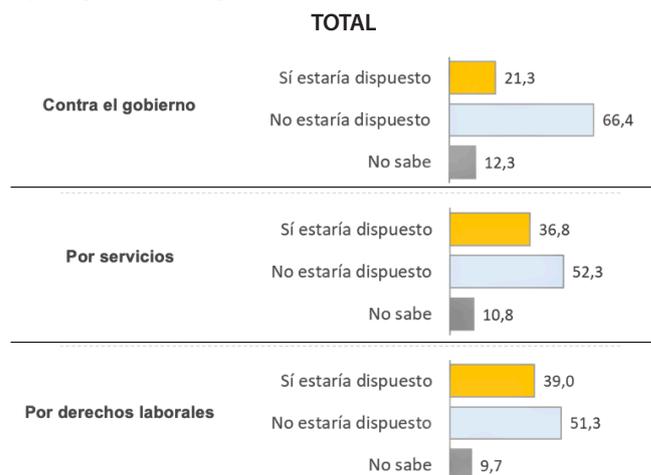
¿Ha participado en protestas por servicios públicos en su comunidad en los últimos SEIS meses?

Inhibidores para salir a protestar



¿Y, en lo personal, qué lo haría a usted NO salir a protestar?

¿Dispuesto a protestar contra el Gobierno?



¿Usted en lo personal estaría dispuesto a salir a protestar CONTRA EL GOBIERNO?

Disposición de salir a protestar bajo algunos supuestos



■ Sí iría ■ Quizás sí ■ Quizás no ■ No iría ■ No sabe

El cambio vendrá de “nosotros mismos, de todos nosotros”

Para Félix Seijas, director de Delphos, uno de los aspectos más resaltantes de la consulta de opinión pública realizada en noviembre es que ya la gente no está esperando que el cambio venga de afuera. En la consulta se preguntó: ¿Quién tiene la capacidad real para hacer un cambio político? La mayoría (57,9%) dijo “nosotros mismos, todos nosotros” y 41%, “los ciudadanos”.

En contraste, se resalta que muy poco se espera de otros actores: los militares 22,5%; la comunidad internacional 12,5%; factores internos del gobierno 11,3%; las otras oposiciones 10% y la oposición representada en la MUD, 7,2%.

¿Quién tiene la capacidad real para hacer un cambio político?



¿Y quién de los que le voy a mencionar piensa usted que tiene la CAPACIDAD REAL para hacer un cambio político?

Los opositores con alta disposición a votar en primarias

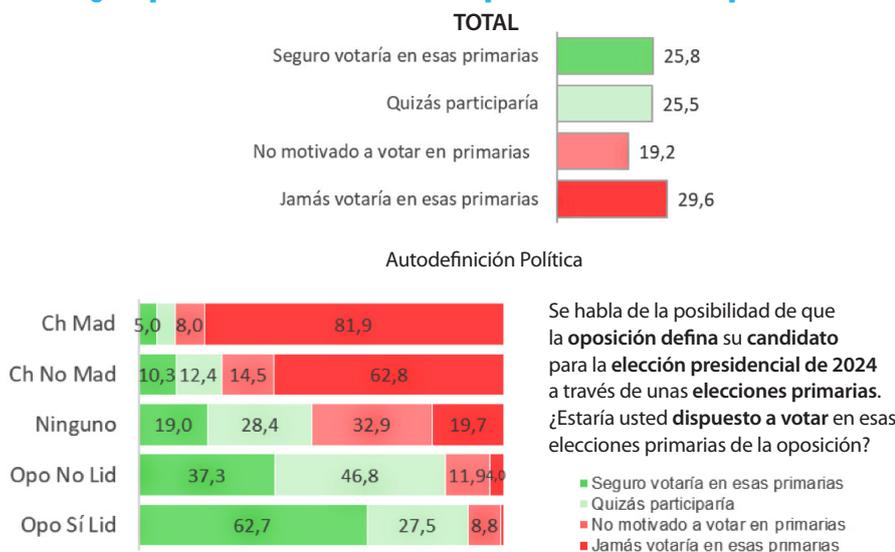
Otro aspecto relevante que surgió de la encuesta fue el tema de las primarias. Cuando se le consultó a la gente si está dispuesta a votar en las primarias, en el cuadro general 25,8% dijo estar seguro; 25,5% que quizá; 19,2% aseguró no estar motivado y 29,6% advirtió que jamás votaría. Si la elección del candidato opositor para

los comicios presidenciales de 2024 es organizada por el CNE los números bajan aproximadamente 5% pero, si, por lo contrario, el proceso pasa a manos de la sociedad civil, suben.

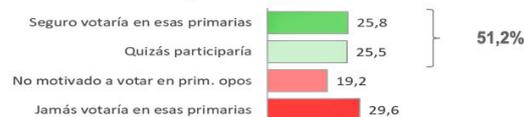
Los números se incrementan cuando se analizan las respuestas dadas por quienes se consideran oposito-

res, especialmente quienes se sienten identificados con el liderazgo de este sector. Allí los que están seguros alcanzan el 62,7% y quienes quizás lo harían llegan a 27,5%. Los opositores no identificados con el liderazgo y que están seguros de hacerlo suman 37,3% y los que quizás participarían llegan a 46,8%.

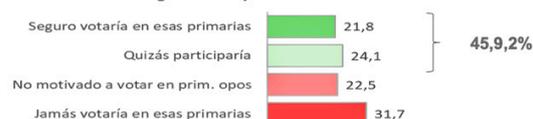
¿Dispuesto a votar en unas primarias de la oposición?



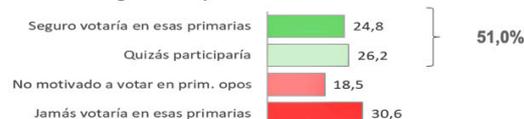
Pregunta General



Organizadas por el CNE



Organizadas por la Sociedad Civil



► En el plano internacional el gobierno seguirá en busca de la relegitimación en sus propios términos, para lo cual ya tiene a su favor la descoordinación de la presión/persuasión internacional; negociaciones fuera de los términos acordados en agosto de 2021; la presión para el levantamiento de las sanciones personales y sectoriales; la fragilidad de instrumentos internacionales de observación electoral; la administración independiente de la asistencia humanitaria y el seguimiento de lo eventualmente acordado en la negociación.

► El reto más importante para la oposición democrática es el de avanzar en su renovación organizativa y estratégica para mantener y mejorar su interlocución internacional; alentar la atención y apoyos al desarrollo y respeto a la negociación integral, los acuerdos parciales y el proceso de elecciones primarias; así como adecuar sus iniciativas y vínculos internacionales al estado del entorno global, hemisférico y latinoamericano.

► En lo económico el modelo de crecimiento del gobierno centrado en enclaves comerciales cambiará el tejido empresarial venezolano, con una economía que se adaptará a la ideología chavista. A pesar de la caída de los precios del crudo y el aumento del descuento, el gobierno no tendrá problemas de caja.

► Los desafíos para el sector privado se concentran en: costo, financiamiento y tributos. Los sectores líderes serán los relacionados con productos básicos, comercio y servicios. La apertura con Colombia representa el mayor desafío de competitividad en 2023.

► En el ámbito de la Información y la Censura, el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) se plantea como retos: desmontar la narrativa de la normalidad en Venezuela; incluir en la agenda de las negociaciones en México el tema de la libertad de expresión, el derecho de acceso a la información pública, el respeto a la prensa independiente como garantías para restablecer un espacio cívico saludable y democrático; y restablecer y garantizar una comunicación democrática que permita un contexto de deliberación abierta en el marco de unas elecciones competitivas y transparentes.

► En el ámbito político, el círculo madurista controla el partido de gobierno y el gobierno. El costo de tolerancia continúa siendo alto y el de mantenerse en el poder se ha reducido de forma significativa, lo que mantiene su cohesión. Del lado opositor, prevalece hasta ahora una confrontación de todos contra todos, fraccionamiento y debilitamiento de su liderazgo.

Existe terreno para un outsider, pero las posibilidades de que aparezca a estas alturas son muy difíciles.

► Las primarias representan la única oportunidad con que cuenta la oposición hoy en día para que pueda darse un proceso de cambio político en el país, por lo cual se puede anticipar que el gobierno hará todo lo posible por bloquearlas. Las primarias bien gestionadas pueden redefinir el indispensable referente de liderazgo opositor, movilizar a la gente y cambiar las expectativas sobre las posibilidades de cambio político.

► En lo electoral no se descarta un adelanto de los comicios presidenciales, aunque hasta ahora no hay ningún movimiento en el CNE que evidencie tal intención, más allá de las amenazas de algunos voceros oficialistas. El gobierno ha insistido en que para ceder en algunas condiciones que permitan una elección más competitiva tienen que adelantarle recursos de los ya aprobados, pues hace falta dinero para la campaña y para ofrecer incentivos a la población para que vote por la actual gestión oficialista.

► De acuerdo con la data que maneja la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela, para noviembre de 2022 existen 7.134.032 venezolanos en el mundo. Sin embargo, el registro actual de electores en el exterior apenas cuenta con 107.892 personas. Para lograr la inscripción o actualización del RE en el exterior existen limitaciones importantes que deben ser atendidas.

► Los venezolanos ratifican la necesidad de un cambio de gobierno. 42,5% lo considera muy necesario, mientras que 30,8% lo ve como necesario. Ambos suman un total del 73,3%, mientras que 21,5% no considera que sea necesario y un 5,3% no sabe. La mayoría de la población no está esperando que el cambio político venga de afuera. Ante la pregunta: ¿Quién tiene la capacidad real para hacer un cambio político? Un 57,9% dijo “nosotros mismos, todos nosotros” y 41%, “los ciudadanos”.

► 25% de la gente está dispuesta a votar en las primarias; un 25,8% dijo estar seguro; 25,5% que quizá; 19,2% aseguró no estar motivado y 29,6% advirtió que jamás votaría. Los números se incrementan cuando se analizan las respuestas dadas por quienes se consideran opositores, especialmente quienes se sienten identificados con el liderazgo de este sector. Allí los que están seguros alcanzan el 62,7% y quienes quizás lo harían llegan a 27,5%. Los opositores no identificados con el liderazgo y que están seguros de hacerlo suman 37,3% y los que quizás participarían llegan a 46,8%. ●

PROSPECTIVA



PROSPECTIVA 2023 - I SEMESTRE

PROSPECTIVA es un producto editorial del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello.

Esta edición fue realizada por la Mesa de Análisis Coyuntural del CEPyG, con los contenidos presentados en el evento

PROSPECTIVA 2023-I SEMESTRE

por los especialistas:

- Félix Gerardo Arellano y Elsa Cardozo (Internacional)
 - Asdrúbal Oliveros (Economía)
- Marianela Balbi (Información y Censura)
 - Benigno Alarcón (Política)
 - Roberto Abdul (Electoral)
 - Félix Seijas (Opinión Pública)

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO

Director:

Benigno Alarcón

Subdirector Ejecutivo:

Pedro González Caro

Coordinador de Investigación y Coordinador Académico:

Richard Romero

Coordinadora de Comunicaciones:

Sofía Torres

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Fuguet Comunicación y Cambio

Amado Fuguet, Florencia Tovar y Marcela Ojeda

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

José Luis Venegas

