



Esta es una publicación
del Centro de Estudios
Políticos de la Universidad
Católica Andrés Bello

Benigno Alarcón

Director del Centro
de Estudios Políticos - UCAB

Héctor Briceño

Coordinador Proyecto
Integridad Electoral Venezuela

Juan Manuel Trak

Investigador Centro
de Estudios Políticos - UCAB

Mercedes Martelo

Investigadora Centro
de Estudios Políticos - UCAB

Gustavo Moreno

Editor de Política UCAB

Héctor Briceño

y Juan Manuel Trak

Redacción e investigación

Reinaldo J. Hernández S.

Diseño gráfico

CONTENIDO

PÁGINA 1

Selección de nuevos Rectores
del Consejo Nacional
Electoral

PÁGINA 4

Actores políticos frente
al proceso de selección de
nuevas autoridades al CNE

PÁGINA 7

Tabla de escenarios de
selección del CNE

PÁGINA 8

Noticias

Selección de nuevos Rectores del Consejo Nacional Electoral

La selección de las nuevas autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE) ocupa un lugar central en la agenda pública venezolana. Según lo estipulado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Ley Orgánica de Procesos Electorales vigente, el CNE está compuesto por 5 miembros principales y diez suplentes, cuyos períodos son de siete años, pudiendo ser reelegidos hasta un máximo de dos períodos consecutivos.

En la actualidad, tres de los cinco rectores del Poder Electoral (Tibisay Lucena, Sandra Oblitas y Vicente Díaz), y sus respectivos suplentes (Grisell López, Levy Alter, Maryclen Stelling, Willian Pacheco, Humberto Castillo y Pedro Díaz Blom), siguen ejerciendo sus cargos a pesar de que sus mandatos expiraron en abril 2013.

Para designar nuevas autoridades electorales se debe cumplir con un ciclo de 3 fases.

Selection of the National Electoral Council's New Authorities

The selection of the new National Electoral Council's (CNE) rectors occupies a central place in the Venezuelan public agenda. According to the Bolivarian Republic of Venezuela's Constitution and the Organic Law of Electoral Processes in force, the CNE is composed of five principle members and ten alternates, whose terms last seven years and who could be re-elected up to a maximum of two consecutive terms.

Currently, three of the five rectors of the Electoral Authority (Tibisay Lucena, Sandra Oblitas and Vicente Díaz); and their respective alternates: (Grisell López, Levy Alter, Maryclen Stelling, William Pacheco, Pedro Castillo and Humberto Diaz Blom), continue holding their office even though their terms expired in April 2013.

To appoint new electoral authorities, a must be completed.

Fases del proceso de selección de autoridades electorales Stages of the Selection Process for Electoral Authorities



I. Conformación de la Comisión de Postulaciones Electorales (CPE), conformado por 11 diputados (nombrados por la Asamblea Nacional) y 10 miembros de la sociedad civil (seleccionados por los 11 diputados entre personas

I. Creation of the Electoral Nominations Committee (CPE), composed of 11 deputies (named by the National Assembly) and 10 members from civil society (selected by the 11 deputies from a list of people nominated

postuladas por la sociedad civil); y cuya principal función es evaluar el perfil de los candidatos a rectores y remitir a la Asamblea Nacional las listas de los candidatos que cumplen con los requisitos necesarios para ejercer dicha función.

Durante el mes de abril del año en curso, la Asamblea Nacional designó la comisión preliminar de 11 diputados que seleccionarán los 10 miembros de la sociedad civil que formarán parte del Comité de Postulaciones. De estos once diputados, seis son militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV): Blanca Eekhout, Orlando Zambrano, Tito Oviedo, Earle Herrera, Hugbel Roa y Rosa León; mientras que cinco pertenecen a partidos de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD): Bernardo Guerra (Acción Democrática), Elías Matta (Un Nuevo Tiempo), Morel Rodríguez (COPEI), Juan C. Caldera (Primero Justicia) y Nirma Guarulla (Movimiento Progresista de Venezuela).

En reunión del 7 de mayo, la comisión preliminar abrió la convocatoria para que personas de diferentes sectores de la sociedad civil se postulasen como miembros del comité para la designación de las autoridades electorales. Dicho proceso se inició formalmente el 12 de mayo y finalizó el 23 de mayo. El número total de postulaciones fue de 130 ciudadanos de diversos orígenes sociales y políticos. Según información de la organización Súmate, 76 de estos ciudadanos no cumplirían con el perfil necesario “por aparecer como militantes inscritos del PSUV, haber optado como candidatos a cargos de elección popular o son funcionarios públicos”. (VER: “Súmate objeta a 76 aspirantes al Comité de Postulaciones Electorales”, *El Universal*).

Según un análisis presentado por el diario *El Nacional*, 51% de las 102 organizaciones que postularon candidatos están identificadas con el chavismo, 25% con la oposición y un 25% restante no pueden ser identificadas por falta de información. (VER: “Chavismo dominó postulaciones a comité electoral”, *El Nacional*).

Luego de un claro retraso en el proceso establecido en la Ley Orgánica del Poder Electoral, según la cual la comisión preliminar debía presentar ante la Asamblea Nacional la lista con los 10 candidatos dentro de los 10 días siguientes consecutivos al cierre del lapso de convocatoria, finalmente el pasado 25 de julio dicha comisión ha presentado a la Asamblea Nacional el informe con 21 miembros postulados por la sociedad civil, de los cuales deben

by civil society); and whose primary function is to review the profiles of the candidates for rector and submit to the National Assembly the lists of candidates who meet the necessary requirements to fulfill this function.

In April of this year, the National Assembly designated the preliminary committee of 11 deputies who will select 10 members of the civil society to serve on the Nomination Committee. Of these eleven deputies, six are members of the United Socialist Party of Venezuela (PSUV): Blanca Eekhout, Orlando Zambrano, Tito Oviedo, Earle Herrera, Hugbel Roa and Rosa León; while five deputies belong to parties of the Democratic Unity Table (MUD): Bernardo Guerra (AD), Elías Matta (Un Nuevo Tiempo), Morel Rodríguez (COPEI), Juan C. Caldera (Primero Justicia) and Nirma Guarulla (Movimiento Progresista de Venezuela).

On May 7, the preliminary committee issued an open call to different sectors of civil society to nominate themselves to serve as members of the committee that will appoint the electoral authorities. The process formally began on May 12 and ended on May 23. The total number of applications received was 130 citizens from different social and political sectors.

According to the organization SÚMATE, 76 of these people would not satisfy the required profile “because they appear as registered members of the PSUV, have served as candidates for positions of popular election or are public officials”. (SEE: “Súmate objeta a 76 aspirantes al Comité de Postulaciones Electorales”, *El Universal*).

According to an analysis presented by the newspaper *El Nacional*, 51% of the 102 organizations that nominated candidates are identified with “Chavismo”, 25% with the opposition and the remaining 25% cannot be identified due to lack of information. (SEE: “Chavismo dominó postulaciones a comité electoral”, *El Nacional*).

After a clear delay in the process established by the Organic Law of Electoral Processes, according to which the preliminary committee should submit the list of the 10 candidates to the National Assembly within 10 consecutive days following the closing of the open call period, the preliminary committee finally presented the report with 21 members nominated by the civil society, 10 of which must be selected by the National Assembly Plenary, to the National Assembly on July 25. (SEE: “Escogidos

ser seleccionados 10 por la plenaria de la Asamblea Nacional. (VER: “Escogidos veintún preseleccionados para el Comité de Postulaciones Electorales”, Página de la Asamblea Nacional). (VER: Lista de 21 ciudadanos).

Una vez seleccionados los 10 miembros de la sociedad civil, la CPE debe ser juramentada por la Asamblea Nacional y comenzar el ejercicio de sus funciones.

La segunda fase del proceso de selección sigue la siguiente ruta:

- Instalación del CPE, selección de Presidente, Vicepresidente y Secretario de la comisión, este último fuera de su seno. También debe aprobar el reglamento interno de funcionamiento, para esto dispone de 6 días continuos.
- Luego el CPE debe publicar en la Gaceta Oficial y en al menos dos diarios de circulación nacional, la convocatoria para postular candidatos al órgano rector, y abrir el período de postulaciones, el cual durará 14 días a partir de la última publicación en prensa.
- Cerrado el plazo anterior, el CPE dentro de los 20 días continuos siguientes debe proceder a verificar y evaluar las postulaciones, así como publicar en dos diarios de circulación nacional los nombres de los candidatos y el origen de las postulaciones.
- Una vez publicados los nombres en diarios de circulación nacional, y durante un período de 6 días, la secretaría del CPE recibirá por escrito las objeciones a los candidatos.
- De igual manera, los candidatos tendrán 6 días para realizar los descargos y desarrollar argumentos en contra de las objeciones.
- En los siguientes 2 días al período de descargos, el CPE conformará la lista de candidatos preseleccionados junto a sus respectivos expedientes, y será presentada ante la Asamblea Nacional.
- Por último, la Asamblea Nacional en un período de 10 días continuos a partir de la presentación de la lista por parte de la CPE, debe elegir, con el voto de las 2/3 partes (es decir, 110 de los 165 diputados), los nuevos rectores.

Una alternativa a este proceso, lo representa la sentencia realizada por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) el 25 de agosto de 2003, cuando declarando inconstitucional la omisión de la Asamblea Nacional al no lograr acuerdo para nombrar los rectores al CNE, procedió a nombrarlos [directamente](#) a través de la Sala Constitucional del organismo.

veintún preseleccionados para el Comité de Postulaciones Electorales”, Página de la Asamblea Nacional). (SEE: List of the 21 citizens).

Once the 10 members of civil society are named, the CPE must be sworn in by the National Assembly and begin carrying out its duties.

The second stage of the selection process is the following:

- Set up the CPE; select the President, Vice President and Secretary of the committee, The internal rules of operation must also be approved. It has 6 consecutive days to do this.
- The CPE must then publish in the Official Gazette and in at least two national newspapers the open call to nominate candidates to the governing body, and open the nomination period, which shall last 14 days after the final publication in the newspapers.
- Once the previous period is closed, the CPE should proceed to verify and evaluate the nominations within the 20 following days, as well as publish in two national newspapers the names of the candidates and the origin of the nominations.
- Once the names are published in the national newspapers, the CPE secretariat will receive written objections to the candidates for a period of six days.
- Similarly, candidates will have six days to make and develop arguments against objections.
- Two days after the period of arguments, the CPE will make a list of pre-selected candidates together with their respective files, which will be submitted to the National Assembly.
- Finally, within a period of 10 calendar days, starting from the submission of the list by the CPE, the National Assembly must choose the new rectors with a two-thirds vote of the NA (ie, 110 of the 165 deputies).

An alternative to this process is the ruling of the Supreme Court of Justice (TSJ) on August 25, 2003, which, when declaring unconstitutional the omission of the National Assembly in failing to come to an agreement to name the CNE rectors, proceeded to [directly](#) name them through the TSJ's Constitutional Chamber.

La elección de autoridades de forma consensuada entre los distintos sectores que componen la Asamblea Nacional representa una oportunidad para solucionar, por la vía electoral, la grave crisis política que atraviesa Venezuela

The election of officers by consensus among political sectors participating the National Assembly is an opportunity to address, through elections, severe political crisis in Venezuela

Actores políticos frente al proceso de selección de nuevas autoridades al CNE

En el marco del proceso anteriormente descrito, la selección de los rectores del CNE es uno de los puntos de debate sobre los cuales los partidos que integran la Mesa de la Unidad Democrática más han insistido. Sin embargo, las posiciones hacia lo interno de dicha coalición no son homogéneas, existiendo al menos dos posturas diferentes respecto a los alcances y naturaleza del proceso de nombramiento de las autoridades.

Por un lado, los políticos de la Movida Parlamentaria y los partidos Vente (María Corina Machado), Voluntad Popular (Leopoldo López) y Alianza Bravo Pueblo (Antonio Ledezma) han manifestado la necesidad de renovar en pleno el CNE, pues consideran irregular el nombramiento de las rectoras Socorro Hernández y Tania D'Amelio, debido a que ambas militaban en el PSUV un mes antes de ser designadas como autoridades del Poder Electoral en 2009 (ambas rectoras vigentes hasta el 2016). Esta posición es compartida por organizaciones de la sociedad civil como Súmate, el Grupos la Colina, Ciudadanía Activa, entre otros. ([VER](#): “Sociedad civil exige designar un CNE imparcial”, *El Universal*).

Por otro lado, dentro de la misma Mesa de la Unidad, representantes de los partidos Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, Copei y Acción Democrática, han manifestado su disposición a dialogar con el gobierno para alcanzar un acuerdo sobre el nombramiento de los rectores del CNE. Un primer llamado de atención en este sentido lo dio la diputada Dinora Figuera (PJ) luego del encuentro sostenido entre gobierno y oposición en Miraflores el 6 de enero de 2014, quien se lamentaba que en la reunión no se abordaron los temas relevantes del país, como la “deuda” que tenía la Asamblea Nacional sobre el nombramiento de once Magistrados al Tribunal Supremo de Justicia y los 3 rectores del CNE principales y sus respectivos suplentes.

El tema de la renovación de los rectores con período vencido fue colocado también en el encuentro entre gobierno y oposición ocurrido el 10 de abril de 2014. En este espacio se propuso la conformación de una mesa técnica en la que se discutiera políticamente sobre el

Political actors for the Selection Process of CNE's New Authorities.

Within the outline of the process described above, the selection of the CNE rectors is one of the discussion points on which the Democratic Unity Table (MUD) parties has insisted the most. However, the internal positions of the coalition are not homogeneous, with at least two different positions existing regarding the scope and nature of the rectors' nomination process.

On the one hand, politicians from the Parliamentary Movement and parties such as Vente (María Corina Machado), Voluntad Popular (Leopoldo López) and Alianza Bravo Pueblo (Antonio Ledezma) have stated the need to completely renovate the CNE, as they consider the nomination of Socorro Hernandez and Tania D'Amelio to be irregular given that both of them were members of PSUV one month before their nomination as rectors of the Electoral Authority in 2009 (both are rectors in force until 2016). This position is shared by civil society organizations such as Súmate, Grupos La Colina, and Ciudadanía Activa, among others. ([SEE](#): “Sociedad civil exige designar un CNE imparcial”, *El Universal*).

On the other hand, within the same Unity Table are representatives from Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, COPEI and Acción Democrática parties who have expressed their willingness to engage in dialogue with the government to reach an agreement on the CNE rectors' nomination. In this sense, a first call for attention was made after the meeting between the government and the opposition in Miraflores on January 6, 2014 by deputy Dinora Figuera (PJ), who complained that the relevant issues for the country, such as the “debt” that the National Assembly had to nominate eleven judges to the Supreme Court and three CNE rectors and their substitutes were not addressed at the meeting.

The issue of the renewal of rectors with expired terms was also on the agenda at the meeting between government and the opposition held on April 10, 2014. In this meeting, the creation of a technical committee that would politically discuss the rectors' nominations was proposed. However, this initiative was frozen

nombramiento de los rectores. Sin embargo, esta iniciativa quedó congelada por parte de la Mesa de la Unidad, quien afirma percibir poca voluntad política del gobierno para cumplir compromisos adquiridos en las primeras reuniones.

En este contexto, el 4 de mayo, el partido Socialcristiano Copei denunció que los directores de 23 oficinas regionales del Consejo Nacional Electoral son militantes del PSUV, siendo 22 de ellos responsables de la organización electoral en el partido. (VER: “22 directores regionales del CNE son directores de organización del PSUV”, *El Nacional*).

Los partidos que hacen vida en la Mesa de la Unidad muestran divisiones profundas respecto de las estrategias políticas a utilizar en el corto y mediano plazo. Voluntad Popular está impulsando un proceso constituyente, María Corina Machado la renuncia de Nicolás Maduro y la convocatoria a elecciones presidenciales, mientras que Henrique Capriles Radonski ha señalado que antes de cualquier proceso electoral es indispensable llegar a un acuerdo sobre el Consejo Nacional Electoral.

Por su parte, desde el gobierno, ha habido pocos pronunciamientos sobre el tema. Este actor considera que la actuación de CNE en todos los comicios celebrados desde su nombramiento son ejemplo de un sistema de votación moderno y transparente. En la Asamblea Nacional el PSUV desestima las denuncias de Súmate y otras organizaciones sobre la militancia partidista de varios de los candidatos al Comité de Postulaciones, a este respecto el Diputado Earle Herrera (PSUV), en su programa de televisión transmitido por Venezolana de Televisión, descalificó a Súmate y sus propuestas señalando vínculos con los Estados Unidos. Así mismo, representantes del partido de gobierno han señalado que la militancia partidista no es un impedimento para que las personas participen en el Comité de postulaciones siempre que representen a diversos sectores de la sociedad. Por su parte, el Hugbel Roa apuntó en la misma dirección, al afirmar que “jurídicamente, para efectos de ser rector no puedes estar afiliado ni pertenecer a ninguna organización política. Sin embargo, no se te puede quitar el derecho de aspirar a postularse, por el hecho de que en algún momento hayas militado o estés militando en alguna organización política”. (VER: “22 directores regionales del CNE son directores de organización del PSUV”, Blog Política Venezuela).

by the Unity Table which claims to perceive little political will in the government to fulfill commitments made at the first meetings.

In this context, on May 4, the Christian social party COPEI reported that the directors of 23 regional offices of the National Electoral Council are PSUV members, 22 of whom are responsible for organizing elections in the party. (SEE: “22 directores regionales del CNE son directores de organización del PSUV”, *El Nacional*).

The Unity Table parties display deep divisions regarding which political strategies to use in the short and medium term. Voluntad Popular is promoting a constituent process, María Corina Machado is promoting Nicolás Maduro's resignation and calling for presidential elections, while Henrique Capriles has noted that before conducting any electoral process it is essential to reach an agreement on the National Electoral Council.

For its part, there have been few announcements from the government on this issue. The government believes that the CNE's performance in every election carried out since its designation is an example of a modern and transparent voting system. In the National Assembly, the PSUV rejects the allegations from Sumate and other organizations about the party membership of several candidates to the Nominating Committee. In this regard, Deputy Earle Herrera (PSUV), in his television program broadcasted by Venezolana de Televisión, discredited Sumate and its arguments, pointing out ties with the United States. Additionally, government party representatives have indicated that party membership is not an impediment for people to participate on the Nominating Committee as long as they represent different sectors of society. Meanwhile, Hugbel Roa stated that “Legally, for purposes of being authority rector you cannot be affiliated with or belong to any political organization. However, no one can take away the right to aspire to nominate yourself as a result of the fact that at some point you were or you are a member of a political organization.” (SEE: “22 directores regionales del CNE son directores de organización del PSUV”, Blog Política Venezuela).

For her part, deputy Blanca Eekhout said that CNE rectors' selection process was moving, but she claimed that the opposition has been absent from the process due to the internal differences within the coalition. (SEE: “La oposición no es-

De lograrse el consenso de las 2/3 partes de la Asamblea Nacional, el Tribunal Supremo podría nombrar las nuevas autoridades a través de la Sala Constitucional del organismo

If the National Assembly fails to reach consensus 2/3, the Supreme Court could appoint the new authorities by the Constitutional Chamber of the organism

Por su parte, la diputada Blanca Eekhout señaló que el proceso de selección de candidatos al CNE estaba fluyendo, al tiempo que denunciaba que la oposición ha estado ausente del mismo como consecuencia de diferencias a lo interno de dicha coalición. (VER: “La oposición no estuvo presente en las reuniones para elección de aspirantes al CNE: Blanca Eekhout”, Blog Aporrea).

Posibles escenarios

Esta situación abre un conjunto de escenarios sobre el proceso de conformación del comité de postulaciones y, eventualmente, el nombramiento de las autoridades electorales. Dichos escenarios son definidos por dos variables que influyen de manera crítica en el proceso de nombramiento de autoridades del CNE.

La primera variable es la **amplitud de la decisión**, es decir, el nivel de consenso o unilateralidad con el cual se nombra los nuevos rectores. El extremo de la unilateralidad es definido por una decisión tomada por el Tribunal Supremo de Justicia, tal como ocurrió en 2003. En este mismo polo, pero de manera menos extrema se encuentra la posibilidad de que el comité de postulaciones esté dominado por uno de los actores políticos, específicamente el oficialismo.

En el otro extremo, el consenso, la decisión sobre los rectores sería un resultado de un acuerdo entre gobierno y oposición. El caso más extremo sería la renovación total del CNE, aunque dentro de este mismo polo está un consenso sobre los tres rectores principales cuyos períodos se vencieron.

La segunda variable de estos escenarios es la **naturaleza de la conformación del CNE**, es decir, el grado de partidismo o independencia de los rectores nombrados. Por un lado se encuentra el polo Partidista, entendido como aquel en el que el CNE esté integrado por personas vinculadas a los partidos o tendencias políticas; mientras que el polo Independiente supone que los nuevos rectores no tienen relación con los partidos políticos y su selección obedezca estrictamente a criterios técnicos.

tuvo presente en las reuniones para elección de aspirantes al CNE: Blanca Eekhout”, Blog Aporrea).

Possible scenarios

This situation allows for a series of scenarios regarding the process for creation of the nomination committee and, eventually, the nomination of the electoral authorities. These scenarios are defined by two variables that critically influence the CNE authorities' nomination process.

The first variable is the **scope of the decision**, that is to say, the level of consensus or unilateralism with which the new authorities are named. The degree of this unilateralism will be defined by a decision of the Supreme Court, such as it was in 2003. In this same direction, but to a less extreme degree, is the possibility that the nomination committee is dominated by one of the political actors, specifically the ruling party.

On the other extreme is consensus, in which the decision on the rectors would emerge as a result of an agreement between the government and opposition. The most extreme case would be the total renewal of the CNE, even if it just is a consensus on the three main rectors whose terms have expired.

The second variable of these scenarios is the **nature of the composition of the CNE**, or rather, the degree of partisanship or independence of the named rectors. On one side is pronounced partisanship, in which the CNE is composed of persons belonging to parties or with political agendas, while, on the other, is greater political independence, in which the new rectors are not linked to political parties and their selection strictly adheres to technical criteria.

while the Independent polo supposed that the new authorities are not related to political parties and their selection strictly obey to technical criteria.

Escenarios de Selección del CNE // CNE's Selection Scenarios

Variables // Variables	Amplitud de la Decisión // Decision Scope	
Naturaleza del perfil de los rectores // Authorities Profile	Consenso // Consensus	Unilateral // Unilateral
Partidista // Partisan	1. Proporcional // Proportional	3. Oficialista // Ruling
Independiente // Independent	2. Equilibrado // Balanced	4. Concesión // Concession

Un primer escenario es el resultado de combinar una decisión tomada por consenso con un CNE de naturaleza partidista; denominado “Proporcional”, implica que tanto gobierno como oposición se distribuyen el nombramiento de los rectores con claras identidades partidistas en función del reconocimiento y acuerdo del peso de cada actor político.

Un segundo escenario es la conformación de un CNE “Equilibrado”, el cual se deriva de un consenso entre gobierno y oposición, pero en el cual el perfil de los rectores designados es técnico-profesional y sin vinculaciones partidista. En un caso como este, es posible que haya un cambio en las reglas de juego democrático orientadas hacia un mayor equilibrio y en donde el Poder Electoral busque mejorar las condiciones de la competencia.

En ambos escenarios mencionados, pareciera que la selección de autoridades estaría atada al proceso de diálogo nacional abierto el 10 de abril y estancado desde el 13 de mayo.

El tercer escenario posible es un CNE Oficialista, el cual representa la estrategia de “Huida hacia adelante”, resultado de una decisión unilateral por parte de las instituciones del Estado, bien sea el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) o la propia Asamblea Nacional, al mismo tiempo que el perfil de los seleccionados sea abiertamente partidista. Este escenario, ocurrido en 2003, es viable en la medida que la Asamblea Nacional (AN) logre conformar el Comité de Postulaciones pero no haya un acuerdo para alcanzar los votos necesarios para el nombramiento y, en consecuencia, el TSJ* vuelva a intervenir a favor del partido de gobierno; o bien que el comité de postulaciones sea dominado por el PSUV, imponga sus candidatos y los designe en la AN, aun cuando no cuenten con las dos terceras partes de los diputados para ello. El cuarto, y último escenario, corresponde al nombramiento de un CNE de “Concesión”, resultado de una decisión unilateral por parte de alguna de las instituciones del Estado y que la naturaleza de sus miembros sea independiente.

A first scenario is the result of combining a decision made by consensus with a CNE of a partisan nature; labeled “Proportional”, it implies that both government and opposition-affiliated individuals are distributed are considered for nomination based on the acknowledgment and agreement of the weight of each political actor.

A second scenario is the creation of a well-balanced CNE, which is derived from a consensus between government and opposition, but in which the profile of the nominated rectors is technical and without partisan ties. In such a case, there may be a change in the nature of the electoral system, in which there is greater balance and where the electoral institutions seek to improve the conditions of competition.

In both of the above-mentioned scenarios, it appears that the selection of rectors would be tied to the national dialogue process that began on April 10 and ended on May 13.

The third possible scenario is a CNE dominated by the ruling party, which is the strategy of “Forward Escape”, as a result of a unilateral decision by State institutions, either the Supreme Court of Justice (TSJ) or the National Assembly itself; and the profile of the selected authorities is openly partisan. This scenario unfolded in 2003 and it is feasible now to the extent that the National Assembly is able to form the Nomination Committee without an agreement to secure the necessary votes for the nomination and, consequently, the Supreme Court* again intervenes on behalf of the ruling party; or that the nomination committee is dominated by the PSUV, it imposes its candidates and they are named by the National Assembly, even if they are unable to gain the support of two thirds of the Deputies necessary to do so.

The fourth and final scenario is the nomination of a CNE of “Concession” as a result of a unilateral decision by one of the State institutions and under which the resulting nature of its members is largely independent.

A partir de estas dos variables es posible construir cuatro escenarios posibles, que se muestran en la siguiente tabla

From these two variables it is possible to make four possible scenarios, as shown in the following table

* No obstante, el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) dictaminó en sentencia de la Sala Constitucional del 09 de junio de 2014, que los Rectores con períodos vencidos podrán permanecer en sus funciones hasta que la Asamblea Nacional designe sus sustitutos, prolongando indefinidamente la legitimidad de estas autoridades, al tiempo que pareciese declinar a la posibilidad de intervenir como lo hizo en 2003 (cuando declaró omisión de la Asamblea Nacional y procedió a nombrar nuevos Rectores al CNE), abriendo la posibilidad de enfrentar nuevos eventos electorales con las actuales autoridades. (VER: TSJ extiende “hasta nuevo aviso” periodo de los rectores del CNE. *El Universal*)

* However, the Supreme Court of Justice (TSJ) ruled in a judgment of the Constitutional Court of June 09, 2014, that the Authorities with overdue periods may remain in office until their substitutes are designated by the National Assembly, indefinitely extending the legitimacy of these authorities, while it seemed to decline the possibility of intervene as it did in 2003 (when it declared the omission of the National Assembly and proceeded to name the new CNE Authorities), opening the possibility of facing new electoral events with the current authorities. (SEE: TSJ extiende “hasta nuevo aviso” periodo de los rectores del CNE. *El Universal*)



Noticias

El 10 de julio en las Instalaciones de la Universidad Católica Andrés Bello, se realizó el Foro “Desafíos para el acceso de las Mujeres al poder. El sistema electoral venezolano desde la perspectiva de género”, con el objetivo de debatir y analizar el sistema electoral desde esta perspectiva de análisis, y avanzar en la construcción de acuerdos y consensos para promover estrategias de incorporación de las demandas de las mujeres en el sistema electoral. La jornada estuvo marcada por los acuerdos y compromisos logrados entre las participantes de las más diversas organizaciones y sectores.

[VER](#): información completa, *PolítiKa UCAB*.

News

On July 10, the Andres Bello Catholic University implemented a workshop titled “Challenges for Women’s Access to Power: the Venezuelan Electoral System from a Gender Perspective” to facilitate the discussion and analysis of the electoral system from this perspective and to reach advance in the construction of agreements and consensus to promote the incorporation of the demands of women in the electoral system. The activity was marked by the agreements and commitments reached between participants from the different organizations and sectors.

[SEE](#): complete information, *PolítiKa UCAB*.