



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
MENCIÓN: PERIODISMO  
TRABAJO FINAL DE CONCENTRACIÓN

**ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA SIMBOLOGÍA URBANA IMPLEMENTADA POR  
EL CHAVISMO EN CARACAS.**

La resignificación del arte y la cultura venezolana con fines de propaganda política y  
adoctrinamiento; un modelo de dominación blanda.

Autores: Agostini, Fiorella  
Ruiz, Luis Alejandro  
Puglia, María Paola  
Tutora: Margarita, Meneses

Caracas, agosto 2022

## ÍNDICE GENERAL

<b>RESUMEN</b>	<b>XI</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>XIII</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>VII</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>X</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>FICHA TÉCNICA</b>	<b>3</b>
<b>OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>6</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>77</b>
<b>UNA EXPERIENCIA SIMBÓLICA</b>	
<b>LA SEMIÓTICA; IMPRESIONES DEL</b>	
<b>MUNDO QUE NOS RODEA</b>	
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>86</b>
<b>TOTALITARISMO; MODELO DE</b>	
<b>DOMINACIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>93</b>
<b>DE LA VENEZUELA DE 1998 A LA</b>	
<b>DEL 2022</b>	
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>108</b>
<b>LA TERCERIDAD</b>	
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>122</b>
<b>EL ESPEJISMO EN TORNO AL</b>	
<b>INDIGENISMO Y EL PASADO DESDE</b>	
<b>UNA ÓPTICA PARTIDISTA</b>	

<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>138</b>
<b>LA DOMINACIÓN A TRAVÉS DEL</b>	
<b>CARISMA; EL GRAN HERMANO</b>	
<b>VENEZOLANO</b>	
<b>VII CONCLUSIONES Y</b>	<b>151</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	
<b>VIII REFERENCIAS</b>	<b>154</b>
<b>DOCUMENTAL</b>	<b>159</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1: MAPA DE ACTORES</b>	<b>13</b>
<b>TABLA 2: FUENTES DOCUMENTALES</b>	<b>14</b>
<b>TABLA 3: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN</b>	<b>19</b>
<b>TABLA 4: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN</b>	<b>28</b>
<b>TABLA 5: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN</b>	<b>51</b>
<b>TABLA 6: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN</b>	<b>65</b>
<b>TABLA 7: MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN</b>	<b>70</b>
<b>TABLA 8: ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA ESTATUA DEL CACIQUE GUAICAIPURO</b>	<b>110</b>
<b>TABLA 9: ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LOS OJOS DE LOS OJOS DE CHÁVEZ</b>	<b>114</b>
<b>TABLA 10: ANÁLISIS DE LA PIRÁMIDE ROSA</b>	<b>116</b>
<b>TABLA 11: ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA FIRMA DE CHÁVEZ</b>	<b>118</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA 1: TRIADA DE PEIRCE</b>	<b>82</b>
<b>FIGURA 2: ÍCONO, ÍNDICE Y SÍMBOLO</b>	<b>83</b>
<b>FIGURA 3: REPRESENTAMEN</b>	<b>85</b>
<b>FIGURA 4: ESCULTURA DEL CACIQUE</b>	<b>124</b>
<b>GUAICAIPURO</b>	
<b>FIGURA 5: ESCULTURA DEL CACIQUE</b>	<b>124</b>
<b>GUAICAIPURO</b>	
<b>FIGURA 6: ESCULTURA DEL CACIQUE</b>	<b>125</b>
<b>GUAICAIPURO</b>	
<b>FIGURA 7: CIUDAD DE CARACAS; MUSEO</b>	<b>127</b>
<b>VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 8: CIUDAD DE CARACAS; MUSEO</b>	<b>128</b>
<b>VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 9: CIUDAD DE CARACAS; MUSEO</b>	<b>128</b>
<b>VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 10: CIUDAD DE CARACAS;</b>	<b>129</b>
<b>MUSEO VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 11: CIUDAD DE CARACAS;</b>	<b>129</b>
<b>MUSEO VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 12: CIUDAD DE CARACAS;</b>	<b>130</b>
<b>MUSEO VIAL LA PIRA</b>	
<b>FIGURA 13: CIUDAD DE CARACAS;</b>	<b>140</b>
<b>MURAL DE CHÁVEZ</b>	

<b>FIGURA 14: CIUDAD DE CARACAS; OJOS DE CHÁVEZ</b>	<b>141</b>
<b>FIGURA: 15 CIUDAD DE CARACAS; OJOS DE CHÁVEZ</b>	<b>141</b>
<b>FIGURA 16: CIUDAD DE CARACAS; OJOS DE CHÁVEZ</b>	<b>142</b>
<b>FIGURA 17: CIUDAD DE CARACAS; FIRMA DE CHÁVEZ</b>	<b>144</b>
<b>FIGURA 18: CIUDAD DE CARACAS; FIRMA DE CHÁVEZ</b>	<b>144</b>

## **DEDICATORIA**

Especialmente quiero dedicarle esta investigación a mi familia, por ser parte fundamental de mi aprendizaje y desarrollo humano. A mi abuela, por ser mi ejemplo a seguir, por demostrarme que los sueños se cumplen si trabajas por ellos, a mi papá por ayudarme a hacer posible cada una de mis metas, a mi mamá por ser mi fiel consejera, y a mis hermanos, por motivarme a ser un ejemplo para ustedes. También a todas aquellas personas que estuvieron conmigo en el camino y que me incentivaron día a día a ir por más.

Con cariño significativo a mis profesores quienes forjaron mi aprendizaje y me llevaron a experimentar de primera mano el trabajo periodístico. Además, a todos los que me acompañaron en mi proceso de formación, en particular a mis amigos que son parte del camino y lo hicieron inolvidable.

A mis compañeros de TFC, sin ustedes nada de esto sería posible. Por apostar al periodismo, y por mostrarme una perspectiva diferente, por lograr ser una fusión que significó diferentes aristas y matices. Este reportaje deja mucho de lo que somos y de lo que tenemos para dar.

Finalmente, a la ciudad de Caracas, por ser el escenario para esta investigación

María Paola Puglia Tovar

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a mi familia, especialmente a mi madre Adriana Agostini y a mi tía Lisbeth Agostini, quienes me han apoyado y motivado cada día. A mis profesores que me guiaron en mi formación universitaria y forjaron en mí el pensamiento crítico que caracteriza al periodista. A todos aquellos que contribuyeron a la realización de esta investigación. A mis amigos por hacer del camino feliz y ameno. Y a mis compañeros de TFC que entienden la necesidad de un periodismo de profundidad en contextos adversos y que creyeron en esta investigación desde el primer momento.

Finalmente, a la ciudad de Caracas, por ser la inspiración para este reportaje.

Fiorella Elizabeth Agostini Villegas

## **DEDICATORIA**

Con gran cariño dedico esta investigación a mi familia por contribuir de manera significativa en mi proceso de formación tanto académica como humana.

A mis profesores que han forjado con su enseñanza momentos y experiencias que han ido construyendo al profesional y la persona en la que me estoy convirtiendo. Espero seguir siendo siempre un hombre y una persona en camino.

A mis amigos por su incondicionalidad y apoyo para poder soñar con aquello que siempre me motiva, por ser el impulso necesario para seguir adelante.

A mi casa, LAMUN UCAB por brindarme las herramientas en el ámbito académico y humano, especialmente por hacerme vivir la universidad más allá de los pupitres y por permitirme explorar el mundo a través de experiencias que me marcarán por el resto de mi vida. Gracias a cada experiencia puedo decir que "estoy listo para todo".

A mis compañeras de TFC por entender la importancia de aportar sentido crítico a nuestra realidad y por insistir en la necesidad de hacer periodismo bajo circunstancias realmente complejas, sin su esfuerzo, dedicación y compromiso nada de esto sería posible.

Finalmente, a la ciudad de Caracas, por ser el escenario para esta investigación.

Luis Alejandro Ruiz

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a nuestros familiares, por apoyarnos en el camino y además ser los motivadores para continuar nuestros estudios. También a cada profesor que forjó nuestros conocimientos, que nos guiaron e instruyeron con paciencia y dedicación.

Especialmente quisiéramos agradecer a los que nos guiaron en nuestro aprendizaje, aquellos amigos que influyeron positivamente en nuestro desarrollo y crecimiento. A todos los que colaboraron de una u otra manera para que esta investigación fuera posible.

Queremos destacar nuestro profundo agradecimiento a Margarita Meneses, por su guía metodológica para este trabajo y por apoyar cada idea y moldearla hasta sacar lo mejor de esta investigación. A Carlos Delgado por su orientación en cuanto a contenido y forma, además a Raquel Cartaya por su asesoría en materia semiótica.

Al profesor Marcelino Bisbal, por creer en la investigación y apoyarnos en cuanto contenido y logística. También queremos agradecer a cada uno de los entrevistados que dieron su punto de vista y nutrieron la investigación con su conocimiento.

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
MENCION PERIODISMO

**ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA SIMBOLOGÍA URBANA IMPLEMENTADA POR  
EL CHAVISMO EN CARACAS.**

Autores: Agostini, Fiorella

Ruiz, Luis Alejandro

Puglia, María Paola

Tutora: Margarita, Meneses

Fecha: Agosto, 2022

**RESUMEN**

La investigación expone y demuestra a través de un análisis semiótico, entrevistas y un estudio de opinión pública la intencionalidad detrás de los elementos que fueron seleccionados para ser estudiados y que forman parte del conjunto de la simbología urbana caraqueña. Se devela el trasfondo discursivo de los elementos visuales del chavismo y el propósito de un revisionismo histórico, un intento de revolución cultural propio de un modelo de dominación blanda. En este orden de ideas, el objetivo general que guía esta investigación es; Analizar desde la perspectiva de la semiótica cuál es la intencionalidad detrás de los signos y símbolos presentes en la geografía caraqueña. Los objetivos específicos, marcaron la pauta para realizar los capítulos que le dan forma a la investigación: 1) Definir el término semiótica, Identificar los signos y símbolos y su significado en la semiótica según Peirce. 2) Caracterizar el revisionismo histórico, relatar qué es la revolución cultural, conceptualizar la dominación blanda. 3) Caracterizar el contexto político, social y cultural de Venezuela. 4) Establecer cuál es el significado semiótico de los signos y símbolos implementados en la urbanidad de caracas. 5) Describir el papel de la simbología histórica y cultural de Venezuela como parte de un

discurso político desde el revisionismo histórico. 6) Determinar la opinión que tienen algunos expertos sobre el uso de signos y símbolos que hoy se presentan a lo largo de la geografía caraqueña.7) Diagnosticar la percepción de la población de Caracas sobre los símbolos que decoran la ciudad.

ANDRÉS BELLO CATHOLIC UNIVERSITY  
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION  
MASS COMMUNICATIONS SCHOOL  
JOURNALISM MAJOR  
**SEMIOTICS ANALYSIS OF THE URBAN SYMBOLOGY IMPLEMENTED BY  
CHAVISMO IN CARACAS.**

Authors: Agostini, Fiorella  
Ruiz, Luis Alejandro  
Puglia, María Paola  
Tutor: Margarita, Meneses  
Date: Agosto, 2022

**ABSTRACT**

This research exposes the four elements (Hugo Chavez's eyes and signature, the pink pyramid of Valle-Coche, and the statue of Guaicaipuro) that were studied, using semiotic analyses, interviews, and public opinion studies, as part of the urban symbols of Caracas, demonstrating with this the intentionality behind them. The discursive background of the visual elements of Chavismo and its historical revisionism purpose are revealed as part of an attempt of cultural revolution, typical of a soft domination model. The general objective of this investigation is to analyze, from a semiotic perspective, what is the intention behind these signs and symbols present in the Caraquenan geography. The next chapters follow the specific objectives of the investigation: defining the 'semiotic' concept and identifying its relation with the signs and symbols, according to Peirce; defining historical revisionism, portraying what cultural revolution is, and conceptualizing soft domination; explaining the political, social, and cultural context of Venezuela; establishing the semiotic meaning of the signs and symbols

implemented in Caracas urban design; describing the importance of the historical and cultural symbolism of Venezuela as part of a political discourse, from the historical revisionism perspective; reflecting the opinions some experts have regarding the use of signs and symbols that are today part of the Caraquenian urban design; and to diagnose the perception that the people from Caracas have about these symbols.

## INTRODUCCIÓN

A través de la historia, los símbolos han formado parte de la cultura de la humanidad, desde el inicio de los tiempos constituyen una parte fundamental de la identidad cultural de los distintos grupos humanos, pues están intrínsecamente relacionados con su historia y su sociedad.

Asimismo, en la política se suele hacer uso de la simbología como forma de transmitir o reforzar un discurso, ya sea creando sus propias imágenes o adoptando las de una cultura.

Los movimientos totalitarios logran acumular la lealtad y apoyo incondicional de sus seguidores, y además despertar la atracción de la élite mientras no se han apoderado del poder. Los intelectuales, artistas y demás integrantes de la vanguardia sucumben ante las ideas de reivindicación, de justicia, que proclaman estos movimientos, que a través de la propaganda prometen acabar con la opresión. (Arendt, 1951. p.200).

Es pertinente acotar que "en los modelos blandos de dominación hay zonas más amplias para la autonomía personal respecto a las que existen en naciones con modelos duros y totalizadores de control político, como Cuba, Arabia Saudita, Siria o Corea del Norte" (Moleiro, 2022). Historiadores como MacKenzie han calificado este proceso como revisionismo histórico no académico.

El régimen político venezolano es una dictadura que ha adoptado un modelo blando de dominación. Esta aproximación flexible de su ejercicio hegemónico implica que es un cuerpo que sabe hacer concesiones tácticas para autorregular su funcionamiento, y administrar el uso del tiempo y de su propia fuerza para salvaguardar sus horizontes estratégicos (Moleiro, 2022)

Es importante precisar que la ciudad capital fue adornada con pinturas, esculturas y obras arquitectónicas que hacen alusión a cambios importantes en la simbología tradicional de la ciudad. En la actualidad, estos cambios forman parte de la vida cotidiana, la sociedad ha modificado su percepción de ciertos símbolos y ahora voces críticas del gobierno de Maduro lo califican como politizados y entendidos como parte de una campaña política.

El asunto, por lo tanto, es que cambiar los símbolos no es algo fuera de lo común ni, de entrada, implica una imposición más o menos violenta. Es decir, el cambio en sí no es lo que genera polémica. El punto, entonces, está en lo que simboliza ese cambio, en lo que se quiera alcanzar con la medida y en su recepción en la sociedad. (Straka, 2022).

Lo planteado hasta ahora conduce a la premisa de que existe una intencionalidad propagandística detrás de los signos y símbolos que hoy en día adornan a Caracas desde un mensaje subliminal de poder y permanencia del gobierno a través de un modelo blando de dominación.

### **Premisa**

Existe una intencionalidad propagandística detrás de los signos y símbolos que se encuentran en la urbanidad de Caracas, a través de un mensaje subliminal de poder y permanencia del gobierno a través de un modelo blando de dominación.

**Título:** La intencionalidad detrás de la simbología urbana implementada por el chavismo.

**Subtítulo:** *La resignificación del arte y la cultura venezolana con fines de propaganda política y adoctrinamiento; un modelo de dominación blanda.*

**Definición:**

### **Periodismo interpretativo**

Para Espinoza (2005)

El periodismo interpretativo consiste en relacionar los hechos o acontecimientos de la actualidad con otros hechos del pasado y del presente, para así mostrar sus antecedentes, contexto, causas, posibles consecuencias y proyecciones.

Asimismo, Benavides Ledesma y Quintero Herrera (2004) en su libro “Escribir en prensa” exponen que la utilidad de los formatos interpretativos “cumplen un propósito social más importante: brindar al público interpretaciones, explicaciones de una realidad cada vez más compleja”.

### **El reportaje**

Según Marín (2003)

El reportaje es una creación personal, una forma de expresión que, además de los hechos, recoge la experiencia personal del autor. Esta experiencia, sin embargo, impide al periodista la más pequeña distorsión de los hechos.

Vivaldi (1998), por su parte, expone que “el reportaje es una información con carácter profundo; divulga un acontecimiento de actualidad, pero se amplía e investiga mucho más que en la noticia”.

Según Martínez Albertos (2001), el reportaje

Es un relato periodístico —descriptivo o narrativo— de una cierta extensión y estilo literario personal, en el que interesa explicar cómo han sucedido unos hechos actuales o recientes, aunque estos no sean noticia en un sentido riguroso del concepto

### **El reportaje interpretativo**

Según Gutiérrez (2005)

El reportaje interpretativo procura develar las razones intrínsecas del porqué y el cómo de los acontecimientos de alto impacto para la comunidad tanto en el presente como en el futuro mediato e inmediato, atendiendo los antecedentes que posibiliten contextualizar las circunstancias por las cuales importan a las grandes mayorías. Para ello se necesitan utilizar herramientas de diferentes disciplinas, como son: el método dialéctico, para enfocar los pros y contras de una situación; estadísticas y encuestas para ponderar las tendencias de los diversos sectores que conforman la sociedad; técnica de la entrevista a expertos y afectados; y la literatura para mostrar de la mejor manera posible las complejas situaciones del quehacer humano.

**Descripción del estudio:** La cultura y el relato histórico constituyen una parte fundamental de la identidad social e individual de los seres humanos. No obstante, dicha identidad puede sufrir influencias

intencionales al modificarse su significado original para promover un modelo blando de dominación que a lo largo de la historia han tenido como consecuencia la instauración y permanencia prolongada de gobiernos con carácter totalitario. La propaganda suele apoyarse en la cultura y en la simbología presente, con un significado importante para los habitantes y miembros de un determinado grupo social. Por ende, sirven como elemento de cohesión e integración en la sociedad. El presente estudio tendrá como finalidad demostrar el uso de los signos y símbolos con valor cultural como elementos de un modelo de dominación blanda en la geografía caraqueña. En tal sentido, la investigación busca entender las causas y las posibles consecuencias de los cambios de símbolos y signos ocurridos en Caracas en la gestión del chavismo. En el mismo orden de ideas, el trabajo pretende ahondar en los aspectos socioculturales e históricos de la simbología utilizada para entender si dicho significado constituye o forma parte de la imposición de un posible modelo blando de dominación en Venezuela. Finalmente, partiendo de lo anteriormente señalado, este estudio analítico e interpretativo pretende demostrar la existencia de una intencionalidad propagandística detrás de los signos y símbolos que hoy en día adornan a Caracas, a través de los cuales se envía un mensaje subliminal de poder y permanencia del gobierno.

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

**Objetivo general:** Analizar desde la perspectiva de la semiótica cuál es la intencionalidad detrás de los signos y símbolos presentes en la geografía caraqueña.

**Objetivos específicos:**

1. Definir el término semiótica según la teoría de Charles Sanders Peirce.
2. Identificar los signos y símbolos y sus significados en la semiótica según Peirce.
3. Caracterizar el revisionismo histórico.
4. Relatar qué es la revolución cultural.
5. Conceptualizar la dominación blanda.
6. Caracterizar el contexto político, social y cultural de Venezuela.
7. Establecer cuál es el significado semiótico de los signos y símbolos implementados en la urbanidad de Caracas.
8. Describir el papel de la simbología histórica y cultural de Venezuela como parte de un discurso político desde el revisionismo histórico.
9. Determinar la opinión que tienen algunos expertos sobre el uso de signos y símbolos que hoy se presentan a lo largo de la geografía caraqueña.
10. Diagnosticar la percepción de la población de Caracas sobre los símbolos que decoran la ciudad.

## METODOLOGÍA

### **Trabajo final de concentración**

El trabajo final de concentración es definido por la Universidad Católica Andrés Bello (2017) como: “trabajo teórico o teórico-práctico que desarrolla el estudiante bajo la orientación de un profesor, sobre un tema o problema único, bien delimitado y factible de abordar desde las competencias adquiridas en el nivel de formación profesional” (p.1).

En el manual se expone que la investigación tiene como objetivo “explorar o describir un fenómeno o tema correspondiente a una dimensión teórica, metodológica, instrumental, técnica, práctica o temática del campo de la comunicación a través de un género discursivo de carácter académico propio de cada concentración” (p.1)

En este sentido, la presente investigación está concebida como un reportaje. Albertos (2001) establece que "el reportaje podría definirse como el relato periodístico descriptivo o narrativo en el que se intenta explicar cómo han sucedido unos hechos actuales o recientes, aunque no sean noticia en un sentido riguroso del concepto” (p.302)

De igual forma, Marín (2003) define el reportaje como: “una creación personal, una forma de expresión que, además de los hechos, recoge la experiencia personal del autor”

### **Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación se considera de campo. Partiendo de la definición propuesta por Arias (2016), “la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos” (p.31).

Asimismo, este autor destaca que “el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes” (p.31).

De igual forma, este reportaje es una investigación no experimental y está apoyado en una investigación documental. Según Arias, “la investigación documental es un proceso basado

en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas" (p.27).

### **Tipo de reportaje**

Luego de determinar que nuestro producto final será periodístico, debemos destacar que es de carácter interpretativo. Según Gutiérrez (2005), un reportaje interpretativo “procura develar las razones intrínsecas del porqué y el cómo de los acontecimientos de alto impacto para la comunidad, tanto en el presente como en el futuro mediato e inmediato, atendiendo los antecedentes que posibiliten contextualizar las circunstancias por las cuales importan a las grandes mayorías”.

Asimismo, otro autor complementa lo anteriormente expuesto: “el subgénero interpretativo supone capacidad de observación de detalles, de reflexión, de análisis, de organización y jerarquización de los hechos y datos”. García (1998. p.309).

Según Capilla (2006), el periodismo de profundidad responde a un “tema que se considera oculto por una figura de poder y que, al analizarlos, permiten generar una relación causa efecto” (p.8).

### **Nivel de investigación**

Se puede considerar que la presente investigación es de carácter descriptivo. Según Tamayo y Tamayo (2006), “el tipo de investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o proceso de los fenómenos; el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa funciona en el presente”.

Pero también se puede considerar de carácter explicativo. Según el autor Arias (2012), “la investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto”.

De tal modo, este reportaje se centra en analizar desde la perspectiva de la semiótica cuál es la intencionalidad detrás de los signos y símbolos presentes en la geografía caraqueña.

Este trabajo parte de una hipótesis a la que se pretende dar respuesta a través de la investigación, haciendo uso de las técnicas periodísticas: entrevista y encuesta de fuentes vivas y la observación.

## **Etapas de la investigación**

### **1. Observación**

El primer paso que se tomó en cuenta fue la observación, pues partiendo de allí se pudo determinar la existencia de un factor de interés. El autor Arias (2006) define que “la observación consiste en la percepción del hecho o fenómeno” (p.19) como el arte urbano esparcido a lo largo de la ciudad. Partiendo de allí, se pretende entender la naturaleza de estos elementos y su razón de estar, a través de un análisis semiótico.

El autor Umberto Eco (1981) destaca que “sin unos ojos que lo lean, un libro contiene signos que no producen conceptos. Y, por lo tanto, es mudo”. A raíz de esto, fue necesaria la observación para buscar conceptos a los signos que vemos a diario, sin analizar su influencia ni intención.

### **2. Selección del tema:**

Partiendo del contexto actual de Venezuela, resultó de interés investigar si hay alguna intencionalidad política y de propaganda en el arte urbano que se dispone a lo largo de la ciudad capital.

De esta manera, a través de la observación surge el tema de investigación, que con el apoyo de las herramientas periodísticas se sustenta y complementa.

### **3. Recopilación y revisión de fuentes documentales**

Luego de las etapas anteriores, fue necesaria la revisión de documentos pertinentes que sirvieran para delimitar el tema. Según Morales (2004) citando a Alfonso (1995) (p.8), la investigación documental “es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema”

El autor Arias (2006) especifica que

Es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, críticas e interpretación de datos secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (p.20)

Partiendo de lo anteriormente expuesto, se interpretarán y analizarán datos secundarios para entender la intencionalidad detrás del significado semiótico de los signos y símbolos implementados en la urbanidad de Caracas.

Además de recopilar información sobre el tema escogido, también fue necesaria la investigación de las herramientas periodísticas, su carácter interpretativo y de profundidad, para llevar a cabo de manera efectiva lo que se pretende transmitir en el reportaje.

### **4. Planteamiento del problema**

Lo anteriormente expuesto generó interrogantes que se convirtieron en el planteamiento de una problemática. El análisis del arte esparcido por la ciudad de Caracas se hizo de interés, pues no se trata de ver, sino de mirar. Según Antoine de Saint-Exupéry en *El Principito*, “lo esencial es invisible a los ojos”.

Este planteamiento es fundamental para analizar desde la semiótica si se omite lo esencial, el verdadero significado de lo que se ve, si realmente en Venezuela el arte es un modelo de propaganda política y de dominación blanda.

## **5. Hipótesis y objetivos de la investigación**

Luego de documentar a profundidad y plantear la problemática, el siguiente paso fue la elaboración de la hipótesis. Según Tamayo y Tamayo, “la hipótesis está relacionada al hecho de que existe una problemática; indica, por lo tanto, qué se está investigando; es una proposición que puede ser puesta a prueba para determinar su validez” (p. 110)

La hipótesis planteada para este caso es que existe una intencionalidad propagandística detrás de los signos y símbolos que hoy en día están esparcidos a lo largo de Caracas desde un mensaje subliminal de poder y permanencia del gobierno a través de un modelo blando de dominación. Este planteamiento guió la elaboración del reportaje.

Por su parte, Sampieri (2006) acota que “los objetivos establecen lo que se pretende con la investigación; las preguntas dicen qué respuestas deben encontrarse mediante la investigación”. En el caso de los objetivos planteados para esta investigación, se tomó en cuenta, tanto la parte documental, como la de campo, con el fin de contrastar ambas y obtener un reportaje rico en opiniones de diversas índoles, tanto sociales como políticas.

## **6. Mapa de autores y primeros contactos con las fuentes**

A continuación, en este paso, tomamos toda la información obtenida anteriormente y fue utilizada para recolectar a personalidades destacadas en el área de estudio pertinente, partiendo de sus niveles de estudio y sus conocimientos, ya sean en el área de la semiótica, o en lo cultural. Luego de tener nombres y sus cargos, se procedió a buscar su contacto para realizar las entrevistas.

## **7. Análisis e interpretación de datos**

Tras obtener la información necesaria se procedió a hacer una transcripción de los datos importantes y de utilidad. Además, se realizó un análisis e interpretación de estos. Según Arias (2006), “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.53)

## **8. Reportaje**

Finalmente, luego de contar con todo el material necesario, se procedió a redactar el reportaje. Fue estructurado según el reportaje interpretativo y se dividieron los elementos de estudio, el Guaicaipuro y la pirámide en un capítulo y los ojos y la firma de Chávez en otro.

Se realizó una entrada de personaje y antecedentes para dar contexto. En el cuerpo de la nota se desarrolló el análisis de los datos obtenidos a través de un estudio semiótico, encuestas de opinión y entrevistas a expertos.

## **9. Documental**

Según Alfonso López Yepes

Es la ciencia que tiene por objeto el estudio del proceso de comunicación de las fuentes audiovisuales para la obtención de nuevo conocimiento aplicado a la investigación y el trabajo audiovisual (1992, p. 23).

## **10. Conclusiones**

Culminados los pasos anteriores, se pudieron realizar las conclusiones, tanto con el material recolectado como con el resultado del interpretante final en el análisis semiótico. En esta etapa se procedió a concluir satisfactoriamente la hipótesis planteada al inicio de este trabajo.

## Mapa de Actores

La tabla a continuación expone las fuentes vivas y documentales de interés que se utilizaron para enriquecer nuestra investigación.

**TABLA 1**

Actor	Cargo	Aporte
Elías Pino Iturrieta	Historiador y profesor	Importancia de la historia de Venezuela en los cambios de signos y símbolos
Jesús Piñero	Historiador y periodista	Relación entre la historia y la simbología
Tomás Straka	Historiador y profesor	Modelos blandos de dominación y su incidencia en la sociedad
Raquel Cartaya	Profesora de semiótica	Análisis semiótico de los cambios en materia cultural
Inés Quintero	Historiadora	Importancia de la historia de Venezuela en los cambios de signos y símbolos
Carlos Delgado	Periodista y profesor	Historia de los modelos blandos de dominación y los

		totalitarismos
John Magdaleno	Politólogo y analista de datos	Análisis semiótico y análisis de la incidencia de la propaganda política en materia cultural
Vladimir Villegas	Periodista	Función política y comunicacional de los cambios
Marcelino Bisbal	Periodista e investigador en materia comunicacional	Función comunicacional de los cambios
María Soledad Hernández	Historiadora	Relación entre la historia y la simbología
Francisco Coello	Sociólogo	Análisis sociológico de la materia simbólica en los modelos de dominación blanda

**TABLA 2**

<b>Fuentes documentales</b>	<b>Título</b>	<b>Autor - Fecha</b>	<b>Aporte</b>
	Semiótica para	Paul Cobley y Litza	Términos semióticos,

	principiantes	Jansz	teoría de Peirce
	La danza de los signos	Vittorino Zacchetto	Nociones de semiótica generales
	Los orígenes del totalitarismo	Hannah Arendt 1951	Conductas de los gobiernos autoritarios
	Semiótica y filosofía del lenguaje	Umberto Eco 1981	Clasificación y definición de símbolos y signos
	Semiótica	Charles Sanders Peirce 1880	Definición de semiótica y su importancia

	Los dilemas de dominación	Noam Chomsky 2002	Modelo de dominación blanda
	El pasado en construcción	Carlos Forcadell, Ignacio Peiró y Mercedes Yusta 2015	Casos y antecedentes de revisionismo histórico en la historia contemporánea.
	El cuerpo dócil de la	Manuel Silva-Ferrer	Manejo político de la

	Cultura. Poder, cultura y comunicación en la Venezuela de Chávez	2014	cultura en Venezuela.
	Teoría General de la Política	Norberto Bobbio 2003	Totalitarismo y modelos de dominación legítima según Weber
	Economía y sociedad	Max Weber 1921	Tipos de dominación
	Ciencia política. Temáticas fundamentales.	Francisco Coello y Luis Ugalde 2020	Modelos totalitarios
	Diccionario filosófico marxista	M. Rosental y P. Iudin. 1946	Comprensión de conceptos desde el marxismo.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

#### **Población y muestra.**

Por último, la investigación se sustentará en un estudio de opinión pública sobre la percepción que tiene la población caraqueña acerca de las imágenes y símbolos implementados por el chavismo en la urbanidad, por lo que la población serán los ciudadanos de Caracas que tengan conocimiento de la existencia de estos símbolos y la muestra será la cantidad de habitantes mayores de 18 años que pertenezcan a estratos sociales variados y que vivan en los

siguientes municipios: Baruta, Chacao y Libertador. Este estudio de opinión pública se realizará mediante encuesta.

### **Muestra no probabilística:**

Según Fideas Arias “es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra”. (1997 p. 85.)

### **Entrevista:**

Canales (2006) define la entrevista como una técnica de comunicación en la que demuestra el conocimiento de dos personas con respecto a un tema en específico.

“El investigador establece una interacción peculiar que se anima para un juego de lenguaje de preguntas abiertas y relativamente libres por medio de las cuales se orienta el proceso de obtención de la información en las respuestas verbales y no verbales del individuo o entrevistado”. (p. 220)

### **Técnicas de análisis**

#### **Observación y revisión de documentos:**

Para el presente trabajo se realizó un proceso de observación, donde se identificó una problemática y posteriormente se pasó a investigar sobre ella.

Según Zapata (2006, p. 145), las técnicas de observación son procedimientos que utiliza el investigador para presenciar directamente el fenómeno que estudia, sin actuar sobre él; esto es, sin modificarlo o realizar cualquier tipo de operación que permita manipular.

Una vez realizada la observación se realizó la revisión de los documentos pertinentes, lo cual nutrió significativamente la presente investigación. Para Hurtado

Es una técnica en la cual se recurre a la información escrita, ya sea bajo la forma de datos que pueden haber sido productos de mediciones hechas por otros, o como textos que en sí mismos constituyen los eventos de estudio (2008, p, 427)

#### **Técnicas de análisis de información**

Se implementaron las siguientes herramientas de análisis para mayor comprensión.

### **Análisis de contenido**

Al recolectar una cantidad significativa de datos e información, se procedió a realizar un análisis de contenido. Sabino (1992) lo define como; una técnica en la que se realiza un análisis profundo sobre temas que aportan gran complejidad y dificultad de estudio a la investigación.

### **Análisis descriptivo**

Según Lahitte (2013), el modo descriptivo es necesario, ya que el investigador puede verse involucrado en un universo observacional con aristas intencionales, motivacionales y/o proyectivas. (s.p)

### **Triangulación**

Para el presente trabajo se utilizó la técnica de triangulación. Denzin (1970) la define como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular”. (p.6)

Por su parte, Arias (2000) hace referencia a la utilidad de esta herramienta. “Se usa para asegurar que se toma una aproximación más comprensiva en la solución del problema de investigación”. (p.20)

La idea general es poder cruzar la información obtenida de las fuentes vivas, con el fin de contraponer sus respuestas y así sacar datos que nutran la investigación.

### **Triangulación de expertos en política.**

Esta matriz fue realizada con las opiniones del sociólogo Francisco Coello, el politólogo John Magdaleno y el también politólogo José Vicente Carrasquero, en relación con los elementos de estudio. Matriz realizada por quienes elaboran este estudio, según el interés.

**TABLA 3****Matriz**

	<b>Francisco Coello</b>	<b>John Magdaleno</b>	<b>José Vicente Carrasquero</b>
<b>Cultura</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Una cosa es que se hable de revolución cultural y otra que realmente haya una revolución. La palabra revolución está muy prostituida. Las revoluciones culturales surgen de la sociedad, son una expresión natural. En estos casos, ellos se autodenominan revolución</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El chavismo ha intentado remodelar la cultura en Venezuela, pero creo que su fracaso es visible. No ha podido intervenir la moral privada. Cada vez que lo ha intentado ha generado un intenso rechazo.</li><li>- Para el ideario de la revolución bolivariana</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se puede labrar la cultura de los pueblos a través de la simbología y de esa forma adaptar ese pensamiento a la gente a los fines del modelo político.</li></ul>

	<p>y es algo que tu promueves desde el estado con un fin controlador desde diferentes modalidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los movimientos totalitarios tratan de utilizar algunas influencias históricas.</li> </ul>	<p>representan la afirmación de una visión, de unas creencias y valores, de una identidad sociopolítica y cultural. Pienso que el chavismo llegó con esa pretensión: hacer una revolución en el sentido de una transformación estructural e integral de la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pretende un cambio cultural de gran alcance. La instalación de un</li> </ul>	
--	--	---	--

		<p>autoritarismo hegemónico que niega libertades y derechos esenciales y que pretende una hegemonía político-ideológica y cultural.</p>	
<p><b>Política</b></p>	<p>- La dominación blanda es el control simbólico del espacio social, todos los regímenes políticos tratan de tener un aparato simbólico porque, en definitiva, toda nuestra experiencia humana es simbólica. El tema es</p>	<p>- El chavismo ha utilizado técnicas propagandísticas que implementaron algunos regímenes totalitarios del siglo XX. Por ejemplo, la regla de la simplificación y del enemigo único. Y desde luego, el culto a la</p>	<p>- Obedece a la receta clásica del marxismo, siempre ha buscado reconstruir una realidad, muchas veces basada en el personalismo, en este caso a Chávez, que es la representación protagónica de este movimiento político.</p>

	<p>cómo yo utilizo lo simbólico para articularlo con un régimen totalitario.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La izquierda tiene una cualidad que es secuestrar causas nobles e instrumentalizarlas.</li> <li>- Chávez encaja perfectamente en lo que Max Weber llama dominación a través del carisma. Con el símbolo de los ojos lo que tratan es de</li> </ul>	<p>personalidad, que es bastante visible en la propaganda totalitaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encaja en un modelo de dominación blanda la insistencia en legitimar determinados símbolos y se corresponde con la hegemonía cultural y específicamente comunicacional que de modo explícito ha sostenido el chavismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El marxismo basa su funcionamiento en la perpetuidad, utiliza una figura y a esa figura la endiosa de forma que perdura en el tiempo y justifica los sufrimientos</li> <li>- Es un modelo de dominación no tan blanda. Hay persecución política, aunque no es tan evidente. En Venezuela hay un esquema de dominación y de mano dura.</li> </ul>
--	--	---	---

	<p>estirar la vida de ese carisma, porque el problema es que una vez que se muere el origen del carisma, ya no tienen para donde agarrar, porque es una relación absolutamente irracional.</p> <p>Weber habla del carisma en el sentido teológico del término que significa que hay alguien que tiene unas cualidades extraordinarias que le han sido dadas por Dios. Hay líderes que no</p>	<p>- Hay un hilo conductor entre el discurso de Chávez y estas obras públicas.</p>	
--	--	--	--

	<p>tienen ninguna cualidad, pero un número significativo cree que sí lo tiene. En el liderazgo carismático no hay creencia sino devoción.</p>		
<b>Intencionalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si la estética de estos elementos ofende a la gente mejor todavía, porque parte del control político es que la gente esté indignada y enervada las 24 horas del día.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estos nuevos elementos urbanos buscan, en primer lugar, reforzar la narrativa oficial, y esta última persigue un cambio del sistema de creencias y valores de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace un intento de identificarnos con los indígenas, lo cual es una negación de nuestra naturaleza mestiza.</li> <li>- La idea es crear una narrativa, es como contar</li> </ul>

	<p>Cuando la gente está indignada se siente oprimida e insultada, se siente vejada y eso es bueno. En este caso, los regímenes totalitarios son implacables y tienen que recordar que no tienen límites e inyectan el miedo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La figura de los ojos de Chávez se usa para que ese carisma que un día tuvo se</li> </ul>	<p>venezolanos. Dicho de otro modo, pretende un cambio cultural. En segundo lugar, buscan una legitimación de los referentes que el discurso oficial ha introducido.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el caso de la figura de Chávez, por ejemplo, pienso que el oficialismo persigue consolidar su imagen y recordación como figura pública.</li> </ul>	<p>una historia. Desde el marxismo se busca crear una propia identidad, barrer con la historia como si lo demás no existiera. Se convierten en mecanismos de imposición.</p>
--	---	---	--

	<p> siga proyectando en el futuro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La firma de Chávez en algunas obras puede buscar asociar los logros de gestión con su figura. Es un modo de recordar lo que en la narrativa oficial se llama como el legado de Chávez.</li>   <li>- Los monumentos y obras urbanas relacionadas con los indígenas pueden estar intentando una reivindicación histórica. La narrativa oficial ha sido</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>consistente en la deslegitimación de los colonizadores y de todo lo que se asocia a la conquista española. Una insistencia que no es fortuita: persigue asociar nuestros principales males y deficiencias como sociedad al "colonizador".</p>	
--	--	--	--

### Triangulación expertos en historia.

Esta matriz fue realizada con las opiniones de Jesús Piñero, comunicador social e historiador, Inés Quintero, historiadora, María Soledad Hernández, historiadora, Elías Pino Iturrieta, historiador y Tomas Straka, historiador. Matriz realizada por quienes elaboran este estudio, según el interés.

**TABLA 4**

#### Matriz

	<b>Jesús Piñero</b>	<b>Inés Quintero</b>	<b>María Soledad Hernández</b>	<b>Elías Pino Iturrieta</b>	<b>Tomas Straka</b>
<b>Historia</b>	- El uso político del pasado para	- Este tema hay que entenderlo desde la perspectiva política, desde	- Históricament e no podemos afirmar que responde a	- Tiene relación con la fábrica de un relato desde la incursión de Chávez en la política. Fue un muy buen	- Los estados fundamentalmente tratan de buscar legitimidad y justificación de su

	<p>justificar las acciones del presente no es nuevo. Ha estado presente a lo largo de toda nuestra historia. El discurso oficial para legitimar</p>	<p>que el gobierno de Chávez decidió hacer uso de la historia con fines políticos, siempre estuvo muy presente el tema de idealizar y de recuperar de alguna forma el pasado indígena como un recurso más de carácter político que de</p>	<p>una cosa o responde a otra, si no hay exactitud en relación a los elementos que lo componen, me refiero al punto de vista histórico, quizás desde el punto de vista de la sociología de la misma psicología o lo elementos</p>	<p>comunicador y decía muchas cosas relacionadas con el pasado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El antecedente más importante es relacionar al ejército con la gesta independentista que nace en el juramento del Samán de Guere repitiendo el juramento de Bolívar en el Monte Sacro.</li> <li>- Después de la independencia viene</li> </ul>	<p>orden actual a través de la historia, generando un relato de la historia, una visión en el que un proceso determinado desemboca en el orden actual y lo justifica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generar todo un universo simbólico como representación del pasado, eso es muy común.</li> </ul>
--	---	---	---	---	--

	<p>sus acciones políticas.</p> <p>- Esto comienza con fuerza en los gobiernos de Antonio Guzmán Blanco y luego con Juan Vicente Gómez y</p>	<p>comprensión del pasado de las sociedades llamadas originarias</p> <p>- Se comienzan a forzar realidades que no están o no tienen relación unas con otras.</p> <p>El propósito final no es hacer un análisis de la figura de Guaicaipuro, sino</p>	<p>culturales que están inmersos allí, en el mundo de la historia no opinamos en función de los que estamos observando sino realmente en lo que podemos opinar, en los documentos que tengamos a la mano</p>	<p>la revolución bolivariana. Dejamos decir República de Venezuela para ser República Bolivariana fue un rebautismo de Venezuela.</p> <p>- Chávez considera que debe presentarse con una raíz bolivariana junto con la raíz indígena. Personalizar la independencia con Bolívar y la lucha</p>	
--	---	--	--	--	--

	<p>se mantiene incluso en los años de la democracia. Con el chavismo se ha intensificado al punto de cambiar el nombre del país de República</p>	<p>esencialmente tratar de dar un contenido político contemporáneo, creo que ese es uno de los problemas fundamentales que ha ocurrido con el pasado indígena en este periodo, entonces hemos visto que no solamente ha sido la figura de</p>	<p>básicamente, entonces sería una opinión personal que carecería de sustento en el sentido del valor histórico</p>	<p>contra la conquista con Guacaipuro y por otro lado Chávez como el gran restaurador.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todo esto inicia con Guzmán Blanco, quien explotó el culto a la personalidad. Vinculando las instituciones con el personalismo.</li> <li>- El chavismo hace referencias que se meten por los ojos</li> </ul>	
--	--	---	---	--	--

	<p>de Venezuel a a República Bolivarian a de Venezuel a.</p> <p>- A finales del siglo XIX cuando Guzmán empieza con fuerza el culto a</p>	<p>Guaicaipuro sino que ha sido también el pasado indígena como un proceso idealizado donde los indígenas son considerados víctimas, y al final termina no siendo un esfuerzo comprensivo sino eso, un esfuerzo o</p>		<p>para crear hábito y costumbre de sus relatos</p> <p>- Chávez define que el siglo XX venezolano es un siglo perdido. Se busca magnificar la independencia</p> <p>- Todo se hace sobre lo que la democracia construyó.</p> <p>- Existe una relación de imitación del procedimiento</p>	
--	---	---	--	---	--

	<p>Bolívar eso correspon de a la construcci ón del Estado - nación. Buscando darle identidad cohesiona da a la población venezolan a. Esa identidad</p>	<p>idealizador o mitificador</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El problema es que todo esto ha tenido un propósito, no de revisión, de análisis, de estudio, o de reflexión sino de reivindicación</li> <li>- No se puede juzgar desde el presente el pasado</li> </ul>		<p>propagandístico de los regímenes de Europa y América.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En cuanto a la historia de Venezuela se encuentran antecedentes en la Historia de Venezuela con Monagas, el primer gobierno dictatorial y también con Gómez con la glorificación del ejército.</li> <li>- En el caso de Europa</li> </ul>	
--	---	--	--	---	--

	<p>se consolida con Juan Vicente Gómez con el fin del caudillism o.</p> <p>- El uso de la simbologí a por parte del chavismo puede</p>			<p>se relaciona con las imposiciones del Partido Comunista de la Unión Soviética y en el caso del Franquismo en España que busca borrar la memoria de la Guerra Civil española.</p>	
--	--	--	--	---	--

	encontrar antecedentes en la Unión Soviética. Si se revisa el nuevo escudo tiene elementos comunista s. El chavismo no hace nada nuevo, es				
--	---	--	--	--	--

	<p>una reinterpretación del culto a Bolívar que había comenzado con Guzmán.</p>				
<b>Cultura</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- La imagen idealizada que da cuenta del heroísmo de los indígenas que alguna vez ocuparon los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo que sí llama la atención, es que no estamos acostumbrado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No existió una resistencia al cambio de la memoria. Nos están cambiando los recuerdos ante la inacción de los sectores de la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guaicaipuro tal y como es narrado, hizo lo que hizo para que Caracas no existiera, él llegó a la conclusión de que, si la ciudad de</li> </ul>

		<p>territorios que hoy son de Venezuela, porque tampoco se puede hablar de indígenas venezolanos porque Venezuela como realidad nacional no existía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se puede darle condición nacional a un personaje que no estuvo en la</li> </ul>	<p>s a este tipo de figuras, desdibujan arquitectónicamente el conjunto de lo que es la ciudad de caracas</p>	<p>sociedad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay República sin relato, ya que es una creación temporal y se hace con base en las necesidades de su tiempo</li> <li>- Chávez dijo constantemente que es el nuevo Bolívar y heredero de Guaicaipuro.</li> <li>- El gran problema es</li> </ul>	<p>Caracas existía, eso iba a significar la derrota definitiva de los grupos autóctonos que hay acá, de manera que nombrar a la autopista con su nombre puede tener el efecto bumerán, la cuestión paradójica se está bautizando a una realización que es el gran ejemplo de la derrota de Guaicaipuro, si él hubiera ganado no</p>
--	--	--	---	---	---

		<p>historia de la nación</p>		<p>que no existe memoria republicana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El gran problema es que no existe memoria republicana.</li> <li>- El Centro Nacional de Historia busca generar un vínculo entre el pasado y el presente con elementos políticos.</li> <li>- La memoria de</li> </ul>	<p>existiera Caracas y no habría autopista</p>
--	--	------------------------------	--	---	--

				<p>quienes hicieron el país busca ser borrada para que esas referencias sean estériles.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Es un problema que le incumbe a la sociedad.</li><li>- La Revolución Bolivariana es entendida como la entendió Chávez y la divulga el Centro Nacional de Historia.</li></ul>	
--	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"><li>- Los ojos de Chávez tienen un componente religioso, lo presentan como el heredero de Bolívar.</li><li>- Bolívar es Ala y yo soy Mahoma, con la verdad y la palabra de ser el profeta.</li><li>- Una de las primeras manifestaciones de Chávez recién electo jura y hace a sus seguidores jurar como lo hizo Bolívar convirtiendo esto en</li></ul>	
--	--	--	--	---	--

				<p>un fenómeno colectivo. Todos somos Bolívar y es un personaje que resucita en cada seguidor ligado a ese personalismo.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Se busca cambiar el pasado para cambiar el presente.</li><li>- Es un proyecto que busca cambiarle la vida a los ciudadanos sin que a nadie le importa. El sector político no le</li></ul>	
--	--	--	--	--	--

				<p>ha prestado la atención suficiente a esto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Chávez buscó un nuevo nacimiento de la sociedad.</li><li>- Al principio no importa, pero si sigue insistiendo los nombres se incrustan en la memoria.</li><li>- La historia es un mandato de los difuntos en relación</li></ul>	
--	--	--	--	---	--

				<p>con el poder y a la teoría de la mentalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Se busca criticar el pasado especialmente los 40 años del pasado.</li><li>- Con los símbolos se busca agredir el urbanismo del siglo XX. Se busca convertir a los fundadores de la cultura en un monstruo y cambiar</li></ul>	
--	--	--	--	---	--

				<p>la relación con el pasado.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- No hay vida republicana sin pasado y sin su conocimiento.</li><li>- Un buen ejemplo para combatir esto es la Ley de Memoria histórica aprobada por la democracia española.</li><li>- Las sociedades tienen la vacuna, tendremos que</li></ul>	
--	--	--	--	---	--

				<p>pensar en un proceso democrático para poder contrarrestar esto.</p> <p>- Todo esto es parte de un modelo de dominación blanda, nadie obliga a verlo, pero está allí y se hace de forma progresiva.</p>	
<b>Intencionalidad</b>		- Desde que Chávez se	- Cuando cambias un	- Chávez buscó presentarse tanto él	- Por su puesto los monumentos

		<p>lanzó, incluso antes de ser presidente la historia fue una herramienta política para su discurso, a medida que asciende y que se convierte el presidente va a utilizar la historia también como una herramienta política, la diferencia es</p>	<p>nombre no es un capricho y cuando pones un nombre tampoco lo es, hay una intencionalidad de cambiar la historia de que pensemos de una manera y no de otra de que de alguna manera se nos pongan algunos</p>	<p>como su movimiento como los herederos de Bolívar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A través de este mensaje se busca desmantelar la República.</li> <li>- Chávez pretendió meter un sentimiento común polarizando el pasado y los recuerdos.</li> </ul> <p>Rompiendo el entendimiento del pasado barriendo</p>	<p>históricos generalmente forman parte de la panoplia del estado en mayor o en menor medida.</p>
--	--	---	---	---	---

		<p>que un hombre político que hace campaña electoral y utiliza la historia a un jefe de estado que utiliza la historia para convertirla en una herramienta de su proyecto político desde la jefatura del estado, entonces eso es lo que ha ocurrido durante</p>	<p>elementos y ya por la misma con costumbre, por hacer dejar pasar no puedan representar o no representan para nosotros un llamado de atención.</p> <p>- La idea de cambiar un nombre a una vía urbana</p>	<p>con el pasado.</p> <p>- Estamos frente a una operación que busca desaparecer la sensibilidad republicana que busca una nueva sensibilidad.</p> <p>- Se busca crear una memoria distorsionada.</p> <p>- En las calles está una propuesta para que entiendas distinto tu pasado.</p>	
--	--	---	---	---	--

		<p>el régimen de Chávez y tiene continuidad en el de Maduro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La historia se ha convertido en un instrumento para la justificación y la defensa de un proyecto político de una parcela y no del conjunto de la sociedad eso es básicamente lo que se plantea,</li> </ul>	<p>como es la Francisco Fajardo un sentido histórico no puede tener, los argumentos que se usaron carecen de carácter histórico de conocimiento y de sustento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un cambio con una</li> </ul>	<p>Eso se mete en el inconsciente. Existe una vigilancia supraterrrenal para que te portes bien que no es otra cosa que ser revolucionario.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es algo que traspasa las fronteras del tiempo y que significa el cambio del pasado.</li> <li>- El presente no está solo es una escalera que sube y baja que el chavismo busca</li> </ul>	
--	--	---	--	---	--

		<p>no se puede plantear un discurso que responda a beneficios particulares. Ahí podemos ver un uso político de la figura de Bolívar, pero nunca se había llegado a cambiarle el nombre a un país para ponerlo al servicio de un</p>	<p>intención, hay algo que no se aclara abiertamente, son razones que no tienen raíces.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiene una intención abierta de borrar la memoria.</li> </ul>	<p>derribar sin sustituto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chávez le quitó el bastón a la sociedad con un mensaje bíblico.</li> <li>- Se busca un cambio de rumbo borrando los antecedentes.</li> <li>- La intencionalidad es el culto a la personalidad de Chávez como heredero de Bolívar y Guacaipuro.</li> <li>- Chávez es caudillo</li> </ul>	
--	--	---	---	---	--

		proyecto político.		por la gracia del Dios criollo Simón Bolívar.	
--	--	-----------------------	--	--	--

**Triangulación de expertos en comunicación.**

Esta matriz fue realizada con las opiniones de: Marcelino Bisbal, comunicador social; Carlos Delgado, comunicador social; y Vladimir Villegas, comunicador social, en relación con los elementos de estudio. Matriz realizada por quienes elaboran este estudio, según el interés.

**TABLA 5**

**Matriz**

	<b>Marcelino Bisbal</b>	<b>Carlos Delgado</b>	<b>Vladimir Villegas</b>
<b>Discurso</b>	<p>- Cuando el difunto presidente en 1998 gana la presidencia del país, el presidente se presenta ante el electorado como un personaje que viene del pueblo, que nace del pueblo, con raíces muy nativas indígenas y negras. Él tiene que expresarlo de alguna manera además del discurso y así es que lo hace de manera audiovisual.</p>	<p>- La resignificación del presente desde otro pasado. Es lógico para la revolución bolivariana para su construcción del discurso. Para este</p>	<p>- Se busca reivindicar temas que en el pasado quedaron pendientes como es el caso del derecho de las poblaciones indígenas con un</p>

		<p> discurso  nosotros  somos los  llamados a  ejercer en el  siglo XXI la  reafirmación  de nuestra  raza y su  legitimación  para la base  del pueblo,  para el  chavismo el  pueblo es una  fuente de  legitimidad y </p>	<p> discurso  sustentado  en atacar la  exclusión,  se buscó  reivindicar  sus  derechos  ancestrales  como el  derecho a la  tierra, el  problema  con eso es  que se  quedó en la  palabra y los </p>
--	--	--	---

		<p>soberanía, es un objeto religioso, es una forma de ser y como tal tiene ese peso como referente del discurso.</p> <p>- La persistencia del ser indígena en la base del pueblo, el reconstruir la</p>	<p>indígenas siguen siendo molestados en sus zonas por el tráfico de grupos armados.</p> <p>- La irrupción de Chávez en el año 99 abrió las puertas para el surgimiento de una</p>
--	--	---	--

		<p>modernidad desde una clave ancestral que es mítica y que se activa en la medida que se acciona. El mito está siempre en presente y cuando la ideología tiene un discurso mítico y no</p>	<p>nueva alternativa política en Venezuela. Chávez comenzó a hablar de la Revolución Bolivariana y como toda Revolución intentó barrer con lo viejo y construir todo lo nuevo.</p>
--	--	---	--

		<p>racional se</p> <p>vuelve</p> <p>fascista.</p> <p>mistifica la</p> <p>ideología.</p> <p>- Es la</p> <p>mistificación</p> <p>de Chávez</p>	
<b>Intencionalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esa idea de ir hacia el pasado para conjugar, con el pueblo más sencillo y manejable en términos de control social.</li> <li>- Es parte de un revisionismo histórico falseado le han hecho creer al país una historia que es totalmente irreal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una</li> <li>actitud</li> <li>revisionista,</li> <li>que es</li> <li>cambiar el</li> <li>pasado en</li> <li>función de un</li> <li>discurso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intentó</li> <li>barrer con lo</li> <li>viejo y</li> <li>construir</li> <li>todo lo</li> <li>nuevo</li> </ul>

		<p>presente, es buscar la legitimidad modificando la interpretación de los hechos en función de que ellos sirvan para darle legitimidad al discurso en presente.</p> <p>- Hay una intencionalida d política y</p>	
--	--	---	--

		<p>propagandística, es recordar que los que mandan lo hacen en nombre del pueblo y el disfrute de los bienes a los cuales tiene derecho por administrar los bienes del pueblo.</p>	
--	--	--	--

<p><b>Uso de los símbolos y signos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El gobierno sigue creando estas imágenes pensando que así lograrán controlar a esta parte de la población.</li> <li>- Este gobierno no improvisa en las comunicaciones, estos símbolos que, según Chávez, no solo lo representan a él, sino que también a la clase más humilde y sencillo del país se lo cree que los representa a ellos e incluso habla como ellos, con los elementos que proporcionaban las comunicaciones masivas.</li> <li>- La estética que ellos manejan es la estética de lo feo así lo define David Reyes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son expresiones del aparato de propaganda, son expresiones inducidas, introyectadas al imaginario para setearlo para incorporar un referente externo pero que intenta amplificar su</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para que un proceso revolucionario o tenga sustentabilidad histórica necesita crear sus propios símbolos</li> <li>- Toda Revolución incluyendo la liderada por Chávez busca crear sus propios</li> </ul>
--	--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intentan recordar lo que fue la estética de los países comunistas.</li> </ul>	<p>rango de sentido.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La firma para signar su paso, los ojos son de la iconografía religiosa, son la expresión de un carisma</li> <li>- La pirámide y el indio dorado, es otra forma de</li> </ul>	<p>símbolos, su propio lenguaje para comunicarse con la gente e incluso sus propias instituciones y ese es uno de los grandes problemas que tenemos en Venezuela</p>
--	--	--	--

		<p>construir el presente</p> <p>- Un monumento, que tienen como misión darle una ubicación a la gente, es un referente a la memoria, y solo tiene sentido si tiene sentido si representa algo que vale</p>	
--	--	--	--

		<p>la pena recordar, ese es el sentido de la pirámide recordar nuestras raíces indígenas y cuál fue su gesta y como están enraizados en la base del pueblo.</p> <p>- Es un modelo de seteo de</p>	
--	--	---	--

		<p>los referentes y no tienes a quien acudir, tienes que aceptar las versiones en tiempo presente y limitarlas al emisor. Eso es falacia y personalizaci ón, eso esteriliza la retórica informativa, porque no</p>	
--	--	--	--

		<p>puedes contextualizar porque el discurso es hegemónico, está cortado el referente y está reducida la posibilidad de interpretación .</p>	
--	--	---	--

**Conclusión**

Existe un evidente contraste de opinión. Sin embargo, se dejan muchos términos claros que unifican criterios entre los expertos, como el uso de la historia con finalidad política y el evidente intento de barrer con lo viejo e instaurar un nuevo pensamiento en la sociedad. En cada discurso y en cada monumento se muestra un discurso que invita a que se entienda la historia de manera diferente. Además, la mayoría concuerda con que los elementos expuestos no están allí de manera arbitraria, sino son pensados como parte de un discurso con una clara intencionalidad.

Es clara la búsqueda de raíces y sustento por parte del chavismo, basándose en la historia y versionando hasta lograr un cambio significativo en el pensamiento del colectivo.

La mayoría concuerda en que el pasado indígena representa para este movimiento una ventana para la narrativa implementada, valiéndose de esta causa para articular un discurso de reivindicación y un sistema de símbolos que respondan a un modelo de dominación blanda propio de un totalitarismo.

**TABLA 6**

**Operacionalización de las variables**

Objetivo Operativo	Variable	Definición conceptual de las variables.	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Diagnosticar la percepción de la población de Caracas sobre los signos y símbolos que se encuentran en la ciudad.	Percepción sobre los signos y símbolos en la ciudad.	<b>Percepción:</b> ‘‘Es un proceso activo de búsqueda de la correspondiente información, distinción de las características entre sí, creación de una hipótesis apropiada y, después,	Búsqueda correspondiente de información sobre los signos y símbolos en el espacio metropolitano	Cacique Guaicaipuro	Significado Significante Imaginario cultural Tradición Intencionalidad Modelo político Historia Dimensión	3, 4,12, 16,13,14 8,10,11,18, 19 7,9 ,20,23 21 22 6,17 5



	<p>aspectos de la realidad. Pertenece a la dimensión del inconsciente".</p> <p><b>Ciudad:</b> Según las Naciones Unidas área Metropolitana es la superficie más extendida, es aquella que rodea a una gran ciudad y cuya población orienta sus</p>		Ojos de Chávez	<p>Significante</p> <p>Imaginario cultural</p> <p>Tradicición</p> <p>Intencionalidad</p> <p>Modelo político</p> <p>Historia</p> <p>Dimensión</p> <p>Ubicación</p> <p>Significado</p> <p>Significante</p> <p>Imaginario cultural</p> <p>Tradicición</p> <p>Intencionalidad</p> <p>Modelo político</p>	<p>8,10,11,18,</p> <p>19</p> <p>7,9 ,20,23</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>6,17</p> <p>5</p> <p>1, 2</p>
--	--	--	----------------	--	---

		<p>actividades en función de ésta.</p> <p>La Universidad de California establece que el área metropolitana es el agrupamiento de 100.000 habitantes como mínimo conteniendo por lo menos una ciudad (área urbana contigua) de por lo menos 50.000</p>			<p>Historia</p> <p>Dimensión</p> <p>Ubicación</p>	
--	--	---	--	--	---	--

		habitantes, más las divisiones administrativas (al nivel de condado) contiguas que presentan caracteres parecidos y donde, en particular, más del 65% de la población ejerce actividades no agrícolas.				
--	--	--	--	--	--	--

**TABLA 7****Categorización de las variables**

Objetivo	Categorías	Definición	Subcategorías	Ítems
Determinar la opinión que tienen algunos expertos sobre el uso de signos y símbolos que hoy se presentan a lo largo de la geografía caraqueña.	Opinión sobre el uso de los signos y símbolos que hoy se presentan en la geografía caraqueña	Juicio de valor que tiene una persona idónea y competente sobre los signos y símbolos que están distribuidos en los municipios Libertador, Chacao y Baruta	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ubicación</li> <li>● Dimensión</li> <li>● Intencionalidad sociopolítica</li> <li>● Tiempo de exposición</li> <li>● Vinculación</li> </ul>	<p>1</p> <p>2,3</p> <p>4,10,11,12,13,14,16,18,19</p> <p>5</p>

		de la gran Caracas	ón histórica ● Impacto	5  6,7,8,9,15  17,
--	--	-----------------------	------------------------------	--------------------------------

## **Elementos:**

- El cacique
- Los ojos de Chávez
- Firma de Chávez
- Pirámide rosa

## **GUIÓN DE ENTREVISTA**

1. ¿A qué obedece la ubicación de los siguientes elementos? ¿Considera que su ubicación está intrínsecamente relacionada con su significado?
2. ¿Cuál es la importancia del tamaño y la dimensión en el significado de estos elementos?
3. ¿Considera que el tamaño está asociado a un ejercicio de representación de poder?
4. ¿Qué relación guarda la existencia de estos elementos con el contexto sociopolítico venezolano?
5. ¿Conoce usted qué relación guardan la fecha de instalación de estos elementos con su significado e intencionalidad?
6. ¿Estos elementos están relacionados con algún hecho histórico de Venezuela?
7. ¿Con cuáles antecedentes históricos guardan relación los elementos anteriormente mostrados?
8. ¿Ve alguna semejanza entre la implementación de simbología por regímenes totalitarios de épocas pasadas en relación con estos signos y símbolos que hoy se presentan en Caracas?
9. ¿El uso de esta simbología en el arte urbano caraqueño es parte de un proceso de revisionismo histórico?
10. ¿Le parece que existe una intencionalidad detrás de estos elementos? ¿Cuál?
11. ¿El uso de estos elementos mostrados encajan en un modelo de dominación blanda?

12. ¿Cuál considera que es el significado de estos elementos?
13. ¿A qué lo remiten estos elementos?
14. ¿Se podría hablar de un proceso de revolución cultural en Venezuela?
15. ¿La exposición de estos elementos influye de alguna manera en la memoria histórica de la sociedad en Venezuela?
16. ¿Hay factores políticos detrás de la implementación de estos signos y símbolos?
17. ¿Considera que el uso de estos elementos influye de algún modo en la identidad cultural de la ciudad?
18. ¿Qué representan estos elementos para el ideario de la revolución bolivariana?
19. ¿Cuál es la relación que existe entre la modificación de los signos y símbolos con el modelo denominado socialismo del siglo XXI?

## **GUIÓN DE ENCUESTA**

**Identificación:** Edad, nombre, municipio, sexo, nivel de estudios, ocupación

**1era parte:** Conocimiento

**2da parte:** Emocionalidad

**3era parte:** Intencionalidad

### **Conocimiento:**

1. ¿Conoce usted los siguientes elementos?

Sí

No

2. ¿Sabe dónde se ubican?

Sí

No

3. ¿Conoce su significado?

Sí

No

4. ¿Qué significado le da usted a este elemento?

Respuesta de desarrollo corto.

5. ¿Conoce un hecho histórico que esté relacionado con este elemento?

Sí

No

6. Si la respuesta es afirmativa. ¿Cuál?

Respuesta de desarrollo corto

7. ¿Sabe cuánto tiempo lleva allí?

Sí

No

8. ¿Desde hace cuánto ha visto cambios en el arte de la ciudad?

Respuesta de desarrollo corto

9. ¿Alguna vez te habías detenido a analizar este elemento?

Sí

No

**Emocionalidad:**

10. ¿Este elemento le genera aceptación, rechazo o le es indiferente?

11. ¿Qué siente al ver esto?

12. ¿A qué lo remite?

13. ¿Qué siente al ver el color de este elemento?

14. ¿Qué le transmite su tamaño?

- Poder
- vigilancia
- Seguridad
- Decorativo
- Propagandístico

15. ¿Qué impresión le deja la existencia de estos elementos?

**Intencionalidad:**

16. ¿Qué significado le da a este elemento?

17. ¿Considera que estos elementos están relacionados con la historia de Venezuela?

18. ¿Considera que estos elementos forman parte de la cultura venezolana?

19. ¿Asocia con algo a este elemento? ¿Con qué?

20. ¿Opina que responden a algún tipo de propaganda?

21. ¿Ve alguna intencionalidad política?

22. ¿Para ti qué representa este elemento?

## **CAPÍTULO I:**

### **UNA EXPERIENCIA SIMBÓLICA**

#### **LA SEMIÓTICA; IMPRESIONES DEL MUNDO QUE NOS RODEA**

Desde el inicio de los tiempos se intentó dar razón a aquello que se veía. Según Lacour, “el hombre es sobre todo un animal lingüístico” (Lacour 2005, cap. 5 citado por Charalampos Magoulas p. 22). La comunicación apareció junto al establecimiento del homo sapiens hace aproximadamente 2.5 millones de años; desde entonces se intentó entender el entorno, mediante representaciones (imágenes) de aquello que veían, y así expresar sus impresiones, lo que conocían, sus emociones y sentimientos a quienes los rodeaban.

No fue sino años más tarde cuando aparecieron los primeros precursores de la “semiótica” como Platón, el cual reflexiona sobre el origen del lenguaje. Luego está Aristóteles, quien analiza los sustantivos en la poética y la interpretación. También se puede hablar de los debates entre los estoicos y los epicúreos, que se centraron en la diferencia entre los signos naturales, aquellos que se producen libremente en la naturaleza, y los convencionales, aquellos que fueron diseñados para la comunicación.

Más adelante, en la edad media, San Agustín propuso las bases del estudio sobre los signos. Este pensador desarrolló una teoría de los signos convencionales y también delimitó el estudio de los signos al expresar que las palabras son correlatos de palabras mentales.

Otros pensadores, como Guillermo de Ockham, le dan validez a lo estudiado por San Agustín. Esto a su vez sirvió para John Locke, quien consideraba que el hombre es un ser social y tiene necesidad de los signos como de un medio imprescindible de comunicación.

## ¿Qué es la semiótica?

La palabra semiótica viene de la raíz griega *same* de la palabra *sēmeiōtikos*, la cual puede referir al concepto de “interpretador de signos”. La semiótica como disciplina es el análisis de los signos o el estudio del funcionamiento del sistema de signos.

Según lo anteriormente explicado, el autor Victorino Zacchetto define que “a la semiótica le corresponde verificar la estructura de los signos y la validez que pueda tener en la percepción cultural” (p.10). Además, está intrínsecamente relacionado a las explicaciones lógicas de esos fenómenos que implican la comunicación del ser humano.

La semiótica presenta un punto de vista sobre la realidad, una mirada de cómo las cosas se convierten en signos y a su vez son portadores de significado. Este estudio representa un modo de incluso estudiar el arte, la literatura, la antropología y los medios masivos.

Se le dio por primera vez un nombre al estudio de estas imágenes y su interpretación en la universidad de Ginebra. El filósofo suizo Ferdinand Saussure lo llamó semiología. “Se puede, pues, concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social. Tal ciencia sería parte de la psicología social y, por consiguiente, de la psicología general. Nosotros la llamaremos Semiología. Ella nos enseñará en qué consisten los signos y cuáles son las leyes que los gobiernan”.

Saussure es considerado el padre de la teoría de la lingüística moderna. Su aporte propone una ruptura de lo anteriormente conocido, además contribuye al mejor conocimiento de las estructuras que construye el ser humano para comunicarse. Este autor define la lingüística como “una serie de diferencias de sonido combinadas con una serie de diferencias de ideas” (p. 21).

Asimismo, siguiendo un orden cronológico, otro pensador fundamental es Charles Sanders Peirce, un filósofo norteamericano que se basó en los autores anteriores, y con sus estudios le dio otro enfoque a la “semiótica”, como la llamó este autor.

A diferencia de Saussure, quien proponía que el signo era una diada suficiente, Peirce consideró que el signo está formado por una relación triple. Este autor define la semiótica como “la acción, una influencia que sea o suponga una cooperación de tres sujetos como, por ejemplo, un signo, su objeto y su interpretante, influencia tri-relativa que en ningún caso puede acabar en una acción entre parejas” (p.57). A diferencia de Saussure, Peirce le da un espacio también al interpretante.

De igual forma, analiza que “la vida del pensamiento y de la ciencia es la vida inherente a los símbolos”. Afirma que todo aquel que piensa lo hace desde la semiótica, sin embargo, es un proceso interno, inmediato e inconsciente.

Luego de Peirce se puede hablar de una semiótica más moderna, con precursores como Roland Barthes, quien no fijó su interés en los objetos sino en el discurso que elaboran, así como el lenguaje y los signos que están en el lugar del objeto.

Como los mencionados previamente, hay otros pensadores que enfocaron sus estudios en la semiótica como: Charles William Morris (1901-1979), Umberto Eco (1932-2016) y Tzvetan Todorov (1939-2017).

En la actualidad se encuentran nuevos pensadores que, basándose en las teorías propuestas por los diversos autores mencionados, crearon sus propias teorías en materia semiótica, haciendo este estudio cada vez más entendible.

Para efectos de esta investigación se trabajará a profundidad la teoría de Charles Sanders Peirce. Desde sus investigaciones se definirán los signos, símbolos y el interpretante. Además, se explicarán los pasos para realizar un análisis semiótico partiendo de esta teoría.

## **Charles Sanders Peirce**

Este pensador nació en Estados Unidos el 10 de septiembre de 1839. Peirce realizó grandes aportes en el mundo de las ciencias, en la matemática y también en la astronomía.

Peirce fue profesor. Desde 1879 hasta 1884 se dedicó a enseñar lógica en la primera universidad de investigación de los Estados Unidos, Johns Hopkins University.

Este autor dejó una voluminosa serie de escritos, muchos de los cuales eran inéditos. En estos escritos elaboró su teoría de los signos, que no fue conocida hasta después de su muerte. En vida sólo publicó *Photometric Researches*, una obra de astronomía y geofísica.

Según Victorino Zacchetto en su libro “La danza de los signos”, Charles Sanders Peirce fue uno de los principales exponentes del pragmatismo filosófico. Este pensador estadounidense cultivó la lógica como el instrumento que permite pasar de lo desconocido a lo conocido.

Este autor estudió a profundidad el fenómeno del signo y elaboró su propia versión.

### **Una relación triple**

Peirce observaba la realidad como una triada que responde a tres categorías; primer correlato, segundo correlato y tercer correlato. Según Peirce citado por Zacchetto, el primer correlato, también llamado primeridad, responde a la primera impresión, que está muy ligada a los sentimientos.

La primeridad es la categoría que da cuenta de lo indefinido de las cosas, es el sentimiento o impresión primera, antes de toda determinación o concreción del ser. Son las cualidades puras e indeterminadas de los entes, por ejemplo, “la rojidad” (p. 71)

El segundo correlato o la secundidad responde a una relación más lógica.

La secundidad es la categoría de la relación con la primeridad, o de un fenómeno de primeridad relacionado real o analogicamente con el otro. Es la toma de posesión de la concreción experiencial. Por ejemplo, “el rojo” (p. 71)

Mientras que el tercer y último correlato responde a una unión entre las primeras anteriores.

La terceridad es la categoría que regula la unión y la síntesis de la primeridad con la secundidad. Es la ley, la convención que conecta dos fenómenos entre sí. Por ejemplo, la palabra para decir: “ese papel es rojo” (p. 71)

Peirce lo explica de la siguiente manera;

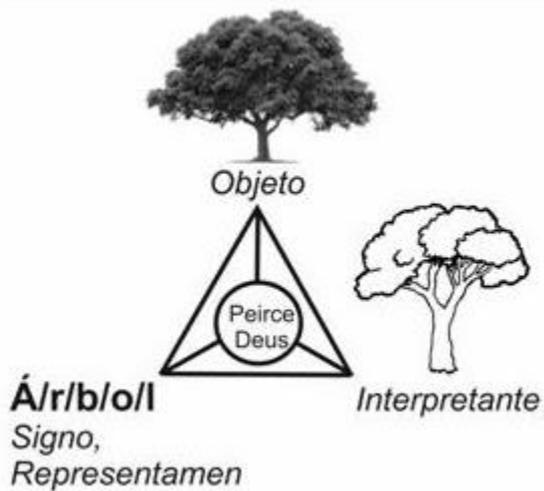
El primer correlato puede ser considerado como el que determina al tercer correlato de algún modo; y las relaciones triádicas pueden ser divididas según que esa determinación del tercer correlato consista en tener alguna cualidad, en estar en alguna relación existencial con el segundo correlato o en estar en alguna relación de pensamiento con el segundo por algo” (p. 28)

Cada uno formará entonces parte de la triada a la que se refiere este autor. El representamen es el primer correlato, el segundo es el objeto y el tercero es llamado el interpretante.

### **El signo según Peirce**

Para Peirce en Zacchetto, “el signo es una representación por la cual alguien puede mentalmente remitirse a un objeto” (pág.57)

Este autor presenta tres elementos de la triada que se representan entre sí; el primero es el representamen, el segundo el objeto y el tercero es llamado interpretante.



Según Peirce, citado por Zacchetto:

El representamen es lo que funciona como signo para que alguien lo perciba, o sea, la cosa que funge de signo, el signo mismo como tal, por ejemplo, la palabra de un idioma que han sido creadas para ese fin. El representamen está siempre en lugar de otra cosa, es el sustentador o portador de esa cosa para los que han de verla o considerarla un signo (p. 71)

El representamen es fruto de la arbitrariedad, y se crea en la mente de las personas. Este formará otro signo que será equivalente al interpretante. Según Peirce “un signo da nacimiento a otro signo y, especialmente, un pensamiento da nacimiento a otro pensamiento” (p. 23)

Mientras que “el objeto es aquel al que alude el representamen (...) este signo está en lugar de algo; su objeto. Nuevamente hay que recordar que el objeto no necesariamente es una cosa concreta, puede tratarse de ideas, de relaciones o de entes imaginarios y ficticios” (Peirce en Zacchetto 2002, p. 71)

Peirce en Zacchetto aclara que existen, dentro del objeto, dos elementos que lo constituyen, el objeto dinámico y el objeto específico. “El objeto exterior al signo se llama objeto dinámico, y el objeto captado al interior del mismo signo es llamado objeto inmediato” (p.72).

El primero de los mencionados “es la realidad que por algún medio arbitra la forma de determinar el signo a su representación” (Peirce en Zacchetto, 1999, p.59). El segundo es el objeto tal y como es representado por el signo mismo, y cuyo ser es entonces, dependiente de la representación de él en el signo” (p.59).

Peirce también clasifica el signo de tres formas: ícono, símbolo e índice. El primero se refiere a donde el signo se relaciona con su objeto por tener alguna semejanza con este. El símbolo es donde el signo se relaciona al objeto sólo por una conversación (palabra) y, finalmente, el índice es donde el signo se relaciona con su objeto en términos causales, un ejemplo de este último son los síntomas médicos. Peirce citado por Paul Cobley y Litza Jansz. (p.33)



Semiótica para principiantes por Paul Cobley y Litza Jansz (p.33)

Por su parte, el interpretante según Peirce en Zacchetto (2002):

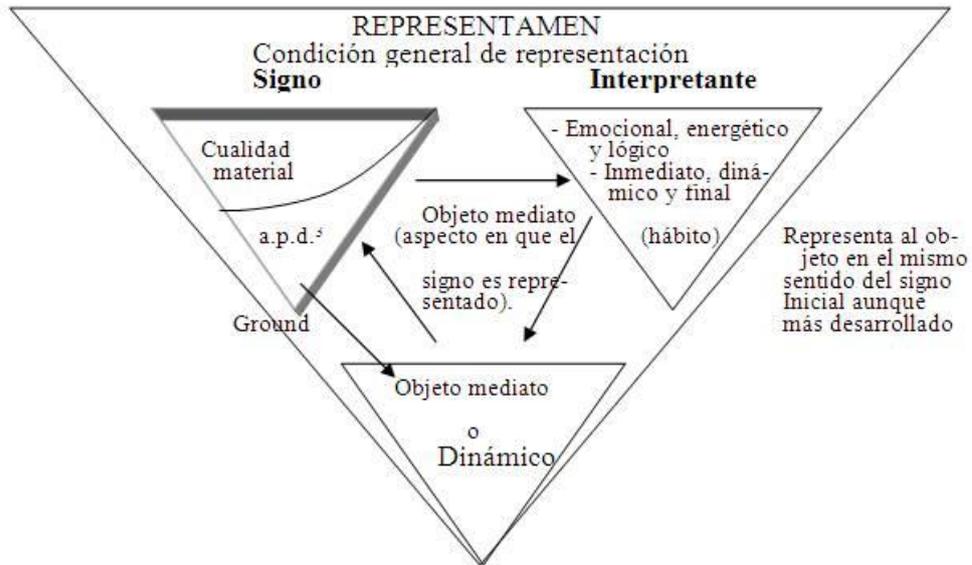
Es la idea del representamen en la mente del que percibe el signo, o sea, es un efecto mental causado por el signo, apenas se inicia el proceso de semiosis a través del representamen. En definitiva, el interpretante es otra representación referida del objeto signo, es un significado de los significantes (p.58)

El interpretante es el proceso final, es el que entiende el signo y le da paso a un nuevo signo. Este tiene la función de unir el representamen y el objeto. Además, es un proceso mental basado en que pasa algo en la mente en función a lo que está fuera de ella.

Al igual que con el objeto, se hacen distinciones importantes del interpretante. Está el dinámico, el inmediato y el final. “El interpretante inmediato es el efecto que el intérprete produce en la mente del sujeto, es la cadena de repercusiones son las primeras ideas, que hace el que percibe el signo” (p.58).

El interpretante dinámico, por su parte, “es el efecto que produce el signo en la persona que lo percibe, que son otras ideas o signos que hacen a posteriori de las que se perciben en el interpretante inmediato” (p.58)

El interpretante final; “es el resultado, relativamente inusual, de un signo que funciona a pleno en cada ocasión que se utiliza”. Peirce citado por Paul Cobley y Litza Jansz. (p.24)



Al momento de analizar y entender un signo se parte de los conceptos conocidos, que se poseen en el subconsciente. Estos pueden ser ideas, juicios, valoraciones sociales, costumbres e incluso conceptos culturales. Las personas analizan todo desde su realidad y a partir de esto se generan nuevas interpretaciones del signo, y este es un proceso infinito.

## CAPÍTULO II

### TOTALITARISMO; MODELO DE DOMINACIÓN

Para comenzar este capítulo se debe definir y caracterizar, en primera instancia, el totalitarismo, ya que el uso de símbolos como forma de dominación se da en contextos sociopolíticos de esta índole.

El totalitarismo es definido por Norberto Bobbio como “un estado omni-inclusivo al que ninguna esfera le es extraña; como idea límite, implica la politización integral de las relaciones sociales” (Bobbio, 2003. p. 764). Esto quiere decir que el estado totalitario centraliza el poder y entra en cada uno de los ámbitos de la sociedad y soslaya la libertad y el pluralismo.

Hanna Arendt utiliza la palabra totalitarismo para darle nombre a una nueva forma de gobierno caracterizado por el control, pero que a la vez se diferencia de las dictaduras y las tiranías por el hecho de que va más allá del poder político. Arendt expone que en el totalitarismo se busca controlar, incluso, la esfera privada mediante el terror, luego de haberse ganado el apoyo de gran parte de la población.

“El terror, sin embargo, es, en la última instancia de su desarrollo, una simple forma de gobierno. Para establecer un régimen totalitario el terror tiene que ser presentado como un instrumento de realización de una ideología específica, y esta ideología debe haberse ganado la adhesión de muchos, de una mayoría, incluso antes de que el terror pueda ser estabilizado” (Hanna Arendt. 1951. p. 27.)

En el totalitarismo todo gira en torno al Estado y se doblega ante él. “El Estado en un régimen totalitario pasa a convertirse en centro de referencia de cualquier dimensión social, política, económica, educativa y cultural de la sociedad” (Coello y Ugalde.2020. p. 165.)

El partido gobernante basa su ideología en su superioridad moral. Esto quiere decir que solo el mandatario sabe la verdad de lo que está bien, por lo que está en la capacidad de

gobernar más allá de un consenso. Cualquier idea que se oponga a lo que este plantea será considerada como errónea o dañina. “El totalitario se ve a sí mismo como un regenerador moral que promete construir una sociedad sin “contradicciones” (Coello y Ugalde. 2020. p. 166.)

Sobre esto, Hanna Arendt plantea: “El sentido común entrenado en el pensamiento utilitario carece de defensas contra este supersentido ideológico, puesto que los regímenes totalitarios establecen un mundo carente de sentido”. (p.109)

En este mismo orden de ideas, el líder totalitario se caracteriza por poseer unas cualidades extraterrenales que conmueven a la masa, por lo que siguen de forma automática el deber impuesto por este líder carismático, según como lo clasifica Max Weber.

Según Max Weber existen tres tipos de poder legítimo: “racional, tradicional y carismático, que se corresponden con la tripartición de los tipos de acción social: racional, tradicional y afectiva.” (Norberto Bobbio. 2003. p..160)

Las características del líder carismático según el libro *Ciencia política. Temas fundamentales*, son las siguientes:

- Este líder hará posible que la maleable e intangible voluntad general se encarne, esto le proveerá de altas dosis de infalibilidad y de conexión emocional con las masas.
- La voluntad general es lógicamente una. En consecuencia, la ideología verdadera que la contiene también es una y el líder de esta dupla por supuesto es único.
- La personalidad del líder único es una manifestación de la superioridad moral, por lo tanto, el partido único y los seguidores establecen una relación de culto con dicho liderazgo y este, a su vez, se transforma en instrumento de propaganda del hombre nuevo que deberá ser emulado.

- Una vez culminada esta operación nos encontramos con una situación política y sociológica difícil de enfrentar, pues el líder carismático y mesiánico es más atractivo para los espíritus simples, en contraste con los aburridos políticos democráticos que tienen que acogerse a procedimientos institucionales, la moderación pública y limitar las estridencias y poses efectistas por la majestad de las instituciones públicas”. (Coello y Ugalde. 2020. p. 175)

El líder carismático en el totalitarismo busca moldear el presente y el futuro desde el pasado. En un intento de dominación blanda, instala en la mente de la población una versión de la historia regida por su ideología y descontextualiza hechos y personajes en pro de su discurso. “Prescindiendo de rigurosidades historiográficas, se establecen conexiones con héroes nacionales y estereotipos de la población. La historia compartida de una nación es llevada a un esquema de personajes buenos y personajes malos que refuerzan los diagnósticos y las soluciones simplistas propuestas.” (Coello y Ugalde. 2020. p. 166)

### **Dominación blanda**

Max Weber define la dominación como: “la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para toda clase de mandatos.” Según Weber, en este sentido, la obediencia se entiende de la siguiente forma:

La acción del que obedece transcurre como si el contenido del mandato se hubiera convertido, por sí mismo, en máxima de su conducta; y eso únicamente en méritos de la relación formal de obediencia, sin tener en cuenta la propia opinión sobre el valor o desvalor del mandato como tal. (Max Weber, 1921. p.110)

Esto quiere decir que la dominación es ese mandato coercitivo que ejerce un líder sobre una población y que, por la naturaleza del mandato, estos no cuestionan el contenido de la orden.

Alonso Moleiro, periodista experto en política, hace una concepción del término de dominación blanda muy precisa:

Es un modelo que ha decidido llevar adelante sus objetivos unilaterales e impuestos, no de un plumazo, como en las hegemonías duras, sino de manera progresiva y de acuerdo con lo que indiquen las condiciones objetivas del entorno.(Moleiro, 2022).

Cuando se habla de dominación blanda se habla de una coerción social disimulada en el sentido de que pasa de forma contundente, pero desapercibido en las esferas. Es decir, la orden en este caso se envía a través de espectros como la cultura, la simbología, el urbanismo, e incluso, la historia.

La dominación blanda suele ser una característica implícita de los modelos totalitarios que ejercen el poder, entendido como legítimo por Weber, del líder carismático.

El totalitarismo no solo quiere definir el futuro, sino cambiar el pasado y el presente, por lo que la historia, como legado y disciplina, debe ser distorsionada. Asimismo, el papel de las instituciones sociales (familia y religión, entre otras) requiere ser reinventado. (p.120)

### **Dos formas de reversionismo histórico**

Es oportuno entender para este estudio que la historia es “una ciencia humana y social singular, con una metodología de investigación contrastada, unos conceptos teóricos de partida y un lenguaje interpretativo propio”. (Sergio Fernández Riquelme. 2010 p. 1). Esto quiere decir que los hechos son sometidos a un modelo de estudio que sigue el método científico.

La historiografía es una disciplina en proceso e innovadora, compuesta de diversos programas dinámicos de investigación, precisamente porque es capaz de revisarse, de mejorarse continuamente, expandiendo el conocimiento y adquiriendo

relevancia en nuevos contextos históricos. (Carlos Forcadell, Ignacio Peiro y Mercedes Yuxta. 2015, p. 30)

Esto quiere decir que lo que conocemos como historia es un cúmulo de hechos triangulados con espacios para la libre interpretación, sobre los cuales se hallan nuevas pruebas que crean la posibilidad de seguir investigando o mejor dicho la posibilidad y el deber de seguir revisando la historia.

En el libro *El Pasado en Construcción* de la Universidad de Salamanca se plantean tres tipos de revisión historiográfica según su origen:

1. De las evidencias
2. De la relevancia
3. De los valores.

La historiografía revisionista no legítima, como suelen llamarla algunos historiadores, usa como base el origen de valores terapéuticos y no las evidencias ni los valores cognitivos, lo que descarta de entrada el método científico y lo convierte en un revisionismo sin sustento. El móvil de este tipo de revisionismo se reduce a valores e intereses políticos o sociales.

Toda ciencia, incluida la historiografía, lleva su carga de valores. No obstante, los valores pueden ser cognitivos (precisión en la descripción de las evidencias, sencillez en la estructura, alcance de la capacidad explicativa, coherencia interna y diligencia en la búsqueda de pruebas), que permiten elegir entre varias hipótesis o teorías concurrentes, o valores de otro tipo, que no incrementan la probabilidad de verdad de las proposiciones a las que van asociados (valores morales o políticos)". (Carlos Forcadell, Ignacio Peiro y Mercedes Yuxta.2015, p. 35)

En el revisionismo histórico del tipo no legítimo se toma en cuenta cómo podría afectar a una comunidad si se les cuenta sobre sus raíces de una determinada manera, por lo que, según unos intereses se moldea y crea una nueva historia.

“Una de las estrategias fundamentales del revisionismo consiste en “emborronar” las cuestiones epistemológicas, hacer que la distinción entre la ficción y el conocimiento histórico fundamentado en la evidencia y en la probabilidad sea vaga y confusa”. (p.31)

### **Una forma de barrer con lo viejo: una revolución cultural**

#### **Revolución**

Cambio profundo, generalmente violento, en las estructuras políticas y socioeconómicas de una comunidad nacional”. Así establece la RAE el concepto de revolución. Sin embargo, para los marxistas-leninistas, la concepción de revolución parece ser algo más que avasallador. Lenin define la revolución como: " una transformación tal que destroza lo viejo en lo más fundamental y básico" (M. Rosental y P. Iudin. 1946 p. 264)

#### **Cultura**

La Real Academia Española establece que el término cultura hace referencia al “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.”.

Si tomamos en cuenta las definiciones anteriormente expuestas, una revolución cultural es un cambio profundo y radical en el conjunto de modos de vida, costumbres y conocimientos.

La dominación blanda es un hecho recurrente en los regímenes totalitarios con la que se intenta ejercer el poder desde un condicionamiento de la población, creando un cambio progresivo en diferentes aspectos de la sociedad como la historia y la cultura. En Venezuela

estos cambios se han dado de forma evidente desde la reforma de la Constitución en 1999, afectando la cultura, la revisión de la historia y, junto a esto, la simbología que hoy en día acompaña el urbanismo de la ciudad de Caracas.

### CAPÍTULO III

#### DE LA VENEZUELA DE 1998 A LA DEL 2022

El 6 de diciembre de 1998, Hugo Rafael Chávez Frías se convirtió en presidente de la entonces República de Venezuela tras ganar con claridad las elecciones con el Movimiento V República.

Vladimir Villegas, periodista y exdiplomático venezolano que ejerció como embajador de Venezuela en Brasil durante el gobierno de Chávez en el año 2004 y constituyente de la Asamblea Constituyente del año 1999, explica el contexto de aquel suceso:

La victoria de Chávez representó el final de la democracia nacida por el Pacto de Puntofijo a través de la vía electoral. Hay que recordar que Chávez ya había intentado llegar al poder a través de golpes militares el 4 de febrero y el 11 de noviembre de 1992. La llegada de Chávez intentó evocar aquel espíritu del Caracazo, una revolución popular ocurrida en el año 1989. La Venezuela de aquel momento era un país marcado por la desigualdad y por el desgaste del bipartidismo que buscaba un cambio de modelo. Ante esto, Chávez a través de su Movimiento V República, inspirado en varios episodios de la historia venezolana, construyó una promesa de justicia social como base para una refundación de una república con nuevo modelo político. (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022)

La llegada de Chávez al poder vino acompañada de un proceso constituyente para redactar una nueva constitución del país. Al tomar juramento, Hugo Chávez asumió la presidencia con la recordada frase de “juro ante Dios y ante la patria sobre esta moribunda constitución”. Ese día Chávez prometió un nuevo proyecto de Constitución para el país que

desplazaría a la de 1961, que había nacido del Pacto de Puntofijo y había funcionado como la base de los gobiernos anteriores a Chávez.

El referéndum sobre la nueva Constitución dio como resultado el 70% de aprobación por parte de los votantes, por lo que así iniciaba la vida de la nueva Carta Magna. La nueva Constitución traería consigo cambios importantes para el país, entre ellos el cambio de nombre oficial del país, que pasó de llamarse República de Venezuela a República Bolivariana de Venezuela.

La irrupción de Chávez abrió las puertas para el surgimiento de una nueva alternativa política en Venezuela. Chávez comenzó a hablar de la Revolución Bolivariana y, como toda revolución, intentó barrer con lo viejo y construir todo lo nuevo. Toda revolución, incluyendo la liderada por Chávez, busca crear sus propios símbolos, su propio lenguaje para comunicarse con la gente e, incluso, sus propias instituciones, y ese es uno de los grandes problemas que tenemos en Venezuela. (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022).

El Movimiento V República tenía distintos principios ideológicos que luego serían la base de la identidad política de la llamada "Revolución Bolivariana".

La ideología de ese movimiento se basó en el pensamiento de Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez. El árbol de las tres raíces, la raíz bolivariana (por Simón Bolívar), la raíz zamorana (por Ezequiel Zamora) y la raíz robinsoniana (por Samuel Robinson, pseudónimo de Simón Rodríguez), como lo explicó en su momento el presidente Chávez. A su vez también se incorpora el pensamiento de otros líderes revolucionarios como Karl Marx, Vladimir Lenin, Ernesto Guevara,

Antonio Gramsci, Fidel Castro y León Trotski. (Portal web del Partido Socialista Unido de Venezuela).

Por otro lado, Hugo Chávez aseguró en distintas ocasiones, ante la prensa y la opinión pública, que leía obras como el Libro Rojo de Mao Zedong y ¿Qué hacer?, así como El Estado y la Revolución de Vladimir Lenin.

Villegas también señala que

"Nacen nuevas instituciones relacionadas al liderazgo mesiánico, que en este caso es el de Chávez. Buscando reivindicarse temas que en el pasado quedaron pendientes, como es el caso del derecho de las poblaciones indígenas, con un discurso sustentado en atacar la exclusión. Se crean misiones que buscaron sustituir a los ministerios y comienzan a convertirse en nuevas estructuras paralelas a la institucionalidad existente. En la Constituyente del año 1999 se refuerzan esos procesos creando nuevos poderes. Todo eso trae nuevas formas de hacer política en Venezuela. En el caso de los ministerios ahora se llamarían ministerios del Poder Popular, en el marco de todos esos cambios simbólicos". (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022)

Villegas apunta que "el concepto de unión cívico-militar generó una sumisión de lo cívico a lo militar, y lo peligroso de todos estos cambios es que fueron parte de un proceso fuera de la Constitución". (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022)

Los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela estuvieron marcados por una importante polarización política y por episodios como el 11 de abril de 2002, cuando Chávez salió del poder y Pedro Carmona Estanga asumió la presidencia por dos días hasta el retorno de Chávez el 13 de abril, 47 horas después de su breve salida del poder.

Luego de la situación calificada por el gobierno como “golpe de Estado”, la situación del país siguió marcada por un paro general promovido por la organización gremial Fedecámaras, la entonces Coordinadora Democrática, que agrupaba a los partidos de oposición, y la CTV.

El resultado del paro fue que las leyes aprobadas y promovidas por el chavismo en 2001 por habilitante no fueron anuladas. La lucha de los trabajadores petroleros opositores se quebró cuando todos los que se unieron al paro fueron despedidos.

En el año 2004 se realizó un referéndum revocatorio que terminó con la ratificación de Hugo Chávez. Tras el fin del paro el chavismo, llevó a cabo un proceso de reestructuración en PDVSA que le permitió crear las denominadas misiones, una de las primeras fue Mercal, y luego la Misión Sucre, iniciando toda una serie de programas sociales que se irían intensificando con el pasar de los años.

En el año 2007, el gobierno de Hugo Chávez decidió no renovar la concesión al canal RCTV por su "papel en el golpe de Estado de abril de 2002". El cierre del canal generó protestas ciudadanas encabezadas por el movimiento estudiantil de las universidades públicas y privadas de Venezuela.

Ese mismo año, el gobierno de Chávez también propuso una reforma constitucional con la finalidad de modificar 69 artículos de la Constitución de 1999. Entre los cambios solicitados se encontraba la necesidad de establecer en la Carga Magna a Venezuela como un estado socialista. Dicha propuesta perdió el referéndum y no tuvo éxito. Según las cifras del Consejo Nacional Electoral, el 51.01% de la población rechazó y dijo no al cambio.

En el año 2012 se convocaron elecciones presidenciales para escoger al presidente de Venezuela para el periodo 2013-2019. La contienda enfrentaba a Hugo Chávez, quien buscaba reelegirse por tercera vez, y al candidato opositor Henríquez Capriles Radonski. El resultado

fue, según las cifras del CNE, la victoria de Chávez con 8,191,132 de votos, lo que equivale al 55.07% de los votos, mientras que Capriles obtuvo un total de 6,591,304 de sufragios, el equivalente al 44.31% de los votos. Sería la última elección y campaña de Chávez

El 5 de marzo de 2013 Nicolás Maduro, entonces presidente encargado, anunció en cadena nacional el fallecimiento de Hugo Chávez luego de más de un año de batalla contra el cáncer.

Luego del fallecimiento de Chávez se convocaron elecciones presidenciales para abril de 2013. La contienda enfrentaba a Nicolás Maduro, designado en la última cadena nacional de Hugo Chávez antes de partir a Cuba para tratarse el cáncer que padecía como su sucesor, y a Henrique Capriles Radonski por la oposición. El resultado fue la victoria de Nicolás Maduro con un total de 7.587.579, lo que equivale al 50.61% de los votos, mientras que Henríquez Capriles Radonski 7.363.980, el equivalente al 49.12% de los votos.

La elección estuvo envuelta en una fuerte polémica debido a las denuncias de varios miembros de la oposición venezolana de la existencia de un "fraude electoral".

El año 2014 estuvo marcado por intensas protestas que según el Ministerio Público de Venezuela dejaron 43 muertos. Las protestas encabezadas por la oposición se extendieron desde febrero hasta julio de ese año. Las causas eran la inseguridad y la creciente inflación. Las acciones dejaron como consecuencia a líderes opositores como Leopoldo López encarcelados, y gobiernos, como el de Estados Unidos, criticaron el actuar del gobierno venezolano.

Para el año 2015, el gobierno de los Estados Unidos, a través de su presidente Barack Obama, impuso las primeras sanciones personales contra funcionarios del gobierno de Maduro y declaró a Venezuela como “una amenaza inusual y extraordinaria”. La situación fue utilizada por el gobierno para emplear su retórica antiimperialista.

Ese mismo año la oposición venezolana logró la victoria electoral más importante de su historia al obtener una mayoría importante en la nueva Asamblea Nacional con 7.728.025 de votos, lo que equivale al 45.3 % según cifras del Consejo Nacional Electoral (CNE), lo que le daba a la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) 112 diputados.

El 31 de marzo de 2017 iniciaron en Venezuela una serie de manifestaciones debido a la denuncia por parte de la oposición venezolana de que se había producido una “ruptura constitucional”, debido a que el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) dictó la decisión 156, mediante la cual se atribuyó a sí mismo las funciones de la Asamblea Nacional (AN), y extendió los poderes del presidente Nicolás Maduro, lo cual originó una nueva oleada de protestas.

Para ese momento el país había sobrepasado el 500% de inflación según el FMI. Debido a la situación, Venezuela se retiró de la OEA y, en agosto de ese año, se instaló una Asamblea Nacional Constituyente por parte de los seguidores de Maduro. Según el Ministerio Público hubo 123 muertos debido a las manifestaciones. Por otro lado, Foro Penal denunció que 1351 personas fueron detenidas en este contexto.

Debido a esta situación los gobiernos de la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá y varios gobiernos de América Latina intensificaron las sanciones contra funcionarios del gobierno de Maduro acusándolos de participar en “acciones represivas”.

En el año 2018 ocurrió la elección presidencial en la que la Mesa de la Unidad Democrática decidió no participar por considerar que no existían garantías para una elección transparente. La elección dio como resultado la reelección de Maduro que fue desconocida por más de 60 gobiernos de todo el mundo.

En 2019 el entonces presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, se juramentó como presidente interino de Venezuela debido al desconocimiento de la elección de 2018.

Guaidó recibió el reconocimiento de Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea. Luego se le sumaron países de Sudamérica y Oceanía, iniciando un nuevo ciclo de protestas que exigían la dimisión de Nicolás Maduro y la realización de unas elecciones libres.

Michelle Bachelet, Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, expresó su preocupación de que la violencia durante las protestas pudiera salirse de control y solicitó una investigación de la ONU sobre el uso de la violencia por parte de las fuerzas de seguridad.

Según un comunicado de la vocería del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos informó que había alrededor de 850 detenidos (650 de ellas detenidas el 23 de enero), 77 de ellos menores de edad, y 40 fallecidos, una veintena de ellos a manos de las fuerzas de seguridad en las protestas.

La respuesta del gobierno de Nicolás Maduro fue acusar a Estados Unidos de planificar una intervención extranjera en el país y de gestar un golpe de Estado contra la Revolución Bolivariana, reforzando el discurso iniciado desde los primeros gobiernos de Chávez.

Para Moleiro (2022), “el régimen político venezolano es una dictadura que ha adoptado un modelo blando de dominación. Esta aproximación flexible de su ejercicio hegemónico implica que es un cuerpo que sabe hacer concesiones tácticas para autorregular su funcionamiento, y administrar el uso del tiempo y de su propia fuerza para salvaguardar sus horizontes estratégicos”.

Un aspecto importante para entender el análisis realizado es el contexto sociopolítico venezolano actual, que viene marcado por antecedentes de la historia reciente del país que han devenido en la situación política y social de Venezuela.

Según la Encuesta Nacional de Condiciones de vida (ENCOVI), realizada por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB):

El tamaño de la economía venezolana se ha reducido notablemente. Concretamente, en el período 2014-2020, el PIB real muestra una reducción acumulada de 74%. Se ha mermado la capacidad potencial de producción y la productividad de los factores disponibles, efectos difíciles de revertir en el corto y mediano plazo

La ENCOVI también señala que:

El colapso de la renta petrolera. Merma de los ingresos petroleros externos por una combinación de factores esencialmente domésticos (gestión de PDVSA, falta de inversión, etc.), a los cuales se añade posteriormente el impacto de las sanciones. Persistencia de una elevada inflación que devalúa la moneda

En relación con la situación política y de derechos humanos, la Misión de Determinación de los Hechos de las Naciones Unidas sobre Venezuela identificó patrones de violaciones y crímenes que eran parte de un ataque generalizado y sistemático, los cuales concluyeron constituyen crímenes de lesa humanidad. En noviembre de 2021, el fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) Karim Khan anunció su decisión de iniciar una investigación sobre posibles crímenes de lesa humanidad cometidos en Venezuela.

Desde agosto de 2021 miembros de la oposición venezolana y del gobierno encabezado por Nicolás Maduro, a través de la mediación del Reino de Noruega y el apoyo de los Estados Unidos Mexicanos, han realizado jornadas de conversación y diálogo político.

En el año 2022, la Oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) encabezada por Michelle Bachelet, informó que desde 2014 se han practicado presuntos casos de tortura y maltrato por parte de agentes de inteligencia y seguridad cuando han practicado detenciones a disidentes y opositores al gobierno de Maduro.

Según la organización no gubernamental Foro Penal, de las 15.756 personas detenidas arbitrariamente desde 2014, 9.406 habían recibido libertad condicional a julio de 2021, pero seguían sujetas a procesos penales, y 872 habían sido enjuiciadas en tribunales militares.

### **El indigenismo y la situación de los indígenas venezolanos en la actualidad: una promesa rota**

Los pueblos indígenas siempre habían sido relegados y se buscó reivindicar sus derechos ancestrales, como el derecho a la tierra. El problema con eso es que se quedó en la palabra, y los indígenas siguen siendo molestados en sus zonas por el tráfico de grupos armados. Eso también ocurría en el pasado con AD y COPEI, pero se siguen repitiendo los vicios del pasado y el gobierno ha tratado de usurpar la representación de estos pueblos”, (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022)

El presente análisis guarda una relación importante con la historia y el presente de los pueblos indígenas venezolanos. Es por esto que se hace pertinente conocer la situación actual y las condiciones de vida en las que se encuentran los pueblos originarios que habitan en el territorio venezolano.

Hugo Chávez llegó a la presidencia de la república en 1998 con un discurso enfocado en la "justicia revolucionaria de los pueblos indígenas". En el año 1999, cuando ya estaba en el poder, nombró a Atala Uriana, una activista de la etnia wayuu, como ministra de Ambiente, aunque solo duraría unos pocos meses.

El discurso de Chávez no se limitó a las palabras. El 12 de octubre el chavismo dejó de celebrar el tradicional "Día de la Raza". Le cambió el nombre por "Día de la Resistencia Indígena". Las estatuas de Cristóbal Colón fueron removidas de las principales ciudades. Quitaron su nombre de vías emblemáticas. Al Cerro Ávila, en Caracas, le cambiaron el nombre a Waraira Repano (como lo conocían los indígenas que habitaban el valle).

Dos décadas después del inicio de la Revolución Bolivariana, las políticas inclusivas y justicieras parecen estar lejos de la realidad denunciada por organizaciones no gubernamentales y organismos internacionales, como las Naciones Unidas, con respecto a la situación de los pueblos indígenas actualmente. Pese a esto, el gobierno de Nicolás Maduro continúa con la misma retórica de Chávez, llevando acciones similares para ejercer lo que denominaron como "justicia revolucionaria".

El informe titulado "Mundo indígena 2020" informa que, según estimaciones oficiales, en la actualidad, los pueblos indígenas de Venezuela son una población de aproximadamente 2.8% del total general que está por los 32 millones de habitantes. De acuerdo con el Censo Indígena de 2011, dicha población, se distribuye en más de 51 pueblos diferentes

El informe también denuncia que

En el curso de la crisis humanitaria fallecieron, aproximadamente, según cifras de la Organización Panamericana de la Salud, 101 personas, y las medidas de control y vacunación tomadas se debieron a la presión ejercida por instituciones de derechos indígenas y las propias organizaciones. Con relación a la mortalidad por enfermedades endémicas, en el 2019 se siguen manteniendo tasas que indican que aproximadamente el 50% de los niños yanomami mueren antes de los 3 años por diversas causas

El boletín 31, emitido el 29 de marzo de 2022 por la organización no gubernamental SOS ORINOCO titulado “Presencia, actividad e influencia de los Grupos Armados Organizados en la actividad minera al sur del río Orinoco” presenta los resultados de una investigación sobre la presencia, actividad e influencia de los grupos armados en la zona

Venezuela, es uno de los diecisiete países “megadiversos” en el mundo, que tiene una inmensa riqueza mineral y está sufriendo una de las peores crisis ambientales de América, con una de las tasas de deforestación más altas de la Amazonía. El gobierno de Venezuela decretó en el 2016 la denominada “Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco/AM” con la finalidad de impulsar y facilitar la actividad minera, especialmente la extracción de oro, diamantes, coltán y “tierras raras”, en una extensa porción del Escudo Guayanés, cuyo tamaño de 112.000 km<sup>2</sup> lo que equivale al 12% del territorio continental de Venezuela. (Boletín 31, marzo 2022)

La investigación también señala que

De esta manera, la minería se ha ido transformando en una economía descentralizada, con su propio marco regulatorio. Estos frentes de explotación se mantienen dentro y fuera de las áreas naturales protegidas, incluyendo el Parque Nacional Canaima, Sitio de Patrimonio Mundial (UNESCO), y en territorios indígenas protegidos. Esta práctica minera, está poniendo en peligro la cultura de los pueblos indígenas, condicionando la garantía de supervivencia de sus comunidades.

En ese orden de ideas la organización indica que

Como resultado del estudio fueron identificados un total de 13 GAO, de los cuales 3 están presentes en el estado Amazonas y 12 en el estado Bolívar. Los municipios

con mayor presencia de GAO son Sifontes con 9, El Callao con 5, Roscio con 4 y Angostura con 3, todos en el estado Bolívar. La distribución del mayor número de GAO en estos municipios estaría asociada con un mayor nivel de conflictividad y violencia. Los GAO con mayor distribución geográfica son las disidencias de las FARC y el ELN, que son los únicos presentes en ambos estados. 8 GAO mantienen alianzas con el gobierno nacional, las gobernaciones, las FANB y los cuerpos de seguridad del estado, mientras que 5 GAO antagonizan con las fuerzas del Estado

La denuncia de esta situación ha escalado a instancias internacionales, tanto así que en 2020 la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Michelle Bachelet, declaró que “la zona se ha convertido en escenario de graves violaciones de derechos humanos”.

Estas declaraciones mantienen vigencia dos años después con la denuncia hecha por la organización SOS ORINOCO, la cual asegura que:

El sur del Orinoco registra un enorme aumento de la violencia, asociada a enfrentamientos entre bandas criminales, grupos de la guerrilla colombiana, cuerpos de seguridad estatales y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), en conflicto por el control de zonas mineras. Han ocurrido numerosas masacres, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones, entre otros hechos violentos. El estado Bolívar se ha posicionado en los primeros lugares en violencia a nivel nacional. El informe también señala que “los indígenas al sur del Orinoco afectados por la minería son unos 172.000 aproximadamente

Por su parte, el Centro para la Reflexión y Acción Social (CERLAS) emitió un informe en el año 2019 sobre la situación que representa el Arco Minero para los pueblos indígenas del Sur del Orinoco, en el que se denuncia que:

En esta zona, la violación de derechos fundamentales de comunidades indígenas y rurales es sistemática y ampliamente extendida, y está estrechamente relacionada con la práctica de la minería de pequeña y mediana escala, la cual se ha auspiciado y multiplicado desde el año 2016. Asimismo, se están afectando irreversiblemente ecosistemas diversos y delicados de la Amazonia y Guayana venezolana.

El informe del Centro también establece que

El Arco Minero del Orinoco se extiende desde el río Apure territorio pumé pasando por Palital, donde hay asentamientos kari'ña frente a Ciudad Guayana, hasta el límite con el estado Delta Amacuro en la zona conocida como Barrancas habitada por waraos en su margen izquierdo. Mientras que en el margen derecho se extiende hacia el río Cuyuní, área arawak, pemón y kari'ña; a la zona de influencia del Parque Nacional Canaima, territorio pemón; al río Paragua, habitado en sus márgenes por los pueblos pemón, sapé, y tierra de los últimos uruak y arutani, y luego se amplía hacia el río Aro habitado por kari'ñas. Desde el Aro avanza hacia la cuenca del Caura área ye'kwana y sanemá, la cual atraviesa y sigue hacia el Monumento Natural Sierra de Maigualida, territorio hoti, hacia el Cuchivero, habitado por eñe'pa-panare y va hacia el río Parguaza, área wánai-mapoyo y piaroa, de donde regresa al punto original y en cuyo lugar también hay ocupación estacional por parte de los hiwi

No obstante, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas ha seguido de cerca la vulneración de los derechos de los pueblos indígenas. En sus informes sobre derechos humanos, ha instado al gobierno de Venezuela encabezado por Nicolás Maduro a adoptar medidas específicas para detener y remediar las graves vulneraciones de derechos económicos,

sociales, civiles, políticos y culturales de estos grupos étnicos, que han sido ampliamente documentadas.

Según distintas organizaciones internacionales, como la OEA y ACNUR, Venezuela padece una importante Emergencia Humanitaria Compleja y que, según el índice de desarrollo democrático VIDEN, se encuentra solo por encima de Corea del Norte en términos de respeto a la pluralidad y la libertad de expresión. Incluso se encuentra por debajo de países como Cuba o Rusia.

Venezuela es un país en el que, según la Encuesta Nacional de Juventudes (ENJUVE) en su edición del año 2022 realizada a jóvenes venezolanos entre 15 y 29 años, “el 50% de la juventud venezolana cree en la democracia como sistema político preferible. Por otro lado, el 78% de los jóvenes tiene insatisfacción con la democracia en el país. Mientras que el 22.1% prefiere un sistema autoritario como forma de gobierno”.

Los datos de la ENJUVE 2021 también señalan que el 29% de los entrevistados dijo no tener ningún interés en la política y 31% manifestó sentir sólo un poco de interés. Es importante señalar que un estudio realizado por la ONG Voto Joven ubicó la intención de voto de los jóvenes en 20% en el año 2021.

Las encuestas y las cifras de la participación política en recientes procesos dan como resultado un país sumido en la apatía y en el rechazo a lo que tiene que ver con temas públicos. Venezuela también salió de la hiperinflación en el mes de enero, según anunció el Banco Central reportando una inflación de 4,4% muy por debajo del 24,6% que se registró en el mes de abril de 2021. Sumado a esto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyecta un crecimiento de 1.5%, mientras que un informe del banco Credit Suisse citado por la agencia Reuters estima el incremento del PIB venezolano para este año en 20%.

Venezuela se prepara para las elecciones presidenciales del año 2024, en las que la oposición busca organizarse para participar electoralmente, mientras el gobierno, pese al rechazo mantiene posibilidades de obtener la victoria debido a la fractura entre los sectores que le adversan.

## CAPÍTULO IV

### LA TERCERIDAD

Para realizar la matriz de análisis se tomó como base la teoría de Charles Sanders Peirce; Objeto, representamen e interpretante.

Los elementos a estudiar son; la escultura del cacique Guaicaipuro de la autopista Gran Cacique Guaicaipuro, la Pirámide Rosa de la autopista Valle-Coche, los ojos de Hugo Chávez Frías y su firma.

#### Matriz de análisis<sup>1</sup>

Muestra	Objeto			Representamen	Interpretante		
	Objeto	Objeto dinámico	Clasificación del objeto: ícono, índice o símbolo		Dinámico	Inmediato	Final

#### DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA MATRIZ

**Objeto dinámico:** Concepto que representa al elemento.

**Tipo de objeto:** Si representa visualmente algo claro o no.

**Ícono:** Cualquier signo que representa otro objeto por ser semejante a él.

**Índice:** Es el signo que está realmente influido, afectado por el objeto.

**Símbolo:** Representación gráfica que puede ser parte del signo.

**Representamen:** Nombre del elemento.

**Interpretante inmediato:** Aquellas percepciones o sensaciones de los sentidos.

---

<sup>1</sup> Se debe tener en cuenta, que los signos son dinámicos, y están en constante cambio, esta investigación y análisis se realizó con base en los hechos del presente y a lo que remite a este contexto.

**Interpretante dinámico:** Características específicas del elemento, creador y contexto.

**Interpretante final:** Compresión completa del elemento. Emociones, sentimientos y conceptos generales.

**TABLA 8**

**ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA ESTATUA DORADA DEL CACIQUE GUAICAIPURO**

Muestra	Objeto			Representamen	Interpretante		
	Objeto	O. Dinámico	Clasificación del Objeto: Icono, Índice o símbolo		Dinámico	Inmediato	Final
Por concepto	Arte Escultura	Resistencia indígena Indigenismo Lucha armada Violencia	Símbolo: Se encuentra en la categoría de símbolo, pues es una representación gráfica que	Escultura del Cacique Guaicaipuro de la autopista Gran Cacique Guaicaipuro.	Creado por José Rodríguez, Un cacique Guaicaipuro de 21.50 metros, unos indígenas pequeños, un	Estructura de 21.50 metros, hecha de hierro forjado, pesa 6 toneladas, tiene una composición de líneas perpendiculares, paralelas, tiene forma	El Gran Cacique Guaicaipuro es una obra de Juan Rodríguez. Este cacique es representativo en la historia y cultura venezolana por ser una figura asociada al líder unificador de diversas

		<p>Autoridad Historia Homenaje</p> <p>puede ser parte del signo. Transmite una idea de cultura.</p>		<p>cunaguaro y una orquídea.</p>	<p>humana en posición de ataque. Es de un color dorado semejante al oro, es brillante y tiene una textura lisa. Al pie de la estructura se encuentran pequeñas figuras también de hierro forjado, de diversas texturas y formas, todas semejantes a la fisonomía humana, también son de un color dorado brillante. En la punta de la obra se encuentra un animal de cuatro patas, mamífero,</p>	<p>tribus indígenas de la zona que protagonizaron la resistencia a la conquista española del territorio que hoy comprende la gran Caracas (Distrito Capital).</p> <p>Hugo Chávez frías, al iniciar su gobierno en 1999 aseguró tener raíces indígenas cercanas, por lo que la imagen del cacique Guaicaipuro podría estar ligada a la figura del exmandatario</p> <p>El tamaño de este símbolo determina su poder y el hierro su</p>
--	--	---	--	----------------------------------	---	--

					<p>que pertenece a la fauna silvestre venezolana. También se visualizan plantas pertenecientes a la zona caribeña, son más pequeñas que la estructura del hombre.</p> <p>Una flor representativa para el país se encuentra en la parte inferior, es de gran tamaño, incluso más grande que las pequeñas figuras.</p>	<p>dureza, además el color dorado remite al oro y las riquezas. Los elementos naturales tienen menor tamaño que el indio, esto demuestra la dominación del hombre sobre los elementos naturales y su poder sobre ellas.</p> <p>Las figuras pequeñas a los pies del Gran Cacique representan la sumisión y la jerarquía de poder.</p> <p>El indio está en posición de ataque, que representa la resistencia a la colonización.</p>
--	--	--	--	--	--	---

							<p>Que esté parado sobre una roca representa la inmovilidad, que se puede relacionar con la permanencia de poder. Las runas son de color blanco y están sobre un fondo rojo, que puede remitir al poder, la fuerza y la sangre, además el color rojo está ligado a los partidos comunistas y a los movimientos de izquierda.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

**TABLA 9**

**ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LOS OJOS DE CHÁVEZ**

Muestra	Objeto			Representam en	Interpretante		
	Objeto	O. Dinámico	Clasificación del Objeto: Icono, Índice o símbolo		Dinámico	Inmediato	Final
Por concepto	Arte Pintura Grafiti	Política Homenaj e Historia Control Poder	Símbolo: Se encuentra en la categoría de símbolo, pues es una	Pintura de los Ojos de Chávez	Creado por José Miguel España para la campaña de reelección electoral del 2012. Silueta del rostro de Hugo	Silueta de rostro humano, de color blanco y negro, con fondo rojo. La mirada es intensa y seria, parece que te	Los ojos de Chávez, creados por José Miguel España, jefe comunicacional de la campaña para la reelección presidencial del 2012. Estos ojos representan la mirada del ex presidente de

		<p>Mirada Vigilancia</p>	<p>representación gráfica que puede ser parte del signo. Transmite una idea de cultura.</p>		<p>Chávez Frías que exalta sus ojos, su mirada sobre el pueblo.</p>	<p>observan sin importar el ángulo.</p>	<p>Venezuela sobre el pueblo, que caracteriza al chavismo y sus partidarios tanto dentro como fuera de Venezuela. Es ampliamente difundido por el gobierno de Nicolas Maduro y por el partido socialista unido de Venezuela en sus campañas electorales en la última década.</p> <p>Esta silueta es un culto a la personalidad y un modelo de propaganda político utilizado por el gobierno actual en Venezuela en sus obras públicas.</p>
--	--	------------------------------	---	--	---	---	--

**TABLA 10**

**ANÁLISIS DE LA PIRÁMIDE ROSA**

Muestra	Objeto			Representam en	Interpretante		
	Objeto	O. Dinámico	Clasificación del Objeto: Icono, Índice o símbolo		Dinámico	Inmediato	Final
Por Concept o	Objeto: Arte Estructur a Museo	Historia Memoria Culto	Índice: Se encuentra en la categoría de Índice, pues el signo está realmente	Museo Vial la Pira	Creado por Juan Barreto, exalcalde mayor de Caracas; Es una pirámide de tonalidades rosadas, con rostros indígenas, en su	Es una estructura en forma triangular que está en una base de concreto, cuya parte superior fue cubierta de cristal con tonalidades rosadas	El Museo Vial de Pira, mejor conocido como la pirámide, es una obra creada por Juan Barreto, exalcalde mayor de Caracas rosa. Esta pirámide representa una forma de honrar a

			influido y afectado por el objeto.		interior solía haber un museo.	y estrellas blancas, tiene pequeños rectángulos de bronce con 16 rostros humanos. El interior es hueco. Tiene una textura lisa, que refleja el entorno por ser de cristal.	los pueblos indígenas venezolanos.  El tamaño de la pirámide remite al poder, además su forma asume un papel de “escalera al cielo” una conexión divina a la eternidad. Que sea de espejo representa el reflejo, la revelación de la verdad, es un instrumento de la iluminación.  El magenta o Fucsia remite a la espiritualidad y las estrellas de color plateado representan el premio otorgado a individuos
--	--	--	------------------------------------	--	--------------------------------	--	---

							<p>que hayan realizado actos heroicos en combate con el enemigo.</p> <p>Las placas de bronce con la cara de los indígenas representan el recuerdo de una historia pasada.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

**TABLA 11**

**ANÁLISIS SEMIÓTICO DE LA FIRMA DE CHÁVEZ**

Muestra	Objeto			Representam en	Interpretante		
	Objeto	O. Dinámico	Clasificació n del Objeto: Icono, Índice o símbolo		Dinámico	Inmediato	Final
Por Concepto	Letras Grafiti	Propiedad Historia Identidad Autoría	Icono: Se encuentra en la categoría de	Firma de Chávez	Creada por Hugo Chávez Frías, como su firma de identidad personal.	Es una silueta que asemeja letras, con diversos trazos corridos en una	La firma del ex presidente de Venezuela Hugo Chávez Fría representa una forma de propiedad y autoría, una

		Presencia	icono, pues es parte de una convención social que alude a una persona reconocida.			tonalidad oscura, con fondos blancos.	manera de decir "Esto es mío", "esto es mi obra" o "Lo hice yo"  Ha sido un medio de propaganda política utilizado desde 2013 por el gobierno de Nicolas Maduro.
--	--	-----------	---	--	--	---------------------------------------	--

## **CAPÍTULO V**

### **EL ESPEJISMO EN TORNO AL INDIGENISMO Y EL PASADO DESDE UNA ÓPTICA PARTIDISTA.**

Fuerte y aguerrido, un hombre de raza indígena nacido en la zona que hoy en día se conoce como Los Teques. El cacique Guaicaipuro es mítico, a pesar de no haber certezas exactas de su participación en la historia. Se sabe poco más allá de los escritos de José de Oviedo. Siendo esta la fuente principal de su historia se sitúa al personaje a mediados del siglo XVI y se da a conocer que es el líder de las tribus Los Teques y Los Caracas.

En los escritos de José de Oviedo, el cacique Guaicaipuro rige para esa época desde Paracotos hasta Turgua y hace fuerte oposición a los colonizadores españoles. Al sentir su territorio amenazado por Pedro de Miranda, quien es el encargado de explotar las minas de oro de la zona, Guaicaipuro ataca constantemente las minas y los campamentos, hasta que Pedro de Miranda se retira y toma su puesto Rodríguez Suárez, que logra vencer al cacique.

Son muchas las batallas que libra Guaicaipuro, pues defiende aguerridamente el valle de Los Caracas. Sin embargo, en un trágico final, es derrotado por Diego de Losada en la batalla de Maracapaná.

#### **El indigenismo en el arte urbano de Caracas.**

Si se observa la ciudad de Caracas actualmente, se encuentra que ha sido adornada con murales de colores, llenos de figuras de petroglifos y retratos indígenas. Además, se han levantado estatuas y monumentos en honor al indigenismo entre los que destacan en el arte urbano, debido a su gran tamaño: el Museo Vial La Pira, en la autopista Valle-Coche, creado en el año 2007; y la más reciente hasta la fecha, una estatua dorada del cacique Guaicaipuro.

Toda esta simbología con temática indígena implementada por el chavismo en la urbanidad de Caracas ha causado descontento entre sus habitantes. Esto se debe a que forman

parte de un sistema de dominación blanda con una intencionalidad de propaganda con características de revisionismo no legítimo, enfilado a un proyecto personalista del chavismo.

### **La gran estatua dorada.**

Desde el año 2021, en la autopista Gran Cacique Guaicaipuro, se empieza a forjar en hierro una estatua de 21.5 metros de altura. Para el mes de julio del siguiente año se aprecia la obra terminada: un hombre dorado, que viste un guayuco y una corona de plumas, en posición de ataque con un hacha en la mano. La escultura representa la imagen del cacique Guaicaipuro sobre una gran piedra roja con petroglifos. Además, lo acompañan, en menor tamaño: la figura de una mujer que representa a su esposa; las estatuas de unos indígenas mucho más pequeños, que parecieran ser habitantes de la tribu; y palmeras. Todo esto en el mismo color dorado que, según el artista, representa el oro que buscaban los colonizadores cuando llegaron a Venezuela. Por último, se aprecia una orquídea en color morado, que es la flor nacional, y un jaguar realizado en concreto.

Juan Rodríguez, nativo del municipio Guanipa del estado Anzoátegui, es un ingeniero, artista y político. Fue precandidato en las elecciones del partido PSUV para la alcaldía del municipio Guanipa. Sin embargo, es conocido por ser el artista de la estatua dorada del cacique Guaicaipuro.

Declaró para el diario Últimas Noticias sobre su obra lo siguiente: “el Gobierno está rescatando la historia de Venezuela y reivindicando los valores ancestrales del pueblo”.



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas, Escultura del Cacique Guaicaipuro



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas, Escultura del Cacique Guaicaipuro



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas, Escultura del Cacique Guaicaipuro

### **¿Qué opina la gente?**

La percepción de la gente sobre la obra es muy diferente a lo que plantea el artista. Según un estudio realizado para este reportaje, la matriz de opinión es la siguiente: la mayoría de los encuestados sienten rechazo hacia la obra. Además, lo perciben poco estético. Una parte opina que es una batalla cultural y les resulta desagradable a la vista, remitiéndoles a ideología política y confrontación. Respecto a su significado, gran parte de los encuestados dice desconocerlo. Sin embargo, una parte apenas mayoritaria, 54%, lo relaciona con un hecho histórico y con el indigenismo. La matriz de opinión predominante respecto al elemento es que tiene una finalidad de propaganda política; otra parte sustancial considera que puede tratarse de posesión, del poder del gobierno de cambiar nuestros símbolos. Asocian el color dorado con el oro, sin embargo, no lo ven como riqueza, sino como un espejismo que pretende simularla. La opinión predominante en cuanto al gran tamaño de la escultura es que está relacionado con

propaganda y poder. Por último, la respuesta fue 64% en cuanto a que los elementos de la obra forman parte de la cultura venezolana.

### **Un símbolo en hierro**

Según el análisis semiótico realizado para esta investigación, el interpretante final de este símbolo es el siguiente:

Este cacique es representativo en la historia y cultura venezolana por ser una figura asociada al líder unificador de diversas tribus indígenas de la zona que protagonizaron la resistencia a la conquista española del territorio que hoy comprende la gran Caracas.

Hugo Chávez Frías, al iniciar su gobierno en 1999, aseguró tener raíces indígenas cercanas, por lo que la imagen del cacique Guaicaipuro podría estar ligada a la figura del exmandatario

El tamaño de este símbolo determina su poder y el hierro, como material, representa su dureza. Además, el color dorado remite al oro y las riquezas. Los elementos naturales tienen menor tamaño que el indio, esto demuestra la dominación del hombre sobre la naturaleza. Las figuras pequeñas a los pies del gran cacique se asocian a la sumisión y la jerarquía de poder. El indio está en posición de ataque, lo que representa la resistencia a la colonización.

Que esté parado sobre una roca representa la inmovilidad, que se puede relacionar con la permanencia de poder. Las runas son de color blanco y están sobre un fondo rojo, que puede remitir al poder, la fuerza y la sangre. Además, el color rojo está ligado a los partidos comunistas y a los movimientos de izquierda.

### **La Pirámide Rosa**

De un extravagante color que rompe con la estética tradicional, a un lado de la Autopista Valle-Coche, en el kilómetro 0, se encuentra el Museo Vial La Pira, mejor conocido como la Pirámide Rosa. Esta pirámide egipcia, por sus características arquitectónicas, está

diseñada en vidrio, que refleja el exterior. Además, cuenta con placas de bronce con el rostro de 16 indígenas, con la finalidad de honrar su memoria.

Esta obra está rodeada de espacios verdes. Fue construida sobre una base de concreto y, dentro de la gran pirámide, solía haber un museo, del que hoy solo quedan restos, pues fue convertido en un depósito de chatarra desde hace algún tiempo. Sin embargo, el módulo de policías continúa custodiando la pirámide, previendo que las placas de bronce no sean hurtadas.

Actualmente este museo está descuidado. Las enredaderas van desde la parte inferior hasta la copa más alta de la pirámide. La base de concreto se está despintando y hay maquinaria chatarra alrededor de lo que antes solían ser las áreas verdes.



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; Museo Vial La Pira

### **Un proyecto sin culminar**

El Museo Vial de La Pira fue una obra construida en el año 2008 con el objetivo de recordar las raíces indígenas. Inicialmente iban a ser tres pirámides, pero el proyecto fue cancelado.

La orden para realizar esta obra la dio Juan Barreto, el alcalde mayor de Caracas para ese entonces. Desde ese momento esta obra fue fuertemente criticada, no solo por su estética nada representativa, sino también por el alto costo que tuvo su realización.

Desde entonces se especulan diversas historias referentes a la pirámide de excéntrico color. Algunos aseguran que está ligado a la religión, algunos otros a la política y la corrupción, pero todos concuerdan con que la pirámide no tiene nada que ver con la historia de Venezuela.

### **Así lo mira la población**

La percepción de la población, según una encuesta realizada para esta investigación a los habitantes de Baruta, Libertador y Chacao, es que la pirámide rosa de la autopista Valle-Coche es un elemento notorio que causa impacto a la vista. Resalta dentro de la arquitectura

caraqueña por su estética desentonante. La mayoría de los encuestados lo relacionan con algo religioso. Hay una gran tendencia al rechazo, al miedo y a la intriga, por considerar que está ligado más a un hecho oculto, incluso, a la santería y la masonería.

La mayor parte de los encuestados concuerdan con que no responde a un hecho histórico venezolano; más bien lo ven como un elemento egipcio, con un color que genera aversión.

### **La pirámide; conexión divina a la eternidad**

Según el análisis semiótico realizado para esta investigación, el interpretante final de este índice es el siguiente:

Esta pirámide representa una forma de honrar a los pueblos indígenas venezolanos.

El tamaño de la pirámide remite al poder. Su forma asume un papel de “escalera al cielo”, una conexión divina a la eternidad. Que sea de espejo representa el reflejo, la revelación de la verdad, es un instrumento de la iluminación. El magenta o fucsia remite a la espiritualidad, y las estrellas de color plateado representan el premio otorgado a individuos que hayan realizado actos heroicos en combate con el enemigo.

### **Del discurso al hecho; una causa noble que quedó en el olvido.**

El cacique Guaicaipuro, ha sido convertido en un símbolo de la cultura indígena y del arraigo de esta raza, sobre todo desde el año 1999, en el gobierno de Hugo Chávez Frías, el cacique y el indigenismo fueron utilizados como parte de un discurso que se ha prolongado hasta el gobierno de Nicolás Maduro.

El expresidente Hugo Chávez Frías promete al electorado, con la Constitución de 1999, reivindicar los derechos de los indígenas y salvaguardar su cultura. Por ello se crea en su gobierno la Misión Guaicaipuro y el Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas como ente de su representación pública.

Desde 1999, el país ha sufrido diversos cambios a nivel simbólico y de nomenclatura. Por ejemplo, el 12 de octubre, conocido como “Día de la Raza”, es nombrado por decreto “Día de la Resistencia Indígena” y se cambia el nombre del Parque Nacional “El Ávila” a “Waraira Repano”. Bajo el gobierno de Nicolás Maduro, la autopista “Francisco Fajardo” pasa a ser llamada “Gran Cacique Guaicaipuro”; se rediseña la bandera de Caracas y se implementa un simbolismo visual que en apariencia realza el indigenismo. Sin embargo, existe un gran contraste entre el discurso oral y el aparato simbólico frente a la realidad de las comunidades indígenas en Venezuela.

“Se buscó reivindicar sus derechos ancestrales, como el derecho a la tierra. El problema con eso es que se quedó en la palabra y los indígenas siguen siendo molestados en sus zonas por el tráfico de grupos armados”, comenta Vladimir Villegas, quien formó parte del gobierno de Hugo Chávez Frías. (V. Villegas, comunicación personal social, 7 de julio de 2022)

Según diversos informes realizados por organizaciones no gubernamentales la situación de las comunidades indígenas es precaria. En un boletín emitido por SOS ORINOCO se destaca como principal problema la minería descentralizada que, según explica, “está poniendo en peligro la cultura de los pueblos indígenas, condicionando la garantía de supervivencia de sus comunidades”. (V. Villegas, comunicación personal, 7 de julio de 2022)

Existe un gran descontento en la población indígena. MaryLuz Pocaterra, miembro de la tribu wayuu, declara: “se siente gratificante saber que en la capital y en otros lugares se pueden apreciar esculturas indígenas y puedan conocer de nosotros. Sin embargo, creo que los indígenas no somos tomados en cuenta. Tenemos carencias de muchas cosas en todos los sectores, tanto en salud, educación, transporte y otros servicios básicos que no llegan a nuestra comunidad. Siento que hemos sido olvidados”. (M. Pocaterra, comunicación personal, 12 de julio de 2022)

Tomando en cuenta esto, se evidencia que la intencionalidad de este discurso es, en realidad, otra, y no la reivindicación de la cultura indígena y sus derechos.

El profesor Francisco Coello asegura que “en estos sistemas toman la historia, la modifican y la instrumentalizan para controlar” (F. Coello, comunicación personal, 11 de julio de 2022). Además, explica que se valen de causas nobles para lograr sus cometidos, como es el caso del indigenismo en Venezuela.

### **El indigenismo del chavismo, un intento de reinterpretar la historia.**

Los primeros pueblos indígenas que ocuparon el territorio que hoy pertenece a Venezuela fueron portadores de cultura, idiomas y hábitos. Estos ancestros forman parte de la historia, los antecedentes que le dan origen a una nación mestiza. Sin embargo, su participación en la construcción del país no es realmente como la quiere hacer ver el chavismo, pues son anteriores a ello. Inés Quintero, profesora e historiadora, afirma que “se comienzan a forzar realidades que no están o no tienen relación unas con otras” (I. Quintero, comunicación personal, 11 de julio de 2022)

Pareciera que las construcciones con motivos indígenas en la ciudad parten de la arbitrariedad, pero no es así. Forman parte de un sistema. Tomás Straka, historiador, asegura que “los sistemas políticos tratan de buscar un marco simbólico que mayor o en menor medida ayude a generar una identidad entre los ciudadanos y la propuesta que este régimen impulsa, y uno de los elementos básicos para esto es la apelación a la historia”. (T. Straka, comunicación personal, 12 de julio de 2022)

Sin embargo, el desdibujamiento de la historia y la utilización de los símbolos y signos como parte de un discurso político no es nuevo y no fue creado por el régimen chavista, vienen de mucho antes.

El profesor e historiador Elías Pino Iturrieta destaca que “existe una relación de imitación del procedimiento propagandístico de los regímenes de Europa y América”. (E. Pino Iturrieta, comunicación personal, 12 de julio de 2022)

La dominación blanda es el control simbólico del espacio social. Todos los regímenes políticos tratan de tener un aparato simbólico porque, en definitiva, toda nuestra experiencia humana es simbólica. El tema es cómo yo utilizo lo simbólico para articularlo con un régimen totalitario, (F. Coello, comunicación personal, 11 de julio de 2022)

Es decir, estas prácticas encuentran sus antecedentes en los regímenes totalitarios. Los sistemas implementados por Hitler y Stalin, a pesar de sus diferencias ideológicas, se basaron en el empleo del terror, la ficción ideológica y la manipulación de la legalidad. También se debe ver más allá, partiendo de que el nazismo se nutre del fascismo italiano. Ambos regímenes entendieron que, para tener el control total, debían crear un aparato simbólico significativo que sirviera de recordatorio constante a la sociedad.

El nazismo, por ejemplo, destacó por su variedad de símbolos. La esvástica era el principal, sin embargo, no era el único implementado. También hacían uso de las runas y de la imagen del águila, considerada el emblema supremo de los dioses, gobernantes y guerreros, un claro símbolo de majestuosidad.

Otra influencia importante a destacar es el movimiento sociopolítico chino de Mao Zedong, en que el que se propuso barrer con todas las influencia capitalistas y tradicionales chinas. En 1966 fue la primera vez, bajo ese contexto, que se habló explícitamente de una revolución cultural.

Estas prácticas señaladas en los párrafos anteriores también se han aplicado en América Latina. El partido comunista revolucionario de Perú, Sendero Luminoso, intentó

llegar al poder en el año 1970 valiéndose del indigenismo, otra influencia valiosa para lo que implementa el régimen actual.

En 1982 la figura de Túpac Amaru, un caudillo inca que luchó contra la corona española, fue utilizada para un nuevo movimiento marxista leninista peruano denominado Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA).

Es claro el uso de un hecho del pasado y la modificación para utilizarlo como justificación de una causa actual. En el caso mexicano el ejército zapatista, comenzó siendo un partido marxista leninista, pero cambió su estrategia de imagen y se presentó como un grupo que reivindicaba los derechos indígenas.

Este movimiento inició en el año 1994, con el nombre de Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Estos intentaron darle visibilidad a una población “desplazada” por el gobierno y, además, querían controlar el poder, inicialmente por la vía armada, para implementar un gobierno de carácter marxista.

Es evidente la construcción de un discurso político, y el gobierno de Chávez siguió esta línea implementada anteriormente, por eso se hace énfasis en que no es una práctica nueva.

No obstante, es importante hacer la salvedad de que el gobierno venezolano actual no es definido como un totalitarismo, aunque se puedan encontrar similitudes en sus características. Así lo expone el politólogo John Magdaleno, quien afirma “que el chavismo utilice algunas técnicas de la propaganda totalitaria del siglo XX no significa que el régimen político venezolano sea un totalitarismo”. (J. Magdaleno, comunicación personal, 17 de julio de 2022)

La sustitución de la simbología caraqueña, incluso de los nombres de algunas calles, responde a un intento de cambiar el pasado. La profesora María Soledad Hernández lo puntualiza de la siguiente manera: “Cuando cambias un nombre no es un capricho, y cuando

pones uno tampoco lo es. Hay una intencionalidad de cambiar la historia, de que pensemos de una manera y no de otra, de que de alguna manera se nos pongan algunos elementos y ya, por la misma costumbre, por dejar hacer, dejar pasar, no puedan representar o no representan para nosotros un llamado de atención.” (M. Hernández, comunicación personal, 15 de julio de 2022)

Asimismo, la historiadora Inés Quintero opina que “este tema hay que entenderlo desde la perspectiva política. Desde que el gobierno de Chávez decidió hacer uso de la historia con fines políticos siempre estuvo muy presente el tema de idealizar y de recuperar de alguna forma el pasado indígena como un recurso más de carácter político que de comprensión del pasado de las sociedades llamadas originarias”. (I. Quintero, comunicación personal, 11 de julio de 2022)

Sobre esto el historiador, Tomás Straka comenta: “Los estados fundamentalmente tratan de buscar legitimidad y justificación de su orden actual a través de la historia, generando un relato de la historia, una visión en el que un proceso determinado desemboca en el orden actual y lo justifica.” (T. Straka, comunicación personal, 12 de julio de 2022)

Es así como se desdibuja la intencionalidad de conmemoración y se sustituye por una propuesta de entender el pasado de manera diferente, de utilizar los monumentos y cada elemento estratégicamente distribuido en la ciudad como un modelo de propaganda político, un modelo de personalización, que, si bien no está de manera explícita, sí de manera implícita.

El presidente se presenta ante el electorado como un personaje que viene del pueblo, que nace del pueblo, con raíces muy nativas indígenas y negras. Él tiene que expresarlo de alguna manera además del discurso, así que lo hace de manera audiovisual. (M. Bisbal, comunicación personal, 01 de julio de 2022)

El profesor e historiador Elías Pino Iturrieta comenta: “Chávez considera que debe presentarse con una raíz bolivariana junto con la raíz indígena. Personalizar la independencia con Bolívar y la lucha contra la conquista con Guaicaipuro. Por otro lado, Chávez como el gran restaurador”. Además, comenta sobre el trasfondo del discurso que se refleja en el

simbolismo urbano de Caracas que: “La intencionalidad es el culto a la personalidad de Chávez como heredero de Bolívar y Guaicaipuro” (E. Pino Iturrieta, comunicación personal, 12 de julio de 2022)

La simbología implementada por el chavismo en la urbanidad de Caracas es parte de un sistema de elementos que se engranan con el discurso de Hugo Chávez Frías, un líder de tipo carismático, caracterizado por haber implementado en Venezuela un proyecto personalista, que con el pasar de los años adoptó prácticas totalitarias, como la dominación blanda a través de los símbolos y el maniqueísmo de la historia que abordada desde la narrativa chavista, descontextualiza los hechos con el fin de cambiar la memoria del país y crear un relato que sustente las acciones del gobierno en el presente y les dé legitimidad en el poder.

Los elementos estudiados a simple vista producen rechazo y descontento en la mayoría de la población. Sin embargo, las personas no tienen claro el porqué de su disgusto si a simple vista es solo una obra de arte. Esto es porque no tiene una finalidad inocente, sino una intención de propaganda con un mensaje de permanencia desde un modelo blando de dominación.

## **CAPÍTULO VI**

### **LA DOMINACIÓN A TRAVÉS DEL CARISMA; EL GRAN HERMANO**

#### **VENEZOLANO**

Visto como un mesías, hijo de los llanos, defensor de causas nobles en su discurso y propulsor de un cambio en Venezuela. Un líder autoritario, famoso por su simpatía y oratoria, que en su momento llegó a conmover a toda una población que creyó en sus promesas. Fue un hombre que generó sentimientos en el mundo, tanto de rechazo como de adoración.

Hugo Rafael Chávez Frías nació en la población de Sabaneta, en el Estado Barinas, en el corazón de los llanos venezolanos, un 28 de julio de 1954. Fue un político y militar venezolano, presidente de Venezuela desde 1999 hasta su fallecimiento, el 5 de marzo de 2013.

En su juventud se convirtió en un oficial de carrera militar. Durante su carrera en el ejército fundó clandestinamente el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. Chávez encabeza dicho movimiento y a un grupo de militares para llevar a cabo dos intentos de golpe de Estado contra el entonces presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez en 1992. En 1994, Hugo Chávez y sus compañeros fueron liberados de prisión por un sobreesimiento del presidente Rafael Caldera. Tras su liberación, Chávez fundó el Movimiento V República, que lo llevaría a ser elegido presidente en 1998. Chávez es llamado por sus partidarios y simpatizantes como el “comandante eterno” o el “comandante supremo de la Revolución Bolivariana”.

Desde que era cadete en la Academia militar mostró gran admiración e interés por la vida de Simón Bolívar, Libertador de lo que hoy se conoce como Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá. En su adolescencia, Chávez intentó sin suerte en el béisbol, pero luego decidió dedicarse a la vida castrense en el ejército venezolano. En sus gobiernos intentó impulsar varias transformaciones sociales en el marco de la denominada “Revolución Bolivariana” a través de varias misiones. Al llegar al poder, en 1998, impulsó una importante

reforma constitucional que sería el prelude de las transformaciones políticas y sociales que buscaría llevar a cabo en el marco de lo que denominó como “Revolución Bolivariana”.

El proceso político entendido como la Revolución Bolivariana, encabezado por Hugo Chávez, buscó generar importantes transformaciones sociales. El expresidente es la imagen de este movimiento político que, según sus simpatizantes, tiene un carácter revolucionario y bolivariano. Sus acciones, como la reforma constitucional propuesta en el año 2007, buscaron perpetuarse en el poder a través de la reelección presidencial indefinida, tal como ocurrió hasta su fallecimiento. La figura de Chávez como líder carismático generó una devoción afectiva y, debido al carácter cívico- militar de su movimiento, se buscó consagrar una subordinación cuya base sería la obediencia incondicional y la lealtad por la revolución.

El uso de la simbología que involucra la figura del expresidente Hugo Chávez comenzó a tomar fuerza a partir de la campaña electoral del año 2012. El uso de la simbología personalista se observa en toda Venezuela, concretamente en las obras públicas llevadas a cabo en el marco de la Gran Misión Vivienda Venezuela. No obstante, el uso de la figura de Chávez en la política surgió a raíz del alzamiento militar del 4 de febrero de 1992. Luego de la revuelta, Hugo Chávez fue encarcelado y sus simpatizantes usaron la imagen de su silueta para apoyarlo cuando estaba recluido en la cárcel de Yare.

Años después, en vísperas de la que sería la última campaña electoral para la reelección presidencial de Hugo Chávez en el año 2012, surgió el uso de sus ojos y de su firma personal, los cuales comenzaron a emplearse y a ponerse en los edificios públicos de gobierno como ministerios, alcaldías, gobernaciones y los edificios construidos por las administraciones de Chávez y, posteriormente, de Maduro. El uso de toda esta simbología de carácter personalista ha sido implementado por el chavismo a lo largo y ancho de toda Venezuela, teniendo una clara intencionalidad política cuya base es el culto a la personalidad del ya fallecido expresidente Hugo Chávez.



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; mural de Chávez

### **Una mirada sobre el pueblo**

Los ojos de Chávez consisten en una silueta de rostro humano, de color blanco y negro, con fondo rojo. La mirada es intensa y seria. Parece que te observa, sin importar el ángulo.

Según un informe del año 2014, un año después de la muerte de Hugo Chávez, titulado "Rostros y huellas de un líder. Hugo Chávez: Memoria de un pueblo", publicado por el Centro Nacional de Historia del gobierno venezolano, se establece que los ojos de Chávez representan una "mirada vigilante y protectora" y presentan un sentimiento de transparencia o confianza, relacionados con la frase "Mírame a los ojos cuando yo estoy hablando".

El símbolo de los ojos de Chávez fue creado por José Miguel España para la campaña de reelección electoral del 2012 con una intencionalidad política y propagandística.

Esta silueta es utilizada en la mayoría de los casos con una intencionalidad propagandística que, según sus simpatizantes, "recuerda el compromiso ideológico de los votantes a través de la omnipresencia de Chávez".

Los ojos de Chávez son utilizados desde el año 2013 en el tarjetón electoral por parte del Partido Socialista Unido de Venezuela. La omnipresencia de Chávez en la política

venezolana ha sido permanente, tanto así que uno de los lemas más repetidos por los partidarios del chavismo y por Nicolás Maduro es "Chávez vive, la lucha sigue" con la finalidad de dar continuidad a su proyecto político conocido como "Revolución Bolivariana".



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas, Ojos de Chávez



Edio Raven 2022, Ciudad de Caracas, Ojos de Chávez



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas, Ojos de Chávez

### **Así se vive la vigilancia**

El estudio de opinión pública realizado a través de una encuesta a los habitantes de los municipios Baruta, Chacao y Libertador dio a conocer que los ojos de Chávez ubicados en toda Venezuela, especialmente en edificios de las ciudades, son un elemento que causa un gran impacto en la ciudadanía.

Este elemento es conocido por la totalidad de las personas consultadas y además los remite a una sensación de miedo, monitoreo y vigilancia. La mayoría de los encuestados lo relacionan con una intencionalidad política ligada a la figura del expresidente Hugo Chávez, y lo ubican principalmente en los edificios construidos de la Gran Misión Vivienda Venezuela.

En ese sentido, el significado otorgado por los encuestados a la existencia del elemento es de miedo, propaganda, omnipresencia de Chávez y vigilancia. Además, varios lo

relacionaron con el Gran Hermano de la novela de George Orwell, 1984. La mayoría de los encuestados no conoce algún hecho histórico relacionado a la presencia de este elemento, pero lo relacionan con la Rusia comunista y la elección presidencial del año 2012.

Los encuestados ligan la existencia del elemento en términos de tiempo entre los años 2010 y 2012. Los colores del elemento remiten a los encuestados al socialismo y al pensamiento de izquierda, además de las dictaduras. Por último, para la totalidad de los encuestados el elemento responde a algún tipo de propaganda.

### **La silueta de ojos humanos**

El análisis semiótico con base en la teoría de la terceridad de Charles Sanders Peirce dejó como resultado que los ojos de Chávez representan la mirada del expresidente de Venezuela sobre el pueblo, que caracteriza al chavismo y sus partidarios tanto dentro como fuera de Venezuela.

Esta silueta es un culto a la personalidad y un modelo de propaganda político utilizado por el gobierno actual en Venezuela en sus obras públicas.

Los ojos de Chávez se encuentran en la categoría de símbolo, pues son una representación gráfica que puede ser parte del signo. Transmite una idea de cultura. Representan, entonces, un símbolo que, según expertos, opinión pública y el análisis con base en la teoría de Peirce, se encuentra principalmente en las misiones llevadas a cabo por el gobierno.

En ese mismo orden de ideas, según lo señalado por expertos, el culto a la personalidad de Chávez es un eje fundamental para prolongar su carisma dentro de lo que representa el proceso político y social denominado como Revolución Bolivariana.

### **Firma de permanencia**

Creada por Hugo Chávez Frías como su firma de identidad, se comienza a utilizar para marcar posesión en las obras realizadas durante su gobierno. Se puede encontrar en paredes de

distintas ciudades de Venezuela, edificios de la Gran Misión Vivienda y en algunos afiches propagandísticos del Partido Socialista Unido de Venezuela.

La firma de Chávez comenzó a aparecer hacia finales de 2012 y durante inicios de 2013 aumentó su presencia en distintos lugares del país. Su uso aumentó significativamente a finales del año 2012, cuando el mandatario se encontraba en Cuba realizando sus tratamientos contra el cáncer.

La firma de Chávez fue utilizada por Nicolás Maduro, quien era el presidente encargado de Venezuela en aquel momento, como prueba de vida del entonces mandatario y una constancia de que seguía ejerciendo sus funciones como presidente de la república.

Posteriormente, el uso de la firma vivió una ampliación en su finalidad, que pasó de ser un sello para firmar documentos a representar un instrumento para la campaña presidencial de Nicolás Maduro en el año 2013.



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; firma de Chávez



Edio Raven, 2022, Ciudad de Caracas; firma de Chávez

### **Esto es lo que opina la gente**

La encuesta, realizada en los municipios Baruta, Libertador y Chacao, dio como resultado que la totalidad de las personas que contestaron conocen la ubicación del elemento en la ciudad y en Venezuela. Lo ubican en los edificios construidos en el marco de la Gran Misión Vivienda Venezuela, edificios gubernamentales y vallas publicitarias

El significado que le otorgan los encuestados se relaciona con la inmortalidad de Chávez, la omnipresencia, la propiedad.

La sensación de los encuestados al observar el elemento está ligada a la nostalgia, el mesianismo, el enojo y el rechazo. El elemento remite a los encuestados al personalismo político, comunismo y la situación del país.

Por otra parte, la mayoría respondió que la firma de Chávez se relaciona con la historia de Venezuela, pero no pertenece a la cultura. Los encuestados también señalan que observan que el elemento guarda una intencionalidad política que tendría como base marcar la presencia del gobierno en obras públicas y mantener la vigencia de su carisma.

## **El sello de la omnipresencia**

El elemento de la firma de Chávez también fue sometido a un análisis semiótico según la teoría de Charles Sanders Peirce; objeto, representamen e interpretante.

El resultado de dicho análisis fue que la firma del expresidente Hugo Chávez Frías se encuentra en la categoría de ícono, pues es parte de una convención social que alude a una persona reconocida. Una forma de propiedad y autoría, una manera de decir “esto es mío”, “esto es mi obra” o “lo hice yo”. Ha sido un medio de propaganda política utilizado desde 2013 por el gobierno de Nicolás Maduro.

La firma de Chávez es un sello personal que se exterioriza al público y que es usado habitualmente por el gobierno encabezado por Nicolás Maduro como parte de su aparato propagandístico y simbólico, con especial énfasis en las llamadas misiones y en los momentos de campaña electoral con la finalidad de perpetuar el carisma de Chávez.

## **El personalismo; un constante en la historia**

Un antecedente relevante en el uso de la imagen personalista con intencionalidad política y de movilidad de masa se puede encontrar en la Alemania nazi.

Es fundamental mencionar que la caracterización del líder carismático en Adolf Hitler está presente, al utilizar estandartes con su cara como representación del partido. El profesor Francisco Coello explica que la dominación carismática es una relación absolutamente irracional: “Weber habla del carisma en el sentido teológico del término, que significa que hay alguien que tiene unas cualidades extraordinarias que le han sido dadas por Dios. Hay líderes que no tienen ninguna cualidad, pero un número significativo cree que sí lo tiene. En el carismático no hay creencia sino devoción.” (F. Coello, comunicación personal, 11 de julio de 2022)

Este tipo de prácticas también se han referenciado en el mundo literario. El máximo ejemplo se puede encontrar en la novela de George Orwell titulada 1984, en la cual se hace

referencia a un personaje conocido como el Gran Hermano. En el capítulo I de dicha novela se puede encontrar un fragmento que hace alusión al uso de los ojos como forma de omnipresencia y vigilancia. La novela hace una crítica importante a las prácticas de dominación implementadas en los regímenes totalitarios en Europa durante el siglo XX.

La cara de los bigotes negros miraba desde todas las esquinas que dominaban la circulación. En la casa de enfrente había uno de estos cartelones. El Gran Hermano te vigila, decían las grandes letras, mientras los sombríos ojos miraban fijamente a los de Winston (Orwell, 1984, p. 23). La existencia de este personaje y líder que todo lo controla se entiende bajo dicha lógica como que “El Gran Hermano es bueno, es la esencia y elemento unificador del Estado, es amor” (Santiago y Vázquez. p. 18).

El uso de los ojos de Chávez tiene antecedentes que se pueden relacionar con el uso de elementos personalistas en la historia venezolana y mundial, que es pertinentes tener presentes para entender la dimensión de uso. Para el historiador Elías Pino Iturrieta “todo esto inicia con Guzmán Blanco, quien explotó el culto a la personalidad vinculando las instituciones con el personalismo”.

También considera que “existe una relación de imitación del procedimiento propagandístico de los regímenes de Europa y América. En el caso de Europa se relaciona con las imposiciones del Partido Comunista de la Unión Soviética y en el caso del franquismo en España que busca borrar la memoria de la Guerra Civil española”. (E. Pino, comunicación personal, el 12 de julio de 2022).

### **Perpetuidad del carisma**

En relación con la intencionalidad, el sociólogo Francisco Coello considera que:

Chávez encaja perfectamente en lo que Max Weber llama dominación a través del carisma. Con el símbolo de los ojos lo que tratan es de estirar la vida de ese carisma,

porque el problema es que una vez que se muere el origen del carisma, ya no tienen para donde agarrar, porque es una relación absolutamente irracional. Weber habla del carisma en el sentido teológico del término, que significa que hay alguien que tiene unas cualidades extraordinarias que le han sido dadas por Dios. Hay líderes que no tienen ninguna cualidad, pero un número significativo cree que sí lo tiene. En el (liderazgo) carismático no hay creencia sino devoción (F. Coello, comunicación personal, el 11 de julio de 2022).

También apunta que “la figura de los ojos de Chávez se usa para que ese carisma que un día tuvo se siga proyectando en el futuro”.

El historiador y profesor Elías Pino Iturrieta señala que

Chávez buscó presentarse, tanto él como su movimiento, como los herederos de Bolívar. Los ojos de Chávez tienen un componente religioso, lo presentan como el heredero de Bolívar. Bolívar es Alá y yo soy Mahoma, con la verdad y la palabra de ser el profeta. La intencionalidad es el culto a la personalidad de Chávez como heredero de Bolívar. Chávez es caudillo por la gracia del Dios criollo, Simón Bolívar. (E. Pino, comunicación personal, 12 de julio de 2022).

“Toda revolución, incluyendo la liderada por Chávez, busca crear sus propios símbolos, su propio lenguaje para comunicarse con la gente e incluso sus propias instituciones, y ese es uno de los grandes problemas que tenemos en Venezuela” comenta Vladimir Villegas, quien militó y ejerció cargos públicos durante los primeros gobiernos de Chávez. (V. Villegas, comunicación personal, el 7 de julio de 2022).

En el mismo orden de ideas, para el periodista Carlos Delgado estos símbolos “son expresiones del aparato de propaganda. Son inducidas, introyectadas al imaginario para

setarlo, para incorporar un referente externo que intenta amplificar su rango de sentido” (C. Delgado, comunicación personal, el 1 de julio de 2022)

El politólogo John Magdaleno señala que el uso de estos elementos “encajan en un modelo de dominación blanda la insistencia en legitimar determinados símbolos y se corresponde con la hegemonía cultural y específicamente comunicacional que de modo explícito ha sostenido el chavismo”. (J. Magdaleno, comunicación personal, el 17 de julio de 2022).

Para el politólogo Jesús Carrasquero, el uso de los ojos y la firma de Chávez tiene una intencionalidad ideológica, pues:

... obedece a la receta clásica del marxismo. Siempre ha buscado reconstruir una realidad, muchas veces basada en el personalismo, en este caso a Chávez, que es la representación protagónica de este movimiento político. El marxismo, basa su funcionamiento en la perpetuidad, utiliza una figura y a esa figura la endiosas, que perdura en el tiempo y justifica los sufrimientos. (J. Carrasquero, comunicación personal, el 6 de julio de 2022).

Para el periodista Vladimir Villegas, el uso de estos elementos relacionados a la figura de Chávez en el contexto de la denominada Revolución Bolivariana representa la necesidad de que “para que un proceso revolucionario tenga sustentabilidad histórica necesita crear sus propios símbolos”. (V. Villegas, comunicación personal, el 7 de julio de 2022).

Los ojos y la firma de Chávez son elementos que comenzaron a utilizarse a partir del año 2012 con fines electorales y con una intencionalidad política que responde a la prolongación del carisma del expresidente Hugo Chávez por parte de la administración de Nicolás Maduro, que busca continuar lo que se denomina Revolución Bolivariana, cuyo

máximo representante fue Hugo Chávez y que, tras su fallecimiento, el chavismo ha buscado mantener el poder del país.

Estos elementos nacen bajo la necesidad de crear una experiencia y un lenguaje propio por parte de la Revolución Bolivariana con la finalidad de perpetuar el carisma de quien fue la imagen y creador de este movimiento político que, pese a la desaparición física de su figura máxima, busca prolongar su imagen en el inconsciente de la sociedad venezolana a través de la "omnipresencia" de Chávez y su figura en todo el territorio venezolano.

## CONCLUSIONES

En primera instancia encontramos la intención de barrer con el pasado, desdibujar la historia y reescribirla con la clara visión de modificar la memoria de la población, reivindicando a diversos personajes y satanizando a otros. En este caso Guaicaipuro representa el bien y los colonizadores el mal.

La historia, tal y como se concibe, es un cúmulo de acontecimientos que tuvieron lugar en un contexto determinado. No es correcto desde el punto de vista historiográfico hacer uso de estas figuras para sustentar o validar un gobierno de turno. La finalidad del revisionismo en Venezuela no es el estudio de hechos para tener una mayor comprensión histórica, sino que es una clara modificación para perpetuarse en el poder, reescribir el pasado y así controlar el futuro.

Hugo Chávez fue un estratega comunicacional que supo llegar a la emocionalidad de sus seguidores a través del carisma, generando así una relación de devoción irracional que exacerbó el culto a su personalidad. Se presentó con un discurso y una simbología que pretendían exaltar a aquellas clases desplazadas por gobiernos anteriores. Se presentó como alguien del pueblo, para el pueblo. Esto generó empatía, al verlo como un igual.

La revolución implementada quiso de alguna manera barrer con lo anteriormente estipulado y agregar nuevos símbolos y signos que implícitamente formarán parte del ideario y de la narrativa que se comenzó a gestar.

El chavismo toma el indigenismo como una de sus causas nobles, vende un discurso sobre el rescate de los derechos de los indígenas. Sin embargo, a pesar de la gran cantidad de simbología que sustenta el discurso, la causa noble se quedó en la narrativa, pues la situación precaria actual de las comunidades indígenas y el descontento de sus habitantes evidencian que la intención del discurso solo es propagandística.

Existe un mensaje de permanencia en el poder a través del reforzamiento del discurso del chavismo, implícito en los signos y símbolos de la urbanidad que se articulan en un sistema de dominación blanda, el cual es característico de los totalitarismos. Además, es importante puntualizar que su estética genere rechazo integra un modelo de control.

Los colores, los materiales y la estética de cada elemento reafirman constantemente la intencionalidad implícita. En el análisis semiótico desde la perspectiva de Peirce se logra vislumbrar algo más allá de lo que está a simple vista. Un culto a la personalidad constante, presente desde diversas perspectivas que conducen a un mismo fin. El culto, el poder, la reivindicación y la modificación forman parte del aparato simbólico.

Finalmente, estas prácticas cumplen con las características para ser consideradas como propias de un totalitarismo, por sus marcadas tendencias y por el poder que ejerce un partido en el reforzamiento de un relato sustentado en un liderazgo carismático como lo fue el de Hugo Chávez.

Por último, se presenta una configuración del imaginario social que busca presentar una línea de sucesión que va desde las raíces indígenas, con la lucha de Guaicaipuro, pasando por la gesta independentista cuyo máximo exponente es Simón Bolívar, continuando con Hugo Chávez.

Chávez entendió que no podía presentarse sin un pasado y lo escribió. Se dijo de raíces indígenas, pero también heredero de Bolívar. Incluso un enviado que iba a continuar con el sueño emancipador del Libertador. En su discurso dibujó un relato del pasado para legitimarse en el presente, valiéndose de una narrativa que buscaba visibilizar a los grupos históricamente invisibilizados. No solo escribió su pasado, sino también su futuro, designando a Maduro como su sucesor, legitimando su poder y su modelo de gobierno desde una línea sucesoral. Toda esta línea busca sustentar la intención de la permanencia prolongada en el poder y, además, justificarla.

Nada parte de la arbitrariedad y, a través de la articulación perfecta de la estrategia comunicacional y simbólica, lograron desdibujar una historia y contarla desde el maniqueísmo para extrapolar las figuras que ellos volvieron buenas y malas al presente, y así ponerse como la representación de los buenos, en un escenario polarizado.

## RECOMENDACIONES

Partiendo de la investigación realizada y de la experiencia recogida en trabajos e investigaciones hechas anteriormente se insta al Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Católica Andrés Bello para que continúe el estudio de la relación de distintos símbolos e icónicos con episodios y personajes de la historia venezolana y mundial para que a través de las investigaciones y el contraste de hechos se evite la manipulación y su politización.

Se recomienda para futuras investigaciones relacionadas a los temas de análisis semiótico tener en cuenta los aportes de historiadores, sociólogos, politólogos, semiólogos y periodistas para generar una pluralidad de fuentes sustanciales y obtener resultados de carácter complementario.

En este trabajo solo se trabajó con símbolos e iconos, es por ello que también se recomienda en el marco de futuras investigaciones estudiar y realizar un análisis discursivo del chavismo desde su aparición en la política hasta la actualidad con la finalidad de estudiar a detalle términos, palabras, lemas y consignas que guarden relación con la construcción de su propio entramado comunicacional ligado a la historia venezolana y mundial .

También se sugiere incorporar la versión oficial en cualquier tipo de análisis que se busque realizar con la finalidad de obtener la mayor cantidad de información posible para que sea contrastada.

## REFERENCIAS

Arendt H. (2014). *Los orígenes del totalitarismo*. Santillana. Ediciones Generales s.a.

Mexico.2014

Arias Fidias G- (2006). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme.Caracas-

Venezuela.2006.

Bachelet M. (2020). *Resultados de la investigación de las denuncias de posibles violaciones de los derechos humanos a la vida, la libertad y la integridad física y moral en la República Bolivariana de Venezuela: Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*.

Chomsky N. (2002.) *Los Dilemas de Dominación*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires- Argentina 2002.

Coello F. y Ugalde L. (2020). *Ciencia Política. Temas Fundamentales*. ABediciones.

Cobley P. y Jansz L. (1997). *Semiótica para principiantes*. Ediciones Era Naciente SRL.

De Cabo A. y Pisarello G (2003). *Norberto Bobbio - Teoría General de la Política-* Editorial Trotta Madrid - España.

Eco U. (1981). *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*. Editorial Lumen.

Forcadell C., Peiró I. y Yusta M. (2015). *Casos y antecedentes de revisionismo histórico en la historia contemporánea* - Institución Fernando el Católico de Zaragoza- España.

Schmidt A. (2020). *Traducción de 1984 de George Orwell*. Zig Zag ediciones.

Silva-Ferrer M. (2014). *El Cuerpo Dócil de la Cultura. Poder, cultura y comunicación en la Venezuela de Chávez*. ABediciones.

Winckelmann J. (1993). *Max Weber - Economía y sociedad* - Fondo de Cultura Económica de España.

Zacchetto V. (2002). *La danza de los signos*. Ediciones ABYA YALA.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

SOS ORINOCO (2022). Boletín 31: Presencia, actividad e influencia de los Grupos Armados Organizados en la actividad minera al sur del río Orinoco. <https://us18.campaign-archive.com/?u=cc1a2f43b5b758dfcfbe4b06d&id=e4f6ce931c>.

Straka, T. (2022) Caracas, su escudo y la revolución: notas sobre política e historia.

Prodavinci <https://prodavinci.com/caracas-su-escudo-y-la-revolucion-notas-sobre-politica-e-historia-1/>.

Red global IWGIA (2020). *El Mundo Indígena 2020: Venezuela*.

<https://www.iwgia.org/es/venezuela/3752-mi-2020-venezuela.html>.

Velázquez N. (2010). Población indígena y etnohistoria en el extremo oriental de Venezuela.

Universidad de Los Andes (Venezuela), Facultad de Humanidades y Educación.

Departamento de Antropología y Sociología.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-80272010000200006](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272010000200006).

Vélez Burneo, S.F. (2015). *Semiótica historia, desarrollo y Marketing*. Universidad San

Francisco de Quito, Colegio de Administración y Economía; Quito, Ecuador.

<https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4833#:~:text=La%20Semi%C3%B3tica%20tiene%20sus%20inicios,entre%20cuales%20destacan%20Charles%20S>.

Winckelmann J. (1993). *Max Weber - Economía y sociedad* - Fondo de Cultura Económica de España.

Zacchetto V. (2002). *La danza de los signos*. Ediciones ABYA YALA.

Analítica (2009). *Indagan fraude en museo La Pira*.

<https://www.analitica.com/entretenimiento/indagan-fraude-en-museo-la-pira/>.

Centro para la Reflexión y Acción Social (CELARS) (2019). *Informe sobre la situación de derechos humanos en el arco minero y el territorio venezolano ubicado al sur del río Orinoco*. <https://www.unilim.fr/trahs/2210>.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (2021) *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2021*. (Archivo PDF).

6153ad6fb92e4428cada4fb7\_Presentacion ENCOVI 2021 V1.pdf.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello. (2021). *Encuesta Nacional de Juventud 2021*. (Archivo PDF).

<https://bit.ly/ResultadosENJUVE-2021>.

Moleiro, A. (2022). *Cómo funciona el modelo dictatorial chavista*.

*Politikaucab*. <https://politikaucab.net/2022/04/22/como-funciona-el-modelo-dictatorial-chavista/>.

Partido Socialista Unido de Venezuela (2016). *El árbol de las tres raíces*.

<http://juventud.psu.org.ve/temas/noticias/el-arbol-de-las-tres-raices/>.

Straka, T. (2022) Caracas, su escudo y la revolución: notas sobre política e historia.

*Prodavinci* <https://prodavinci.com/caracas-su-escudo-y-la-revolucion-notas-sobre-politica-e-historia-1/>.

SOS ORINOCO (2022). Boletín 31: Presencia, actividad e influencia de los Grupos Armados

Organizados en la actividad minera al sur del río Orinoco. [https://us18.campaign-](https://us18.campaign-archive.com/?u=cc1a2f43b5b758dfcfbe4b06d&id=e4f6ce931c)

[archive.com/?u=cc1a2f43b5b758dfcfbe4b06d&id=e4f6ce931c](https://us18.campaign-archive.com/?u=cc1a2f43b5b758dfcfbe4b06d&id=e4f6ce931c).

Red global IWGIA (2020). El Mundo Indígena 2020: Venezuela.

<https://www.iwgia.org/es/venezuela/3752-mi-2020-venezuela.html>.

Velázquez N. (2010). Población indígena y etnohistoria en el extremo oriental de Venezuela.

Universidad de Los Andes (Venezuela), Facultad de Humanidades y Educación.

Departamento de Antropología y Sociología.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-80272010000200006](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272010000200006).

Vélez Burneo, S.F. (2015). *Semiótica historia, desarrollo y Marketing*. Universidad San

Francisco de Quito, Colegio de Administración y Economía; Quito, Ecuador.

<https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4833#:~:text=La%20Semi%C3%B3tica%20tiene%20sus%20inicios,entre%20cuales%20destacan%20Charles%20S>.

## DOCUMENTAL

Lo que no miramos cuando vemos:

<https://drive.google.com/file/d/113aFngCjN1AiWpg7DThndAwXqcArGNhJ/view?usp=sharing>