



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN GENERAL DE POSTGRADO
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
Especialización en Educación: Procesos de Aprendizaje

Trabajo Especial de Grado

ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN E-LEARNING DEL APRENDIZAJE POR
RECEPCIÓN EN 4TO AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL

Presentado por
Jimmy Bermúdez Carreño
Para optar al grado de
Especialización en Educación

2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

www.ucab.edu.ve

Telf.: (0212) 407-56-24 Fax 407-43-52

Estudios de Postgrado

ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO ESPECIAL DE GRADO ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN MENCIÓN: PROCESOS DE APRENDIZAJE

Nosotros, Profesores ANNA DE MARCO RICHIUTI (Asesor) y ERCILIA VÁSQUEZ MONTILLA, designados por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación a los trece días del mes de octubre del año dos mil veintiuno, para conocer y evaluar en nuestra condición de jurado del Trabajo Especial de Grado " ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN E-LEARNING DEL APRENDIZAJE POR RECEPCIÓN EN 4TO AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL ", presentado por el ciudadano Bermúdez Carreño, Jimmy Hendrick, C.I. N°. 10485415, para optar al grado de Especialista en Educación, Mención Procesos de Aprendizaje.

Declaramos que:

Hemos leído el ejemplar del Trabajo Especial de Grado que nos fue entregado con anterioridad por la Dirección del Programa.

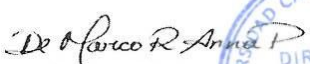
Reunidos a los treinta días del mes de octubre del año dos mil veintiuno, en la sede de los Estudios de Postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello, previa lectura y estudio del mencionado trabajo, hemos decidido convocar al estudiante con el fin de responder las preguntas que le formule el jurado. Hechas por nuestra parte las preguntas y aclaratorias correspondientes, se consideró formalizar el siguiente dictamen:

APROBADO

Hemos acordado calificar el Trabajo Especial de Grado con diecinueve (19) puntos.

(Observaciones o declaratoria de recomendación)

En fe de lo cual, nosotros los miembros del jurado designado, firmamos la presente acta en Caracas, a los treinta días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.


Anna De Marco Richiuti

C.I.: 11.231.630




Ercilia Vásquez Montilla

C.I. 3.082.448

Reconocimiento

Para la realización de este trabajo, muchas personas hicieron importantes aportes sin los cuales no habría sido posible su materialización. Reconocemos, en primer lugar, al Colegio Los Arcos, por financiar generosamente el costo de toda la especialización que culminó con el presente informe de prácticum. Igualmente, agradezco a mis colegas docentes, quienes atendieron gentilmente a cada una de mis solicitudes y se mostraron proactivos e interesados en colaborar. También doy las gracias a todos mis estudiantes; ellos son la verdadera causa que nos convoca y la motivación de cualquier investigación educativa. Finalmente agradezco a Dios por la vida, la salud y el buen juicio.

Índice de Contenidos

	Página
Reconocimiento	li
Índice de Contenido	lii
Resumen	V
Capítulo 1. Introducción.....	1
Descripción del Contexto.....	1
Escenario de Trabajo del Autor.....	4
Rol del Autor	7
Capítulo 2. Estudio del Problema	9
Enunciado del Problema.....	9
Documentación del problema	13
Análisis de las Causas.....	18
Relación del Problema con la Literatura.....	21
Capítulo 3. Anticipación de Resultados e Instrumentos de Recolección de datos	43
Objetivo General.....	43
Objetivos Específicos	43
Resultados Esperados.....	44
Capítulo 4. Estrategia de Solución	45
Discusión y Evaluación de las Soluciones	45
Descripción de la Solución Seleccionada	49
Capítulo 5. Resultados	56
Resultados	56
Discusión	68
Recomendaciones	69
Divulgación	71
Referencias	72
Anexo A Tabla de especificaciones para la elaboración de los instrumentos para evaluar los elementos del problema	77
Anexo B Instrumento para Docentes	80
Anexo C Instrumento para Estudiantes	82
Anexo D Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de los Estudiantes	84
Anexo E Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de los Docentes	86
Anexo F Tabla de especificaciones para la elaboración de los instrumentos para evaluar la implementación de las estrategias	88
Anexo G Instrumento para la valoración de los docentes sobre la aplicación de estrategias para evaluar el aprendizaje por recepción.....	91
Anexo H Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento para la valoración de	

los docentes sobre la aplicación de estrategias para el aprendizaje por recepción	93
Anexo I Instrumento para la valoración de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias para evaluar el aprendizaje por recepción	95
Anexo J Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento para la valoración de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias para evaluar el aprendizaje por recepción	97



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESTUDIOS DE POSTGRADO

PROGRAMA DE EDUCACIÓN, MENCIÓN DE PROCESOS DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN E-LEARNING DEL APRENDIZAJE POR RECEPCIÓN EN 4TO AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL

Autor: Jimmy Bermúdez Carreño

Tutora: Anna Patrizia De Marco Ricchiuti

Fecha: agosto, 2021

RESUMEN

El presente prácticum surgió ante la necesidad de dar respuesta a la inquietud de parte del personal docente de una institución de educación media general que está aplicando el modelo de enseñanza e-learning, quienes manifestaron su inquietud frente a la posibilidad de que los estudiantes usen material de apoyo cuando se les evalúa, lo que desvirtúa la confiabilidad de los resultados de la evaluación, sobre todo en aprendizajes por recepción, el cual requiere del almacenamiento y evocación de datos empleando la memoria (Viera, 2003). Ante esto se documentó la problemática y se formuló como objetivo general implementar estrategias para la evaluación e-learning del aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional en 4to año de educación media general, esperando entre sus resultados que tanto estudiantes como docentes aprecien la importancia del aprendizaje por recepción y la evaluación pertinente y veraz del mismo, por lo que es necesario contar con estrategias para evaluarlo en línea. Luego de implementadas las estrategias se valoraron los resultados en reunión de trabajo a través del equipo de educadores y con la aplicación de dos instrumentos para conocer la opinión de docentes y estudiantes, determinando que es importante el ajuste y la adaptación de los contenidos de carácter memorísticos implementándolos bajo la visión Ausubeliana del aprendizaje por recepción que le dé significancia a los datos e informaciones que se espera alcancen los estudiantes, así mismo se recomienda la preparación del personal docente para la acción didáctica con los modelos e-learning y b-learning.

Capítulo 1. Introducción

Descripción del Contexto

La temática que ocupa este estudio se determinó en una Institución Educativa con ubicación en la calle Los Arcos, vía la Trinidad, La Esmeralda, Caracas, siendo una organización de carácter privado, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Educación, dependiendo de la Zona Educativa N° 2 perteneciente al Estado Miranda.

La misma se ubica, según la organización del sistema educativo venezolano presentada en la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009), artículo 25, parágrafo 1, en el subsistema de educación básica, atendiendo a los niveles de educación primaria la cual comprende seis años y es conducente al certificado de educación primaria y el nivel de educación media en su opción de media general con una duración de cinco años que lleva a la obtención del título de bachiller en la mención ciencias.

El plantel educativo opera en un inmueble que cuenta con un edificio de aulas para educación primaria y uno para educación media. Las aulas poseen el mobiliario escolar, lo que incluye, mesas sillas, pizarras acrílicas, cartelera y la cátedra del docente. En cada edificio se ubican, además, laboratorios y talleres para áreas científicas, tecnológicas y artísticas, así se dispone de una biblioteca y salones de usos múltiples.

Todos ellos con la iluminación y ventilación natural y artificial necesarias. Además, las instalaciones están dotadas de una enfermería, un oratorio/capilla,

un patio central, un auditorio, campo de futbol, gimnasio, cancha techada, comedor y cantina.

La edificación educativa cumple con las normas de construcción específica para los fines que le ocupa, así como con la reglamentación de seguridad e higiene planteada para las instituciones educativas venezolanas, asimismo cuenta con la vigencia de la permisología de funcionamiento ante el ente rector, es decir el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE).

Esta institución que contextualiza el presente estudio, según Los Arcos (2018), abrió sus puertas el 16 de septiembre de 1967 naciendo del deseo de un grupo de padres por formar a sus hijos en una educación integral que abarcara tanto el ámbito académico como su formación moral y espiritual. Estos papás deseaban poner en práctica una idea expresada con claridad por el fundador del Opus Dei, San Josemaría Escrivá de Balaguer: "La educación cristiana de los hijos corresponde a sus padres y constituye uno de los aspectos fundamentales de la misión de los laicos casados y de los profesionales de la educación, no sólo en cuanto ciudadanos, sino también en cuanto fieles cristianos".

Partiendo de ese principio educativo básico, los padres fundadores del colegio formaron una asociación civil sin fines de lucro para cumplir con su objeto principal de responsabilizarse de la tarea educativa: dirección, administración, y adiestramiento de profesores, programas de formación para padres y alumnos, entre otros, así como el de dotar al colegio de los instrumentos materiales que faciliten la creación y mantenimiento del ambiente y estilo adecuado

En los aspectos materiales y estéticos, que hagan posible el clima educativo necesario para lograr los fines educativos establecidos en los artículos 102 y 103 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999), 14 y 17 de la LOE (2009).

Cabe destacar que esta institución educativa se visualiza como el mejor centro educativo de Venezuela que tiene como misión el formar a padres, profesores y alumnos mediante una educación integral, personalizada, enraizada en los valores cristianos y con proyectos educativos innovadores que apuntan a la Venezuela del futuro, que les preparen para aportar lo mejor de sus posibilidades al desarrollo de la sociedad siendo auténticos depositarios y transmisores de los valores espirituales cristianos. (Los Arcos, opcit).

Organizativamente esta institución cuenta con un ente sin fines de lucro que tiene como fin gestionar los recursos físicos y financieros necesarios para el debido funcionamiento institucional. Posee un consejo directivo como encargado de la gestión general del centro teniendo inherencia en los aspectos administrativos y académicos a través de la gestión de recursos físicos y financieros y la gestión humana, todo esto respetando las líneas emanadas de MPPE sustentadas en las políticas educativas de la nación, respetando entonces el currículo vigente, adicionando además áreas extracurriculares con la finalidad de fortalecer la formación de los estudiantes.

Para operativizar todo esto se dispone del consejo educativo, organizaciones estudiantiles, una dirección general, una dirección académica, un departamento de control de estudios y evaluación, coordinaciones por cada dos grados en

educación primaria y en media general una coordinación para 1ero y 2do año, una para 3ero y 4to y una para 5to, todas con su respectivo cuerpo docente. Una dirección de orientación con su equipo de tutores y una coordinación de servicios con el personal administrativo, de salud y obrero.

La atención educativa a través de esa organización está dirigida a un total de 650 estudiantes distribuidos en 47 secciones, para lo que se contabilizan 50 profesionales de la docencia que están al frente de las cátedras establecidas por el MPPE, 19 profesionales tanto de docencia como de otras áreas que se ocupan de los programas complementarios (programa bilingüe, educación religiosa, ética, computación, música, ajedrez y arte), 12 tutores, 2 enfermeras, 10 personal administrativo con funciones gerenciales y 2 personal administrativo con funciones de asistentes. Todos ellos son dependientes, como talento humano, de la dirección administrativa.

Escenario de Trabajo del Autor

La dirección académica es el escenario donde está adscrito el autor del presente estudio. Dicha instancia se encarga de diseñar, ejecutar, controlar y evaluar todo lo inherente a los programas educativos pautados por el MPPE, así como los programas adicionales que ofrece el colegio, garantizando entonces el cumplimiento de las políticas del Sistema Educativo Bolivariano (SEB), emanadas de las diferentes instancias del MPPE en correspondencia con los principios filosóficos políticos y jurídicos de la CRBV.

Para ello se diagnostican, planifican, organizan, coordinan, controlan, evalúan, ejecutan y realimentan los planes de acción institucional en el ámbito pedagógico,

dirigiendo y participando en la construcción y ejecución de planes anuales, así como en el Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC), conjuntamente con la triada (familia-escuela-comunidad)

Así mismo la dirección académica integra el Consejo Directivo así como los consejos: Técnico Docente, de Sección, de Docentes y General, contemplados en Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (RGLOE, 1999) en el capítulo III, De los Consejos de Docentes, mecanismos todos que permiten la toma de decisiones que aseguren la implementación de las acciones que garanticen la atención académica de los estudiantes vinculando con las familias para acciones conjuntas de corresponsabilidad conducentes a la formación integral del estudiantado.

Otra arista que se aborda desde esta dirección es la promoción de actividades que han de servir al fortalecimiento del proceso enseñanza y aprendizaje, incluyendo los procedimientos de reclutamiento, selección, adiestramiento y capacitación y evaluación del desempeño del personal. Igualmente le competen la implementación de acciones que garanticen el éxito de los procesos de aprendizajes de los estudiantes y su consecuente reflejo en los índices académicos, así como también la oferta de programas adicionales para los estudiantes, entre los cuales, actualmente se encuentran programación informática, ética y emprendimiento, así como cualquier otra iniciativa que aporte a la formación de los estudiantes y a la excelencia académica.

Como ya se ha mencionado, bajo esta dirección están circunscritas las coordinaciones generales de educación primaria y educación media general, las

cuales cuentan, a su vez con coordinaciones académicas. La presente investigación se precisa en la que corresponde al 4to año de educación media general, ya que el investigador, además de ejercer funciones de Director Académico es el docente de la asignatura de Castellano y Literatura para las tres secciones del referido año. En referencia a esto, la coordinación académica debe supervisar lo inherente a la planificación, puesta en clase y evaluación, lo que desde el año escolar 2020 – 2021 se ha convertido en un aspecto de suma importancia, ya que, las circunstancias pautadas desde el 2020 enmarcadas por la pandemia por COVID19 han exigido de los Estados y Gobiernos a nivel mundial adaptar estrategias que permitan continuar con el proceso educativo de sus ciudadanos tomando muchos de ellos la modalidad en línea.

La implementación de esta modalidad ha demandado de la dirección académica -y en consecuencia de la coordinación de 4to año- establecer gestiones para asumir la práctica docente bajo esta concepción, lo que implica variantes en las actividades de aprendizaje y de evaluación, así como el ocupar recursos tecnológicos que garanticen la accesibilidad a la comunicación en la distancia a través de estrategias con el uso de las TIC.

La acción docente en estas circunstancias ha conducido a la reinversión tanto de la puesta en clase como de la evaluación de los procesos que se llevaron a cabo para dar continuidad al año escolar 2019 – 2020. Todo esto apunta desde la coordinación académica, a mejorarlos con el fin de mantener la excelencia académica para el año escolar 2020 - 2021. Esta dinámica incluye la valoración de los procesos evaluativos que aseguren la confiabilidad de las circunstancias en

que se esté dando la evaluación para así obtener resultados que reflejen objetivamente los avances y logros de los estudiantes. Como consecuencia, esto permitiría la respectiva toma de decisiones que fortaleciera la formación de cada alumno, de forma tal que se reflejara con veracidad en su rendimiento académico.

El Rol del Autor en ese Escenario de Trabajo

El autor del presente trabajo cumple con dos roles diferentes y subordinados, ya que, como se ha mencionado antes, es el Director Académico y el profesor de Castellano de todas las secciones de 4to año. Como Director Académico se ocupa de garantizar con eficiencia y efectividad organizativa, la sistematización de los requerimientos, documentación, registros y recaudos escolares en forma veraz, actualizada, detallada y oportuna para el mejor funcionamiento institucional.

Así mismo, debe asegurarse que el proceso pedagógico se desarrolle en concordancia con las políticas del SEB acompañando y evaluando en forma permanente las condiciones internas y externas en que se desarrollan los procesos pedagógicos, promoviendo los diferentes tipos de evaluación en los cuales debe asegurarse la participación efectiva y colectiva de todos los actores educativos para contribuir al mejoramiento de la educación.

Para ello, debe implementar junto con el Director General del plantel, actividades que lleven a la planificación del PEIC, como también al diagnóstico y gestión de las necesidades de recursos de personal del plantel y a la formación y actualización de los docentes; esto permite minimizar las debilidades identificadas en la evaluación del desempeño antes, durante y después de la finalización de

cada período escolar y el diagnóstico, revisión, orientación y seguimiento de las formas de organización de los aprendizajes y la evaluación de los mismos.

Como profesor, le corresponde cumplir las actividades docentes conforme a los planes de estudios y desarrollar la totalidad de los contenidos y actividades, establecidos tanto en los programas oficiales como en los complementarios implementados por las necesidades e intereses institucionales, de acuerdo con las previsiones de las autoridades competentes, dentro del calendario escolar y de su horario de trabajo.

También le es su responsabilidad planificar el trabajo docente y rendir oportunamente la información que le sea requerida a su respectiva coordinación. Del mismo modo, debe cumplir con las disposiciones de carácter pedagógico, técnico, administrativo y jurídico que se pauten desde la dirección académica y su respectiva coordinación, efectuar las actividades de evaluación, desempeñar con eficacia las exigencias técnicas relativas a los procesos de planeamiento, programación, dirección de las actividades de aprendizaje, evaluación y demás aspectos de la enseñanza-aprendizaje, así como contribuir a la elevación del nivel ético, científico, humanístico, técnico y cultural de los miembros de la institución.

Capítulo 2. Estudio del Problema

Enunciado del problema

La problemática que se determinó con el presente prácticum radica en la dificultad de obtener resultados veraces al evaluar, bajo la modalidad e-learning, el aprendizaje por recepción, el cual implica el dominio de conocimientos memorísticos por parte de los estudiantes de 4to año de Educación Media General, en las áreas de aprendizaje Lengua, Comunicación y Cultura y Ciencias Sociales y Ciudadanía.

Descripción del problema

El tema que ocupa esta investigación se estableció a partir de la experiencia vivenciada al dar continuidad al proceso educativo formal estando en condiciones de pandemia por COVID-19, situación que, en Venezuela, se asume a partir del 13 de marzo del 2020 a través del decreto presidencial N° 4.160 (Gaceta Oficial 6.519 Extraordinario) en el cual se declara el estado de alarma para atender la emergencia sanitaria del coronavirus (COVID-19).

En cuanto al sector educativo el decreto reza en el artículo 11:

Se suspenden las actividades escolares y académicas en todo el territorio nacional a partir del día lunes 16 de marzo de 2020, a los fines de resguardar la salud de niñas, niños y adolescentes, así como de todo el personal docente, académico y administrativo de los establecimientos de educación pública y privada. Los Ministros y Ministras del Poder Popular con competencia en materia de educación, en cualquiera de sus modalidades y niveles, deberán coordinar con las instituciones educativas

oficiales y privadas la reprogramación de actividades académicas, así como la implementación de modalidades de educación a distancia o no presencial, a los fines de dar cumplimiento a los programas educativos en todos los niveles. A tal efecto, quedan facultados para regular, mediante Resolución, lo establecido en este aparte (p. 1).

En este marco, a partir del 16 de marzo de 2020, y luego de varias orientaciones por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), se inició, en todo el territorio nacional, las clases en la distancia con el empleo de las TIC.

En el caso de la institución educativa donde se contextualiza el presente estudio se tomó la modalidad en línea o e-learning para dar continuidad al año escolar 2019 – 2020, esto implicó la implementación de un conglomerado de relaciones que inciden en el acto de enseñar sustentadas en teorías que conjuntadas soportan la praxis docente.

En consecuencia, se asumió el modelo pedagógico técnico educativo el cual resulta de la integración de tres conocimientos, el contenido (disciplinar), el tecnológico y el pedagógico, abarcando el conocimiento, las competencias y destrezas que necesitan, tanto el docente como los estudiantes, para hacer un uso efectivo de las TIC, empleando la tecnología como principal elemento mediador de los aprendizajes. (Floréz, 2012 y Torres, 2012)

Así pues, las decisiones asumidas en la institución para ejercer la acción educativa en línea se realizaron tomando en cuenta que los estudiantes y familias disponen de las herramientas tecnológicas, el conocimiento y las destrezas para

emplearlas, además se evaluó la situación del personal docente, asegurándose su acceso a internet y facilitándoles las condiciones para la adquisición de equipos (ordenadores portátiles) para el ejercicio de sus funciones.

Además, la directiva de la institución educativa decidió utilizar una plataforma digital ad hoc llamada Moodle para el diseño, planificación, puesta en clase y evaluación de los contenidos programáticos a partir del 3er lapso del año escolar 2019 – 2020, capacitando al personal docente, con el fin de que, a su vez, dicho colectivo docente diera una inducción a sus estudiantes para luego implementar los contenidos concernientes sus respectivas asignaturas.

Ahora bien, mientras se desarrolló la actividad académica, en las reuniones de docentes de 4to año con sus coordinadores (equipos educadores de 4to año), los profesionales de áreas de aprendizaje con contenidos teóricos como Lengua, Comunicación y Cultura y Ciencias Sociales y Ciudadanía, contentiva de las asignaturas, Castellano y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional expusieron su preocupación para evaluar contenidos donde los estudiantes debían referir hechos históricos, ubicación geográficas y ubicación temporal, entre otros contenido teóricos, donde el aprendizaje por recepción tiene un papel importante.

Ellos resaltaron la importancia de este tipo de aprendizaje, tal como lo avala la corriente cognoscitivista al afirmar que para la adquisición de aprendizajes los seres humanos utilizan su sistema cognitivo en conjunto, donde se involucra factores como habilidades motrices, atención, percepción, comprensión y memoria. (Cobo, 2008)

Los precitados docentes argumentaron su preocupación haciendo hincapié en que el acceso a la internet le da al estudiante la posibilidad de buscar, en tiempo real, las respuestas a los cuestionamientos que se le hicieran en las evaluaciones, pudiendo entonces aprobar las mismas sin tener consolidados los conocimientos, demeritando así el proceso evaluativo, ya que como afirma Ryan, Scott, Freeman y Patel (2002), la evaluación sumativa se realiza “para poder dar una calificación o grado que indica cómo se compara el desempeño de un estudiante particular con un conjunto de criterios” (p. 49).

Esta realidad incide, además, en la formación de los alumnos desde diferentes ángulos, uno de ellos en cuanto a la propia adquisición de los conocimientos determinados en los contenidos programados, otro referido al hábito de estudio, pues no se cultiva, ya que internet facilita dar respuesta a las pruebas y, finalmente a la ética, al normalizar el hecho de copiar o emplear “ayudas” en las evaluaciones, mientras el deber ser es estudiar previamente para mostrar el dominio de la competencia evaluada.

Ante la situación evidenciada por los docentes durante los meses de pandemia, una vez terminado el año escolar 2019-2020, y dando cierre al primer lapso de este año escolar (2020-2021), cuando avizoraron un segundo y tercer lapsos con condiciones similares de virtualidad o, en el mejor de los casos, con modalidad semipresencial, se precisaron algunas estrategias para la evaluación en línea del aprendizaje por recepción.

Esto mediante la selección tanto de ítems de tipo objetivo, así como de la configuración de las condiciones ideales para su aplicación en la plataforma, de

manera tal que los resultados reflejen efectivamente el conocimiento memorístico adquirido por los estudiantes, dando una respuesta efectiva a la necesidad de los profesores de conocer si sus alumnos están logrando los resultados pretendidos, si los materiales y actividades de enseñanza del curso son efectivos, de forma tal que pueda certificarse que los estudiantes han alcanzado los estándares o los requerimientos.

Documentación del Problema

Inicialmente se determinó la problemática del presente estudio por la exposición del caso en los equipos educadores de 4to año de los docentes de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, quienes se mostraron muy preocupados frente a cómo evaluar los contenidos donde los estudiantes debían memorizar datos, garantizando que los mismos no emplearían materiales de apoyo ni usarían la misma internet.

Ahora bien, para evaluar los elementos propios para la formulación de este problema de investigación, el investigador elaboró dos instrumentos para conocer las posturas tanto de docentes como de estudiantes, dichos instrumentos se diseñaron a partir de una tabla de especificaciones, la cual fue elaborada siguiendo el método planteado por Supo (2013) que requiere de la revisión de la literatura, enlistar los temas con sus dimensiones y alcances para finalmente redactar los ítems (Anexo A).

Ambos instrumentos, uno dirigido a los estudiantes y el otro a los docentes, poseen 12 ítems empleando para la medición una escala de Likert de tipo

opinática que según García, Aguilera y Castillo (2011) determina y da valor a la actitud de las personas frente a un planteamiento (Anexos B y C). Para este estudio se otorgaron como valores los siguientes: muy de acuerdo= 5, de acuerdo= 4, ni de acuerdo ni en desacuerdo= 3, en desacuerdo= 2 y muy en desacuerdo= 1.

Se aplicó el instrumento a los cincuenta y seis (56) estudiantes que conforman la matrícula de las 03 secciones de 4to año y luego, empleando el paquete estadístico de la IBM Statistical Package for the Social Sciences (PSSP) en su versión 24, se realizó el cálculo de la fiabilidad (Anexo D), dando como resultado 0,81 indicativo de que dicho instrumento es bueno (Oviedo y Campo, 2005). Cabe destacar que se aplicó a la totalidad de la matrícula de los estudiantes por ser una cantidad finita de sujetos.

Ahora bien, respecto a la problemática valorada, la tabla 1 ilustra los resultados de la aplicación de la encuesta a los estudiantes.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los resultados del instrumento aplicado a los estudiantes

Dimensiones	Alcances	Reactivo	N	Mín.	Máx.	Media	Desviación estándar
Aprendizaje memorístico	Importancia del conocimiento memorístico	ÍTEMS 1	56	3	5	4,11	,705
		ÍTEMS 2	56	3	5	3,98	,618
		ÍTEMS 3	56	3	5	4,16	,890
Evaluación en línea	Evaluación del aprendizaje memorístico en el modelo pedagógico en línea	ÍTEMS 4	56	3	5	4,05	,796
		ÍTEMS 5	56	2	5	3,63	,843
		ÍTEMS 6	56	2	5	3,25	1,014
		ÍTEMS 7	56	1	5	2,25	1,365
		ÍTEMS 8	56	1	5	2,04	1,375
La evaluación y la praxis del docente	Condiciones para evaluaciones en línea	ÍTEMS 9	56	1	5	2,41	1,092
		ÍTEMS 10	56	1	4	2,32	,897
	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	ÍTEMS 11	56	3	5	4,11	,705
		ÍTEMS 12	56	1	5	3,48	1,362

Fuente: Elaboración propia

De estos datos se encontró, que los estudiantes están de acuerdo respecto a la importancia del aprendizaje memorístico para las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, aunque se muestran dubitativos (ni de acuerdo ni en desacuerdo) en si es necesario para su formación.

En referencia a la evaluación en línea y el aprendizaje memorístico, los estudiantes reportaron estar de acuerdo con el empleo de pruebas objetivas, también puntualizan entre no estar de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que la evaluación en línea les permita aprobar de una manera más fácil. De igual forma indicaron no estar de acuerdo ni en desacuerdo en que el uso de ayuda o materiales de apoyo les garantice de responder de manera acertada las pruebas.

Por otra parte manifestaron no estar de acuerdo en ir a la institución educativa a presentar las evaluaciones mientras se esté en pandemia y refieren que no son supervisados por adultos al presentar las evaluaciones en casa, que su ética no les impide emplear ayudas y materiales de apoyo al presentar pruebas en línea y consideran que la configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada por la institución no les aporta márgenes para que empleen ayudas y materiales de apoyo cuando presentan pruebas.

Por otra parte, consideraron que el resultado de sus evaluaciones respecto al conocimiento memorístico se relaciona proporcionalmente al desempeño del docente de la asignatura, pero no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que esos resultados les den insumos a los docentes para la retroalimentación de su desempeño como estudiantes.

La consulta realizada a los docentes permitió conocer que la confiabilidad del instrumento es de 0,84; que según Oviedo y Campo (2005) indica para el Alfa de Cronbach, que el instrumento es bueno (Anexo E). Los resultados del mismo se expresan en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los resultados del instrumento aplicado a los docentes

Dimensiones	Alcances	Reactivo	N	Mín.	Máx.	Media	Desviación estándar
Aprendizaje memorístico	Importancia del conocimiento memorístico	ÍTEMS 1	3	4	5	4,33	,577
		ÍTEMS 2	3	4	5	4,33	,577
		ÍTEMS 3	3	4	5	4,33	,577
Evaluación en línea	Evaluación del aprendizaje memorístico en el modelo pedagógico en línea	ÍTEMS 4	3	5	5	5,00	,000
		ÍTEMS 5	3	4	5	4,67	,577
		ÍTEMS 6	3	5	5	5,00	,000
		ÍTEMS 7	3	3	5	4,00	1,000
		ÍTEMS 8	3	3	4	3,67	,577
La evaluación y la praxis del docente	Condiciones para evaluaciones en línea	ÍTEMS 9	3	4	5	4,33	,577
		ÍTEMS 10	3	2	4	4,17	1,155
	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	ÍTEMS 11	3	2	4	3,00	1,000
		ÍTEMS 12	3	4	5	4,33	,577

Fuente: Elaboración propia

Los datos mostrados en la tabla indican que los docentes consideran que el aprendizaje memorístico es importante para sus respectivas asignaturas (Lengua

y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional), así como para la formación de los estudiantes.

En referencia a la evaluación en línea para la valoración del conocimiento memorístico están muy de acuerdo en el uso de pruebas objetivas, opinaron además que usando las TIC los estudiantes pueden aprobar una prueba objetiva sin tener el dominio de los aprendizajes requeridos, por lo que estuvieron de acuerdo en implementar estrategias que minimicen la posibilidad de que los estudiantes se valgan de ayudas y materiales de apoyo para superar las pruebas en líneas que presentan desde sus casas. Mostrándose de acuerdo en que los estudiantes presentasen de forma presencial en la institución educativa las pruebas objetivas (Solo en caso de que el MPPE lo autorizara).

A su vez no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo en que un adulto de la familia pueda garantizar el que los estudiantes no empleen ayudas ni material de apoyo cuando presenten una prueba objetiva en línea, mas sí están de acuerdo en que la formación ética de los estudiantes puede minimizar el copiarse o emplear apoyos durante la presentación de pruebas objetivas en línea.

En otro particular consideraron que la configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada, dan un margen mínimo a los estudiantes para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde sus hogares.

Finalmente estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la evaluación los estudiantes respecto al conocimiento memorístico ofrezca una medida de su desempeño como docente, empero están de acuerdo en que el resultado de las

pruebas objetivas le ofrece como docente insumos para la replanificación de los contenidos trabajados.

Los resultados obtenidos evidenciaron la necesidad de estrategias que permitan la obtención de resultados veraces al evaluar, bajo la modalidad e-learning, el aprendizaje por recepción, el cual implica el dominio de conocimientos memorísticos.

Análisis de la Causas

Después de haber escuchado las inquietudes de los docentes de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional y haber apreciado las posturas, tanto de docentes como de estudiantes sobre la importancia del aprendizaje memorístico, la forma en que, hasta ahora, se ha evaluado dicho aprendizaje con la modalidad e-learning y el que los estudiantes puedan estar aprobando esas evaluaciones empleando, durante las pruebas, ayudas que consiguen a través de las TIC y otros materiales que tienen en casa, lo cual compromete la veracidad de los resultados de las mismas, se pueden enumerar como causales del problema, los siguientes factores:

- 1.- La discrepancia de posturas entre docentes y estudiantes en cuanto a la importancia del aprendizaje memorístico, ya que aun cuando todos concuerdan que es necesario para adquirir competencias en materias como Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, los alumnos no lo consideran tan importante para su formación; mientras que los docentes sí.

En este punto cabe argumentar que desde la perspectiva de Rey (2008) si bien “el aprendizaje memorístico es puramente mecánico y es almacenado arbitrariamente de forma literal, sin atribución de significados personales” (p. 6), lo que indica es “una ausencia de comprensión y por ello la imposibilidad de aplicar los nuevos conocimientos a situaciones diferentes” (p. 6). Es un tipo de aprendizaje útil y necesario, lo que se evidencia en situaciones como el aprendizaje de las tablas de multiplicar en matemáticas, los parámetros de normalidad de una muestra sanguínea en medicina, una lista de números de teléfono, entre otros.

El mismo autor asegura que en cualquier disciplina existe toda la nomenclatura típica de la materia, que debe aprenderse de esta manera y que la utilización continuada del aprendizaje memorístico produce un sobre aprendizaje que posibilita su persistencia en la estructura cognitiva, aun cuando no disponga de interrelaciones que aporten significado.

Ahora bien, ante la duda presentada por los estudiantes sobre la importancia del aprendizaje memorístico para la vida, Ausubel (1983) considera que este aprendizaje es mecánico y carente de significado proponiendo en su teoría lo que denominó aprendizaje por recepción, donde, según Viera (2003) el aprendizaje de contenidos ya elaborados debe ser presentado a los estudiantes a través de métodos que posibiliten que estos contenidos sean potencialmente significativos para el alumno.

Considerándose entonces dentro de la problemática planteada el hecho de que los estudiantes presten menos atención a los contenidos elaborados los cuales

requieren del aprendizaje memorístico por considerarlos poco significativo, descuidando su preparación para las evaluaciones, sobre todo si puede tener la posibilidad del empleo de “ayudas” durante las pruebas, que en este caso son en línea.

2. La efectividad de las estrategias de evaluación implementadas bajo el modelo e-learning, en cuanto a que los estudiantes verdaderamente muestren el dominio de los conocimientos que requieren del empleo de la memoria, es una de las aristas que exponen los docentes, pues estiman que los estudiantes al presentar las pruebas en línea desde sus hogares pueden hacer uso de materiales que les permitan aprobar, cuestión que los estudiantes si bien no confirman tampoco rebaten, lo que lleva a solicitud de los docentes de buscar estrategias para que los estudiantes se vean en la necesidad de dominar todos los contenidos requeridos para la aprobación de las evaluaciones.

3. Las condiciones en que se han estado presentando las pruebas en línea y el dominio de los contenidos que deben ser adquiridos de forma memorística es otro punto a examinar, ya que quedó claro que cuando los estudiantes presentan en sus hogares ningún adulto les acompaña y/o supervisa y que su ética no les impedirá emplear materiales de apoyo para aprobar, lo que lleva a considerar a los docentes la posibilidad de realizar la evaluación de forma presencial en las instituciones, acción que no es muy acogida por los estudiantes. Esto, más la falta de supervisión y ética son factores influyentes a la hora de rendir de forma honesta las evaluaciones.

4. El apreciar por parte de los actores involucrados que el resultado de las evaluaciones denota la efectividad de la praxis del docente (Castro, Rosario y Morillo, 2009) y que además permiten a los docentes reorientar su acción en beneficio del dominio de competencias por parte de los estudiantes.

Relación del Problema con la Literatura

Reflexiones Iniciales

La necesidad de contar con estrategias que permitan resultados veraces en la evaluación de los aprendizajes de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, sobre todo con lo referente a aquellos que requieren del empleo de la memoria, hace revisar en la teoría lo concerniente a educación en línea o modelo e-learning y la evaluación de los aprendizajes en dicho modelo, esto para indagar sobre la manera en que a través de esta investigación se puede intervenir pedagógicamente.

Cabe entonces reflexionar sobre lo planteado por Falcón (2013) quien afirma que no se tendrá éxito si se aborda la enseñanza a través de modelos virtuales intentando replicar las condiciones de los modelos presenciales siendo necesario, entonces, una adaptación “que aproveche lo mejor que ese medio ofrece y que, de esta forma, alcance los mismos objetivos formativos que se plantearía en una acción presencial” (p. 12)

Para realizar las adaptaciones respecto a la evaluación en línea de aprendizajes, especialmente los que comprometen el uso de la memoria, es importante tener en cuenta que, las teorías de aprendizaje que se emplean

actualmente para basar la praxis docente orientan a un aprendizaje significativo donde, tal como lo postula Ausubel.

Este psicólogo, según Carreño (2018), afirma que de acuerdo con la forma como se presenten los contenidos el aprendizaje puede ser por descubrimiento o por recepción; en el segundo caso “el alumno recibe los contenidos en su forma final, acabada. No necesita realizar ningún descubrimiento más allá de la comprensión y asimilación de los contenidos. Ha de internalizarlos de forma que sea capaz de recuperarlos” (Carreño, 2018 p. 29).

El docente debe presentarlos más allá del plano memorístico, arbitrario, donde el estudiante no hace ningún intento por incorporar los nuevos conocimientos a los preexistentes. Para ello debe considerar una serie de condiciones relativas al material y al alumno, que hagan el conocimiento significativo para él.

Entonces, si se emplea un método e-learning, el docente debe considerar los contenidos, el medio tecnológico, los conocimientos previos de los estudiantes, la predisposición para aprender para presentar los contenidos acabados de forma tal que los estudiantes los asimilen. Del mismo modo debe tomar en cuenta todos estos factores para crear las condiciones necesarias para la evaluación de dichos aprendizajes.

Educación en Línea

Actualmente la educación en línea (e-learning) ha adquirido una significación en todos los procesos de formación académica del mundo. La actual pandemia ha abierto una puerta que no volverá a cerrarse y que cambia completamente la

visión del hecho educativo a partir de la cuarentena y luego, de la llamada “nueva normalidad”.

Y es que la educación en línea, hasta ahora, era considerada una alternativa de educación a distancia empleada especialmente por las universidades en algunos de sus cursos, con un amplio predominio de los sistemas presenciales o semipresenciales. En este sentido, Fernández y Vallejo, (2014) afirman que:

Esta modalidad de estudio permite que los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje puedan interactuar, tanto sincrónica como asincrónicamente, posibilita el acceso a los materiales formativos y a las actividades de evaluación desde cualquier lugar y en cualquier momento mientras exista conexión a Internet, por lo que los estudiantes se están convirtiendo cada vez más en los gestores de su propio tiempo. (p. 2)

Entonces, se deja ver que un modelo de educación en línea se centra en el estudiante y en el aprendizaje, en lugar de focalizarse en el docente y en la enseñanza. El rol del docente se desvanece ligeramente y adquiere visos de guía u orientador que encauza los intereses del estudiante. Por su parte, el aprendiz asume un doble rol de conductor y constructor de su aprendizaje.

Por otro lado, el furor de la educación en línea es la consecuencia del desarrollo de las llamadas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). (Mc Anally-Salas y Organista, 2007). Se trata de la respuesta educativa a una nueva era, cuya llegada e implantación se aceleró debido a la pandemia Covid-19. En este nuevo paradigma, deberán insertarse los subsistemas tradicionales de

educación básica, media y diversificada, hasta ahora ajenos a ello. El apogeo de la educación en línea es una consecuencia del desarrollo aplicado a las tecnologías de la información y la comunicación y, por ello, se puede entender su capacidad para integrar las innovaciones tecnológicas más recientes a su abanico de opciones, mientras incrementa sus posibilidades de aplicación.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación

Si se parte del concepto de las TIC desde el marco legal venezolano vigente, se define a las tecnologías de la información como la “Rama de la tecnología que se dedica al estudio, aplicación y procesamiento de data, lo cual involucra la obtención, creación, almacenamiento, administración, modificación, manejo, movimiento, control, visualización, distribución, intercambio, transmisión o recepción de información de forma automática.” (Ley especial contra delitos informáticos, 2001).

Esto significa que el término **data** empleado hace referencia a toda la información en formato digital que pueda existir, es decir, textos, números, imágenes fijas o en movimiento, audios y videos.

En los ambientes educativos de la última década, el conocimiento se ha convertido en la principal fuente de riqueza y, en consecuencia, las TIC subyacen como las herramientas más efectivas para su producción y difusión. (Rangel, 2015). Esta contundente realidad ha obligado a las instituciones educativas, de todos los niveles, que desean mantenerse en la vanguardia a emprender procesos de dotación tecnológica, así como a ocuparse de la formación de su cuerpo docente con cursos de actualización tecnológica.

Condiciones Necesarias para la Educación en Línea

En palabras de Mc Anally-Salas y Organista (2007) “la educación en línea es un concepto complejo que en su realidad escapa a definiciones simples y que, por lo tanto, no existe por sí misma, es un concepto que debe ser consensuado y construido entre los actores educativos involucrados” (p. 1). Por esa razón, se hace imprescindible hablar del docente, del estudiante y, por supuesto del contexto o ambiente donde se desarrolla el proceso educativo. En entornos virtuales, el contexto hace referencia a las plataformas virtuales educativas que existen y a las condiciones físicas. Pero en otros estudios se considera que son dos las dimensiones que determinan la materialización del hecho educativo virtual: estas dimensiones son el contexto y el conocimiento sobre la materia.

Sin duda el conocimiento de la temática es la dimensión que puede construir la definición más útil para los profesores; sin embargo, es el contexto, sobre todo la forma de la organización, la que tiene la posibilidad de favorecer la difusión de la educación en línea en la estructura social de la institución”. (Mc Anally-Salas y Organista 2007. p.1).

Entonces, la calidad de la enseñanza en línea no solo está asociada a la interacción entre el alumno y el profesor, sino que “Involucra también al conjunto de programas de atención al estudiante, así como la infraestructura y equipamiento que la institución pone a disposición de éstos para su permanencia, tránsito y egreso, con el fin de lograr indicadores de desempeño satisfactorios.” (Luna, Ponce, Cordero y Cisneros-Cohernour, 2018. p. 4).

Estos planteamientos hacen ver que la educación en línea, al igual que la modalidad presencial convencional, es multifactorial, pues para ser efectiva, depende de una conjugación sincrónica de varias condiciones y elementos, y deben intervenir varios actores como el docente, el estudiante y quien diseña el programa. Esto involucra el proceso evaluativo, no obstante, para adentrarse en este elemento, es necesario conocer el origen de la evaluación y los propósitos intencionales de la misma.

Evaluación con Propósito Sumativo y Formativo

La evaluación ha sido desde tiempos remotos, una herramienta orientada hacia los procesos de selección y control. Con ella se trató de concretar formas de control individual y su extensión a formas de control social. Actualmente, en el ámbito educativo, se ha convertido en instrumento didáctico para controlar el aprendizaje de los alumnos y, además, en un medio para obtener información valiosa del proceso educativo, útil para revisar, corregir y reorientarlo. En consecuencia, puede afirmarse que en la evaluación convergen los procesos de recolección de la información para ponderar los resultados con el fin de tomar decisiones.

Existen cinco aspectos (o caracteres) que conforman la evaluación, de acuerdo con lo planteado por Bartolomé (1990) citado en Rosales (2013), estas contemplan lo científico, formativo, sumativo, comprensivo y la metaevaluación. Sin embargo, a efectos de este trabajo sólo se enfocarán los caracteres o propósitos formativos y sumativo que él propone. Según su concepción:

La evaluación formativa forma parte del proceso educativo y toda información que se obtenga de ella debe orientarse a su mejora. Este tipo de evaluación se opone a aquélla con carácter sancionador (calificaciones o informes positivos o negativos). La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo. La evaluación sumativa también evalúa los resultados del proceso, pero no centrándolos sólo en la evaluación de los objetivos fijados, sino también en las necesidades previamente identificadas. Se trata de ir sumando informaciones sobre los distintos productos, para mejorar el proceso y para comprobar la adecuación de los resultados a los intereses y necesidades de los beneficiarios del sistema. (p. 5)

Uno de los propósitos más relevantes de este estudio tiene que ver especialmente con la evaluación sumativa y su confiabilidad en el contexto de la educación en línea, razón por la cual no tratará con detalle los interesantes aspectos y la loable finalidad de la evaluación formativa. Por esa razón debemos establecer las características de este propósito de la evaluación.

Dentro de las funciones más destacadas de la evaluación sumativa se puede mencionar:

1. Se realiza al término de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados y sirve para determinar si fueron alcanzados, y en qué medida, los objetivos programáticos. En el caso de la evaluación final, ésta

tiene como objetivo la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, con miras a su mejora para el período académico siguiente.

2. Su finalidad es cumplir con la función social de asegurar que las características de los estudiantes respondan a las demandas y metas educativas del sistema.

3. También puede tener una función formativa por cuanto pretende saber si los alumnos han adquirido los comportamientos terminales previstos por el docente y, en consecuencia, si tienen los prerrequisitos necesarios para futuros aprendizajes.

4. Igualmente pretende determinar los aspectos que convendría modificar en una repetición futura de la misma secuencia de enseñanza-aprendizaje. (Rosales, 2013).

Evaluación en Línea

En cuanto a la evaluación en línea es importante enunciar y explicar los seis aspectos claves para ser tomados en cuenta en las evaluaciones a distancia, propuestos por Morgan y O'Reilly (2002) como se cita en Dorrego (2016).

1. Clara fundamentación y enfoque pedagógico consistente, lo que permitiría solidez teórica y académica y no una mera especulación basada en la convicción del aprendizaje centrado en el alumno. Para ello, este proceso debe estar acompañado de actividades evaluativas significativas que encaucen el aprendizaje y logren el objetivo más alto: desarrollar las habilidades deseadas.

2. Valores, propósitos, criterios y estándares explícitos. Con el fin de aportar solidez al enfoque que realiza el estudiante sobre su propio aprendizaje, se requiere que, desde el comienzo, éste conozca con profundidad los criterios empleados para el diseño de la evaluación que, finalmente, juzgará sus logros.

3. Tareas de evaluación auténticas y holísticas. Esto persigue el objetivo de promover el compromiso de los estudiantes a distancia, quienes desarrollan mayor interés en cuanto las actividades propuestas son cercanas a su realidad, a sus intereses y a sus necesidades.

4. Grado facilitativo de estructura: partiendo del principio de que la educación a distancia debe estar centrada en el estudiante, se pretende promover el empoderamiento de éste en el desarrollo de habilidades de autorregulación en cuanto a recuerdo de información, establecimiento de objetivos, pensamiento crítico gestión y evaluación.

5. Suficiente evaluación formativa y a tiempo, pues ésta, correctamente engranada con la evaluación sumativa, puede estimular altos niveles de motivación, organización y comunicación que le proporcionan al estudiante una perspectiva real de su progreso.

6. Conocimiento del contexto de aprendizaje y percepciones. En este sentido, cualquier planificación será más efectiva en cuanto contemple las percepciones de los alumnos sobre la evaluación, así como el conocimiento de los contextos que los rodean.

Estos seis planteamientos se amalgamaron para una propuesta evaluativa robusta, consistente, equilibrada, académica, estructurada, contextualizada, y que

promueva la independencia y la autorregulación del aprendiz, todo esto entrelazando las dimensiones formativa y sumativa de la evaluación con el fin de mantener al estudiante centrado y motivado hacia el aprendizaje.

Lo anterior conlleva al razonamiento de que, aún cuando el centro de esta investigación sea la evaluación sumativa en la modalidad en línea, ésta no podrá considerarse un proceso completo e integral hasta tanto no se incorpore una evaluación formativa y ambas estén cohesionadas.

Instrumentos de Evaluación en Línea

En cuanto a los instrumentos a emplear en la evaluación en línea, es importante inicialmente recordar que un instrumento de evaluación es cualquier herramienta que docentes y alumnos utilizan para plasmar de manera organizada la información recolectada mediante una determinada técnica de evaluación. (Hamodi, López, y López, 2015).

Por su parte, Rodríguez e Ibarra, (2011), citados en Hamodi et al (2015) definen de forma precisa y clara los medios, técnicas y procedimientos de la evaluación, siendo los medios para evaluar: “pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar.” Gracias a ellos, el evaluador logra recabar la información del aprendiz sobre los resultados de su aprendizaje y así, posteriormente, llevar a cabo sus valoraciones sobre el hecho.

En consecuencia, dependiendo del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar, son variables. Por ejemplo, un proyecto de investigación es apropiado para valorar la aplicación y destrezas de investigación; el estudio de

casos es más indicado para valorar destrezas profesionales y la presentación o la entrevista se emplean con el fin de valorar competencias comunicativas.

Por su parte, las técnicas de evaluación son: "estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado." (Rodríguez e Ibarra, 2011, citados en Hamodi, 2015 p.21) En este caso, la observación, la encuesta (entrevistas) y el análisis documental y de producciones son las más comunes y utilizadas. En referencia a los instrumentos de evaluación lo definen como: "herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos." (p. 21). Entre los más conocidos pueden mencionarse las listas de control, las escalas de estimación, las rúbricas, las escalas de diferencial semántico y las matrices de decisión.

Tomando como referencia esta clasificación, se entiende para el interés de este trabajo que debe apoyarse especialmente en los medios e instrumentos de evaluación, pues son las herramientas que el profesor utiliza para evaluar el aprendizaje, tanto en su forma de literal, como en su forma inferencial y crítica, haciendo énfasis en el aprendizaje literal y memorístico con procesos de recuperación de información, ya que es el más complejo de medir objetivamente, dadas las ventajas que los estudiantes tienen al resolver las pruebas o cuestionarios desde su casa, con el apoyo de internet, sus libros y cualquier otro material bibliográfico, con una comunicación abierta e instantánea con todos sus compañeros y profesores particulares, y sin ningún control de los padres que pueda agregar un componente de credibilidad a los resultados obtenidos.

Inspirados en sus investigaciones de varios autores, Hamodi (2015) elabora un cuadro en el cual expone los principales medios, técnicas e instrumentos de evaluación, a ser tomados en cuenta para el desarrollo de esta investigación.

Tabla 3 Medios, técnicas e Instrumentos de Evaluación de Hamodi (2015)

MEDIOS	Escritos	• Carpeta o <i>dossier</i>, carpeta colaborativa • Control (examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase	• Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe	• Portafolio, portafolio electrónico • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Recensión • Test de diagnóstico • Trabajo escrito
	Orales	• Comunicación • Cuestionario oral • Debate, diálogo grupal	• Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda	• Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral
	Prácticos	• Práctica supervisada	• Demostración, actuación o representación	• <i>Role-playing</i>
TÉCNICAS	El alumnado no interviene	• Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales). • Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video.		
	El alumnado participa	• Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental). • Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación). • Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas).		
INSTRUMENTOS		• Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica	• Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal	• Fichas de autoevaluación • Fichas de evaluación entre iguales • Informe de expertos • Informe de autoevaluación

Fuente: elaboración propia a partir de Castejón *et al.*, 2009; y Rodríguez e Ibarra, 2011.

Para los fines de la investigación, considerando que está centrada especialmente, en la evaluación sumativa de procesos elementales del aprendizaje como lo es el conocimiento memorístico, y en particular para el tipo de preguntas que podrían realizarse en dichas evaluaciones, son útiles los medios

escritos como exámenes, los cuestionarios digitales, el ensayo y la prueba con alta carga de preguntas objetivas. Dentro de los instrumentos de mayor adecuación destaca la escala descriptiva y la lista de cotejo. En general, también serían pertinentes pruebas objetivas escritas de respuesta alternativa, de correspondencia, de selección múltiple, de ordenamiento y de emparejamiento.

Confiabilidad de la Evaluación

Finalmente es de interés revisar lo pertinente a la confiabilidad de la evaluación, condición deseada en la evaluación educativa, esta tiene que ver con la capacidad de relacionar los conocimientos de los alumnos sobre un concepto, las capacidades que ellos desarrollan durante la resolución de problemas y las reacciones que expresan a través de sus respuestas a los ítems de una prueba o de un test. La validez, fiabilidad o generalizabilidad son conceptos utilizados para medir esa relación.

Una definición aceptada de validez es la ausencia de sesgo, entendiendo como sesgo a todo elemento que afecta el valor de las variables, generalmente, en la misma dirección, sin disminuir en la medida en que el tamaño de la muestra aumenta y que pueden ser evitados cambiando los métodos utilizados. (Batanero, Cobo y Díaz, 2003). Entre los tipos de validez registrados en la literatura, para este estudio se toman la validez de contenido y la validez de constructo.

La validez de contenido, según Cohen y Swerdik (2001) consiste en qué tan adecuado es el muestreo que hace una prueba del universo de posibles conductas, de acuerdo con lo que se pretende medir, por su parte, Urrutia, M.,

Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014) aportan, contextualizándola en el campo educativo, que la validez de contenido:

se precisa como el juicio lógico respecto a la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba o examen. Pretende determinar si los ítems o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido (conocimientos, habilidades o destrezas) que se desea medir. Para ello se deben reunir evidencias sobre la calidad y la relevancia técnica del test; es fundamental que sea representativo del contenido mediante una fuente válida, como por ejemplo: literatura, población relevante o la opinión de expertos. Lo anterior asegura que la prueba incluya solo aquello que debe contener en su totalidad, es decir, la pertinencia del instrumento. (p. 10)

Cabe destacar que la definición de validez de contenido ha evolucionado a lo largo de la historia focalizándola hacia las pruebas de rendimiento e incluso autores como Ebel (1957), citado por Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., García-Cueto, E. (2013), resaltan la validez de contenido al punto de considerarla como base de la validez de constructo.

Para establecer la validez de contenido los instrumentos deben cumplir con ciertas condiciones de carácter técnico, Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., García-Cueto, E. (2013) explican que Gión (1977) precisó unos elementos necesarios para aceptar la validación en función de su contenido, a saber:

- El contenido del dominio debe tener sus raíces en la conducta, con un significado generalmente aceptado
- El contenido del dominio debe ser definido sin ambigüedad.
- El contenido del dominio debe ser relevante para los objetivos de medida.
- Jueces cualificados deben estar de acuerdo en que el dominio ha sido adecuadamente muestreado.
- El contenido de las respuestas debe ser observado y evaluado de forma fiable. (p.11)

Estos elementos se adecuan a los manejados actualmente donde el primer y segundo elementos apuntan hacia la necesidad de un dominio bien definido, su primer y cuarto elementos requieren que el dominio sea relevante, su cuarto elemento indica el muestreo representativo y la última implica puntuar de forma precisa y generalizable. Cabe destacar que en los actuales momentos la validez de contenido es necesaria, pero no suficiente, para realizar interpretaciones de las puntuaciones de los test y abarca tanto los ítems como las instrucciones para su administración y los criterios para su corrección y puntuación.

Para determinar la validez de contenido, Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014), indican que debe aplicarse alguna metodología, entre las cuales se encuentran, los resultados del test, la revisión de bibliografía, la opinión de los estudiantes, las entrevistas cognitivas y la evaluación por parte de expertos, además de poder emplearse análisis estadísticos con diversas fórmulas matemáticas, como por ejemplo, fórmulas factoriales con ecuaciones

estructurales. Siendo los métodos más empleados el comité de expertos y la entrevista cognitiva.

De todas estas metodologías se expone, en esta investigación el juicio de expertos, el cual se conceptualiza como la opinión informada de personas con trayectoria en el área, materia o tema que aborda el instrumento, por lo que son considerados expertos cualificados en dicho tema. Para la selección del panel de experto Skjong y Wentworht (2000) proponen considerar

- La experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia o experticia (grados, investigaciones, publicaciones, posición, experiencia y premios entre otras)
- Reputación en la comunidad
- Disponibilidad y motivación para participar
- Imparcialidad y cualidades inherentes como confianza en sí mismo y adaptabilidad.

También plantean que los expertos pueden estar relacionados por educación similar, entrenamiento, experiencia, entre otros; y en este caso la ganancia de tener muchos expertos disminuye. (p 4)

En cuanto a la cantidad de expertos que deben conformar el panel no hay una postura definida, entre lo más implementado es que sea un número impar, no obstante Hyrkäs, Appelqvist-Schmidlechner y Oksa (2003) manifiestan que diez expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento siendo que un 80 % de los expertos estén de acuerdo con la validez de cada ítem para que los mismos puedan ser incorporado al instrumento.

El procedimiento a seguir para la validación por juicio de expertos, de acuerdo a Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., García-Cueto, E. (2013), consiste en que los expertos estando en conocimiento de las dimensiones que se pretenden evaluar, valoren los ítems de acuerdo a las mismas, empleando para ello una escala tipo Likert, las cuales pueden presentar ligeras modificaciones, bien en cuanto al número de alternativas empleadas, las propuestas varían entre tres y cinco solicitando valorar aspectos como la utilidad, relevancia, importancia, etc. de cada elemento apuntando al objetivo fundamental de decidir en qué medida el ítem se ajusta al constructo de interés.

La valoración a juicio de experto se realiza pese a las críticas en cuanto a o poco objetivo del método, lo que eleva las posibilidades de sesgo, pudiendo aplicarse el método de las combinaciones binarias de Thurstone (1927), el cual tiene como limitante su implementación cuando el número de ítems es excesivamente elevado. Es por ello que se recomienda, además del juicio de experto el aplicar algún método que permita el cuantificar el grado de acuerdos.

El otro método considerado en esta investigación es la validación de constructo, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se refiere al grado en que el instrumento de medida cumple con las hipótesis que cabría esperar para un instrumento de medida diseñado para medir, precisamente aquello que desea medir, es decir que a esta validez le concierne en particular el significado del instrumento, esto es, qué está midiendo y cómo opera para medirlo. Para estos autores este tipo de validez abarca los otros tipos de validez.

Así mismo el término constructo hace referencia a un concepto teórico psicológico inobservable, como por ejemplo la inteligencia, cada factor de personalidad, las aptitudes, las actitudes, entre otros, Hernández, Fernández y Baptista (2010) explican que un constructo

...es una variable medida y que tiene lugar dentro de una hipótesis, teoría o un esquema teórico. Es un atributo que no existe aislado sino en relación con otros. No se puede ver, sentir, tocar o escuchar; pero debe ser inferido de la evidencia que tenemos en nuestras manos y que proviene de las puntuaciones del instrumento que se utiliza. (p. 203)

Cabe estacar que la definición operativa de constructos muestra considerables dificultades en la práctica, pues no son directamente observables, lo que lleva a que la validación de un constructo sea un proceso laborioso y difícil. En cuanto al proceso de validación de constructo, los precitados autores (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) exponen las tres etapas de Carmines y Zeller (1991): (a) se establece y especifica la relación teórica entre los conceptos (sobre la base de la revisión de la literatura), (b) se correlacionan los conceptos y se analiza cuidadosamente la correlación y (c) se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en el que clarifica la validez de constructo de una medición en particular.

En vista de ello, el proceso de validación de un constructo al estar vinculado con la teoría, por lo que no es conveniente validarlo a menos que exista un marco teórico que soporte la variable en relación a otras y aunque no es imperioso un

marco teórico muy desarrollado, cuanto más elaborada está la teoría vestigio arroja sobre la validez del instrumento de medición. Así mismo mayor confianza se tiene en la validez de constructo de una medición cuando sus resultados se armonizan significativamente con un mayor número de mediciones de variables que, en teoría y de acuerdo con estudios antecedentes, están relacionadas al actual.

Por su parte Prieto y Delgado (2010) afirman que existe una metodología variada para la estimación de la validez de constructo, los autores hacen referencia a: (1) los métodos correlacionales donde los coeficientes de correlación indican la relación del test con el conjunto de instrumentos de medida y criterios posibles, así como la relación entre el test y el constructo, entre ellos; la correlación del test con un criterio externo, la correlación test con otros tests que pretenden medir los mismos aspectos o aspectos semejantes y la correlación del test con otros tests que miden características, que nada tienen que ver con el constructo que subyace al test.

Así mismo, mencionan el análisis Factorial del test el cual permite ordenar los datos y facilitar la interpretación de las correlaciones, donde se espera un factor explicativo del constructo con saturaciones altas del test y los tests que miden aspectos parecidos, y con saturaciones bajas de aquellos tests que miden aspectos diferentes. Con frecuencia se habla de la estructura factorial de un test como validez estructural o validez factorial. (Prieto y Delgado, 2010)

En fin, los estudios revisados en esta investigación sobre la validez giran en torno a que la metodología aplicada para su determinación permitan responder

preguntas tales como: ¿las respuestas de los estudiantes atienden a lo que quería evaluar el profesor?, ¿las respuestas en la evaluación son congruentes con el nivel del dominio de la asignatura que se muestra durante las clases? y ¿los resultados no dependen de quién evalúe y de quién corrija la información obtenida? (Förster y Rojas-Barahona, 2008).

Como se expone en el inicio de este aparte, otro proceso para establecer la relación entre el conocimiento de los estudiantes sobre un concepto, el dominio de capacidades que aplican en la resolución de un problema y las respuestas que proporcionan ante los ítems de una prueba o test es la fiabilidad o confiabilidad.

En evaluación educativa, generalmente se utilizan los términos asociados a la fiabilidad cuando se analizan los instrumentos o el contexto de la evaluación, con cara a que el contenido o las capacidades que se pretenda medir sean las correctas, y también referidos al nivel de complejidad, a lo oportuno o conveniente que sea determinado tipo de ítem, o a las condiciones (como el tiempo) que se da a los estudiantes para resolver o aplicar dichas evaluaciones, además de otros ya mencionados. Cabe destacar, además, siguiendo la línea de Hernández, Fernández y Baptista (2010) que un test o cuestionario puede ser confiable, pero no necesariamente válido, es decir puede ser consistente en sus resultados pero no medir lo que pretende, por lo que se recomienda realizar ambos procesos.

Hablar entonces de fiabilidad es atribuible, según Campo-Arias y Oviedo (2008) a la “propiedad de mostrar resultados similares, libre de error, en repetidas mediciones. Si asume que las condiciones en la cual realiza la aplicación de la escala y del atributo investigado cuantificado se mantienen estables en el tiempo,

no ha cambiado” (p. 832). Existen varias formas de calcular la confiabilidad, no obstante en la presente investigación se puntualiza la consistencia interna de los instrumentos de evaluación.

Este tipo de confiabilidad (consistencia interna) está referido al grado en que los ítems que conforman una escala se correlacionan entre sí, es decir la magnitud en que se mide el mismo constructo, considerando que si los puntos que componen una escala teóricamente miden el mismo constructo muestran una alta correlación, es decir muestran una alto grado de homogeneidad, mide si los distintos ítems producen resultados similares al repetir la evaluación. . Campo-Arias y Oviedo (2008).

Para calcular la confiabilidad tipo consistencia internan puede aplicarse el Alfa de Cronbach (α) o también con el método de omega de McDonald (ω), tal como lo afirman Frías – Navarro (2021). Ambas pruebas se basan en el promedio de las correlaciones de los ítems, pudiendo evaluarse cuánto mejoraría o no la confiabilidad si se excluye determinado ítems, teniendo en cuenta que se eliminará un ítem si solo esto mejora de tal forma el valor de la consistencia interna, que pase de ser baja a por lo menos aceptable. No obstante también debe valorarse con detalle el eliminar el ítem, ya que si se hace, entonces no se podrán llevar a cabo comparaciones directas con los datos de las puntuaciones medias de otros estudios ya que la amplitud de la escala en cada situación será diferente.

Partiendo de lo planteado puede afirmarse que, en educación media general, bajo el método e-learning, es importante indagar sobre las características y

condiciones que deben tener de las pruebas o cuestionarios objetivos para hacerlos fiables tomando en cuenta, tanto el nivel de complejidad como el minimizar el acceso a apoyos no permitidos para rendir una evaluación, aspectos necesarios para que, finalmente, sean un reflejo fiel del comportamiento académico normal de un curso.

Capítulo 3. Anticipación de Resultados e Instrumentos de Recolección de Datos

El presente estudio se estimó la implementación de estrategias para evaluar de forma fiable aprendizajes bajo el modelo e-learning, en especial el que involucra la memoria, que bajo la perspectiva Ausbeliana se denomina aprendizaje por recepción, esto conlleva la selección de tipos, técnicas e instrumentos evaluativos, así como las condiciones para que se lleven a cabo las pruebas. En concordancia se exponen a continuación los objetivos, resultados esperados y los procedimientos para medir los resultados que orientaron esta investigación.

Objetivo General y Objetivos Específicos

Objetivo general:

Implementar estrategias para la evaluación e-learning del aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional en 4to año de educación media general.

Objetivos Específicos

1. Establecer el método evaluativo que puede ser empleado para la evaluación e-learning del aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional en 4to año de educación media general.

2. Determinar las condiciones de la plataforma para la aplicación de la evaluación e-learning del aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional en 4to año de educación media general.

3. Diseñar las actividades de evaluación para valorar en línea el aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional en 4to año de educación media general.

Resultados Esperados

Con este prácticum se establecieron como resultados esperados:

1. Que tanto estudiantes como docentes aprecien la importancia del aprendizaje por recepción, tomando en cuenta que debe usarse la memoria para adquirirlo, más debe ser significativo, a fin de que se le dé igual relevancia cuando tiene que prepararse y rendirse las evaluaciones en línea.

2. El establecimiento de estrategias de evaluación e-learning que garanticen la confiabilidad de los resultados al valorar aprendizajes por recepción.

3. El acondicionamiento de la plataforma que garantice la confiabilidad de los resultados al valorar aprendizajes por recepción.

4. Que tanto docentes como estudiantes aprecien la importancia de la evaluación para la retroalimentación y replanificación con el fin de la obtención de aprendizajes por parte de los estudiantes.

Medición de los Resultados

Para medir los resultados, se diseñaron, para ese momento, dos instrumentos, uno para los docentes y otro para los estudiantes con el fin de valorar las estrategias, a fin de conocer cuáles les permiten evaluar el aprendizaje por recepción de manera confiable para las respectivas asignaturas, así como las condiciones de la plataforma para la garantía de la confiabilidad de los resultados.

Capítulo 4. Estrategia de Solución

En este punto de la investigación se plantean las líneas que se establecieron para la solución de la problemática estudiada; esto se realizó partiendo del análisis de antecedentes, de donde se apreció el desarrollo de experiencias que sirven de base para el trazado de la estrategia, para luego diseñarla y plasmarla con el fin último del establecimiento del esquema de acción que se implementó.

Discusión y Evaluación de las Soluciones

Para este punto es importante la presentación, argumentación y evaluación de las soluciones planteadas en otros estudios con el fin de establecer una línea de acción en pro de solventar la problemática.

A partir de la necesidad de la convergencia de la universidad española en el llamado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Benito (2009) publicó un artículo titulado, Aprendizaje en el Entorno del E-learning: Estrategias y Figura del E-moderador, producto de un análisis documental donde expone como el precitado proceso de convergencia determinó una serie de transformaciones tanto en la estructura como en el funcionamiento de la enseñanza universitaria que se había implementado hasta ese momento.

Entre los mismos estaba la incorporación del e-learning en la enseñanza, teniendo entonces que redefinir paradigmas sobre quien es el centro del proceso educativo, el papel del docente, el uso de estrategias, el tipo de actividades y la postura institucional para permitir el movimiento virtual de los estudiantes.

En cuanto a la ejecución de estrategias, Benito (2009) emplea estrategias de aprendizaje, asociativas, de elaboración, de organización y de apoyo planteando

su adaptación, por parte del docente, hacia el entorno virtual, esto a través de actividades que permitan los procesos de enseñanza y aprendizaje, estando la evaluación presente en todo momento, donde el docente diagnostica, supervisa y controla la participación de los estudiantes y sus progresos. Entre las actividades propuestas para el aprendizaje y la evaluación, en este trabajo son, el trabajo en grupo, el trabajo cooperativo y el trabajo autónomo, considerando que puede aplicarse la autoevaluación, coevaluación y la evaluación del docente.

Finalmente, entre sus conclusiones apunta la responsabilidad del diseño de las estrategias para el modelo e-learning al docente quien debe ser un líder, motivador y moderador que pueda generar una comunidad de aprendizaje dejando claro que debe conocer el modelo e-learning y cómo implementar actividades que permitan evaluar los avances de los estudiantes.

Así mismo Mayorca y Madrid (2011) en su investigación titulada Metodología de Evaluación de los Cursos On Line, la cual fue realizada bajo el diseño documental, explican que la evaluación es un proceso tan amplio y complejo como el propio proceso de enseñanza aprendizaje y que esta se da en cada uno de los momentos de la instrucción.

En este trabajo, los autores muestran diversas actividades de evaluación aplicables en los diferentes momentos de la enseñanza en línea, desde el diagnóstico y diseño de la clase hasta la valoración de las competencias alcanzadas por los estudiantes y el desempeño del docente.

Entre las actividades que mencionan para la evaluación en línea están: las tareas prácticas y significativas, role play, proyectos, estudios de casos, foros de

discusión, ejercicios, laboratorios, tutorías, experimentos y pruebas o cuestionario, los cuales pueden ser de carácter informativo, diagnóstico, tipo ensayo y simuladores.

En este trabajo se explica que la elección de las pruebas, tarea que ocupa usualmente el docente, dependerá del modelo de enseñanza, del fin que se persigue y en algunos casos de la negociación ente los actores del proceso de aprendizaje. Lo importante es que la evaluación que se emplee en realidad permita valorar el desarrollo o avance del evaluado, así como que permita apuntalar el proceso de aprendizaje y la toma de decisiones en referencia a retomar o avanzar en dicho proceso.

Por su parte, Amaro y Chacín (2013) publicaron un artículo con los avances de la investigación que realizaron como requisito para obtener el grado de Doctoras en Diseño, Desarrollo y Evaluación de Propuestas Didácticas que Utilizan Tecnologías de la Comunicación e Información, otorgado por la Universidad Central de Venezuela (UCV), el cual titularon: La Evaluación en el Aula Virtual, siendo, el artículo, producto de una revisión documental con el fin de ofrecer el acompañamiento al docente para evitar la reproducción de vicios y hábitos evaluativos considerados inadecuados especialmente en la modalidad virtual.

Ellas plantean que las nuevas propuestas y tendencias pedagógicas y curriculares, donde la virtualidad es el escenario de formación, reconocen la importancia de la evaluación como práctica pedagógica, no obstante, pueden presentar debilidades al asumir el proceso evaluativo como presencial, así como al no haberse formado lo suficiente en cuanto a la naturaleza de la modalidad

virtual, el empleo de los enfoques pedagógicos en ella y el uso de recursos y herramientas disponibles en la red para evaluar en escenarios virtuales.

Argumentan, Amaro y Chacín (2013), que es una mala práctica el trasladar lo que se hace en el aula presencial al aula virtual, pues esto, según su concepción, debilita las especificaciones didácticas de un ambiente de aprendizaje diferente; de allí lo importante de caracterizar y valorar la evaluación en el marco de la educación en escenarios virtuales, no se niegan a aplicar algunas estrategias y actividades tradicionalmente empleadas en los ambientes presenciales, mas alegan que deben adaptarse a las característica de la educación virtual, la cual de acuerdo a su perspectiva debe concordar con los principios de aprendizaje socio constructivista, significativo, situacional y colaborativo.

Entre las conclusiones de las autoras son resaltantes: (a) reconocer que la evaluación tanto en la virtualidad como en la presencialidad descansa en el modelo teórico que se asume y del objetivo evaluado. (b) El modelo pedagógico que se seleccione para seguir debe considerar los rasgos del aprendizaje que se desea evaluar, así como las competencias que el estudiante posee y las que debe alcanzar. (c) Tener claro (todos los actores) cuáles son los aprendizajes esperados y (d) fomentar prácticas evaluadoras integradas y en armonía con el proceso de enseñanza y de aprendizaje que se promueve en la virtualidad.

La literatura revisada presenta la temática desde diversas perspectivas aportando para la solución de la problemática argumentos como el que la evaluación es un aspecto importante de la instrucción y debe realizarse en cada

uno de los momentos de la educación en línea, así mismo el proceso evaluativo debe ir más allá de medir el conocimiento de los estudiantes.

En lo puntual de la aplicación de la evaluación en la enseñanza en línea, la aplicación de esta es diferente a la implementación en los ambientes presenciales, no significa esto que debe dejarse de lado las actividades que se emplean de forma en ese espacio, solo deben adaptarse a la virtualidad. Así mismo, la revisión documental permitió considerar algunas actividades que pueden usarse para evaluar específicamente el aprendizaje por recepción, de forma objetiva, aportando además la posibilidad de que se aprecie como un para el aprendizaje y para la toma de decisiones respecto a reforzamiento, avances y la replanificación de la instrucción.

Descripción de la Solución Seleccionada

Para la solución de la problemática implementaron un conjunto de estrategias para permitir la evaluación e-learning del aprendizaje por recepción, lo cual se aplica en este estudio en el 4to año del nivel Media General.

Cabe retomar que dada la situación de pandemia la educación venezolana, en todos sus niveles, ha tenido que hacer uso de tácticas para continuar con sus procesos, entre ellas está el empleo de la virtualidad, el cual, en el caso de la institución educativa donde se contextualiza el presente estudio se sustenta, como se ha referido ya, en el modelo técnico-educativo, con la implementación del método e-learning, (Torres, 2012).

La enseñanza e-learning, afirma Hernández (2017) va más allá del empleo de la web, implica la incorporación de otras tecnologías disponibles en internet, como

comunidades de aprendizaje y portales de conocimiento, teniendo dos formas de comunicación, la síncrona y la asíncrona, es decir que quienes intervienen en los procesos de aprendizaje pueden comunicarse a distancia en tiempo real o en cualquier momento.

Ahora bien, la implementación de la enseñanza desde la virtualidad con el método e-learning requiere de adaptaciones, según Hernández (2017), que en este caso requiere que a todos los principios y concepciones didácticas que se implementan en la práctica se integren las TIC, esto puede hacerse siguiendo lo propuesto por Domínguez (2005), al afirmar que:

Podemos llevar a cabo la integración de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el currículum y en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje desde diferentes líneas: recurso didáctico, objeto de estudio, elemento para la comunicación y la expresión, como instrumento para la organización, gestión y administración educativa, y como instrumento para la investigación, etc. y cada una de estas formas se podrá poner en práctica con diferentes funciones (p. 10)

Así pues, en este caso, la integración se hizo a través de una disciplinas o materias, como lo son Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, la cuales precisan el manejo de varios tipos de aprendizaje, puntualizándose, en esta investigación, el aprendizaje por recepción, proyectando compilar y adaptar estrategias que permitan evaluarlo desde la virtualidad con una perspectiva pedagógica, la cual, tal como lo indica Domínguez (2005), debe ser orientadora, creadora de ambiente escolar, afianzar el

aprendizaje, servir como recurso para la individualización, de retroalimentación, de motivación, de preparación de los estudiantes para la vida. Esta orientación de la evaluación es conducente a realizar ajustes en los procesos de enseñanza – aprendizaje cuando los estudiantes no han alcanzado las competencias.

Para la planificación de la evaluación de los aprendizajes por recepción con el método e-learning se tomará en cuenta las fases y procesos de una acción formativa para ese método propuesto por Burgos (2007), donde se denota la evaluación en todas las fases, siendo además en sí misma una de ellas, donde se plantea que para el diseño del sistema de evaluación se seleccionan los métodos, estrategias y actividades según los objetivos/contenidos, aprendizajes y competencias a alcanzar por el estudiante, el desarrollo del proceso evaluativo y la elaboración del informe de evaluación.

También fue relevante conservar los principios de la evaluación de confiabilidad, validez, objetividad y autenticidad, los cuales Quesada (2006), deben mantenerse en la educación a distancia en línea, donde se tenga la confianza en que lo observado en los instrumentos empleados reflejan fielmente el nivel de logro del estudiante, esto en la educación virtual se determina por medio de las actividades y ejecuciones de los estudiantes, lo cual debe ser continuo, convirtiéndose, las actividades de aprendizaje en medios de evaluación.

Del mismo modo, se tomó en cuenta que la evaluación de los aprendizajes a través del método e-learning debe valorar lo que se pretende, por lo que los instrumentos de evaluación que se empleados debían cumplir con la validez de contenido y constructo, así mismo debe ser confiable, por lo que su consistencia

interna debe permitir la réplica de la evaluación sin errores. Por otra parte, la objetividad debía formar parte integrante de la evaluación en línea pues de nada serviría valorar cualquier mérito si lo que fundamenta la calificación obtenida es el favoritismo, el prejuicio, la corrupción o cualquier elemento ajeno al atributo y ejecución que se evalúa, por lo que es necesario tomar medidas necesarias para disminuir la intervención de los juicios subjetivos.

Así mismo se puntualizó que la autenticidad de la evaluación del aprendizaje debía ser auténtica, esto es, la condición de la prueba debe manifestar que los procesos intelectuales que se ponen en juego en ella corresponden a aquellos que el alumno usará en las situaciones reales de aplicación del conocimiento lo cual se facilita en la evaluación en línea donde se pueden crear simulaciones y entornos que lo satisfacen.

Tomando lo disertado, se estableció que las estrategias de evaluación de los aprendizajes por recepción, a través del método e-learning, para las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional del 4to año de Educación Media General, debían;

- 1.- Seleccionarse tomando en cuenta a la población de estudiantes a la cual va dirigida con el fin de capturar su interés.

- 2.- La evaluación debe ser continua y puede conjugarse con las actividades de enseñanza aprendizaje.

- 3.- Podrán adaptarse las estrategias aplicadas en el aula presencial, pero debe tenerse claro que el ambiente es diferente por lo cual la aplicación también debe serlo.

4.- Ser conducentes a los diferentes tipos de evaluación según el agente evaluador: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

De allí que el proceso que se propuso para la selección e implementación de las estrategias de evaluación en línea de los aprendizajes por recepción para las asignaturas, Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, en el 4to año de Educación Media General, debían desarrollarse tomando en cuenta:

1.- Reunión de los docentes de Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, en el 4to año de Educación Media General para el diseño de la evaluación donde apreciando que las estrategias de evaluación son un “conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (Díaz Barriga y Hernández, 2006), se acuerden actividades que puedan adaptarse para la evaluación de los aprendizajes por recepción usando el método e-learning, tomando en cuenta estrategias como :

- El planteamiento de asignaciones y ejercicios cortos constantes para permitir mayor retroalimentación.
- La utilización de preguntas y ejercicios con base a los contenidos de estudio, con autocomprobación y calificación en línea.
- La consideración de la exposición en sesiones síncronas como actividad de evaluación
- El proveer al alumno de actividades de autoevaluación previas a la evaluación formal.

- El envío regularmente sus calificaciones a los alumnos
- El pautar las instrucciones en términos claros y sencillos, entendibles para los estudiantes.
- El mantener comunicación electrónica frecuente con el alumno, con: respuestas a las preguntas, comentarios sobre contenidos de las unidades o lecciones, dando orientación e información.
- Incentivar las preguntas, sugerencias y retroalimentación de los estudiantes, establecer claramente que todos los puntos de vista son bienvenidos y respetados
- Establecer tiempos máximos para consultas, sobre las actividades de evaluación, de los estudiantes a los docentes.
- Diferenciar los tipos de requerimientos de los alumnos y los tiempos de respuesta en cada caso (recepción de mensajes, preguntas personales, preguntas de contenidos, retroalimentación)

2.- Solicitud de la colaboración del personal del Departamento de Informática para que los recursos alcancen el nivel requerido de calidad (Burgos, 2007). Además, del establecimiento de controles como: (a) implementar regular el tiempo para indicar las respuestas en cuestionarios en línea, (b) proporcionar la respuesta correcta luego de que el alumno seleccione la alternativa y (c) permitir a los estudiantes el acceso a los cuestionamientos solo una vez, es decir que al pasar la pregunta no puedan volver a ella. Esto teniendo en cuenta los siguientes criterios de Burgos (2007):

- Requerimientos de hardware y software del servidor

- Requerimientos de hardware y software para el usuario
- Número de usuarios
- Compatibilidad con otras herramientas
- Disponibilidad de soporte técnico

3.- Determinar las actividades de evaluación tomando en cuenta las sesiones síncronas y asíncronas. Ejemplo de ello las propuestas por Burgos (2007)

Tabla 4. Actividades de Evaluación para modelos en línea propuestas por Burgos (2007)

Nivel de ejecución	Tipo de comunicación	
	Síncrona	Asíncrona
Controlado por el formador	• Exposición con participación • Demostración interactiva	• Lecturas seleccionadas (impresas o digitales) • Audio-vídeo cassette • Demostraciones • Presentaciones multimedia • Correo (postal y electrónico) • Pruebas objetivas
Supervisado por el formador	• Resolución de problemas • Estudio de casos supervisados	• Role play • Tutoriales • Simulaciones guiadas
Controlado por el alumno	• Resolución de problemas originales • Estudios de casos abiertos • Grupo de trabajo virtual • Vídeo interactivo • Tutoriales interactivos	• Resolución de problemas originales • Estudios de casos abiertos

Fuente: Elaboración propia

Capítulo 5. Resultados

Resultados

Las actividades realizadas al intervenir en la dinámica escolar del Colegio Los Arcos ofrecieron la oportunidad de verificar la situación respecto a la evaluación de los aprendizajes por recepción, en los 56 estudiantes de las 3 secciones de 4to año de media general, tomando en cuenta que la pandemia no ha permitido la actividad presencial en las aulas de clase. Se verificó la forma en que se han abordado las actividades escolares en esta institución educativa, apreciándose el manejo de una plataforma que permite clases en línea con actividades síncronas y asíncronas, lo que garantiza la interacción docentes-estudiantes, estudiantes-estudiantes y asegura además que quienes atraviesen por fallas de conectividad puedan acceder posteriormente a contenidos y tareas.

En cuanto a las evaluaciones para los estudiantes se observó la inquietud del personal docente de asignaturas que manejan contenidos teóricos, específicamente en educadores de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional, respecto a comprobar de forma efectiva si los estudiantes han alcanzado las competencias donde se involucra el aprendizaje por recepción, ya que en la aplicación del modelo e-learning le da al estudiante la oportunidad de consultar materiales de apoyo mientras responden evaluaciones tipo cuestionario o pruebas objetivas.

Dada la situación caracterizada, el investigador indagó en la realidad del contexto donde realiza el estudio las posibles causas de la situación, revisando

además la literatura, documentando la problemática y obteniendo en ambos casos insumos para intentar resolverla.

En la revisión documental, el autor encontró reflexiones sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje y la evaluación de competencias en modelos virtuales, los cuales no pueden ser una réplica de los presenciales teniendo como consecuencia que los docentes deben adaptarse y ofrecer a los estudiantes los procesos según este modelo, el cual da mayor apertura a la creatividad, la investigación y al análisis, que al manejo de informaciones de carácter memorístico. Por ende, se considera importante que los procesos memorísticos no deben ser aislados, sino que es necesario asociarlos a un aprendizaje significativo, tal como lo establece Ausubel.

Por ello, este estudio se orienta a la aplicación de estrategias que permitan presentar los contenidos memorísticos más allá de ese plano, para que además el dato a memorizar se incorpore a conocimientos preexistentes; para ello, el docente debe prestar mucha atención a la didáctica, incorporando el empleo de recursos para el aprendizaje.

La intervención inicial de este estudio se realizó aplicando dos instrumentos: uno a los docentes y otro a los estudiantes, esto con la finalidad de indagar las posturas tanto de docentes como de estudiante a cerca del problema de estudio, evidenciándose la necesidad de estrategias adaptadas al modelo educativo e-learning para evaluar los aprendizajes por recepción.

En consecuencia, se organizaron sesiones de trabajo con el personal docente de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para

la Soberanía Nacional, correspondiente al 4to año de educación media general a fin de planificar estrategias que pudiesen adaptarse y aplicarse en línea y colaborase en la evaluación de aprendizajes por recepción. De estas jornadas se tuvieron los siguientes resultados:

Estrategia 1, reunión con los docentes

Tabla 5 Actividades a aplicar durante el 3er lapso para evaluar el aprendizaje por recepción con el método e-learning

Actividades	Descripción de acuerdos para su aplicación
Actividades cortas y constantes para permitir mayor retroalimentación con los estudiantes	Diseño de cuestionarios cortos de respuestas breves para evaluar el dominio de fechas, definiciones, términos o lugares.
Preguntas y ejercicios con base a los contenidos de estudio, con autocomprobación y calificación en línea	Se pautó la implementación de solo un ejercicio de este tipo a manera de evaluación formativa.
Exposición en sesiones síncronas como actividad de evaluación	Evaluaciones sincrónicas orales y escritas
Actividades de autoevaluación previas a la evaluación formal.	Aplicaciones en forma de interrogatorios orales breves.
Envío regularmente sus calificaciones a los alumnos	Información con un rango máximo de 7 días luego de su aplicación a través de dos plataformas (ArClass y Akademia)
Pautar las instrucciones en términos claros y sencillos, entendibles para los estudiantes	Se hizo énfasis en este aspecto en distintas oportunidades como política institucional.
Mantener comunicación electrónica frecuente con el alumno, con: respuestas a las preguntas, comentarios sobre contenidos de las unidades o lecciones, dando orientación e información	Se hizo énfasis en este aspecto en distintas oportunidades como política institucional.
Incentivar las preguntas, sugerencias y retroalimentación de los estudiantes, establecer claramente que todos los puntos de vista son bienvenidos y respetados	Se hizo énfasis en este aspecto en distintas oportunidades como política institucional.
Establecer tiempos máximos para consultas, sobre las actividades de evaluación, de los estudiantes a los docentes	Los docentes ya contaban con esta estrategia en sus planes.
Diferenciar los tipos de requerimientos de los alumnos y los tiempos de respuesta en cada caso (recepción de mensajes, preguntas personales, preguntas de contenidos, retroalimentación)	Implementación de cursos al personal docente con especialistas en el área de la educación en las TIC, donde se establecieron los parámetros en cada caso.

Fuente: Elaboración propia

Estos acuerdos se aplicaron durante el tercer lapso de este año escolar 2020 – 2021 en las asignaturas: Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional para evaluar el aprendizaje por recepción con el método e-learning, en las actividades cortas y constantes, tomando en cuenta la importancia de presentar el producto ya terminado para su análisis y memorización, y así, a través de la evocación poder alcanzar el dominio del tema en poco tiempo. Todo esto no era algo acostumbrado por lo docentes en cuestión. Sin embargo, lo adoptaron e incorporaron a sus planificaciones con una actitud positiva.

En cuanto a la elaboración de instrumentos para la evaluación en línea, solo se diseñó uno, ya que lo docentes manifestaron que demandaba mucho tiempo; no obstante, lo asumieron para apreciar la efectividad de su aplicación en la evaluación del aprendizaje memorístico. El resto de las actividades ya los docentes las tenían previstas en sus planificaciones, empero, de igual forma se afinaron detalles para su aplicación en línea. Así mismo los docentes asistieron a las capacitaciones tanto en línea como presenciales.

Estrategia 2: colaboración del equipo técnico

La segunda estrategia consistió en activar al equipo técnico institucional, conformado por dos ingenieros en computación y tres estudiantes de ingeniería en computación que atienden las solicitudes de los usuarios (padres, docentes y estudiantes). La idea era que adaptaran las estrategias al ambiente en línea tal como lo sugiere Falcón (2013) y de esta forma el equipo se incorporó al trabajo con el mejor de los ánimos, escuchó las inquietudes de los docentes y se

revisaron los resultados de las encuestas aplicadas tanto a docentes como estudiantes, llegando a establecer las siguientes líneas de trabajo:

1.- Colaboración del personal del Departamento de Informática para que los recursos logren el nivel requerido de calidad, lo que implicó que durante todo el 3er lapso se dictasen cursos de actualización en TIC a los docentes, además de asesorías de forma inmediata prestando colaboración al docente ante o lo requerido en tiempo real.

2.- Adaptación del sistema para la presentación de evaluaciones en línea considerando los siguientes requerimientos:

- Empleo de bancos amplios de preguntas para la utilización aleatoria de las preguntas de cada estudiante.
- Implementación de la regulación del tiempo para indicar las respuestas en cuestionarios en línea.
- Activación de la respuesta correcta luego de que el alumno haya culminado la evaluación completa.
- Acceso de los estudiantes a los cuestionamientos solo una vez, es decir, que al pasar la pregunta no puedan volver a ella ni realizar un segundo intento.

Ante esto, el equipo técnico junto con los docentes presentó un plan con un mínimo de preguntas para el banco de una prueba equivalentes como mínimo al triple del número de preguntas a responder por cada alumno. En cuanto al tiempo por ítems, se fijó para selección múltiple, pareo y completación un estimado de 30

segundos para cada ítem, pudiéndose ver las respuestas correctas solo una vez que el último de los evaluados hubiera culminado la evaluación.

En el caso de los cuestionarios-pruebas que evaluaran aprendizaje por recepción, las preguntas aparecerían una a la vez por página, permitiendo el avance a la siguiente al responder la pregunta presente sin posibilidad de volver atrás a revisar preguntas anteriores.

Estrategia 3: aplicación de actividades con los estudiantes

Las actividades aplicadas durante el 3er lapso para Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional fueron las siguientes:

1.- Actividades síncronas

- Exposición con participación.
- Demostración interactiva.
- Resolución de problemas.
- Estudio de casos supervisados.
- Resolución de problemas originales.
- Estudios de casos abiertos.
- Grupo de trabajo virtual
- Vídeo interactivo
- Tutoriales interactivos

2.- Actividades asíncronas

- Lecturas seleccionadas (impresas o digitales)
- Demostraciones

- Presentaciones multimedia
- Correo (postal y electrónico)
- Pruebas objetivas
- Resolución de problemas originales
- Estudios de casos abiertos
- La demostración
- El vídeo interactivo
- Los tutoriales interactivos

En el caso de la exposición, la demostración y el estudio de casos, se realizaron en una de las tres asignaturas; el resto de las actividades se incluyeron en las planificaciones de las tres materias. Los avances de los estudiantes se evidenciaron al apreciar, entre otras cosas, cómo muchos estudiantes leían el contenido de la exposición. Dicha actividad fue valiosa y productiva realizándose mediante un juicio histórico en el cual debía resolverse un problema limítrofe, extrapolándose esta situación a un asunto de convivencia ciudadana, globalizando los contenidos de Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional.

En otra experiencia, se aprovechó la plataforma ArClass para formar los grupos de discusión y compilar los productos. Para ello los estudiantes produjeron contenido audiovisual para la explicación del análisis métrico poético.

Durante este lapso se produjo contenido tanto digital como impreso, materiales audiovisuales diversos y cada una de las clases poseía una presentación multimedia.

Para conocer la postura de los docentes sobre las estrategias implementadas se pautó un intercambio de experiencias y discusión con los participantes de esta investigación durante el Equipo Educador, donde también se aplicó una encuesta (Ver Anexo F y G). En referencia con las actividades realizadas posteriormente a la aplicación, los docentes manifestaron que una de las estrategias que evidenciaron de forma más directa el alcance de las competencias de este tipo de aprendizaje fue la exposición. En esta se denotó quién dominaba el contenido y quién requería apoyarse en el material escrito que llevaban. La otra actividad fue el cuestionario, ya que al poseer las características previamente descritas limitó en los estudiantes el uso de apoyo para demostrar el dominio de los contenidos evaluados y su alcance al emplear la evocación de lo aprendido.

Otras actividades tales como la demostración, la resolución de problemas, el estudio de casos supervisados, el grupo de trabajo virtual, el vídeo interactivo y los tutoriales interactivos, se validaron como estrategias para aplicar las informaciones y datos que se aprenden con ayuda de la memoria, lo que se ratifica el postulado de Ausubel en cuanto al aprendizaje por recepción como aquel que se adquiere con base a informaciones y productos terminados pero con la conciencia, visión y experiencia de la aplicación que lo hacen significativos, permitiendo a reflexión y el análisis.

En cuanto a las lecturas seleccionadas (impresas o digitales), el audio-vídeo y las presentaciones multimedia, estas contribuyeron al aprendizaje por recepción, facilitando la evaluación e implementación de cuestionario y actividades respecto a ellas.

Respecto al instrumento aplicado a los 3 docentes, dicha consulta permitió conocer que la confiabilidad del instrumento es de 0,823 (Anexo H). Los resultados de este se expresan en la siguiente tabla:

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los resultados del instrumento aplicado a los docentes

Dimensiones	Alcances	Reactivos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Conocimiento memorístico	Importancia del conocimiento del aprendizaje por recepción	ITEMS 1	3	3	5	4,33	1,155
		ITEMS 2	3	2	5	3,83	1,528
		ITEMS 3	3	2	4	3,00	1,000
Evaluación en línea	Evaluación del aprendizaje por recepción en el modelo pedagógico en línea	ITEMS 4	3	4	5	4,33	,577
		ITEMS 5	3	3	5	4,00	1,000
		ITEMS 6	3	2	4	3,67	1,155
	Condiciones para evaluaciones en línea	ITEMS 7	3	1	5	3,00	2,000
		ITEMS 8	3	3	4	3,33	,577
		ITEMS 9	3	1	5	3,33	2,082
La evaluación y la praxis del docente	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	ITEMS 10	3	3	4	2,67	,577

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de la consulta a los docentes permitieron apreciar, en cuanto al conocimiento memorístico enfocado desde la teoría de Ausubel (1983) a través del aprendizaje por recepción, que son cónsonos con la importancia que este le otorga para la formación de los estudiantes. Sin embargo, los estudiantes no siempre evocan los datos cuando presentan actividades aplicadas o significativas.

Ahora bien, en referencia a la efectividad de la evaluación en línea para determinar el dominio que tengan los estudiantes de los contenidos y para optimizarlo, estuvieron de acuerdo en que fue útil incluir un cuestionario tipo prueba objetiva. Igualmente consideran que es necesaria la creación de un banco de recursos en línea para la evaluación que considere ese método del aprendizaje por recepción, aunque claramente prefieren la evaluación presencial para este tipo de aprendizajes.

En relación con la evaluación en línea del aprendizaje por recepción, a los docentes no les pareció relevante la efectividad de las condiciones implementadas para control de tiempo en las respuestas, el condicionamiento para los avances a otras preguntas ni el impedir los retrocesos luego de contestada cada pregunta, pues, aunque disminuyan las oportunidades para que los estudiantes consulten materiales de apoyo, siempre tendrán la posibilidad de hacerlo. Además, los docentes expresaron una actitud neutral frente al hecho de evaluar el aprendizaje por recepción en el modelo pedagógico en línea.

Finalmente, los docentes expresaron que la evaluación del aprendizaje memorístico a través del modelo en línea no siempre les proporciona insumos y oportunidades para retroalimentar el desempeño de los estudiantes.

Lo dicho por los docentes a través de las respuestas al instrumento permite inferir que el modelo en línea no es el que más se adapta para los procesos de evaluación del aprendizaje por recepción, más bien apunta a procesos y aplicaciones, que podrán realizar evocando o consultando, siendo estos elementos poco controlables a través de ese modelo educativo.

Por otro lado, se conoció la perspectiva de los estudiantes, en referencia al tema estudiado, lo que se pudo apreciar con los resultados del instrumento aplicado (Ver Instrumento Anexo H), el cual obtuvo una confiabilidad de 0,839 (Anexo I) y sus resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 7. Estadísticos descriptivos de los resultados del instrumento aplicado a los estudiantes

Dimensiones	Alcances	Reactivos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Aprendizaje memorístico	Importancia del conocimiento memorístico	ÍTEMS 1	56	1	5	2,61	1,498
		ÍTEMS 2	56	1	5	2,96	1,489
Evaluación en línea	Evaluación del aprendizaje memorístico en el modelo pedagógico en línea	ÍTEMS 3	56	1	5	2,61	1,498
		ÍTEMS 4	56	1	5	2,54	1,501
	Condiciones para evaluaciones en línea	ÍTEMS 5	56	1	5	3,34	1,116
		ÍTEMS 6	56	1	5	2,61	1,498
		ÍTEMS 7	56	1	5	3,55	1,159
		ÍTEMS 8	56	1	5	3,93	1,204
		ÍTEMS 9	56	1	5	2,61	1,498
		ÍTEMS 10	56	1	5	3,11	1,289
La evaluación y la praxis del docente	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	ÍTEMS 11	56	1	5	2,89	1,317
		ÍTEMS 12	56	1	5	2,61	1,498

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos permiten visualizar que los estudiantes no les parece tan importante el conocimiento memorístico para su formación. En cuanto a la evaluación en línea y a evaluar el aprendizaje memorístico, las repuestas apuntan a que los estudiantes le dan poca importancia al empleo de estrategias como las pruebas objetivas; así mismo, presentan similar postura en cuanto a la evaluación en línea o presencial de este tipo de aprendizajes. También sostienen esta postura acerca del hecho de que las estrategias empleadas este lapso para

evaluar el aprendizaje por recepción, involucrando el conocimiento memorístico, hayan impedido el uso de materiales de apoyo.

En cuanto a las condiciones para evaluaciones en línea, los estudiantes se mostraron indiferentes ante el hecho de que la configuración actual de los formularios y las condiciones para emitir las respuestas empleadas en este lapso en la plataforma usada, les otorguen un margen menor para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde el hogar. Por otra parte, están de acuerdo en que es su ética la que les impide el uso de materiales de apoyo al presentar evaluaciones en línea. Puede deducirse también que les es indiferente si las estrategias empleadas en la evaluación en línea de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional les permiten aplicar datos memorísticos en situaciones prácticas, del mismo modo responden ante el hecho que las evaluaciones empleadas garanticen la comprobación del dominio de los conocimientos memorísticos.

Finalmente, al cuestionarse a los estudiantes sobre la evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente, ellos indican que no siempre los resultados de las evaluaciones del aprendizaje memorístico de los estudiantes son indicativo del desempeño del docente al igual que el resultado de las pruebas objetivas les proporcione insumos, a los docentes, para retroalimentar el desempeño de los estudiantes. Las respuestas muestran la postura de los estudiantes ante el aprendizaje por recepción, proyectando poca valoración hacia el mismo.

Discusión

Los resultados obtenidos permiten reflexionar sobre la importancia que actualmente se le da al empleo de la memoria en el aprendizaje formal; ya antes se ha hecho mención del cuestionamiento realizado por especialistas como Ausubel (1983) en referencia al almacenamiento de datos vacíos y sin significados, considerando que los datos memorizados deben ser significativos para quien los aprende (Viera, 2003), dándole relevancia a la forma en que se presentan los contenidos de este tipo a los estudiantes.

Ahora bien, en cuanto a la implementación de este tipo de aprendizaje en modelos en línea, autores indican que es muy complicado efectuarlo al contar con medios para buscar la información en tiempo real y lo importante en ese caso sería el uso de la información en tareas más dinámicas y significativas tal como lo plantea Falcón (2013).

Estos planteamientos proyectan el hecho de que los docentes revisen las prioridades de la formación actual y en qué forma deben orientarse este tipo de aprendizaje con miras a que los estudiantes, quienes manejan una serie de herramientas tecnológicas, le tomen importancia y vean la necesidad de memorizar datos que puedan servirle para su vida cotidiana y profesional.

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes por recepción cabe cuestionarse qué es lo que se persigue, si solo interesa la evocación, o como indica Ausubel (1983), la comprobación de que haya sido significativo. Los resultados de este estudio ponen en evidencia que los estudiantes le otorgan poca importancia al aprendizaje memorístico, mientras que los docentes le asignan mayor relevancia. Por ende, sería importante buscar un punto donde puedan vincularse ambas

posturas y generar avances tanto en la didáctica para la enseñanza de datos que son considerados importantes, como en la forma en de aplicarlos y evaluarlos.

Para la evaluación en línea, esta experiencia ha evidenciado que es importante la selección de estrategias y actividades que sean amigables con la plataforma y que generen seguridad en los resultados, para ello es necesario crear condiciones en cuanto a tiempo, sincronía y posibilidades de rectificar o no respuestas; no obstante, esto implica una cuota de tiempo y dedicación por parte del personal docente y del equipo técnico, además de que los docentes deben adecuar su praxis al empleo de las nuevas tecnologías.

También debe considerarse la forma en que los estudiantes ven actualmente el mundo y como se enfrenta a él a través del manejo de las TIC, proyectándose hacia las necesidades actuales de ellos para adaptar los procesos de enseñanza, de aprendizaje y la evaluación de estos.

Recomendaciones

Los docentes en educación media cuentan con un bagaje de estrategias útiles en los procesos de enseñanza aprendizaje para ser aplicadas de forma presencial en el aula de clase. El propio sistema educativo ha orientado la educación de esa forma y, aunque desde hace años se han empezado a emplearse las TIC, esto ha tenido una dura y clara resistencia por parte de los docentes. Así lo afirman Avendaño y Venegas (2009), por lo que es importante que las instituciones educativas ofrezcan capacitaciones, actualizaciones y actividades reflexivas que estimulen a los docentes al empleo de la tecnología como parte de la dinámica escolar.

Por ello debe propiciarse la generación de estrategias bajo el modelo en línea que promuevan el aprendizaje por recepción. Esto conduciría a los estudiantes a reconocer la importancia del ejercicio de la memoria para mantener el dominio de informaciones y datos que podrían ser empleados en la resolución de problemas y en la toma de decisiones. Su utilidad se extiende al plano personal y profesional, por lo que resulta importante para la formación de cada estudiante.

Además, puede fomentarse la implementación de estrategias bajo un modelo combinado o *be-learning* que permitan la investigación, comprensión y aprendizaje de informaciones y datos que garanticen procesos como la formación de identidad, el reconocimiento de la historia y la precisión de procesos que son necesarios para la cotidianidad y para la actividad laboral. También se materializa un aprovechamiento con apertura al desarrollo de la creatividad y la innovación que lleven a avances y el logro de nuevos horizontes; finalmente, en cuanto a los estudiantes, es menester considerar que los docentes propicien la reflexión sobre la importancia del aprendizaje por recepción y del ejercicio de la memoria como parte de sus procesos de formación.

También se recomienda, para futuras investigaciones, el profundizar en el tema para conocer más a fondo sobre la importancia que para estos momentos se les da al aprendizaje memorístico y su aplicabilidad en el mundo con la configuración que tiene actualmente.

Difusión

El autor del presente estudio ha socializado el proceso de este, desde sus inicios, con todos los docentes de 4to año del Colegio Los Arcos, ya que se han

compartido sus avances y pormenores en los equipos educadores donde todos participan; no obstante, se estima presentar los resultados al inicio de las jornadas de planificación del año escolar 2021-2022, para que se tomen en cuenta las recomendaciones y se incorporen algunas de ellas para el próximo año escolar.

Igualmente, el autor del prácticum considera hacer las adaptaciones pertinentes en caso de tener la oportunidad de publicarlo en una revista arbitrada.

Referencias

- Amaro, R y Chacín, R (2013). La evaluación en el Aula Virtual. Voces de la educación, Año 2 Volumen 1 (pp 3- 30) UCB
- Ausubel (1983) Teoría del Aprendizaje Significativo. Fascículos de CEIF. https://www.academia.edu/11982374/TEOR%C3%8DA_DEL_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO
- Avendaño, N. y Venegas, C. (2009). *Computadora como recurso de aprendizaje en la Segunda Etapa de Educación Básica*. Trabajo Mimeografiado.
- Batanero, C., Cobo, B. y Díaz, C. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. aplicaciones en evaluación educativa. *Números: Revista de didáctica de las matemáticas*, 54, 3-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668325>
- Benito, D (2009) Aprendizaje en el Entorno del E-learning: Estrategias y Figura del E-moderador. *Revista de Universidad y Comunidad del conocimiento* vol. 6 n.º 2 (2009) http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/2988/1/A3_Benito.pdf
- Burgos, V. (2007). Evaluación del desarrollo de experiencias en e-learning en América Latina. Tesis de maestría en Dirección Estratégica en Tecnologías de la Información. Universidad de Piura. Facultad de Ingeniería.
- Campo-Arias, A y Oviedo, H (2008) Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna *Rev. salud pública*. 10 (5):831-839, 2008 <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castro, E., Rosario, P. y Morillo, R. (2009). La praxis educativa: Una aproximación a la realidad en el aula. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(45), 125-143. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842009000100009&lng=es&tlng=es.
- Cobo, E. (2008) Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José La Salle, de la ciudad de Guayaquil. Trabajo de Maestría. <https://core.ac.uk/download/pdf/159774007.pdf>
- Cohen, R y Swerdik, M (2001) Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición. (4ª ed.). Mc Graw Hill.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999) Gaceta Oficial Extraordinaria N° 36.860 de fecha 30 de diciembre de 1.999
- Díaz Barriga, F y Hernández, G (2006) Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill.

- Domínguez, R. (2005) Nuevas Tecnologías y Educación en el Siglo XXI. *Etica.net*. Año II Número 4. <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero4/Articulos/Formateados/NuevasTecnologias.pdf>
- Dorrego, E. (2016). Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*. 50(12). <http://www.um.es/ead/red/50>
- Ebel, R. (1957) Obtaining and reporting evidence for content validity. *Educational and Psychological Measurement*, 16, 269–282.
- Falcón, M. (2013). La educación a distancia y su relación con las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *MediSur*, 11(3), 280-295. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2013000300006&lng=es&tlng=es.
- Fernández, K. y Vallejo, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. *Revista de Educación y Desarrollo*. (29), 29-39. www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Fernandez.pdf
- Floréz, R. (2012) *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Mc Graw Hill.
- Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2008). Evaluación al interior del aula: una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 43(2), 285-305. <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/443/906>
- Frías-Navarro, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, J., Aguilera, J. y Castillo, A. (2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía*, 8 (16). <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.html>
- Gión, R. (1977) Content validity: The source of my discontent. *Applied Psychological Measurement* 1, 1–10.
- Hamodi, C., López, A., y López, V. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 37(147), 146-161. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=pt.
- Hernández, F (2017) *Fundamentos teóricos metodológicos en blended learning para los programas de dirección de posgrado de la facultad de ingeniería*

- de la Universidad Católica Andrés Bello. Tesis Doctoral.
<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/Tesis%20Doctorado%20Educacion/AAT3555.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P (2010) Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill
- Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625.
- Ley Especial Contra Delitos Informáticos de 2001 de la República Bolivariana de Venezuela. 30 de octubre de 2001. Gaceta Oficial N° 37.313.
https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic3_ven_anexo18.pdf
- Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009) Gaceta Oficial No 5.929 Extraordinaria de fecha 15 de agosto de 2009
- Los Arcos (2018). Manual de cargos y procedimientos.
- Luna, E., Ponce, S., Cordero, G. y Cisneros-Cohernour, E. (2018). Marco para evaluar las condiciones institucionales de la enseñanza en línea. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 1-14.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.2072>
- Mayorca, M y Madrid, M (2019). Metodología de Evaluación de los Cursos On Line. *Revista en línea DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia* Núm. 20, (p. 1-12). <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/243455>
- Mc Anally-Salas, L. y Sandoval, J. (2007). La educación en línea y la capacidad de innovación y cambio de las instituciones de educación. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7(7), 82–94.
<http://www.udgvirtual.udg.mx/aperturacopy/index.php/apertura4/article/view/File/95/106>
- Morgan y O'Reilly (2002) *Assessing Open and Distance Learners*. Kogan Page
- Oviedo, C. y Campo, A., (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV, núm. 4, 2005, pp. 572. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Pedrosa, I.; Suárez-Álvarez, J.; García-Cueto, E (2013) Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación *Acción Psicológica*, vol. 10, núm. 2. pp. 3-18 Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344033718006.pdf>
- Prieto, G y Delgado, R. (2010) FIABILIDAD Y VALIDEZ *Papeles del Psicólogo*, 2010. Vol. 31(1), pp. 67-74
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>

- Quesada, R (2006) Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea” RED. Revista de Educación a Distancia. <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Rangel, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación. (46), 235-248. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i46.15>
- Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (RGLOE, 1999) Gaceta Oficial N° 36.787 de fecha 15 de septiembre de 1999 Decreto N° 313
- República Bolivariana de Venezuela decreto mediante el cual se declara el estado de alarma para atender la emergencia sanitaria del coronavirus (COVID-19) Decreto presidencial N° 4.160 (*Gaceta Oficial* 6.519 Extraordinario)
- Rey, F. (2008) Utilización de los Mapas Conceptuales como Herramienta Evaluadora del Aprendizaje Significativo del Alumno Universitario en Ciencias con Independencia de su Conocimiento de la Metodología. Tesis doctoral consignada ante la Universidad Ramón Llull. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9267/Utilizacion_de_los_mapas_conceptuales_como_herramienta_evaluadora_del_aprendizaje_significati.pdf;sequence=1
- Rodríguez, G e Ibarra, M. (2011), e-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior, Narcea.
- Rosales, M. (2013) Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment. Su impacto en la educación actual. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662
- Ryan, S., Scout, B., Freeman, H., y Patel, D. (2000). The Virtual University. Kogan Page.
- Supo, J. (2013) Como validar un instrumento: aprende a crear y validar un instrumento como un experto. http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf
- Torres, M. (2012) Modelos Pedagógicos <https://gingermariatorres.wordpress.com/modelos-pedagogicos/>
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. Educación Médica Superior, 28(3), 547-558. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es.
- Viera, T. (2003) El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural Universidades, Unión

de Universidades de América Latina y el Caribe, núm. 26, julio-diciembre, 2003, pp. 37-43 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>

ANEXO A

Tabla de especificaciones para la elaboración de los instrumentos para evaluar los
elementos del problema

Problema: Dificultad de obtener resultados veraces al evaluar, bajo la modalidad e – learning, el aprendizaje por recepción, el cual implica el dominio de conocimientos memorísticos			
Dimensiones	Alcances	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE DOCENTES	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE ESTUDIANTES
Aprendizaje memorístico	Importancia del conocimiento memorístico	1.El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, es importante para la adquisición de saberes en la asignatura que Ud. dicta.	1. El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, es importante para la adquisición de saberes en las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional.
		2. El aprendizaje de datos es significativos para tu formación.	2. El aprendizaje de datos es significativos para tu formación.
		3. La evocación de datos es significativos para tu formación.	3. La evocación de datos es significativos para tu formación.
Evaluación en línea	Evaluación del aprendizaje memorístico en el modelo pedagógico en línea	4.En la evaluación en línea para valorar el conocimiento memorístico de la asignatura que Ud. dicta deben incluirse pruebas objetivas.	4.En la evaluación en línea para valorar el conocimiento memorístico de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional deben incluirse pruebas objetivas (preguntas de selección simple y múltiple, verdadero y falso, pareos, completación)
		5. Empleando las TIC los estudiantes pueden dar respuesta a una prueba objetiva en línea logrando aprobarla sin tener el dominio de los aprendizajes requeridos.	5. El presentar las pruebas en línea desde tu casa te hace más fácil aprobarlas.
		6. Es necesario implementar estrategias que minimicen la posibilidad de los estudiantes de emplear las TIC u otro tipo de material para responder, desde su casa, pruebas objetivas en línea.	6. La plataforma que se emplea en la institución educativa donde cursas estudios para la educación a distancia garantiza que respondas las pruebas sin emplear ayudas o materiales de apoyo.
		7. En caso de que el MPPE autorice, preferiría realizar las evaluaciones objetivas de los estudiantes de Educación Media de forma presencial a hacerlo en línea	7. En caso de que el MPPE autorice, preferirías realizar las evaluaciones objetivas presencialmente en la institución a hacerlo en línea desde tu hogar
	Condiciones para evaluaciones en línea	8. Un adulto de la familia puede garantizar que los estudiantes realicen las pruebas objetivas sin hacer uso de materiales extra.	8. Eres supervisado por un adulto al responder las pruebas en línea desde tu hogar
		9. La formación ética puede minimizar en los estudiantes el copiar o emplear las TIC para realizar pruebas objetivas en línea desde sus hogares	9. Tu ética te impide hacer uso de ayudas o materiales de apoyo cuando presentas pruebas en línea.
		10.- La configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada, dan un margen mínimo a los estudiantes para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde sus hogares	10.- La configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada, te un margen mínimo para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde tu hogar

Problema: Dificultad de obtener resultados veraces al evaluar, bajo la modalidad e – learning, el aprendizaje por recepción, el cual implica el dominio de conocimientos memorísticos			
Dimensiones	Alcances	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE DOCENTES	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE ESTUDIANTES
La evaluación y la praxis del docente	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	11. La evaluación los estudiantes respecto al conocimiento memorístico ofrece una medida de su desempeño como docente.	11. El resultado de tu evaluación respecto al conocimiento memorístico o evocación de datos es proporcional al desempeño del docente de la asignatura.
		12. El resultado de las pruebas objetivas le ofrece a Ud. como docente insumos para la replanificación de los contenidos trabajados	12. El resultado de las pruebas objetivas permite a los docentes insumos para la retroalimentar tu desempeño como estudiante.

ANEXO B

Instrumento para Docentes



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN
. U.E. LICEO LOS ARCOS

Presentación: El presente instrumento pretende recoger su impresión al respecto de la evaluación en línea de los contenidos teóricos de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Universal y Formación para la Soberanía Nacional. Cabe destacar que el uso de los datos es investigativo.

Indicaciones: De acuerdo con su postura sobre los enunciados que se le presentan, marque con una “x” a la alternativa que considere según la escala

INSTRUMENTO PARA DOCENTES

Escala: 5.- Muy de Acuerdo 4.- De Acuerdo 3.- Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo
2.- En desacuerdo 1.- Muy en Desacuerdo

N	ÍTEMS	Escala Opinática				
		1	2	3	4	5
1	El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, es importante para la adquisición de saberes en la asignatura que Ud. dicta.					
2	El aprendizaje de datos es significativo para la formación de los estudiantes					
3	La evocación de datos es significativa para la formación de los estudiantes					
4	3. En la evaluación en línea para valorar el conocimiento memorístico de la asignatura que Ud. dicta deben incluirse pruebas objetivas.					
5	Empleando las TIC los estudiantes pueden dar respuesta a una prueba objetiva en línea logrando aprobarla sin tener el dominio de los aprendizajes requeridos.					
6	Es necesario implementar estrategias que minimicen la posibilidad de los estudiantes de emplear las TIC u otro tipo de material para responder, desde su casa, pruebas objetivas en línea.					
7	En caso de que el MPPE autorice, preferiría realizar las evaluaciones objetivas de los estudiantes de Educación Media de forma presencial a hacerlo en línea					
8	Un adulto de la familia puede garantizar que los estudiantes realicen las pruebas objetivas sin hacer uso de materiales extra.					
9	La formación ética puede minimizar en los estudiantes el copiar o emplear las TIC para realizar pruebas objetivas en línea desde sus hogares					
10	La configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada da un margen mínimo a los estudiantes para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde sus hogares					
11	La evaluación los estudiantes respecto al conocimiento memorístico ofrece una medida de su desempeño como docente.					
12	El resultado de las pruebas objetivas le ofrece a Ud. como docente insumos para la replanificación de los contenidos trabajados					

ANEXO C

Instrumento para Estudiantes



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN
. U.E. LICEO LOS ARCOS

Presentación: El presente instrumento pretende recoger su impresión al respecto de la evaluación en línea de los contenidos teóricos de las asignaturas Lengua y Literatura e Historia Universal. Cabe destacar que el uso de los datos es investigativo.

Indicaciones: De acuerdo con su postura sobre los enunciados que se le presentan, marque con una “x” a la alternativa que considere según la escala

INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES

Escala: 5.- Muy de Acuerdo 4.- De Acuerdo 3.- Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo
2.- En desacuerdo 1.- Muy en Desacuerdo

N	ÍTEMS	Escala Opinática				
		5	4	3	2	1
1	El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, es importante para la adquisición de saberes en las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional					
2	El aprendizaje de datos es significativo para tu formación.					
3	La evocación de datos es significativa para tu formación.					
4	En la evaluación en línea para valorar el conocimiento memorístico de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional deben incluirse pruebas objetivas (preguntas de selección simple y múltiple, verdadero y falso, pareos, completación)					
5	El presentar las pruebas en línea desde tu casa te hace más fácil aprobarlas.					
6	La plataforma que se emplea en la institución educativa donde cursas estudios para la educación a distancia garantiza que respondas las pruebas sin emplear ayudas o materiales de apoyo.					
7	En caso de que el MPPE autorice, preferirías realizar las evaluaciones objetivas presencialmente en la institución a hacerlo en línea desde tu hogar					
8	Eres supervisado por un adulto al responder las pruebas en línea desde tu hogar					
9	8. Tu ética te impide hacer uso de ayudas o materiales de apoyo cuando presentas pruebas en línea.					
10	La configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada, te un margen mínimo para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde tu hogar					
11	El resultado de tu evaluación respecto al conocimiento memorístico o evocación de datos es proporcional al desempeño del docente dela asignatura.					
12	El resultado de las pruebas objetivas permite a los docentes insumos para la retroalimentar tu desempeño como estudiante.					

ANEXO D

Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de los Estudiantes

Notas

Salida creada	04-FEB-2021 06:27:10
Comentarios	
Entrada	Datos
	C:\Users\Usuario_2\Desktop\ANALISIPSSPJIMMY.sav

JIMMY.sav

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001VAR00002VAR00005VAR00006VAR00007VAR00008VAR00009VAR000
10VAR00011
VAR00012VAR00003VAR00004
/SCALE('CONFI') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE.

```

Escala: CONFIABILIDAD**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	56	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	56	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	12

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
39,79	48,644	6,975	12

ANEXO E

Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de los Docentes

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	3	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	3	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	12

ANEXO F

Tabla de especificaciones para la elaboración de los instrumentos para evaluar la
implementación de las estrategias

Dimensiones	Alcances	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE DOCENTES	ÍTEMS PARA INSTRUMENTO DE ESTUDIANTES
La evaluación y la praxis del docente	La evaluación de los aprendizajes memorísticos y el desempeño del docente	10. El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, puede ser evaluado efectivamente con métodos e-learning permitiendo la retroalimentación docente - estudiante	11. El resultado de tu evaluación respecto al conocimiento memorístico o evocación de datos es proporcional al desempeño del docente de la asignatura.
			12. El resultado de las pruebas objetivas permite a los docentes insumos para la retroalimentar tu desempeño como estudiante.

ANEXO G

Instrumento para la valoración de los docentes sobre la aplicación de estrategias
para evaluar el aprendizaje por recepción



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN
. U.E. LICEO LOS ARCOS

Presentación: El presente instrumento pretende recoger su impresión al respecto de la aplicación de estrategias para la evaluación en línea del aprendizaje por recepción de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Universal y Formación para la Soberanía Nacional. Cabe destacar que el uso de los datos es investigativo.

Indicaciones: De acuerdo con su postura sobre los enunciados que se le presentan, marque con una “x” a la alternativa que considere según la escala

INSTRUMENTO PARA DOCENTES

Escala: 5.- Muy de Acuerdo 4.- De Acuerdo 3.- Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo
2.- En desacuerdo 1.- Muy en Desacuerdo

N	ÍTEMS	Escala Opinática				
		5	4	3	2	1
1	El aprendizaje de datos es significativo para la formación de los estudiantes					
2	Los estudiantes mostraron que la evocación de datos es significativa para su formación					
3	El aprendizaje por recepción, lo que implica conocimiento memorístico, puede ser evaluado efectivamente con métodos e-learning					
4	Considera que para valorar el conocimiento memorístico en la evaluación en línea resultó útil la inclusión de pruebas objetivas					
5	Con la experiencia vivenciada en esta investigación, preferiría la aplicación de las evaluaciones de forma presencial a realizarlas en línea					
6	El implementar estrategias para minimizar la posibilidad de los estudiantes de emplear las TIC u otro tipo de material para responder, desde su casa, las evaluaciones, llevó a los estudiantes a prepararse mejor					
7	El haber regulado el tiempo y la oportunidad de respuestas de los cuestionarios o pruebas objetivas en línea permitió obtener resultados más honestos					
8	La nueva configuración de los formularios que se emplean en la plataforma usada da un margen mínimo a los estudiantes para emplear “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde sus hogares					
9	La implementación de estrategias de evaluación que permitan a los estudiantes la aplicación de datos adquiridos de forma memorística en resolución de casos o análisis de situaciones, le puedo llevar a la valoración del aprendizaje por recepción					
10	Considera que deba hacerse un banco de recursos para evaluar, en línea, el aprendizaje por recepción					

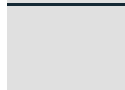
ANEXO H

Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento para la valoración de los docentes
sobre la aplicación de estrategias para evaluar el aprendizaje por recepción

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	3	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	3	100,0



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	10

ANEXO I

Instrumento para la valoración de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias
para evaluar el aprendizaje por recepción



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN
.U.E. LICEO LOS ARCOS

Presentación: El presente instrumento pretende recoger su impresión al respecto de la evaluación en línea de los contenidos teóricos de las asignaturas Lengua y Literatura e Historia Universal. Cabe destacar que el uso de los datos es investigativo.

Indicaciones: De acuerdo con su postura sobre los enunciados que se le presentan, marque con una “x” a la alternativa que considere según la escala

INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES

Escala: 5.- Muy de Acuerdo 4.- De Acuerdo 3.- Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo
2.- En desacuerdo 1.- Muy en Desacuerdo

N	ÍTEMS	Escala Opinática				
		5	4	3	2	1
1	El aprendizaje de datos es significativo para tu formación					
2	La evocación de datos es significativa para tu formación					
3	En la evaluación en línea para valorar el conocimiento memorístico de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional deben incluirse pruebas objetivas (preguntas de selección simple y múltiple, verdadero y falso, pareos, completación)					
4	En caso de que el MPPE autorice, preferirías realizar las evaluaciones objetivas presencialmente en la institución a hacerlo en línea desde tu hogar					
5	Las estrategias empleadas en la plataforma que se emplea en la institución educativa garantizan que respondas las pruebas sin emplear ayudas o materiales de apoyo.					
6	La configuración actual de los formularios que se emplean en la plataforma usada, te un margen mínimo para usar “ayudas” o “materiales de apoyo” al responderlas desde tu hogar					
7	Las condiciones que presenta la plataforma para las evaluaciones de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional te impiden el uso de material de apoyo para responder los cuestionamientos					
8	Tu ética te impide hacer uso de ayudas o materiales de apoyo cuando presentas pruebas en línea.					
9	Las estrategias empleadas en la evaluación en línea de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional te permitieron aplicar datos memorísticos en situaciones prácticas.					
10	Las estrategias empleadas actualmente en la evaluación en línea de las asignaturas Lengua y Literatura, Historia Contemporánea y Formación para la Soberanía Nacional garantizan la comprobación del dominio de los conocimientos memorísticos por parte de los estudiantes					
11	El resultado de tu evaluación respecto al conocimiento memorístico o evocación de datos es proporcional al desempeño del docente de la asignatura.					
12	El resultado de las pruebas objetivas permite a los docentes insumos para la retroalimentar tu desempeño como estudiante.					

ANEXO J

Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento para la valoración de los estudiantes
sobre la aplicación de estrategias para evaluar el aprendizaje por recepción

Escala: ALL VARIABLES**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	56	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	56	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	12