



**Universidad Católica Andrés Bello**  
**Centro de Investigación de la Comunicación**  
**Red Venezolana de Comunicación y Cultura**  
**Sala Virtual de Investigación Sofía Ímber y Carlos Rangel**

**Entrevistadores:** Ímber, Sofía;

**Entrevistado:** Torres, Gerver, Ministro de Estado, Jefe del Fondo de Inversiones de Venezuela;

**Programa:** Buenos días

**Canal:** Venevisión

**Fecha:** jueves 30 de mayo de 1991

**Hora:** 07:00 a.m.

**SI:** Nada menos que el Ministro de Estado, Jefe del Fondo de Inversiones de Venezuela, un tema que interesa aún a aquellos que no son muy inversionistas, porque si eso triunfa, si eso realmente... Triunfar yo llamo hacer las cosas y en Venezuela hablamos pero no hacemos, y si se hace de verdad lo que está formulado en palabras, que al parecer en el idioma español son más fáciles que los hechos, sería realmente el triunfo de Venezuela y la salida de Venezuela de eso fatídico en lo cual nos quieren encarcelar, que es decir que somos el tercer mundo. Yo pude comprobar una falacia más de esas mentiras que se repiten a lo largo cuando nosotros entrábamos en los No Alineados, que a mí simplemente como comentarista me pareció un disparate, y en el momento que sea porque faltaban horas para que cayera el Muro de Berlín y todas esas cosas, todos los cambios. Hubo un magnicidio tremendo en la India, y cómo no, aquí se dijo eso, pero eso no lo sentimos como de nosotros porque nosotros no tenemos que ver con eso; en cambio si sucede una cosa en un país cercano a nuestras aspiraciones de primer mundo sí nos toca mucho más y hablamos de eso mucho más, y sentimos mucho más, sin decir pues el desastre y lo que pareció el magnicidio. Cuando yo dije Ministro de Estado y Jefe del Fondo de Inversiones como todos lo conocen no dije el nombre, pero es Gerver Torres, por supuesto. A Gerver Torres le vamos a preguntar sobretodo de privatizaciones, cómo va eso, y cómo va el Fondo de Inversiones que nos interesa como dije yo. Pero la última vez yo te hice una pregunta así como dicen los muchachos, a ver si lo pico. Estaban ustedes en la privatización, en la venta, en las licitaciones de los bancos, y yo dije: no hombre, ustedes le van a dar el Italo a los mismos grupos de siempre. Y resultó un grupo totalmente diferente, y me gustó a mí haberme equivocado, aunque no, porque yo te hice la pregunta solamente para que me dijeras qué. ¿Cómo fue esa licitación? Porque mucha gente dijeron que se pagó demasiado, que es difícil que triunfen, etcétera.

**GT:** Sí, en el caso específico del Banco Italo, el Banco Italo Venezolano que hasta muy pocas semanas atrás estuvo en manos del Estado y que hoy está en manos de un grupo privado para nuestra mayor satisfacción, ése fue un proceso absolutamente transparente como el que nosotros pensamos seguir llevando adelante. **SI:** Por eso dicen que sobrepagaron.

**GT:** Sí. El próximo mes por cierto vamos a vender el Banco República, y en él se han inscrito 19 grupos. En este caso, en el caso del Banco Italo se presentaron a la ronda final de la oferta dos grupos con sus sobres cerrados cada uno.

**SI:** Porque se presentaron dos, que se dice que fue...

**GT:** Era un banco en el cual habían manifestado cierto número, hasta 13 manifestaron interés, y finalmente concurrieron dos.

**SI:** Eso es lo que sabemos nosotros pues, lo de afuera.

**GT:** Exacto, ése es un acto en el cual ellos llegan con sus sobres, cada uno trae sus sobres cerrados, ninguno de los dos sabe cuál es la oferta del otro.

**SI:** Bueno, eso es por lo menos lo que nos hacen creer, casi estoy por pensar que es verdad.

**GT:** Sí, entonces, delante de un notario y delante de la Comisión de Privatización y delante de numeroso público se abrieron esos sobres, y la oferta del grupo ganador, de la gente del Banco Hipotecario de Falcón, el Grupo Profesional, son varios grupos, hicieron una oferta que superó en más de 600 millones de bolívares a la segunda oferta.

**SI:** Imagínate, yo no sé nada de eso, yo iba en un avión el día que eso sucedió, y la gente decía: ¿pero cómo es eso si eso... Dieron una cifra inmensa, de esas que yo ni sé nombrar, fue un sobreprecio horrible, pero eso justamente es lo que es una licitación. Eso es como una venta de cuadros, yo doy más, y yo doy más, y yo doy más, hasta que llegan a...  
**GT:** Claro, así es. Ellos hicieron esta oferta que superó en esta cantidad a la segunda otra oferta que se hizo, y nosotros estamos convencidos de que sí hicieron un buen negocio, y nosotros creemos en la posibilidad y en la capacidad de este grupo, y por eso fue precalificado para sacar adelante, mejorar progresivamente el Banco, incluso el Presidente actual del Banco declaró recientemente que ya habían aumentado sus captaciones, y están haciendo una cantidad de operaciones de reorganización, de limpieza del Banco, he visto avisos en la prensa donde han estado...

**SI:** Han vendido carros.

**GT:** Han vendido conquistadores, han vendido carros de lujo. Por supuesto, situaciones que muchas veces son las que se presentan en las empresas públicas. Pero nosotros cuando vendimos este banco le dijimos a los grupos de inversionistas que a nuestro juicio este era un buen negocio, que a nuestro juicio ese era un banco que tiene varias ventajas, tiene una tradición en el país, tiene una gran cantidad de cuenta corriente, personas con cuentas en el banco, que han sido fieles al banco, etcétera. Es un banco que tiene una gran cantidad de sucursales en el país, que tiene una estructura de sucursales excelente desde el punto de vista de su ubicación geográfica. Este banco tiene unas ventajas comparativas sustanciales, y por esa razón nosotros estamos convencidos y confiados en que el nuevo grupo que lo ha adquirido lo va a llevar adelante.

**SI:** Es que supongo que el gobierno cuando hace una privatización no es para que los grupos privatizados fracasen sino para que justamente triunfen. Ahora nos toca, es decir, el presidente Pérez dijo que en Holanda estaban interesados en la privatización del Instituto Nacional de Puertos, de Viasa, de Cantv, la Cantv está en un proceso interesantísimo de privatización. Ahora, tú dijiste a los medios de comunicación las intenciones del gobierno de restituir las garantías económicas que fueron suspendidas desde el gobierno de Betancourt. Ciertamente la situación de inestabilidad tanto social como política y económica hacían necesario en este momento la toma de una decisión. Pero ahora el panorama político económico ha dado otro vuelco, es decir, nosotros estamos de vuelco en vuelco, estamos revolcados pues. ¿Cuál es la importancia, no semántica sino real de ciertas cosas? Porque

en Venezuela se hacen a veces cosas importantes pero se le teme, y yo lo dije recientemente con el Viceministro Stark, que lo tuve hace dos días, y le decía que muchas veces hacíamos políticas correctas pero si alguien, algún periodista, algún analista, le pone un rótulo, entonces, eso es tan grave que hasta echan a perder una política correcta por el temor a la palabra, como si la palabra tuviera más peso que la acción. En el caso tuyo más concreto yo creo que sería importante decir: ¿qué trascendencia tiene de hacerlo, en verbo y en hecho, la restitución de las garantías económicas?

**GT:** Sí, sería bueno empezar por decir que la garantía económica lo que establece es que cualquier ciudadano puede dedicarse a la actividad económica de su preferencia sin ninguna otra limitación que las que establezcan las leyes de la república. Entonces, decir que esa garantía está vigente es decirle a los venezolanos y al exterior, que en Venezuela, salvo aquello que se elabora mediante Ley y se aprueba mediante Ley, no habrá limitaciones para la actividad económica; que no podrá el Ejecutivo de la noche a la mañana dictar un decreto prohibiendo determinada actividad u obligando a hacer las cosas de determinada forma. ¿Qué es lo que pasa? Lo que en verdad ocurre es que con la restricción de las garantías económicas en teoría, aunque el gobierno no lo haga, pero en teoría, el gobierno puede decidir, por ejemplo, que se produzcan determinados bienes sólo de tal color o en tal cantidad, o se produzcan sólo para determinada zona o determinada región, u obligar a un grupo a moverse o a trasladarse de un lado a otro. Esa excesiva discrecionalidad es perjudicial, esa excesiva discrecionalidad infunde temor, infunde desconfianza sobre cuáles son las reglas del juego. Entonces, restituir las garantías económicas significa: ¡señores aquí hay reglas de juego estables, y claras, y de largo plazo! Sí: Pero fíjate una cosa, por un lado hay gente sensata que habla de la restitución de las garantías económicas, por los cuales aunque sea nominalmente nos gustaría verlo escrito, porque la palabra escrita tiene un sentido cuando se cumple. Pero resulta que hay algo que asusta inmensamente a los inversionistas extranjeros, y ya me dirijo no solamente al hombre que habla de una cosa, sino de algo esencial que son las inversiones extranjeras. No hay sino que ver cualquier revista de cualquier país deseoso de invertir en Venezuela, del lejano Oriente, o del cercano norte, que están así, tú sabes, como digo yo, lo que llamaban antes, tú eres muy joven para saberlo, lo que llamaban el zaguán de las inversiones, y que se echan para atrás cuando ven los artículos de la Ley del Trabajo, o los aumentos salariales que no se acaban de saber cómo son, ni cómo van a ser los despidos, ni cómo van a ser esas cosas. Entonces, toda la buena voluntad de restituir las energías económicas se estrellan contra una Ley del Trabajo anacrónica, no cónsona con una Venezuela moderna deseosa justamente de mover su economía.

**GT:** Sí, yo creo que el gran aprendizaje que tenemos que hacer, y que es fundamental para que este país pueda recuperar su crecimiento y las inversiones tanto nacionales como extranjeras, es que las mejorías no se decretan, que las mejoras de los trabajadores, del pueblo en general no se logran a través de decretos o de legislación, sino que básicamente se logra a partir de una verdadera recuperación económica y de un verdadero crecimiento para el cual es fundamental las inversiones, porque la inversión es lo que genera empleo y el empleo es lo que aumenta finalmente el nivel de ingreso de la población. Entonces, nosotros venimos de una cultura y estamos inmersos en una cultura en la cual sentimos y creemos que eso se puede lograr es haciendo decretos.

**SI:** Pero desde que se inventaron los salvavidas, cuando la gente siente que se está hundiendo, desde afuera a veces, que en este caso serían las inversiones extranjeras, se le tiran salvavidas. Pero para eso se necesita que el que se está hundiendo agarre el salvavidas, se meta su salvavidas, o el género de esas cosas que se usan, en este caso las inversiones extranjeras, y quiera salvarse. Porque hay gente que sin darse cuenta lo que se están es hundiendo.

**GT:** Sí. Sí, yo creo que efectivamente hay que comprender por ejemplo el aporte que puede significar para Venezuela la inversión extranjera. En este momento nosotros estamos junto con Chile y México entre los tres países más atractivos de la América Latina.

**SI:** Sí, pero mira, pero nosotros no somos los que estamos aprovechados, porque mientras hasta Ecuador, y Bolivia, etcétera, han tenido con una nueva apertura económica, beneficios, nosotros no estamos entre los beneficiados.

**GT:** Iba a decir que estando nosotros en un lugar privilegiado en cuanto al interés que en este momento despertamos para la inversión extranjera que tanta falta le hace al país, es fundamental precisamente entender que estamos compitiendo con esos otros países, y que la inversión extranjera por la que nos estamos peleando también la está peleando México, la está peleando Chile y la está peleando Bolivia.

**SI:** México está en una situación económica como nunca, con unas relaciones mejores con los países con los cuales tiene de verdad intereses comunes, y nosotros estamos aferrados -y yo sé que no te va a gustar a lo mejor lo que te digo- a una cosa que se llama Pacto Andino, a una cosa que se llama la unidad latinoamericana, que es un mito, porque el otro día estuve aquí con un hombre tan inteligente como Plinio Mendoza y que como no es político de ningún partido ni nada no tenía miedo de decirlo, y estábamos de acuerdo. Yo le decía: pero explícame Plinio, ¿cómo es eso de la unidad, y de la cosa, cuando a mí en primer grado me enseñaron que sumandos diferentes no daban una suma correcta? Es decir, nosotros tenemos mucho más que ver con ciertos países a veces lejanos a nosotros, que con países que en apariencia están unidos a nosotros. ¿Por qué aferrarse a utopías?

**GT:** Yo quiero decir dos cosas en relación a esto.

**SI:** Di uno primero, voy a unos mensajes, y luego volvemos con la segunda.

**GT:** Lo primero que quiero decir, es que nosotros a pesar de estas dificultades hemos hecho un gran avance en estos últimos dos años. El programa global de ajustes macroeconómicos que hemos venido adelantando y que hemos hecho en dos años, frente a Chile o a México que han tardado ocho años en el caso de México, muchos más años en el caso de...

**SI:** Chile tiene una economía muy sana.**GT:** Sí, pero le ha tomado muchos más años.

**SI:** Bueno, pero es que tenían una cosa que se llamaba Pinochet, que sin embargo tomó a lo último ciertas medidas correctas.

**GT:** Es que la virtud, yo creo, de lo que nosotros estamos haciendo en Venezuela es que lo estamos haciendo en medio de una democracia y de un sistema mucho más plural, mucho más heterogéneo. Y digo que si hoy nosotros junto a Chile y a México aparecemos como las opciones más atractivas de inversiones en América Latina tenemos el mérito de haber hecho este programa de reformas...

**SI:** Pero eso es un espejismo mi querido Gerver, es un espejismo, porque la realidad... Yo me acuerdo, que antes de que tú vayas a la segunda parte, y antes de que yo vaya a mi mensaje, que cuando tu viniste al comienzo de año aquí, tú me dijiste que al final del año íbamos a tener una privatización bastante importante, y en realidad seguimos en conversaciones, pero... Tú me sacaste lo del Italo porque sabías que por ahí íbamos, ¿pero qué otra cosa? Pero vamos a unos mensajes comerciales, y ya regresamos. Estamos con Gerver Torres, Ministro de Estado Jefe del Fondo de Inversiones de Venezuela, y sin duda la persona que nos habló muy francamente, yo siempre digo que las personas que dicen cosas que en apariencia son antipopulares merecen mucho respeto. Y decir que se va a restituir las garantías económicas era para la vida venezolana un riesgo. Pero en la privatización ¿dónde estamos? Porque tú sabes que el tiempo se va terminando. Vamos a decir una proyección muy corta para un economista, hasta fin de año digamos.

**GT:** De eso voy a hablar. En la privatización estamos dando pasos muy firmes y muy concretos, en este momento estamos trabajando en el caso de Cantv donde ya hicimos la precalificación de las

firmas que tendrán opción de gerenciar...SI: Ya se hizo algo con los celulares, ¿no?

**GT:** Sí, bueno ya lo de los celulares prácticamente está concluido, es un hecho, lo que estamos es en la firma del contrato, ahora vamos con la telefonía básica. Están las firmas precalificadas, se está estableciendo el pliego de condiciones, las compañías van a estudiar ese pliego de condiciones y una vez estudiado vienen a la licitación, eso esperamos hacerlo en el transcurso de este año, y estamos trabajando intensamente en eso. En el caso de Viasa estamos haciéndole la presentación a las firmas potencialmente interesadas en Viasa, estamos trabajando en el pliego de condiciones, esas firmas van a estudiar el pliego de condiciones y también vendrán a una licitación que estimamos sea en el mes de agosto de este año. O sea, estamos muy próximos a ese evento.

**SI:** Estamos hablando de este año.

**GT:** Estamos hablando de este año. Cantv antes de fin de año, Viasa en agosto. En el caso del Instituto Nacional de Puertos que era un monstruo, y que todavía...SI: ¿Era? Es un monstruo.GT: ¿Todavía? Pero ya hemos logrado liquidar 6 mil de las 10 mil personas que estábamos en el Instituto Nacional de Puertos y por lo cual teníamos que pasar 6 mil de 10 mil. Quiero decir que este es un caso bien complejo, porque el Instituto Nacional de Puertos es un caso de liquidación, de descentralización y de privatización.

**SI:** Es un caso terrible porque a la vez crea otro problema, porque de los repositores, que es un problema, pasa al desempleado, que es otro problema para el Estado. Pero no nos desviemos del tema.

**GT:** Bueno, aunque nosotros hemos hecho algunas cosas en ese sentido también. Pero había que liquidar un organismo hipertrofiado, monstruoso.

**SI:** Sí, y son 5 guardias para cada Ministro, eso sí.

**GT:** No, de ninguna manera. Un organismo hipertrofiado, monstruoso, hay que concluir su liquidación y hemos avanzado ya bastante en ese terreno, no en estudio, en hechos concretos. Segundo, procede la descentralización, la transferencia de funciones de administración, etcétera, a las gobernaciones. Y tercero, procede la privatización de las operaciones. Todo eso está ocurriendo ya en el transcurso de este año. Estamos concluyendo la privatización de los 3 bancos que tenemos en nuestras manos con el Banco República que lo privatizamos el próximo mes de junio, y para el cual hay 19 grupos interesados, y también será en una licitación pública a sobre cerrado, igual que hicimos la del Italo. Hemos anunciado y hemos comenzado a...

**SI:** El Industrial sí se salvó, en el sentido que se va a quedar del Estado, dicen que se salvó, no se sabe, pero dicen que se salvó.

**GT:** Sí, no está en esa lista. Hemos iniciado el proceso de privatización de 7 centrales azucareros que están en manos del Estado. El 7 de junio se cierra el período de recepción de interesados, luego vienen los pliegos de condiciones por cada uno de los centrales, y la competencia final allí bajo un esquema bien interesante, donde se le garantiza un 20% a los trabajadores, un 20% a los cañicultores, y un 60% a un grupo de inversionistas con capacidad financiera para hacer las inversiones necesarias. Estamos en los próximos días sacando los avisos relativos a las propiedades turísticas del Estado, incluido el Teleférico del Estado. Estamos para ir a la privatización de Astinave a mediados de este año, estamos muy avanzados en ese proceso, es el astillero que está en Oriente, en Falcón. Estamos también en la liquidación de Cemento Andino que está en manos judiciales pero ya entramos en el tercer cartel de remate. Todos estos casos nosotros aspiramos concluirlos en este año. Eso en medio, quiero decir, de una discusión, de una Ley de Privatización y Ley del Fondo de Inversiones que entra probablemente por la Comisión de Economía del Senado, según me lo ha manifestado el

Senador Mendoza Angulo la próxima semana. Y quiero decir también que en una gran concordancia con la Comisión de Privatización de la Cámara de Diputados que preside Luis Raúl Matos Azócar, donde por cierto hemos dicho...

**SI:** Por cierto, es uno de nuestros invitados la próxima semana.

**GT:** Bueno, a él le podrás preguntar sobre eso. Todos los casos los hemos ido discutiendo con estas Comisiones, y además no sólo eso, nosotros hemos ido, aunque la Ley no está aprobada, en el espíritu, en el trabajo hemos ido recogiendo el espíritu de estos proyectos. **SI:** Ahora, la utilización de esas operaciones... **GT:** ¿De los recursos? **SI:** Sí, la gente ha estado mosca.

**GT:** Hay un consenso nacional que nosotros compartimos totalmente, y es que los recursos provenientes de la privatización no se utilicen para gasto burocrático, para gasto dispendioso.

**SI:** Imagínate, si han tocado las petroleras, que eso era para nosotros así como la Santísima Virgen, intocable, ¿cómo no se va a tocar ese dinero? Tú me lo estás diciendo de buena fe, y que el hecho ya de anunciarlo significa una visión de que no debería ser. Pero hay tantas cosas que no se deben hacer y se hacen continuamente. Deberíamos tener a un Ministro de Sanidad que supiera de Sanidad pero ahí tenemos... Tú sabes que en los hospitales los médicos serios, y no serios, médicos simplemente, quisieran trabajar, y es muy difícil trabajar en un hospital venezolano, y por supuesto ser enfermo ya significa ser muerto casi, y ahora que los bioanalistas están en huelga, bueno, y nadie habla de una mejoría de los hospitales venezolanos. Es como si dijeran, bueno... Yo sé que eso no te toca a ti, pero sí te toca porque eres venezolano, y eres un venezolano joven y sensible.

**GT:** Me toca en doble sentido, porque yo creo que en la medida en que el Estado venezolano logre desprenderse de este tipo de propiedades que no forman parte de sus tareas esenciales, como son hoteles, centrales azucareras, etcétera, descargue la responsabilidad de grandes inversiones, como en el caso de la telefonía que pueden hacer el sector privado, en esa medida estará más capacitado para concertarse en salud y educación.

**SI:** Mira, en Coro, yo adoro a Coro porque tenemos un Museo ahí y adoro a los coreanos, hay un hotel horrendo. El día que haya privatización, el día que pongan al lado un hotel que sirva, el otro va a servir también. Es decir, mejoraríamos los venezolanos mil por 100. Y si gente como tú, además de las palabras y de algunos regañitos que te han echado, por los cuales te felicito más bien, porque no los merecías, no estaban bien dados, hicieran algo para que ciertas privatizaciones que son factibles... Es decir, la hotelería por ejemplo, entonces mejoraríamos notablemente. Yo siempre hablo de las cosas pequeñas, porque tú comprendes que para las cosas grandes hay que tener un conocimiento que lo tienen es ustedes, los que saben.

**GT:** Bueno, yo creo que lo estamos haciendo, yo creo que no podemos acelerar más el paso. Yo creo que por ejemplo Cantv, o Viasa, o... **SI:** Me estás hablando de dos casos muy importantes.

**GT:** Si nosotros a final de este año le entregamos al país un sistema portuario bajo otro esquema; le entregamos al país un sistema de telecomunicaciones bajo otro esquema, donde habrá capacidad de desarrollo, de financiamiento, de expansión, yo creo que habremos hecho una transformación importante en el país. Yo quiero decir que, por ejemplo, en el pliego de condiciones que se establece para la privatización de la Cantv se exigen niveles de atención de la demanda creciente a lo largo de los años. De tal manera que en un período relativamente corto no ocurra lo que hoy ocurre, que un venezolano tarda ocho años en tener un teléfono.

**SI:** Uyy, ¡pero qué optimista! Yo tengo aquí 23 años, de los cuales los muchachos me dicen: un telefonito, por favor.

**GT:** Bueno, un promedio, eso quiere decir que hay venezolanos que tardan 15 o más años.

**SI:** Bueno, pero si son adecos o copeyanos, según el turno lo tienen más rápido.

**GT:** Yo creo que el tráfico de influencias también disminuirá en la medida en que estas empresas estén bajo un criterio distinto, y no estén sujetas al clientelismo político, a la discrecionalidad política. Esa será una mejoría que también creo que ocurrirá. Ahora digo, estos casos de privatización nosotros no los podemos acelerar, ya estamos trabajando contra un cronograma bastante intenso, estos casos necesitan...

**SI:** No, pero es que no, ustedes no lo pueden acelerar, ustedes lo que deben es respetar las reglas del juego, y en eso lloverán entonces las inversiones extranjeras. Hacer ya es una Ley, pero hacer una Ley realmente laboral que sea cónsona con un país moderno y no decimonónico, pero ya no lo pueden hacer. Pero, entonces, poner ciertas condiciones que de verdad sean atractivas, que sea papel de coger mosca. **GT:** Pero creo que algo de eso estamos haciendo, porque tenemos, por ejemplo, en el caso de Viasa, tenemos de las líneas más interesantes del mundo como potencialmente interesadas, como KLM, como Iberia, etcétera... Y en el caso de Cantv hemos...

**SI:** Pero mira, todos los venezolanos, porque tú sabes que aquí ustedes dicen algo en extremo secreto y en la tarde lo saca el periódico, porque son buenos periodistas, y al día siguiente ustedes dicen que no es verdad, pero es verdad. Ustedes, además de todos los problemas que tiene el país, tienen el problema que los que hacen la economía en el país, cada uno de ustedes tiene pequeños feudos y pequeñas ideas diferentes. Entonces, uno dice una cosa y otro dice otra, entonces eso hace que nosotros los que tenemos que sufrirlo no sabemos a quién creerle.

**GT:** Yo creo que el programa económico tiene una orientación global bien definida, y por eso muchas veces es criticado el programa económico. Éste es un programa económico que en síntesis...

**SI:** Pero mira, nos dicen en enero que no va a haber inflación, nos dicen que disminuye el empleo, nos dicen eso. Nos dicen, por ejemplo, yo vuelvo con los hospitales porque me duelen mucho, porque el que tiene mala salud no puede trabajar bien. Entonces, al Ministro le cayó una maravilla, le cayó el cólera ahora, que no lo tenemos por fortuna, pero entonces habla del cólera y se olvida de los hospitales. Los autobuses están peor que nunca. Entonces, todas esas cosas y ustedes hablando de... Entonces, dicen: caramba, le dan la espalda al país porque están en los grandes proyectos. Y los grandes proyectos ustedes los discuten unos a otros por palabras, por semántica, por feudos, por piques políticos, por qué sé yo, por cosas... Uno es un pobre ciudadano pues. **GT:** No, yo creo que efectivamente hay muchísimos y graves problemas que tiene el país, pero yo sostengo que el viraje que ha dado el país, o que está dando en estos años, es el viraje más profundo que probablemente hayamos tenido en nuestra historia en este siglo. Y ese viraje es apreciado, tiene un signo y tiene una dirección, puede ser criticado, puede no ser compartido, pero tiene un signo. Nosotros hemos pasado de un tipo de economía a otra. El punto es el siguiente: hay cambios en relación a metas, a números, es posible que la inflación este año se anunció en tanto y vaya a ser tanto, que el índice de empleo se anunció en tanto y vaya a ser tanto. Pero se trata...

**SI:** Que las inversiones extranjeras serán en tanto y...

**GT:** No, pero se trata de aspectos cuantitativos, luego hay una dirección, un sentido global del cambio que sí está marcado y que sí se está produciendo, y quien, por ejemplo, sostenga que la política económica de hoy es la misma política de hace 5, 6, 7 u 8 años está equivocado, hay un cambio radical en la dirección, y lo más importante...

**SI:** Pero cambio no significa siempre mejoría, ¿no es verdad?

**GT:** No, no lo estoy diciendo, pero es que estábamos hablando del problema de la uniformidad y la dirección de la política, y eso sí creo que existe. Ahora, una cosa es la dirección del cambio, y otra cosa es la velocidad con la que el cambio se produzca, y ahí sí podemos discutir.

**SI:** Vamos a usar la frase del Presidente para estar bien con él que regresa hoy: sin prisa pero sin pausa. Gracias Gerver Torres.