



UCAB

Esta es una publicación  
del Centro de Estudios  
Políticos de la Universidad  
Católica Andrés Bello

**Benigno Alarcón**

Director del Centro de  
Estudios Políticos - UCAB

**Héctor Briceño**

Coordinador Proyecto  
Integridad Electoral Venezuela

**Juan Manuel Trak**

Investigador Centro de  
Estudios Políticos - UCAB

**Daniel Fermín**

Investigador Centro de  
Estudios Políticos - UCAB

Editor Política UCAB

**Hector Briceño, Juan  
Manuel Trak y Daniel  
Fermín**

Redacción e investigación

**Reinaldo J. Hernández S.**

Diseño Gráfico

**Edgiannid Figueroa**

Montaje

## CONTENIDO

### PÁGINA 3

Proyecciones de Población  
por Entidades

### PÁGINA 5

Distribución de Diputados  
AN, 2010 y 2016

### PÁGINA 7

Redistribución de diputa-  
dos intraestados y votos  
Parlamentarias 2010

### PÁGINA 8

Reflexiones finales

### PÁGINA 9

Elecciones en la Agenda  
pública

### PÁGINA 13

Referencias

El martes 21 de abril la Asamblea Nacional (AN), con el voto de la bancada oficialista y el rechazo de la oposición, aprobó las proyecciones de población presentadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) que sirven de base para la construcción de las circunscripciones que regirán en las próximas elecciones parlamentarias.

Aunque la Presidenta del Consejo Nacional Electoral (CNE) Tibisay Lucena anunció que las circunscripciones no tendrían modificaciones en términos de su diseño geográfico, las proyecciones de población aprobadas si cambian la magnitud (número de diputados) de varias circunscripciones como consecuencia de la modificación de las estimaciones poblacionales.

Las circunscripciones electorales conforman un eslabón importante de los 11 que constituyen la cadena o ciclo electoral tal y como es definido por el Electoral Integrity Project (EIP)<sup>1</sup>.

Por esta razón, hemos decidido dedicar un nuevo número del Reporte Especial del Proyecto Integridad Electoral Venezuela a las circunscripciones electorales, esta vez analizando el proyecto de circunscripciones propuesto por el CNE para las elecciones Parlamentarias 2015.

Recordemos que el número de diputados a escoger en cada estado está determinado por:

1. Una cuota “plana” de tres diputados para cada Estado;
2. Noventaicinco (95) diputados adicionales distribuidos a partir del peso poblacional relativo (es decir porcentual) de cada estado respecto a la población total del país, y;
3. Tres (3) diputados de representación indígena distribuidos en tres zonas del país donde se encuentra asentada dicha población.

Mientras que la distribución y forma de elección de esos diputados dentro de cada estado está determinada por:

1. Número de diputados a elegir en cada en-

On April 21, the National Assembly (Asamblea Nacional, AN) approved the National Statistics Institute's (Instituto Nacional de Estadística, INE) population projections, which form the basis for the designation of the electoral districts in the upcoming parliamentary elections. The vote was along party lines, with the ruling party voting in favor of the measure with the opposition voting against it.

Although the president of the National Electoral Council (Consejo Nacional Electoral, CNE), Tibisay Lucena, announced that the districts would not change in terms of geography, the number of deputies that many districts are allotted does change as a result of the modification of the population estimates.

The electoral districts represent an important link in the chain of 11 links that together constitute the electoral cycle as defined by the Electoral Integrity Project (EIP)<sup>1</sup>.

For this reason, we decided to dedicate a new issue of the Special Report of the Venezuelan Electoral Integrity Project to the electoral districts, this time analyzing the electoral activities proposed by the CNE for the 2015 parliamentary elections.

Recall that the number of deputies each state has is determined by:

1. An across-the-board allotment of three deputies per state;
2. Ninety-five (95) additional members based on the population of each state, and;
3. Three (3) representatives for the three areas of the country with large indigenous populations.

Whereas the distribution and manner of election of officials within each state is determined by:

1. Number of deputies to be elected in each entity. If there are more than 9, then 3 are elected



tividad. Si son más de 9; 3 de ellos se eligen en listas de Representación proporcional y el resto en circuitos nominales. Si son 9 o menos, dos de ellos se eligen a través de listas de Representación proporcional, y el resto a través de circuitos nominales.

2. La distribución de los diputados nominales se hace a partir de los pesos poblacionales de los municipios y parroquias, buscando la mayor equidad.

De tal manera que las proyecciones de población son un elemento fundamental para determinar la distribución de los diputados tanto entre los estados del país, como dentro de los estados.

En ese sentido, las nuevas proyecciones poblacionales aprobadas por la AN difieren de forma significativa las estimaciones oficiales hechas por el mismo INE sobre la base del Censo de población del año 2011, y que se encuentran aún disponibles en [su página web](#), generando importantes cambios en la distribución de diputados y alterando la capacidad de representación del sistema electoral.

by proportional representation lists and the rest in nominal circuits. If there are 9 or fewer, two are elected through proportional representation lists, and the rest through nominal circuits.

2. The distribution of nominal deputies is based on the population of the municipalities and parishes and aims for greater equity.

It is clear, then, that the population projections are essential in determining the distribution of deputies both among and within states.

In that sense, the new population projections approved by the AN differ significantly from the official estimates based on the 2011 census that the INE made and which are available on their [web page](#). This generates important changes in the distribution of deputies and alters the electoral system's representational capacity.

Cuadro I. Proyecciones de Población por Entidades

Table I: Population Projections by State

Entidad   State	Proyecciones de Población   Population Projections			Diferencia   Difference	Diferencia Neta   Net Difference	Diferencia %   % Change	Proyección más cercana   Closest Projection	Año de la proyección más cercana   Year of the Closest Projection
	2015	2016	Aprobada AN   Approved by the AN					
<b>Distrito Capital</b>   Capital District	2,082,130	2,084,074	2,147,793	Mayor   Larger	63,719	3.1%	2,066,367	2050
<b>Amazonas</b>	178,003	182,908	160,548	Menor   Smaller	17,455	9.8%	158,999	2011
<b>Anzoátegui</b>	1,658,398	1,682,206	1,687,085	Mayor   Larger	4,879	0.3%	1,682,206	2016
<b>Apure</b>	568,903	581,312	534,013	Menor   Smaller	34,890	6.1%	544,039	2013
<b>Aragua</b>	1,805,185	1,822,424	1,888,983	Mayor   Larger	66,559	3.7%	1,886,083	2020
<b>Barinas</b>	881,339	897,519	980,490	Mayor   Larger	82,971	9.2%	976,854	2021
<b>Bolívar</b>	1,752,250	1,780,899	1,547,602	Menor   Smaller	204,648	11.7%	1,550,601	2008
<b>Carabobo</b>	2,442,823	2,469,246	2,484,515	Mayor   Larger	15,269	0.6%	2,469,246	2016
<b>Cojedes</b>	345,673	351,772	399,509	Mayor   Larger	47,737	13.6%	394,123	2023
<b>Delta Amacuro</b>	188,533	192,874	220,040	Mayor   Larger	27,166	14.1%	219,680	2022
<b>Falcón</b>	1,015,212	1,030,827	1,052,748	Mayor   Larger	21,921	2.1%	1,046,434	2017
<b>Guárico</b>	868,818	886,877	852,194	Menor   Smaller	16,624	1.9%	850,951	2014
<b>Lara</b>	1,963,121	1,985,596	1,988,001	Mayor   Larger	2,405	0.1%	1,985,596	2016
<b>Mérida</b>	972,481	990,280	938,855	Menor   Smaller	33,626	3.5%	954,582	2014
<b>Miranda</b>	3,159,048	3,194,390	2,989,795	Menor   Smaller	169,253	5.4%	3,002,547	2011
<b>Monagas</b>	969,060	982,539	1,033,188	Mayor   Larger	50,649	5.2%	1,031,761	2020
<b>Nueva Esparta</b>	554,162	569,315	547,592	Menor   Smaller	6,570	1.2%	554,162	2015
<b>Portuguesa</b>	992,905	1,008,648	998,549	En Rango   Within Range	0	0.0%	-	-
<b>Sucre</b>	1,027,554	1,043,493	1,034,903	En Rango   Within Range	0	0.0%	-	-
<b>Táchira</b>	1,238,720	1,247,507	1,290,476	Mayor   Larger	42,969	3.4%	1,287,176	2021
<b>Trujillo</b>	813,182	826,906	819,316	En Rango   Within Range	0	0.0%	-	-
<b>Vargas</b>	366,413	369,555	419,822	Mayor   Larger	50,267	13.6%	418,705	2029
<b>Yaracuy</b>	691,276	703,673	697,933	En Rango   Within Range	0	0.0%	-	-
<b>Zulia</b>	4,083,012	4,141,572	4,111,832	En Rango   Within Range	0	0.0%	-	-
<b>Total</b>	30,620,216	31,028,428	30,825,782	En Rango   Within Range	959,577	3.1%	-	-

Fuente: INE y CNE. Cálculos propios.

Source: INE and CNE. Calculations our own.

El Cuadro I muestra las proyecciones de población del INE para los años 2015 y 2016 al 30 de junio de cada año (proyecciones que inicialmente debían servir de referencia para el cálculo de la distribución de diputados entre estados y circunscripciones), así como las proyecciones para el 30 de diciembre de 2015 aprobadas por la AN. Al compararlas entre ellas encontramos una diferencia total de la población, consecuen-

Table I shows the INE population projections for 2015 and 2016 up to June 30 of each year (these projections should serve as a reference for calculating the distribution of deputies among states and districts), as well as the projections for December 30, 2015 approved by the AN. Due to the redistribution among states and municipalities, there is a total population difference of about 959,577 people between



cia de la redistribución entre estados y municipios de aproximadamente 959.577 personas, equivalente a 3,1% del total.

Resalta que tan sólo el 20,8% de los estados en las nuevas estimaciones de la AN tienen proyecciones que se encuentran dentro de las estimaciones (En rango) disponibles en la página oficial del INE para los años 2015 y 2016., a saber: Portuguesa, Sucre, Trujillo, Yaracuy y Zulia.

En segundo lugar, 12 entidades (Distrito Capital, Anzoátegui, Aragua, Barinas, Carabobo, Cojedes, Delta Amacuro, Falcón, Lara, Monagas, Táchira y Vargas) tienen proyecciones mayores a las estimadas inicialmente por el INE para el año 2016. Entre ellas destacan Distrito Capital, Vargas, Cojedes, Delta Amacuro, Táchira y Barinas con estadísticas que superan el crecimiento poblacional proyectado para los años 2020 y hasta el 2050.

Por su parte, los estados restantes (Amazonas, Apure, Bolívar, Guárico, Mérida, Miranda y Nueva Esparta), ven decrecer sus poblaciones, incluso a niveles del año 2008.

De igual forma, al analizar las nuevas proyecciones por municipios vemos que este patrón se intensifica: sólo 27 (8,1%) municipios se mantienen dentro del rango 2015-2016, mientras 199 son mayores a este rango y 109 están por debajo.

Las razones por las cuales los proyecciones de población del INE han sido modificadas no han sido abordadas ni por el INE, ni por la AN, ni por el CNE. Este último señaló en un taller dictado a periodistas el jueves 07 de mayo por dos técnicos de la Oficina Nacional de Infraestructura Electoral que “el CNE sólo ejecuta las fórmulas matemáticas con oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) basados en la proyección poblacional para el 30 de diciembre 2015”<sup>2</sup>.

Por su parte, el Diputado Pedro Carreño señaló que las modificaciones en las proyecciones de población serían consecuencia del impacto de la Gran Misión Vivienda Venezuela: “Existen eventos de amplio impacto que generan migraciones internas. Este evento de amplio impacto para el caso específico de Venezuela se llama la Gran Misión Vivienda Venezuela. La GMVV establece un impacto de migraciones internas de

the two, which equals 3.1 percent of the total population.

Note that only 20.8 percent of states (Portuguesa, Sucre, Trujillo, Yaracuy and Zulia) have AN projections that are within range of the numbers available on the INE's official website for 2015 and 2016.

Secondly, 12 states (the Capital District, Anzoátegui, Aragua, Barinas, Carabobo, Cojedes, Delta Amacuro, Falcón, Lara, Monagas, Táchira and Vargas) have projections that are greater than the INE's estimates for 2016. Among these, the Capital District, Vargas, Cojedes, Delta Amacuro, Táchira and Barinas stand out as having estimates that are greater than the INE's projected populations for 2020 and even 2050.

All remaining states (Amazonas, Apure, Bolívar, Guárico, Mérida, Miranda and Nueva Esparta) see a decrease in their populations, some to as low as 2008 levels.

Analyzing the new projections, we can see that this pattern increases: only 27 municipalities (8.1 percent) are still within range for 2015-2016, while 199 increase in size and 109 decrease.

The reasons why the INE population projections have been modified have not been addressed by the INE, the AN, or the CNE. The CNE told reporters in a workshop on May 7 with two technicians from the National Electoral Office of Infrastructure that “the CNE only calculates mathematical formulas with officials from the National Statistics Institute (INE) based on the population projection for December 30, 2015.”<sup>2</sup>

For his part, Deputy Pedro Carreno said that changes in population projections were a result of the impact of the Great Housing Mission of Venezuela (Gran Misión Vivienda Venezuela, GMVV): “There are high-impact events that generate internal migration. In the specific case of Venezuela, this high-impact event is called the Great Housing Mission of Venezuela. The GMVV has an impact on the internal migration of more than 10 percent of the Venezuelan population.”<sup>3</sup> However, as mentioned above, the impact of internal migration expressed in population projections impacted 91.9 percent (308) of the municipalities.

más de un 10% de la población venezolana<sup>33</sup>. No obstante, como se ha mencionado anteriormente, el impacto de las migraciones internas expresado en las proyecciones de población incidió en 91,9% de los municipios del país, es decir, en 308 municipios.

**Cuadro 2. Distribución de Diputados AN, 2010 y 2016**

**Table 2. Distribution of AN Deputies, 2010 and 2016**

Entidad   State	Proyecciones aprobada en la AN   AN approved projections				Proyecciones INE para el 2016   INE projections for 2016				Diferencia 2016-AN   Difference from 2016-AN	Diputados en Parlamentarias 2010   Parliamentary Deputies 2010	Diferencia 2010-AN   Difference from 2010-AN
	Población   Population	Diputados Directos (por Entidad)   Direct Deputies (by Entity)	Diputados por población   Deputies by population	Total	Población   Population	Diputados Directos (por Entidad)   Direct Deputies (by Entity)	Diputados por población   Deputies by population	Total			
<b>Distrito Capital</b>   Capital District	2,147,793	3	6	9	2,084,074	3	6	9	0	10	-1
<b>Amazonas</b>	160,548	3	0	3	182,908	3	1	4	-1	3	0
<b>Anzoátegui</b>	1,687,085	3	5	8	1,682,206	3	5	8	0	8	0
<b>Apure</b>	534,013	3	2	5	581,312	3	2	5	0	5	0
<b>Aragua</b>	1,888,983	3	6	9	1,822,424	3	5	8	1	8	1
<b>Barinas</b>	980,490	3	3	6	897,519	3	3	6	0	6	0
<b>Bolívar</b>	1,547,602	3	5	8	1,780,899	3	5	8	0	8	0
<b>Carabobo</b>	2,484,515	3	7	10	2,469,246	3	7	10	0	9	1
<b>Cojedes</b>	399,509	3	1	4	351,772	3	1	4	0	5	-1
<b>Delta Amacuro</b>	220,040	3	1	4	192,874	3	1	4	0	5	-1
<b>Falcón</b>	1,052,748	3	3	6	1,030,827	3	3	6	0	6	0
<b>Guárico</b>	852,194	3	3	6	886,877	3	3	6	0	5	1
<b>Lara</b>	1,988,001	3	6	9	1,985,596	3	6	9	0	9	0
<b>Mérida</b>	938,855	3	3	6	990,280	3	3	6	0	6	0
<b>Miranda</b>	2,989,795	3	9	12	3,194,390	3	9	12	0	12	0
<b>Monagas</b>	1,033,188	3	3	6	982,539	3	3	6	0	6	0
<b>Nueva Esparta</b>	547,592	3	2	5	569,315	3	2	5	0	4	1
<b>Portuguesa</b>	998,549	3	3	6	1,008,648	3	3	6	0	6	0
<b>Sucre</b>	1,034,903	3	3	6	1,043,493	3	3	6	0	6	0
<b>Táchira</b>	1,290,476	3	4	7	1,247,507	3	4	7	0	7	0
<b>Trujillo</b>	819,316	3	2	5	826,906	3	2	5	0	5	0
<b>Vargas</b>	419,822	3	1	4	369,555	3	1	4	0	4	0
<b>Yaracuy</b>	697,933	3	2	5	703,673	3	2	5	0	5	0
<b>Zulia</b>	4,111,832	3	12	15	4,141,572	3	12	15	0	15	0
<b>Total</b>	30825782	72	92	164	31026412	72	92	164		163	1

Fuente: INE y CNE. Cálculos propios.

Source: INE and CNE. Calculations our own.



Por su parte, el jueves 30 de abril, el Presidente Nicolás Maduro, durante la celebración de los cuatro años de la GMVV dio a conocer la cifra de 700 mil viviendas construidas<sup>4</sup>. Según los resultados del Censo 2011 el promedio nacional personas por vivienda para ese año era de 3,9<sup>5</sup>. Al multiplicar las 700 mil viviendas señaladas por el promedio nacional nos da que en ellas puede haber migrado 2.730.000 personas aproximadamente, correspondientes al 8,9% de las proyecciones de población aprobadas por la AN. No obstante, no existe información disponible de ninguna clase sobre la distribución de las casas construidas por la GMVV. Tampoco existen estadísticas oficiales que registren los procesos migratorios internos.

Ahora bien, ¿cuáles son los efectos de las nuevas proyecciones de población en la distribución de diputados?

El primer efecto es el aumento del número de diputados de 165 a 167 como consecuencia de la aplicación del Índice Poblacional (164 por Entidades y 3 de Representación Indígena).

Adicionalmente, vemos una redistribución del número de diputados a elegir en la que el Estado Aragua pierde un diputado y el Estado Amazonas gana uno respecto a la distribución hecha con las proyecciones del INE para el año 2016, tal y como se observa en el Cuadro 2.

Sin embargo, los efectos en la distribución de diputados es aún mayor al compararla con las elecciones Parlamentarias de 2010: Distrito Capital, Cojedes y Delta Amacuro pierden un diputado, mientras Aragua, Carabobo, Guárico y Nueva Esparta ganan uno.

El análisis por circuitos muestra un cuadro aún con mayores diferencias (ver cuadro 3). La circunscripción 2 del Estado Miranda (compuesta por los municipios Baruta, Chacao, El Hatillo y la Parroquia Leoncio Martínez del Municipio Sucre) pierde un diputado que lo gana la circunscripción 6 (compuesta por los municipios Lander, Simón Bolívar, Cristóbal Rojas y Urdaneta), mientras el Distrito Capital pierde un Diputado que se sustrae de los electos mediante listas, pasando a elegir tan sólo 2 en esa modalidad.

El estado Nueva Esparta sufre también una redistribución entre sus circunscripciones, pues el diputado ganado por efecto de las proyecciones

On April 30, during the celebration of the fourth year of the GMVV, President Nicolás Maduro announced the construction of 700,000 homes<sup>4</sup>. According to the results from the 2011 census, the national average of persons per household for that year was 3.9<sup>5</sup>. If we multiply the 700,000 households identified by the national average household, then approximately 2,730,000 people could migrate into these new households, corresponding to 8.9 percent of the population projections approved by the AN. However, no information is available of any kind on the distribution of houses built by the GMVV. There are also no official statistics that register internal migration.

So, what are the consequences of the new population projections for the distribution of deputies?

The first consequence is the increase in the number of deputies from 165 to 167 as a result of the implementation of the Population Index (164 per state and 3 for indigenous representation).

In addition, we see a redistribution of the number of deputy seats up for election; Aragua loses one deputy and of Amazonas gains one in respect to the distribution made with the INE's projections for the year 2016, as is demonstrated in Table 2.

Nevertheless, the consequences on the distribution of deputies is even greater when it is compared to the Parliamentary elections of 2010: the Capital District, Cojedes and Delta Amacuro each lose one deputy, while Aragua, Carabobo, Guárico and Nueva Esparta each gain one.

The analysis by circuit shows even greater differences (see Table 3). Miranda's second electoral district (composed of the municipalities of Baruta, Chacao, El Hatillo and the Leoncio Martínez town in Sucre Municipality) loses one deputy, which is given to the sixth electoral district (composed of the municipalities of Lander, Simón Bolívar, Cristóbal Rojas and Urdaneta). Meanwhile, the Capital District loses one deputy who is subtracted through an electoral list, with the result that only two deputies are elected.

Nueva Esparta also experiences a redistribution of its constituencies, since the deputy gained as

de población en vez de ser electo en el circuito 1, será electo a través del circuito 2.

En el Estado Aragua, la circunscripción 4 gana un diputado nominal. En el Estado Barinas, la circunscripción 2 pierde un diputado que gana la circunscripción 1. Finalmente en Guárico la circunscripción 1 gana un diputado.

### Cuadro 3. Redistribución de diputados intraestados y votos Parlamentarias 2010

Estado   State	Circunscripción   Electoral District	Votos Oposición   Votes for the opposition	Votos Oficialismo   State	Cambio   Votes for the ruling party
Miranda	2	235,259*	43,272*	-1
Miranda	6	58,460	95,629	+1
Nueva Esparta	1	46,700	43,914	-1
Nueva Esparta	2	34,501	64,049	+1
Aragua	4	57,827	75,540	+1
Barinas	1	74,468*	115,632*	+1
Barinas	2	49,943*	59,544*	-1
Guárico	1	82,372	164,281	+1

Fuente: CNE.

Nota: \*Diputado con mayor votación de cada alianza.

Resalta en el cuadro anterior, que todas las circunscripciones que ganan un diputado son de tendencia muy favorable al oficialismo (según los votos en las elecciones Parlamentarias del año 2010), mientras que de las circunscripciones que pierden un diputado, dos son de tendencia muy favorable hacia la oposición y una es favorable al oficialismo pero muy competitiva (Barinas).

Finalmente, sólo los Estados Carabobo, Miranda y Zulia elegirán más de 9 diputados, y en consecuencia sólo ellos elegirán 3 de sus diputados mediante listas de Representación proporcional. El resto de las entidades elegirán 2 diputados por lista cada uno, y los diputados restantes mediante voto nominal. El total de diputados lista será de 51 (correspondiente al 30,5%), mientras el número de diputados nominales será de 116 (69,5%) a través de 87 circuitos electorales: 67 serán electos en circuitos uninominales, 34 a través 17 circuitos binominales y 15 en 5 circunscripciones trinominales.

a result of the population projections will be elected in the second circuit instead of being elected in the first circuit.

In Aragua, the fourth electoral district gains one nominal deputy. In Barinas, the second electoral district loses one deputy, which the first electoral district gains. Lastly, in Guárico, the first electoral district gains one deputy.

### Table 3. Intra-state redistribution of deputies and 2010 parliamentary votes

Source: CNE.

Note: \*Deputy with the most votes from each alliance.

Highlighted in the above table is evidence that the electoral districts that gain a deputy have a tendency to favor the ruling party (based on the votes from the 2010 parliamentary elections), while out of the electoral districts that will lose a deputy, two of them have a tendency to favor the opposition and one tends to favor the ruling party by a small percentage (Barinas).

Lastly, Carabobo, Miranda and Zulia would elect more than 9 deputies, and as a consequence they will be the only ones to elect 3 of their deputies through a proportional representation list. The rest of the entities will elect 2 deputies each through a proportional representation list, and the remaining deputies through nominal votes. The total number of deputies on lists will be 51 (corresponding to 30.5%), while the number of nominal deputies will be 116 (69.5%) across 87 electoral districts: 67 will be elected through a single candidate system, 34 through



## Reflexiones finales

Como hemos señalado en el Reporte Especial 8, una de las características fundamentales y nudo central del proceso de construcción de circunscripciones se refiere a sobre quién recae la responsabilidad.

En este sentido, la base para la construcción de las circunscripciones electorales, las proyecciones de población, son estimaciones que recaen sobre el Instituto Nacional de Estadística, organismo adscrito al Ministerio de Planificación.

El cambio que este instituto realizó sobre sus estimaciones de población basadas en los resultados del Censo 2011 y oficializado a través de su [página web](#) desde el año 2012 significan un importante deterioro en la integridad electoral, en la medida en que las nuevas proyecciones son presentadas sin soporte ni justificación alguna.

Anteriormente, en la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política (LOSPP) del año 1998, se establecía taxativamente que las proyecciones de población debían ser aprobadas con 12 meses de anticipación a la fecha fijada para la siguiente elección, de forma tal que evitase que este elemento pudiese ser utilizado en beneficio de una parcialidad política (artículo 6, LOSPP).

Venezuela no genera información estadística sobre migraciones internas que puedan respaldar los cambios presentados. La única argumentación dada sobre los cambios poblacionales provino de un diputado oficialista, sin embargo este no presentó datos de soporte. Por su parte, la Gran Misión Vivienda Venezuela (núcleo de la argumentación oficial) no tiene información estadística desagregada a nivel municipal, al menos de acceso público<sup>6</sup>.

Si a este vacío de información sobre las causas de las modificaciones de las proyecciones de población añadimos la tendencia a aumentar el número de diputados en circuitos de dominio oficialista que dichas modificaciones generan, creemos que es comprensible que se creen du-

17 binominal electoral circuits and 15 in 5 tri-nomial electoral districts.

## Final Thoughts

As noted in Special Report 8, a key feature and central issue in the process of building constituencies is who bears the responsibility.

In this regard, the basis for the construction of the constituencies, which is the population projections, are estimates that fall under the responsibility of the National Statistics Institute within the Ministry of Planning (Ministerio de Planificación).

The changes the INE made to their population estimates, based on the results of the 2011 census and formalized through [its website](#) since 2012, represent a significant deterioration in the electoral integrity, to the extent that the new projections are presented without support or justification.

Previously, the Organic Law of Suffrage and Political Participation (Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, LOSPP) from 1998 explicitly established that the population projections should be approved 12 months prior to the date set for the next election to avoid elements that could be used to benefit a political bias (Article 6 LOSPP).

Venezuela does not generate statistics on internal migration that can support the changes presented. The only argument given for population changes comes from a government deputy; however, he did not present supporting data publicly. For its part, the GMVV, which is the basis of this official justification, does not have statistical information disaggregated at the municipal level, at least publicly<sup>6</sup>.

If this lack of information about the causes of changes in population projections effectively increases the number of deputies in circuit under the governing-party's control, we believe it is understandable that it could generate doubts about the impartiality of the CNE. In this sense, it is the obligation of the electoral authorities to respond to and clarify these doubts and, if necessary, to correct the irregularities, in order to build the voters' confidence in the process.



das acerca de la imparcialidad del CNE. En este sentido, es obligación de las autoridades electorales responder y aclarar las dudas generadas y, de ser necesario, corregir las irregularidades, en aras de crear confianza en la población electoral.

## Elecciones en la Agenda pública

La ruta a las elecciones parlamentarias fue el hilo conductor de la agenda electoral en la primera semana de mayo. El Consejo Nacional Electoral dio a conocer la distribución de los diputados que serán electos en los próximos comicios, de acuerdo a proyecciones técnicas<sup>7</sup>. En este sentido, se conoció que la Asamblea Nacional contará con 167 diputados, de los cuales 51 se elegirán por lista y 113 por voto nominal<sup>8</sup>. Asimismo, el Poder Electoral aprobó la solicitud de la Asamblea Nacional de eliminar la elección directa de los diputados de Venezuela al Parlamento Latinoamericano (Parlatino). De este modo, los representantes del país en el foro regional serán designados por la Asamblea Nacional<sup>9</sup>.

El lunes 4 de mayo, el CNE dio inicio al lapso para que los miembros de mesas y juntas electorales que fueron seleccionados en marzo realicen la solicitud de excepción al servicio electoral. Las dos tipos de excepciones previstas son: por profesión u oficio (como es el caso para médicos, bomberos, periodistas, etc.), o por enfermedad. El CNE, de acuerdo al art. 114 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales de 2009, fijó 10 días hábiles para efectuar este proceso, que puede hacerse en el portal del Poder Electoral. Quienes incumplan deberán pagar multas que van desde una Unidad Tributaria, hasta 50<sup>10</sup>.

En relación con el Registro Electoral, 1.899.910 ciudadanos menores de 25 años no están inscritos en el mismo de acuerdo a la comparación entre el último corte del Registro Electoral y el Archivo de Venezolanos Cedulados. Aun así, la cobertura del Registro Electoral supera el 98% de personas con edad de votar. Asimismo, entre el 12 de diciembre de 2014 y el 28 de febrero de 2015 fueron retirados del padrón electoral 16.461 personas, mientras que 229.127 electo-

## Elections in the public agenda

After The path to the parliamentary elections was the theme of the electoral agenda in the first week of May. The CNE announced the distribution of deputies to be elected in the elections, according to technical population projections<sup>7</sup>. This announcement made it known that there will be 167 deputies in the National Assembly, 51 of whom will be elected from lists, and 113 of whom will be elected by nominal vote<sup>8</sup>. Also, the electoral branch approved the request of the National Assembly to remove the direct election of deputies of Venezuela to the Latin American Parliament (Parlatino). Instead, representatives of the country in the regional body will be appointed by the National Assembly<sup>9</sup>.

On May 4, the CNE opened the period of exemptions for citizens who were selected in March to serve as members of voting tables and boards and tables for polling centers. The two types of exceptions expected are: by profession or trade (such as for doctors, firemen, journalists, etc.), or ill health. The CNE, according to Article 114 of the Organic Law of Electoral Processes of 2009, sets 10 working days for this process, and it can be done on the CNE's website. Those who fail will have to pay United Tax fines ranging from one up to 50<sup>10</sup>.

Regarding the Electoral Registry, 1,899,910 citizens under 25 years of age are not enrolled, according to a comparison between the last cut of the Electoral Register and the archive of Venezuelan identification cards (cedulas). Still, over 98 percent of people of voting age are in the electoral registry. Between December 12, 2014 and February 28, 2015, 16,461 people were removed from the electoral registry, while 229,127 voters changed their voting center. Also, the polling stations for 87,240 people were relocated within the same parish and 44,550 changed within the same municipalities; 33,998 people



res cambiaron de centro de votación. 87.240 personas se reubicaron en centros de votación de la misma parroquia y 44.550 cambiaron de centros en el mismo municipio. 33.998 personas cambiaron de centros entre distintas parroquias y 62.665 lo hicieron a centros ubicados en distintos estados del país. Apenas 231 electores realizaron cambio de centro de votación desde Venezuela hacia el exterior<sup>11</sup>.

El CNE sigue sin anunciar la fecha de las elecciones de diputados a la Asamblea Nacional, que deben efectuarse este año, ya que la nueva Asamblea se instala en enero de 2015. El coordinador de la Comisión Internacional de la Mesa de la Unidad Democrática, Ramón Guillermo Aveledo, denunció que el CNE “no tiene pretexto” para no anunciar esta fecha y que su actitud muestra “la parcialidad por el gobierno”<sup>12</sup>. En el mismo sentido se pronunció el gobernador de Miranda, Henrique Capriles Radonski, quien exigió a la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, anunciar la fecha de los comicios<sup>13</sup>. El alcalde de Chacao, Ramón Muchacho, hizo lo propio e invitó a la población a “votar masivamente”<sup>14</sup>. También el gobierno de Brasil, a través de su ministro de Relaciones Exteriores, Mauro Vieira, se pronunció al respecto y expresó que espera que las autoridades venezolanas establezcan “cuanto antes” la fecha de las elecciones<sup>15</sup>. La asociación civil Súmate señaló que el pasado miércoles venció el plazo de la declaración hecha por la rectora Lucena, quien había dicho que “alrededor de esta fecha revelaría los detalles de los comicios”. Súmate exigió al CNE cumplir con su labor y anunciar la fecha de las elecciones<sup>16</sup>. Según fuentes del diario Panorama, las elecciones parlamentarias se realizarían entre el 22 de noviembre y el 6 de diciembre<sup>17</sup>. Vale recordar que para las últimas elecciones parlamentarias, el CNE anunció la fecha con más de un año de antelación.

En otras noticias, las primarias del PSUV y de la MUD siguieron en la agenda pública. El partido Vente Venezuela rechazó el uso de capta huellas en el proceso opositor, a la vez que denunció que “desmotiva la actitud” de la dirigencia opositora<sup>18</sup>. En este sentido, la ex diputada María Corina Machado exigió eliminar las máquinas capta huellas de las primarias de la Mesa de la Unidad y pidió activar la presión ciudadana e internacional para impedir que el CNE lle-

moved between different centers and parishes and 62,665 moved from voting centers from one state to another. Just 231 voters changed their polling center from within Venezuela to a different country<sup>11</sup>.

The CNE has still not announced the date of elections for the National Assembly to be held this year for the new assembly to be installed in January 2016. The coordinator of the International Committee of the Democratic Unity Roundtable, Ramon Guillermo Aveledo, reported that the CNE has “no excuse” for not announcing this date and that their attitude shows “bias by the government.”<sup>12</sup> Similarly, Miranda Governor Henrique Capriles demanded that the president of the CNE, Tibisay Lucena, announce the election date<sup>13</sup>. The mayor of Chacao, Ramón Muchacho, did the same and invited people to “vote massively.” Additionally, the Brazilian government, through its Foreign Minister, Mauro Vieira, spoke about the issue and expressed hope that the Venezuelan authorities would establish the election date “soon.” The civil society group Súmate said that last Wednesday was the deadline for a statement from Lucena, who had said that “around this date details of the elections will be revealed.”<sup>15</sup> Súmate demanded that the CNE fulfill its responsibility and announce the date of elections<sup>16</sup>. According to sources in the newspaper Panorama, the parliamentary elections would be held between November 22 and December 6<sup>17</sup>. It is worth remembering that for the last parliamentary elections, the CNE announced the date more than a year in advance.

In other news, the primaries of the PSUV and the MUD continued in the public agenda. The party Vente Venezuela rejected the use of fingerprint reading machines in the opposition primary, denouncing the “discouraging attitude” of the opposition leadership<sup>18</sup>. In this sense, the former deputy Maria Corina Machado demanded fingerprint machines removed from the MUD primary and called for citizen and international pressure to call for the CNE to prevent the plan to replace the voting notebooks with electronic fingerprint readers<sup>19</sup>. The party coordinator for Vente said the CNE intends to use the opposition primaries to “prepare the trap” for the parliamentary elections<sup>20</sup>.

The former governor of Zulia Pablo Pérez crit-

ve a cabo un plan para sustituir los cuadernos de votación por dispositivos electrónicos<sup>19</sup>. La coordinadora del partido Vente Venezuela dijo que el CNE pretende usar las primarias de la oposición para “preparar la trampa” en las parlamentarias<sup>20</sup>.

Por su lado, el ex gobernador del Zulia, Pablo Pérez, criticó la reducción de primarias en circunscripciones de ese estado<sup>21</sup>. En este mismo orden de ideas, el diputado Eduardo Gómez Sigala advirtió sobre la abstención que generaría la actual configuración de las primarias de la MUD<sup>22</sup>, y dijo que la alianza opositora aún está a tiempo de rectificar y ampliar este proceso<sup>23</sup>. En un sentido similar, el ex alcalde de Mérida, Lester Rodríguez, informó que la oposición realizará primarias el 19 de julio en la entidad, ante la negativa de la Mesa de la Unidad Democrática de elegir directamente a los candidatos a diputados del estado<sup>24</sup>.

La MUD anunció que dará a conocer la lista de candidatos por “consenso” el mismo día que anuncie los nombres de los que resulten electos por primarias. Estos anuncios podrían realizarse el 19 o 20 de mayo<sup>25</sup>. Según la página web de la MUD, sólo 10% de los aspirantes a las primarias del bloque opositor, 11 de 109, son mujeres<sup>26</sup>.

En el frente oficialista, el Partido Socialista Unido de Venezuela presentó una lista de 1.152 postulados a sus elecciones primarias, previstas para el 27 de junio<sup>27</sup>. Algunos análisis indican que “el partido de gobierno prioriza caras conocidas de la gestión de Nicolás Maduro aunque no posean trabajo de base” y que “la fidelidad política será determinante para medirse” en el proceso<sup>28</sup>. Asimismo, voceros oficialistas aseguran que más del 50% de los postulados son mujeres<sup>29</sup> y que 50% son jóvenes<sup>30</sup>. El dirigente oficialista Jorge Rodríguez anunció que el partido de gobierno financiará la campaña de todos los aspirantes a las primarias, “garantizando” así la equidad<sup>31</sup>. El PSUV anunció que la campaña electoral de su proceso de primarias iniciará el 26 de mayo<sup>32</sup>. El presidente Nicolás Maduro encabezó un acto con la presencia de todos los candidatos del partido rojo a las primarias y pidió a los postulados “restearse con las bases y con el poder popular, y confiar en el pueblo de Venezuela”<sup>33</sup>.

icized the reduction in primary constituencies in his state<sup>21</sup>. In this same vein, AN Deputy Eduardo Gómez Sigala warned that the current configuration of the primary MUD<sup>22</sup> promotes abstentionism and said there is still time for the opposition alliance to correct and expand this process<sup>23</sup>. Additionally, the former mayor of Mérida Lester Rodríguez announced that the opposition primaries were to be held on July 19 in his state, in light of the MUD’s refusal to directly elect candidates for deputies of the state<sup>24</sup>.

The MUD announced that it will release the list of candidates decided by “consensus” on the same day as the names of those who are elected in the primaries. These announcements could be held on May 19 or 20<sup>25</sup>. According to the MUD’s website, only 10 percent of opposition candidates for the primary, 11 of 109, are women<sup>26</sup>.

On the side of the governing party, the PSUV presented a list of 1,152 candidates nominated for their primary elections, scheduled for June 27<sup>27</sup>. An analysis indicates that “the ruling party prioritizes faces familiar in the Nicolas Maduro administration regardless of whether they possess the basic criteria for the position,” and that “political loyalty will be crucial to measure” in the process<sup>28</sup>. Also, official spokespeople say that more than 50 percent of PSUV candidates are women<sup>29</sup> and 50 percent are youth<sup>30</sup>. The PSUV leader Jorge Rodríguez announced that the ruling party will finance all the primary campaigns, “ensuring” that there is equity<sup>31</sup>. The PSUV announced that the election campaign of their primary process begins on May 26<sup>32</sup>. President Nicolas Maduro led a ceremony attended by all the party’s primary candidates and urged the candidates to “believe in the party base and the people’s power, and trust the people of Venezuela.”<sup>33</sup>

Moreover, members of the opposition and NGOs demanded that the CNE define protocols for international observation of the legislative elections and called for the presence of the United Nations, Organization of American States, and the European Parliament, beyond the “companions” of Unasur. Jesus Torrealba, executive secretary of the MUD, said the election observation “means that technicians are at all stages of the process, even during the campaign, and draw up a detailed report of the election.”



Por otra parte, miembros de la oposición y ONG exigieron al CNE definir los protocolos de la observación internacional para los comicios legislativos y abogaron por la presencia de la ONU, OEA y Parlamento Europeo, más allá de los “acompañantes” de Unasur. Jesús Torrealba, Secretario Ejecutivo de la MUD, manifestó que la observación electoral “implica que los técnicos estén en todas las etapas del proceso, incluso desde la campaña, y que elaboren un informe detallado de los comicios”. Aníbal Sánchez, técnico electoral de la alianza opositora, expresó: “no queremos mirones de palo; la Junta Nacional Electoral debe convocar a las partes para definir los protocolos que garantizan una observación efectiva”. Ciudadanía Activa rechazó la sustitución de la figura del observador por aquella del “acompañante”<sup>34</sup>.

El CNE instaló los talleres de capacitación para los miembros de mesa que participarán en las primarias de la MUD. Estos talleres se llevarán a cabo desde el miércoles 6 hasta el viernes 15 de mayo, en los centros distribuidos en los doce estados que tendrán primarias<sup>35</sup>.

Finalmente, el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Supremo de Justicia ratificaron la directiva del oficialista Podemos<sup>36</sup>, mientras que la facción disidente del PSUV, Marea Socialista, anunció que participará como partido en las próximas elecciones parlamentarias, presentando candidatos propios<sup>37</sup>.

Aníbal Sánchez, election technician of the opposition alliance, said, “We do not want ineffective observation; the National Electoral Board must convene the parties to define the protocols that ensure effective observation.” The NGO Ciudadanía Activa rejected the substitution of the observer for a “companion” from Unasur<sup>34</sup>.

The CNE set up training workshops for voting table members to participate in the MUD primary. These workshops were held from May 6 to 15, in twelve states holding primaries<sup>35</sup>.

Finally, the National Electoral Council and the Supreme Court endorsed the policy of the ruling party Podemos<sup>36</sup>, while the dissident faction of the PSUV, Marea Socialista, announced it will participate as a party in the upcoming parliamentary elections, presenting its own candidates<sup>37</sup>.

## Referencias

## References

- <sup>1</sup> Ver: [Electoral Integrity Project](#) y [Reporte Especial #00](#).
- <sup>2</sup> Ver: [El Nacional](#)
- <sup>3</sup> Ver: [Noticiero Digital](#)
- <sup>4</sup> Ver: [Noticiero Digital](#)
- <sup>5</sup> Ver: [INE](#)
- <sup>6</sup> Ver: [Gran Misión Vivienda](#)
- <sup>7</sup> El Universal (08/05/2015). “[CNE plantea distribución de diputados para la AN](#)”.
- <sup>8</sup> RNV (08/05/2015). “[113 diputados serán electos por voto nominal y 51 por voto lista en parlamentarias](#)”.
- <sup>9</sup> Últimas Noticias (08/05/2015). “[CNE aprobó eliminar elecciones de diputados al Parlantino](#)”.
- <sup>10</sup> Noticias 24 (03/05/2015). “[CNE dará 10 días para que miembros de juntas electorales presenten su solicitud de excepción](#)”.
- <sup>11</sup> El Universal (28/04/2015). “[1.899.910 menores de 25 años sin inscribirse en RE](#)”.
- <sup>12</sup> Unión Radio (05/05/2015). “[Aveledo: CNE no tiene pretexto para no fijar fecha de parlamentarias](#)”.
- <sup>13</sup> Unión Radio (06/05/2015). “[Capriles exigió fecha de parlamentarias](#)”.
- <sup>14</sup> 2001 (07/05/2015). “[Ramón Muchacho solicitó al CNE convocar “formalmente” las parlamentarias](#)”.
- <sup>15</sup> La Patilla (08/05/2015). “[Brasil insta al Gobierno venezolano a que fije fecha para elecciones parlamentarias](#)”.
- <sup>16</sup> 2001 (07/05/2015). “[CNE sigue sin anunciar fecha para las parlamentarias](#)”.
- <sup>17</sup> Panorama (07/05/2015). “[CNE entre el 22 de noviembre y 6 de diciembre para las legislativas](#)”.
- <sup>18</sup> El Impulso (04/05/2015). “[Vente Venezuela: “Desmotiva la actitud de dirigencia opositora”](#)”.
- <sup>19</sup> El Siglo (30/04/2015). “[Machado exige eliminar las captahuellas de las primarias de la MUD](#)”.
- <sup>20</sup> La Patilla (30/04/2015). “[Vente Venezuela: CNE pretende usar las primarias para preparar trampa en las parlamentarias](#)”.
- <sup>21</sup> Últimas Noticias (30/04/2015). “[Pérez critica a la MUD por reducción de primarias en circuitos zulianos](#)”.
- <sup>22</sup> Unión Radio (30/04/2015). “[Gómez Sigala advierte abtención por método de primarias](#)”.
- <sup>23</sup> Globovisión (30/04/2015). “[Gómez Sigala: MUD tiene tiempo para rectificar y ampliar primarias](#)”.
- <sup>24</sup> Globovisión (30/04/2015). “[Oposición en Mérida elegirá abanderados para la AN el 19 de Julio](#)”.
- <sup>25</sup> El Mundo (06/05/2015). “[La MUD presentará su plancha de candidatos en paralelo](#)”.
- <sup>26</sup> Últimas Noticias (30/04/2015). “[Sólo 10% de aspirantes de la MUD son mujeres](#)”.
- <sup>27</sup> El Mundo (27/04/2015). “[Psuv consignó al CNE lista de 1.152 postulados a sus primarias parlamentarias](#)”.
- <sup>28</sup> Contrapunto (28/04/2015). “[En el PSUV ya suenan nombres de postulados para la Asamblea](#)”.
- <sup>29</sup> Últimas Noticias (29/04/2015). “[Mujeres jóvenes son mayoría en candidaturas del Psuv](#)”.
- <sup>30</sup> Últimas Noticias (29/04/2015). “[50% de postulados a primarias del Psuv son jóvenes](#)”.
- <sup>31</sup> Correo del Orinoco (29/04/2015). “[PSUV garantiza equidad en campaña electoral interna de candidatos a parlamentarias](#)”.
- <sup>32</sup> El Carabobeño (05/05/2015). “[Campaña de primarias oficialistas comenzará el 26 de mayo](#)”.
- <sup>33</sup> El Universal (05/05/2015). “[Maduro pidió unión con las bases de cara a las primarias](#)”.
- <sup>34</sup> El Nacional (08/05/2015). “[Exigen definir protocolos de observación internacional](#)”.
- <sup>35</sup> El Nacional (07/05/2015). “[CNE inició capacitación de miembros de mesa para primarias de la MUD](#)”.
- <sup>36</sup> Últimas Noticias (07/05/2015). “[CNE y TSJ ratificaron directiva de Podemos](#)”.
- <sup>37</sup> Descifrado (07/05/2015). “[Marea Socialista postulará candidatas para la AN](#)”.