



## PANÓPTICO VENEZUELA

**Director**

Marcelino Bisbal

**Editor adjunto**

Consejo de Redacción

**Consejo editorial**

Jesús María Aguirre  
Marcelino Bisbal  
Andrés Cañizález  
Gustavo Hernández  
Carlos Delgado Flores  
Humberto Valdivieso  
Víctor Manuel Álvarez Riccio  
León Hernández

**Consejo Fundacional**

José Ignacio Rey  
José Martínez-de-Toda  
Francisco Tremontti†  
Jesús María Aguirre  
César Miguel Rondón  
Marcelino Bisbal  
Ignacio Ibáñez†  
Epifanio Labrador

**Colaboradores  
del presente número**

Rafael Duarte  
Marcos David Valverde Almedo  
Gioconda Cunto de San Blas  
Johanna Pérez Daza  
Alexandra Borchardt  
Félix Seijas  
Michael Penfold  
Sergio Bitar  
Eliás Pino Iturrieta  
Luis Alemany  
Lorena Rojas Parma  
José Luis Da Silva  
IPYS-Venezuela  
Mariela Torrealba  
Unión Europea  
Clara de Lima  
Sandra Botero

**Revisión**

Marlene García

**Asesor Gráfico**

Víctor Hugo Irazábal

**Diseño Editorial**

Bimedia 21 Diseño Editorial



Edificio Centro Valores,  
local 2, esquina Luneta,  
Altigracia. Apartado 4838  
Caracas, Venezuela ZP 1010.  
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871  
Fax: 564.7557

**Redacción Comunicación:**

comunicacion@gumilla.org

**Redacción SIC:**

sic@gumilla.org

**Unidad de Documentación:**

documentacion@gumilla.org

**Administración:**

administracion@gumilla.org

**Suscripciones:**

suscripcion@gumilla.org

**Depósito Legal**

DC2017000627

ISSN: 2542-3312

**Visite nuestra página en la web:**

<http://www.gumilla.org>

*Comunicación* no comparte necesariamente las opiniones vertidas en los artículos firmados que expresan, como es obvio, la opinión de sus autores. Los textos publicados en la sección de Estudios de la Revista son arbitrados. La revista *Comunicación* de la Fundación Centro Gumilla está indizada en Latindex (Catálogo de revistas)

# 40 años **comunicación**

Nº 186 | Estudios venezolanos de comunicación • Centro Gumilla

*Perspectiva Crítica y Alternativa • Integrantes de la Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura*

PRESENTACIÓN	<b>Panóptico Venezuela</b> .....	2
AGENDA PÚBLICA	<b>15° Festival del Cine Venezolano</b>	
	Rafael Duarte.....	7
	<b>Discreción, virtuosismo y periodismo</b>	
	Marcos David Valverde Almedo.....	11
	<b>Día del Periodista: de premios y antipremios</b>	
	Gioconda Cunto de San Blas.....	15
	<b>Guión oficial de mentiras y fake news como parte de la propaganda</b>	
	León Hernández .....	19
	<b>Imágenes para reflexionar</b>	
	Johanna Pérez Daza.....	31
	<b>El regreso del periodismo</b>	
	Alexandra Borchardt.....	37
DOSSIER	<b>El coctel del movimiento por el cambio: esperanzas, reveses y amenazas</b>	
	Félix Seijas .....	43
	<b>Los dilemas de la transición venezolana</b>	
	Michael Penfold .....	53
	<b>Venezuela: ¿qué salida del laberinto?</b>	
	Sergio Bitar.....	61
	<b>Una república desmantelada y sin relato</b>	
	Elías Pino Iturrieta .....	69
	<b>Venezuela: la neolengua de la revolución</b>	
	Luis Alemany.....	79
	<b>Simbología del dolor: arte disidente y curaduría filosófica en la Venezuela actual</b>	
	Lorena Rojas Parma / Humberto Valdivieso .....	83
	<b>La caricatura como arma política</b>	
	José Luis Da Silva .....	99
ESTUDIOS	<b>Conexión incierta. Informe 2018 de derechos digitales</b>	
	IPYS-Venezuela .....	113
	<b>La crisis humanitaria: nos miramos desde lo externo</b>	
	Mariela Torrealba .....	129
HABLEMOS	<b>Margot Benacerraf: la mirada escudriñadora y poética</b>	
	Jesús María Aguirre.....	147
DOCUMENTO	<b>Filosofía de la información: el manifiesto “onlife” y el ser humano en la era de la hiperconexión</b>	
	Jesús María Aguirre.....	157
	<b>El Manifiesto Onlife. Ser humano en la era de la hiperconexión</b>	
	Unión Europea.....	161
UN LEGADO PARA RECORDAR	<b>In memoriam: Eleazar Díaz Rangel (1932-2019)</b>	
	Gustavo Hernández Díaz .....	171
GALERIA DE PAPEL	<b>Alberto Asprino: desde la orilla, la otra orilla</b>	
	Humberto Valdivieso, Lorena Rojas, Víctor Hugo Irazabal y Clara de Lima .....	174

# Panóptico Venezuela

**M**antener líneas de investigación en tiempos belicosos es prácticamente una tarea imposible. O mejor dicho, los dispositivos y recursos utilizados para el estudio se readaptan a las circunstancias y a las necesidades del momento, recomponiendo el campo de las pesquisas y quebrando las líneas de continuidad. Como cuando las cadenas de producción de camiones se convertían en constructoras de tanques, o la cirugía rutinaria de los hospitales se acomodaba a las zonas de guerra, hoy los centros de investigación –cuando no desaparecen– y los investigadores –si emigran– se redefinen, se reubican, se desplazan de disciplinas, cambian de rol. La poca investigación venezolana, hoy, responde a las urgencias coyunturales y estas terminan devorando otras dinámicas de mediano y largo plazo. En el campo de las ciencias sociales, los análisis de coyuntura, las encuestas, sondeos de opinión, procesos de espionaje, papel del periodismo independiente, *fakenews*, y demás concomitantes de una ciberguerra, han usurpado el primer plano de la atención y de la inversión. Sin embargo, es una tarea intelectual ineludible nadar a contracorriente y mantener los hilos de vinculación con las tradiciones investigativas y/o emergentes para una sociedad futura, sin perder de vista las preguntas que van más allá del estrecho espacio venezolano contaminado por una polaridad política de suma cero.

De ahí que este número, partiendo de una mirada hacia adentro, conste de un Dossier central que se aboca a considerar el actual panorama político venezolano con sus actores relevantes desde la óptica de Félix Seijas, a la vez que Michael Penfold, Sergio Bittar y Elías Pino Iturrieta ahondan en los escenarios de la transición venezolana y sus dilemas.

Haciendo también eco de las prácticas culturales que se suscitan en este panorama polemista, presentamos dos ensayos, uno sobre el arte disidente de Lorena Rojas Parma y Humberto Valdivieso y otro sobre la caricatura como arma política de José Luis Da Silva.

La sección de Estudios aborda dos temas concomitantes con el actual ejercicio periodístico en plena crisis humanitaria: por una parte la situación de la libertad de expresión según el Instituto de Prensa y Sociedad; y por otra, el tratamiento de la crisis humanitaria en dos medios informativos adversos entre sí, *El Nacional* y *Últimas Noticias*, elaborado por Mariela Torrealba.

Entre otros temas coyunturales destacan los artículos de carácter crítico que ponen en cuestión el otorgamiento de los premios periodísticos con motivo del Día Nacional de Periodismo –Gioconda Cunto de San Blas–, así como las tareas ineludibles del periodismo independiente –Marcos David Valverde–, la avalancha de *fake-news* como parte de la propaganda oficial –León



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Williams Castellano

Hernández—, y los retos de la calidad en el nuevo ecosistema informativo —Alexandra Borchardt.

Mientras se producen estos cambios políticos y comunicacionales, no queremos obviar que fuera de las fronteras del país se dan, paralelamente, fenómenos de pensamiento global, dignos de atención. Entre ellos está el debate posthumanista sobre las implicaciones antropológicas de una infosfera en la que se mancomunan la virtualización y robotización. Respondiendo a esta inquietud, Jesús María Aguirre contextualiza los nuevos giros de la filosofía de la información. Tomando el pulso a estas corrientes de pensamiento publicamos en la sección de Documentos el manifiesto “On life”, que propulsa una dirección humanista y ética en la formulación de políticas tecnológicas y comunicacionales de carácter prospectivo.

Aunque en secciones apartadas, Agenda Pública y Hablemos, el cine ha sido también convocado en este número. La coincidencia

entre la crisis de la celebración del 15° Festival del Cine Venezolano, que se ha trasladado a Caracas debido a las pésimas condiciones en que se encuentra la ciudad de Mérida, y la memoria del 60° aniversario del triunfo del documental *Araya* de Margot Benacerraf en el Festival de Cannes, ha sido motivo para dedicarles una atención especial en una reseña de Rafael Duarte y, en la sección Hablemos, de mano de Jesús María Aguirre.

Con el título “A propósito de la exposición World Press Photo en la UCAB. Imágenes para reflexionar”, Johanna Pérez Daza enfoca el sentido y la función de este evento cultural de proyección mundial, que combina la veta artística con los grandes temas humanitarios.

Una breve necrología de Eleazar Díaz Rangel rinde tributo a este profesional e investigador notable del periodismo venezolano, cuyas posturas políticas han sido sumamente controversiales en la última etapa de su vida.

# Desde la orilla, la otra orilla 2004-2018

Los objetos agrupados en Desde la orilla, la otra orilla están hechos de espacio y tiempo. Son territorio, memoria y signo. Entre ellos deambula la energía de lo vivido. Se trata de cosas mortificadas por el ir y venir de la existencia. El evidente desgaste que los distingue revela, además del uso, las emociones con las cuales fueron adoptados y despedidos. Todos han sido provisionales en la vida de alguien y muchos superan en años a quien los tuvo. Cambiaron de color, perdieron alguna de sus partes, recibieron olores y sustancias ajenas, modificaron sus texturas y, algunas veces, tomaron formas insólitas. Estos objetos llevan consigo las voces de innumerables lugares y épocas: desde ahí nos hablan.

Alberto Asprino es un nómada, un recolector. Por décadas ha recorrido playas, avenidas y espacios íntimos en busca de estos objetos parlantes. Es un artista andariego cuya sensibilidad ha sido forjada en el trabajo con las emociones, la disciplina de la investigación y el amor por el conocimiento. Su labor en el arte tiene mucho de leer y sopesar. Pero la lectura en él no es un simple ejercicio visual. En realidad tiene el significado que — como bien aclara Julia Kristeva — le adjudicaban los humanos primitivos: “recoger”, “recolectar”, “espiar”, “reconocer las huellas”, “coger”, “robar”. Hacer una exploración activa, una apropiación del otro. En ese leer acucioso el artista ha visto transformarse los paisajes de sus recorridos, es testigo de la fragilidad de la vida, la movilidad de la cultura, las prácticas depredadoras del poder y la belleza de la vida cotidiana.

A lo largo de esta muestra los objetos están organizados a manera de paisajes sobre superficies cuadradas. Son lugares de tránsito en un espacio transitado. En ese sentido, son similares a la vida de millones de seres humanos que llegaron y se fueron del país. Son metáforas provisionales: bocetos de un modo de estar en el espacio y el tiempo. En los siete cubos, el artista integra destinos, historias, miradas, viajes y modos de existir. No hay linealidad, la instalación es un cruce de muchas orillas. Sin embargo, ninguna sugiere un límite: como el espacio transparente de la estructura, los paisajes en su interior están abiertos al diálogo con la sensibilidad del otro.

El montaje fue una performance. Artista, objetos y transeúntes, durante el proceso de instalación, recuperaron vivencias vinculadas al alma de cada quien: “Estos son fragmentos de tiempo — mira, si hay punto — yo tuve uno así”. ¿Por qué algo que suele ser invisible se hizo visible de forma tan contundente? Tal vez porque Asprino con su obra acerca al ser humano a las orillas de la existencia y de la cultura. Ahí le devuelve al alma sus objetos perdidos, le recuerda las fortalezas ganadas, las lecturas hechas, los juegos de la infancia y las imágenes cotidianas de las ciudades de Venezuela: mantas de buhoneros, maletas de inmigrantes y suelas desgastadas de tanto “patear” la calle.

# Agenda Pública



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

## AGENDA PÚBLICA



# 15° FESTIVAL DEL CINE VENEZOLANO

RAFAEL DUARTE

Esta vez el tradicional Festival del Cine Venezolano, que desde su aparición se venía celebrando en la ciudad de Mérida, se trasladó a Caracas. Las pésimas condiciones de infraestructura y servicios de Mérida contribuyeron a que esta nueva cita cinematográfica se llevara a cabo en la ciudad capital, gracias a la valiosa ayuda de Trasnocho Cultural. Como decía uno de sus organizadores: “El cine venezolano resiste en medio de la crisis”.

A pesar de la crisis que enfrenta el país, todavía aquí se hacen películas, y el Festival del Cine Venezolano también sortea las dificultades, en su 15° aniversario, para instalarse por primera vez en Caracas, en los espacios del Trasnocho Cultural, y mostrar esas historias que cuentan lo que somos.

Para Karina Gómez, directora del evento, la decisión de mudarse de Mérida, ciudad que siempre albergó el encuentro cinematográfico, fue “lo único posible para sacar adelante el festival”.

Señaló que este año resultó complicado sostener los costos en la capital merideña, sobre todo debido al problema actual que existe con el transporte y la escasez de gasolina, que imposibilita el traslado de directores y asistentes, por lo que al plantear la consulta con sus aliados, Trasnocho “fue el primero en ofrecerse”.

“Es un préstamo, pues esperamos que ya para próximas ediciones se solucionen los problemas y podamos volver a Mérida”.

Serán trece las películas que participarán por la Sección Oficial, que se llevará a cabo entre el 14 y 20 de junio.

Las aspirantes al gran premio de la muestra son *Amnesia*, de Gabriel Marino; *Arpón*, de Tom Espinoza; *Canción de las sombras*, de Roque Zambrano; *Cumbres borrascosas*, de Tony Rodríguez; *Historias pequeñas*, de Rafael Marziano; *Jazmines en Lídice*, de Rubén Sierra; *La jaula*, de José Salavarría; *La noche de dos lunas*, de Miguel Ferrari, y *Operación Orión*, de Rubén Hernández Ramón.

También competirán *Parque Central*, de Luis Alberto Lamata; *Peleador nocturno*, de Mario Pagano; *Voy por ti*, de Carmen La Roche y *Yo imposible*, de Patricia Ortega.

Gómez aclaró que no existe ningún criterio de selección para las películas, pues el festival es 100 % competitivo, y que los únicos requisitos son que la cinta sea profesional y haya sido proyectada en salas de cine.

## AGENDA PÚBLICA



**"No es secreto para nadie que se ha vuelto muy difícil hacer cine, y hay que hacer un homenaje a todos esos cineastas que luchan por hacer cine con las uñas y poder contar sus historias".**

Destacó que dos aspectos fundamentales del festival siempre han sido tanto los creadores veteranos como los emergentes, los cuales aprovechan ese espacio para encontrarse y conocerse. Igualmente, el trabajo cercano con universidades como la Universidad de Los Andes (ULA), la Universidad Central de Venezuela (UCV) o la Escuela de Cine y Televisión, permite a los estudiantes entrar en contacto con profesionales y comenzar a labrarse un nombre en el medio.

"Hay gente que ha crecido con nosotros estos quince años y ahora presenta su primer largometraje, otros hasta presentan sus cortos en festivales como Cannes".

Sobre la cantidad de coproducciones con otros países y cintas de venezolanos hechas desde afuera, refiere que ha sido la solución de los cineastas locales para "no dejar morir este arte".

"No es secreto para nadie que se ha vuelto muy difícil hacer cine, y hay que hacer un homenaje a todos esos cineastas que luchan por hacer cine con las uñas y poder contar sus historias".



Rafael Marziano

Dentro de su programación se proyectarán, fuera de concurso, los documentales *Está todo bien*, de Tuki Jencquel; *El vendedor de orquídeas*, de Lorenzo Vigas, y *Araya*, de Margot Benacerraf, que recibirá un homenaje por sus sesenta años, junto al director Joaquín Cortés y el periodista Pablo Antillano, recientemente fallecidos.

**RAFAEL DUARTE**

Crítico de cine.

Concluyó el 15° Festival del Cine Venezolano. Este año se desarrolló en Caracas en vez de su natal Mérida por la carencia de recursos, servicios e infraestructura. Un festival que se negó a morir, que desafió la crisis, que mantuvo su posición, que respalda a una producción que resiste.

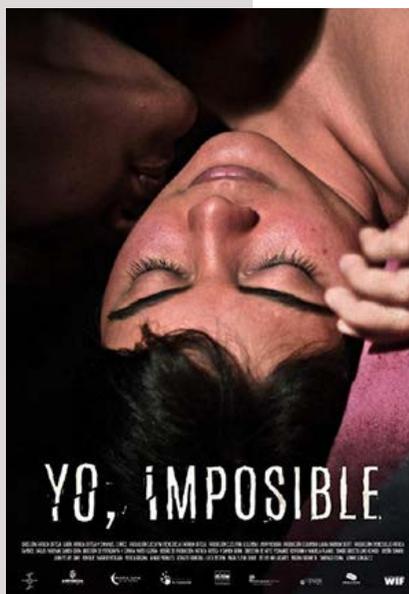
Pese a todos los obstáculos, la cita anual de la producción nacional se llevó a cabo en el Trasncho Cultural para revisar y analizar los trabajos de creadores que no están dispuestos a claudicar. Trece largometrajes en concurso, de diversas tendencias, fueron analizados por un jurado integrado por los periodistas Juan Antonio González y Alexandra Cariani, los cineastas Geyka Urdaneta y Luis Rodríguez y el productor Pedro Mezquita.

Estos son los premios recién salidos del horno.

- **Mejor película:** *Historias pequeñas* de Rafael Marziano. “Por el estilo personal con el que retrata desde la ironía la conducta del venezolano frente a los acontecimientos políticos recientes en nuestro país.”
- **Mejor dirección:** Patricia Ortega por *Yo imposible*. “Por el estilizado tratamiento visual, y el efectivo manejo dramático del complejo universo de la intersexualidad.”
- **Ópera prima:** Rubén Sierra por *Jazmines en Lídice*.
- **Mejor actor:** Luis Jerónimo Abreu por *La noche de las dos lunas*, de Miguel Ferrari.
- **Mejor actriz:** Lucía Bedolla por *Yo imposible*.
- **Mejor actor de reparto:** Santiago Osuna por *Voy por ti*, de Carmen La Roche.
- **Mejor actriz de reparto:** la Nena Duque por *Yo imposible*.
- **Mejor guión:** Patricia Ortega y Enmanuel Chavez por *Yo imposible*. “Una historia narrada con gran precisión y sensibilidad y alto sentido de lo cinematográfico.”
- **Dirección de arte:** Matías Tikas por *La noche de las dos lunas*, de Miguel Ferrari.
- **Dirección de fotografía:** Alexandra Henao por *La noche de las dos lunas*, de Miguel Ferrari.
- **Edición/Montaje:** Paloma López Carrillo, Maricarmen Merino y Gustavo Rondón por *Jazmines en Lídice*.
- **Sonido:** Lino Ocando por *Pequeñas historias*.
- **Cámara:** Michel Rivas por *Jazmines en Lídice*.
- **Música:** Álvaro Morales por *Yo imposible*.
- **Casting:** Luis Castillo y Carolina Riveros por *Yo imposible*.

Se cumplió el objetivo principal de mantener vivo el Festival del Cine Venezolano. Con actividades paralelas, con proyecciones fuera de concurso y con soluciones para distintos problemas. Porque problemas siempre habrá. Lo importante es que se mostraron, se disfrutaron y se analizaron las más recientes propuestas del cine nacional.

El año que viene regresaremos a Mérida.



## AGENDA PÚBLICA



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Discreción, virtuosismo y periodismo

MARCOS DAVID VALVERDE ALMEDO

**El 27 de junio de cada año celebramos el Día Nacional del Periodista. Desde Guayana, el periodista Marcos David Valverde discurre sobre lo que significa “hacer un buen periodismo” y afirma que en los tiempos que corren en Venezuela, el comunicador social tiene una gran responsabilidad para con la historia y con el país. Los periodistas venezolanos, hoy, deben revisarse en su ejercicio diario.**

**H**ubo una banda llamada Led Zeppelin. Dicen muchos, creo que con ligereza, que ha sido la más grande de todos los tiempos. No me gustan esas sentencias absolutistas. Es Led Zeppelin, prefiero decir, de las más trascendentes e innovadoras en el mundo del rock. Su bajista (que está vivo) se llama John Paul Jones. Alguien, no recuerdo quién, lo describió como la parte “discreta pero virtuosa” del grupo. Me gusta esa definición: discreto y virtuoso. Tanto, que quiero extrapolarlo a lo que hoy nos concierne, la comunicación y el periodismo.

Soy un convencido de que este es uno de los mejores momentos para ejercer el periodismo en Venezuela. La autocracia de Hugo Chávez y la dictadura de Nicolás Maduro han empujado, por el ánimo estúpido de censurar, a los periodistas a repensar las formas del oficio en el siglo XXI. Ha sido una crisis que nos ha lanzado unos años al futuro pues estamos en la necesidad de apelar

a la tecnología para trasgredir las barreras de la censura. A la vez, nos ha batucado hacia atrás, incluso a la prehistoria, por aquello de que hay un energúmeno rechoncho que en la televisión pública amenaza a medio país con un garrote de cavernícola.

El país, la historia y la circunstancia (funesta y traumática) nos exigen, como nunca, la responsabilidad casi quirúrgica de revisarnos en el ejercicio diario del periodismo. Hace once años, acá, en la UCAB Guayana, el locutor Iván Loscher pidió a los jóvenes que lo escuchábamos en un foro que nunca perdiésemos la iracundia ante el ejercicio despótico del poder de Hugo Chávez. Y de hecho no es fácil controlar la ira y la indignación al ver a un militar asesinando a un estudiante. O a una mamá de cinco niños muriendo porque no consiguió una medicina. O a un viejo esquelético comiéndose en un basurero un pedazo de carne con gusanos o una arepa petrificada.

## AGENDA PÚBLICA

Es allí, en ese momento, cuando salta al terreno la responsabilidad periodística: la indignación y la ira deben convertirse en la fuerza, en el empuje, en la terquedad, en la perseverancia, en el motor y hasta en la obsesión que necesita el periodismo. Recalco: *no es fácil*.

El momento también nos exige irreverencia. La irreverencia no se trata de cuán rotos están

nuestros pantalones, de la cantidad de tatuajes que nos surquen o de la cantidad de groserías que disparemos por minuto. Menos de decir: “yo soy irreverente”, pues quien dice que es irreverente deja de serlo. La irreverencia, más que un momento o una reacción, es una actitud consecuente toda la vida. Allí está, como gran ejemplo, un irreverente que se nos murió hace poco: Teodoro Petkoff. La irreverencia, entonces, que el momento venezolano nos exige es más difícil: es la irreverencia del argumento contra los poderosos y sus adulones. El argumento solo tiene validez cuando tiene una investigación que lo respalde. Y la investigación es, insisto, fuerza, empuje, terquedad, perseverancia, motor y obsesión. Esa es la irreverencia que el país, que la República que queremos recuperar, merece y requiere.

No podemos ser demagógicos: es decir, no podemos decir lo que la gente quiere escuchar, sino lo que la gente debe escuchar. Y necesitamos ser críticos con ciertos aprovechadores de esta crisis. Entre la debacle y el apocamiento de varios medios y el silencio de muchos colegas ha surgido una fauna de estafadores que pretenden llamarse periodistas. Son fáciles de identificar: regularmente, venden frases pomposas para radicales y señalan, como si nada, a culpables para encontrar empatía en los desesperanzados. No tienen investigación ni un trabajo que los respalde. Solo buscan el *retuit*, que les agradezcan lo que hacen, los seguidores, la aclamación, que su foto sea objeto del deseo, la veneración en las redes, el aplauso automático.

Y el aplauso automático es peligroso. El aplauso automático, por ejemplo, fue una de las

razones que llevaron al autócrata Hugo Chávez al poder hace veinte años. El aplauso automático fue lo que llevó a muchos hace seis años a votar por el dictador Maduro. El aplauso automático nos arrastra, como sociedad, al barrial de una de nuestras grandes maldiciones: el personalismo. La tara de buscar un héroe salvador.

Pues es, ahora que dentro de 48 horas habrá un fulano Día del Periodista, cuando debemos estar alertas ante este tipo de personajes y recordar, con obstinación pertinaz, que los periodistas no somos héroes. Que los periodistas no somos guías políticos. Que los periodistas no somos gurús de la autoayuda. Que los periodistas no somos iluminados. Que los periodistas no somos la noticia. Que los periodistas no podemos ser exhibicionistas. Los periodistas, hoy, y como nunca, debemos ser eso: periodistas.

Como tales, más que sentenciar, los periodistas tienen que explicar, describir, escharbar en los lodazales y en las gusaneras sin el interés del “mírenme, cómo me meto en el lodo porque soy un periodista”. Pues el periodismo no es para que nos lo agradezcan. Lo único que debe movernos es la verdad. Nada más.

Solo así, con investigación y con argumentos, podremos explicar a una sociedad que nos necesita por qué Chávez fue un autócrata y por qué Maduro es un dictador, sin caer en el horror de matizar las verdades para justificar y para pasar por alto algunos hechos, como en mala hora hicieron muchos profesores de esta universidad, colegas y medios durante los trece nefastos años de Francisco Rangel Gómez y como han hecho también ahora, en estos dos años nefastos de Justo Noguera, secuestrador de nuestra Gobernación.

No es el momento de los héroes. No es el momento (y nunca debe serlo) de los premiecitos gobernadores por los que todavía se pelean muchos. Es el momento de repensar la República democrática que queremos rescatar. Esa en donde el periodismo libre sea estandarte. ¿Está todo perdido? Tajantemente: no. De hecho, hoy en Venezuela hay muchos haciendo el mejor periodismo que se ha hecho en nuestra historia. Pero es deber recordar y señalar los peligros y los errores para no repetirlos: es lo que pretendo en esta introducción.

**Entre la debacle y el apocamiento de varios medios y el silencio de muchos colegas ha surgido una fauna de estafadores que pretenden llamarse periodistas. Son fáciles de identificar: regularmente, venden frases pomposas para radicales y señalan, como si nada, a culpables para encontrar empatía en los desesperanzados. No tienen investigación ni un trabajo que los respalde.**

Desde la escena del periodismo traemos acá las palabras escritas y documentadas por la alta comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, la señora Verónica Michelle Bachelet, que nos dice en su informe sobre la situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela lo siguiente:

En los últimos años el Gobierno ha tratado de imponer una hegemonía comunicacional imponiendo su propia versión de los hechos y creando un ambiente que restringe los medios de comunicación independientes. Esta situación ha continuado empeorando en 2018-2019. Han tenido que cerrar docenas de medios impresos y el Gobierno clausuró emisoras de radio e hizo que dejaran de emitir canales de televisión. Aumentaron las detenciones de periodistas, incluyendo de periodistas extranjeros quienes fueron expulsados o dejaron el país inmediatamente después de su liberación. Actualmente hay centenares de periodistas venezolanos/as exiliados/as. Internet y las redes sociales se han convertido en los principales medios de comunicación e información de la población, limitando aún más el acceso a la información independiente de las personas que no tienen acceso a Internet. La velocidad de la Internet está disminuyendo paulatinamente, incluyendo por la falta de inversión en infraestructura. Asimismo, en los años recientes, el



Gobierno ha bloqueado sitios web de noticias independientes y ha bloqueado regularmente las principales redes sociales.

El ACNUDH (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos) documentó varios casos de detenciones arbitrarias de personas por expresar opiniones en redes sociales. En los últimos diez años, la ONG Espacio Público ha registrado detenciones arbitrarias y cargos penales contra 55 personas por publicaciones en medios sociales –24 de ellos en 2018–.

(Capítulo III, referido concretamente a las violaciones de derechos civiles y políticos y en relación a la libertad de opinión y expresión).

Me preguntarán ustedes: ¿pero acaso Led Zeppelin solo fue John Paul Jones? Y les respondo: no. Pero recordemos también que, como grupo musical masivo, Led Zeppelin fue, principalmente, espectáculo. Y el periodismo no es un espectáculo: es un servicio público que requiere entrega y efusión. Sin estridencias ni jactancias. Es decir, un trabajo discreto y virtuoso. Como el del buen John Paul Jones. Como debe ser. Y concluyo recordando que no hay buen o mal periodismo. El periodismo es y debe ser siempre uno solo: el bueno.

**MARCOS DAVID VALVERDE ALMEDO**

Licenciado en Comunicación Social por UCAB-Guayana. Profesor de periodismo en la misma Universidad. Periodista de diversos portales de periodismo digital.

## AGENDA PÚBLICA



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019). Foto: Williams Castellano

# DÍA DEL PERIODISTA: de premios y antipremios

GIOCONDA CUNTO DE SAN BLAS

**A partir de la entrega de los Premios Nacionales de Periodismo, tradición que se ha mantenido desde que se promulgó el Día Nacional del Periodista, la articulista nos comenta cómo se han tergiversado los reconocimientos, a lo largo de estos veinte años del proceso, por razones políticas e ideológicas. Ahora se premia la fidelidad al régimen, la mentira y la manipulación informativa.**

“Somos libres, escribimos en un país libre y no nos proponemos engañar al público” fue el lema del *Correo del Orinoco* desde su día inaugural, el 27 de junio de 1818, un semanario fundado en Angostura por Simón Bolívar como órgano oficial del gobierno de la Tercera República y el más importante portavoz de la causa patriota. Por tal motivo, desde 1965 el 27 de junio es el día nacional del periodista en Venezuela.

Por muchos años, ese día se otorgaron los Premios Nacionales de Periodismo como reconocimiento a la labor comunicacional disciplinada, en el marco de la democracia y la libertad, más allá de militancias o ideologías. Darla *post mortem* a Hugo Chávez en 2013 “por su papel contra la mentira y la manipulación mediática” marcó el giro que tomaría el trofeo desde entonces, llamado ahora Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar. El galardonado 2019 es José Numa Molina, s.j., sacerdote activista de la causa revolucionaria, “por su actividad en pro de un periodismo por la paz y la vida”.

*Dedicado a RCR 750 AM y su gente, cuyo renacer marcará el renacer de la patria.*

Se han conocido también los laureados al Premio Nacional de Periodismo Aníbal Nazoa, que desde 2009 otorga en dieciocho menciones la Fundación Movimiento por el Periodismo Necesario, “grupo de opinión, periodistas y comunicadores respetuosos del Código de Ética y la Constitución de la Rep. Bolivariana de Venezuela”, según reza su perfil en Twitter. Ganadores de ese premio han sido Eva Golinger (2011), el Mayor General (MG) del Ejército Miguel Rodríguez Torres cuando era ministro de Relaciones Interiores (RRII) (2014) y este año el programa “Con el mazo dando” de VTV, por ser “adalid de la justicia comunicacional, al romper la censura impuesta por [...] *CNN* y sus aliadas, con matrices de opinión antivenezolanas”. Un reconocimiento a Codepink por su “defensa de las garras del fascismo en la Embajada de Venezuela en Washington”, corona los premios.

## AGENDA PÚBLICA

Parece guasa, pero no lo es. Se condecora a defensores, cómplices o actores directos de una política de Estado que apunta a la supresión de la libertad de prensa y de expresión. Son ya veinte años de una sistemática operación “salami”, para rebanar poco a poco todos los espacios comunicacionales escritos, audiovisuales, en redes.

**Como ironía, lo más valioso del Premio Nacional de Periodismo Aníbal Nazon es el “antipremio” que se otorga a quienes, según su peculiar visión, atacan “la Revolución Bolivariana y el pueblo venezolano”. Quién se lo llevará este año, lo sabremos el 29 de junio.**

La ONG Espacio Público en su informe 2018 reporta que ese año 130 personas fueron detenidas en su intento por buscar, recibir o difundir información o ideas; 139 medios de comunicación, entre ellos *El Nacional* y *El Impulso (TalCual* en 2017), se vieron impedidos en su circulación (por escasez de papel, retenido por el Complejo Editorial Alfredo Maneiro para su exclusiva distribución a medios complacientes) o en su difusión, por bloqueos de sitios web o ataques informáticos

de plataformas. No han faltado atentados contra sedes físicas o contra reporteros durante la cobertura de calle. A finales de 2018, solo estaba activo 18 % de los trabajadores de medios registrados en las bases de datos del Instituto Prensa y Sociedad Venezuela.

La organización Reporteros Sin Fronteras (RSF) dio a conocer hace pocos días su Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2019. El párrafo dedicado a Venezuela no tiene desperdicio:

La situación es muy preocupante en Venezuela (posición 148°), que baja cinco puestos y se acerca peligrosamente a la zona negra de la Clasificación. El autoritarismo de Nicolás Maduro, en el poder desde 2013, parece no tener límites. En 2018 se

intensificó la represión contra la prensa independiente. RSF registró un número récord de detenciones arbitrarias y de actos violentos perpetrados por las fuerzas del orden y los servicios de inteligencia venezolanos. En paralelo, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) privó de frecuencia de difusión a emisoras de radio y canales de televisión que consideró demasiado críticos con el gobierno, y las autoridades detuvieron, interrogaron y expulsaron de su territorio a periodistas extranjeros. El deterioro de la situación ha empujado a numerosos periodistas a abandonar el país para preservar su integridad física, pues han recibido amenazas.

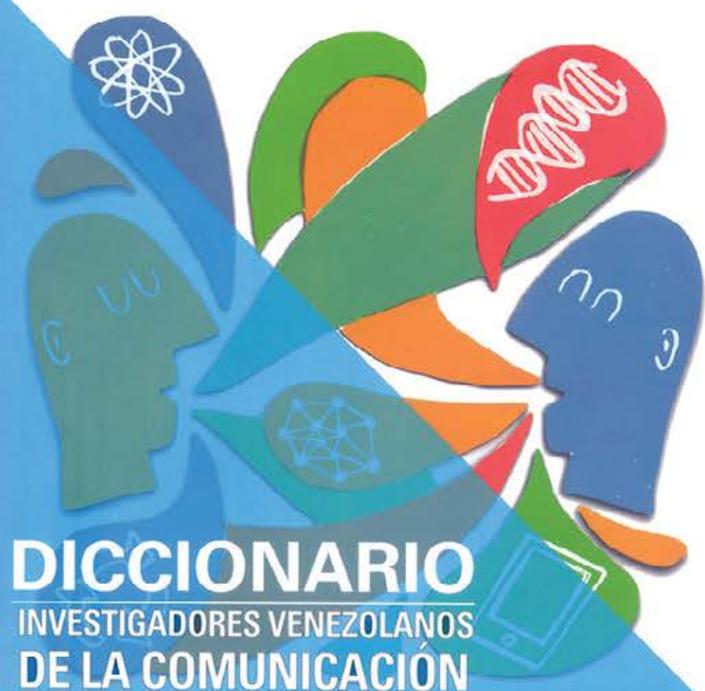
Como ironía, lo más valioso del Premio Nacional de Periodismo Aníbal Nazon es el “antipremio” que se otorga a quienes, según su peculiar visión, atacan “la Revolución Bolivariana y el pueblo venezolano”. Quién se lo llevará este año, lo sabremos el 29 de junio. En 2017, se lo dieron a los periodistas Alonso Moleiro y María Fernanda Flores... “¡por cercenar el derecho de los ciudadanos a estar informados!”. En 2016, a Provea “por cercenar el derecho a la información veraz y partidizar la lucha por los derechos humanos” y al diario *ABC* de España “por ser ejemplo de censura”, nada menos.

¡Brindemos por ellos y por los periodistas combativos en su día!

#### GIOCONDA CUNTO DE SAN BLAS

Es bióloga molecular y bioquímica venezolana. Es presidenta de la Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales de Venezuela e investigadora emérita del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC).

978 | 980 | 244 | 897 | 5



COLECCIÓN  
**LETRAVIVA**



Usted encontrará en el **DICCIONARIO** una introducción panorámica sobre el quehacer investigativo en el área desde mediados del siglo XX hasta hoy, la justificación del sistema empleado de presentación de los 69 autores, las páginas con la ficha biobibliográfica de cada uno y, al final, un desplegable en el que se sincronizan los hechos más relevantes del campo de la comunicación desde el año 1950 hasta 2017, con la aportación de los autores en las diversas disciplinas del campo.

Un diccionario pionero  
de la comunicación  
en Venezuela realizado por  
**Jesús María Aguirre, s.j.**  
y **Gustavo Hernández**

Para adquirir nuestros productos,  
comuníquese al 0212-5649803 y 5645871

[www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

## AGENDA PÚBLICA



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

# Venezuela en *fakecracia*

## Guion oficial de mentiras y *fake news* como parte de la propaganda

LEÓN HERNÁNDEZ

**Es perturbador el efecto de las *fake news* en democracias, pero puede ser aún más dañino en regímenes como el venezolano, sin libertad de expresión y con crisis política, social y económica. Las mentiras corren con ciudadanos que sortean censura y *blackouts*, bajo el bombardeo de una máquina de propaganda oficial.**

### A MODO INTRODUCTORIO

Partamos de una definición, la publicada en marzo de 2018 en la revista *Science*, por David Lazer, Matthew Baum, y catorce coautores de diversas especialidades que incluían psicología y periodismo, entre otras. Las *fake news* son “información fabricada que imita noticias y contenidos de medios de comunicación social en cuanto a su forma, pero no en su proceso organizativo o intención”. Es decir, que tendrían la forma de una noticia pero un método de producción distinto y una intención diferente a informar (Lazer, 2018).

Este concepto deja claras diferencias entre lo que son las *fake news*, y la propaganda política –sean sus contenidos verdaderos o falsos–. Lo relativo a estos contenidos de comunicación dirigida a distorsionar la realidad no sería sinónimo a *pie juntillas* de una manipulación a la opinión pública intentada por un vocero gubernamental o estrategia político comunicacional,

pues el anglicismo –que bien podría sustituirse al español por “noticias falseadas”– se circunscribe a la acción de hacer circular contenido falso en un producto empaquetado como periodístico por la vía impresa, audiovisual, digital o por un mensaje que se hace pasar por genuino en las redes sociales. Refiere a la imitación de una noticia que no ha pasado por ninguno de los criterios éticos y profesionales del periodismo en su producción (verificación de los hechos, contraste de fuentes, jerarquización de los elementos noticiosos, correcta titulación, entre otros).

No obstante, al igual que en muchos países donde el término ha encontrado resonancia y vigencia para hacer referencia a prácticas calificadas como “ataques comunicacionales”, en Venezuela se ha popularizado este uso erróneo para señalar, desde las instancias del poder, a periodistas profesionales de elaborar *fake news* por el mero hecho de ser críticos. También en el

## AGENDA PÚBLICA

entorno académico y periodístico del país se ha hecho uso del término *fake news*, cayendo en la generalización de englobar en este lo falseado o manipulador, proveniente de visibles vocerías oficiales, dejando una línea respunteada en el que se cuelan en aquella dimensión los discursos vendidos como realidades por el régimen de Nicolás Maduro.

La razón podría vincularse con el uso político de mentiras en el discurso oficial, impuestas como verdades, pero especialmente con el hecho de que algunas de estas declaraciones han estado alineadas con *fake news* que circulan en Internet y en diversas redes sociales. Venezuela ha evidenciado cómo parte de la política comunicacional oficial ha estado centrada en falsedades para defender los logros de una revolución socialista que intenta mantener el estatus como proveedora de “felicidad”, ante un pueblo que

atraviesa la más severa crisis socio económica de su historia, según indicadores sociales expuestos por la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2018, presentada por la Universidad Católica Andrés Bello, la cual ubica en condición de pobreza al 48 % de la población y a 94 % sin los ingresos suficientes para cubrir sus costos de vida. (ENCOVI, 2019) Se mencionan, a continuación, algunos casos de *fake news* que incluso han marcado políticas de Estado.

#### DE CÓMO UN *FAKE NEWS* DE FACTURA GUBERNAMENTAL PRODUJO LA DETENCIÓN DE UN PERIODISTA

En Venezuela, un apagón nacional que se registró desde jueves 7 de marzo de 2019 y que culminó, dependiendo de la población, luego de cuatro, cinco, seis y hasta siete días, provocó un *blackout* comunicacional extremo. Algunas razones asociadas al contexto venezolano explican cuán incomunicados quedaron los venezolanos:

- La inexistencia de medios impresos independientes y críticos, producto de que las restricciones que en el pasado impuso el Gobierno en la importación de papel, repartido a discreción por la Corporación Maneiro, de corte estatal, causó la eliminación de rotativos.
- La censura sobre los canales de televisión abierta. Después del cierre de *RCTV*, en 2007, algunas plantas privadas cedieron a la censura previa. Los medios televisivos adscritos al Estado, mantienen una máquina de propaganda a favor del régimen. (Hernández y Cañizález, 2016).
- El bloqueo de los canales con noticieros independientes en los sistemas de televisión por suscripción, por decisión de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), órgano adscrito al Gobierno y empleado como vigilante político. (Bisbal, Hernández y Cañizález, 2018).
- La inexistencia de Internet durante los apagones, debido a que el principal proveedor en Venezuela, la estatal Cantv, no continuó el servicio en las horas coyunturales. La Internet que proveían las principales operadoras de telefonía celular tampoco operó. Los ciudadanos se aglutinaban en sus vehículos en sectores capitalinos donde era posible una conexión inestable, que al menos les permitía, por momentos, enviar mensajes livianos por WhatsApp.
- Aunque las radios de pila funcionaron, gracias a estaciones que trabajaron con plantas eléctricas, la mayoría de emisoras del dial eran de corte oficialista y se contentaron con colocar canciones de protesta. Más de 34 emisoras de radio han sido cerradas por el régimen.

El vocero del Gobierno venezolano, el vicepresidente ejecutivo de Comunicaciones, Jorge Rodríguez, anunció el jueves 7 de marzo que la falla se había ocasionado por un sabotaje. A pesar de que al dirigirse a la nación indicó que se estaban realizando investigaciones, el viernes el gobernante Nicolás Maduro acusó inmediatamente al senador Marco Rubio de un “ataque cibernético al cerebro del Guri”

**(...) Jorge Rodríguez, anunció el jueves 7 de marzo que la falla se había ocasionado por un sabotaje. A pesar de que al dirigirse a la nación indicó que se estaban realizando investigaciones, el viernes el gobernante Nicolás Maduro acusó inmediatamente al senador Marco Rubio de un “ataque cibernético al cerebro del Guri”**

(principal sistema hidroeléctrico de Venezuela) y de un ataque “electromagnético” perpetrado desde el exterior.

El lunes 11 de marzo en la noche, cuando salía rumbo a su casa en Caracas, en la bicicleta que a diario empleaba para desplazarse entre su hogar y la estación *Unión Radio*, el periodista venezolano Luis Carlos Díaz, es aprehendido por efectivos del Servicio Nacional de Inteligencia, quienes no notifican a familiares ni le permiten mayor comunicación. Cerca de las 10 de la noche, su esposa, Naky Soto, anuncia su desaparición, para luego conocerse que se encontraba detenido. En un allanamiento practicado a primeras horas de la madrugada del martes, le es decomisado un computador, algunos *pen drives* y dinero en efectivo, que no se incluyó en el acta. Lo habían golpeado con el casco en la cabeza. Durante el martes, gremios periodísticos y abogados acompañan a su cónyuge en la fiscalía y finalmente en la noche es liberado, no del todo, pues se le imputa el cargo de “instigación al delito”, se le prohíbe salir del país, así como hablar del caso con los medios de comunicación, y se le ordena presentarse ante las autoridades cada ocho días. Una ficción que se convierte en mordaza, una *fake news* para justificar una arremetida arbitraria.

Pero hagamos un *flash back* narrativo. Viajemos algunos días atrás, cuando, en medio de la presión social y la crisis política de una Venezuela que hoy tiene dos presidentes, Nicolás Maduro, calificado como usurpador por buena parte de los países del mundo libre y Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional y mandatario encargado por el órgano legislativo, ponían el conflicto político en la agenda de los medios, con tensiones por el fallido intento de ayuda humanitaria que intentó Guaidó para paliar la escasez de comida y medicinas.

El 27 de febrero de 2019, el periodista Luis Carlos Díaz, reconocido conductor de programas radiales en el país, considerado *influencer* en la esfera digital, además responsable de programas de activismo en derechos alusivos a la comunicación, se refería a la situación comunicacional venezolana en un espacio audiovisual que lleva adelante vía digital. En el audiovisual contestaba preguntas a la audiencia, una de ellas referida a la

posibilidad de que un corte de luz eléctrica al momento del fin del gobierno de Nicolás Maduro, provocara un *blackout*. Transcribimos lo dicho por el comunicador, con dos propósitos, para que el lector se empape un poco más de lo que es el contexto comunicacional venezolano, particularmente en los días de articulación de protestas opositoras masivas, y para luego, a la luz de las palabras tomadas por un equipo de producción de un programa televisivo oficialista, dejar evidenciada la manipulación pseudoperiodística propia de los criterios de comunicación distorsionante de una *fake news*:

Luis Carlos Díaz: Hay una cuenta en Twitter llamada Donald Trump, que es en realidad ‘tas tonto’, que dice que ‘el día que esto esté por caer, seguramente esta gente nos hará un *blackout* informativo total, es decir, se baja el *switche* de Internet, se apagan los medios. ¿Cómo creen que se ejecute este *blackout*?, ¿cuánto tiempo estiman que nos dejen incomunicados?, ¿qué nos recomiendan hacer?, ¿cómo creen que debemos informarnos durante ese momento? Lamentablemente la internet no lo puedes almacenar, no puedes tener una planta eléctrica de internet. ¿Qué pasa con los *blackouts*? La primera lección de la primavera árabe, es que cuando son aplicados desde el poder, ya es tarde. Es decir, cuando los aplicas ya tienes a la gente en otra lógica. Lo segundo es que el efecto inmediato es que la gente sale a la calle. Eso pasa siempre. En el momento en el que tú rompes el tejido, la capacidad que tiene la gente de estar en común con otro, sale a la calle a reconstruir ese tejido, entonces, puede ser peor para ellos. Y lo tercero, es que también buena parte de la infraestructura gubernamental depende de esas mismas redes y no tienen manera de hacerlo selectivo, de hacerlo discrecional, y decir, ‘bueno, solamente bloqueo este, y no me veo afectado yo’. La cochinado que han hecho durante los días de protesta es que por ejemplo bloquean Youtube o bloquean Instagram, o bloquean Twitter, pero lo hacen temporalmente, no lo pueden sostener mucho tiempo porque ellos mismos necesitan para imponer o tratar de imponer su discurso, así que, aunque te parezca raro, lo que más te defiende a ti de que el chavismo interrumpa las redes, es el mismo chavismo actuando en redes. Es como una paradoja sumamente complicada. ¿Qué

## AGENDA PÚBLICA

hay que hacer en el caso de que en verdad no tengas nada? Salir a la calle a registrar, es el momento en el que debes tener las memorias limpias, libres y demás, porque te va a tocar grabar videos, sacar fotos, entrevistar gente y ver qué es lo que está pasando hasta que vuelva la luz'. (CNN en Español, 2019)

Luis Carlos Díaz responde la pregunta de un usuario, de una persona que le consultaba en su programa. No obstante, para Diosdado Cabello, uno de los funcionarios venezolanos sancionados por el Departamento de Estado de Estados

Unidos, y quien es considerado por chavistas y opositores una figura con tanto poder como el del propio Nicolás Maduro, tal comentario era suficiente para vincularlo con la falla eléctrica general.

Siguiendo la estrategia comunicacional del Gobierno, el equipo de producción del programa que conduce Cabello y que se transmite por *Venezolana de Televisión*, el canal del Estado empleado como principal tribuna de la propaganda oficial (Bisbal, 2006), dio a Cabello un producto pseudoperiodístico, empaquetado

GUIÓN TÉCNICO	GUIÓN LITERARIO
<p>Inicia el video con pantalla en negro, con musicalización con tono dramático. Colocan rótulo de texto con letras doradas, en dos líneas centradas.</p>	<p><b>Texto en pantalla:</b> Así preparó la derecha la operación "Blackout"</p>
<p>Sigue sonido (eliminan la música dramática, pero vuelve a entrar en segundo plano sonoro a partir de la pregunta "¿qué pasa con los Blackouts?") D=¿Cómo creen que se ejecuta este Blackout? Generador de caracteres: Luis Carlos Díaz. <b>Influencer fascistoide</b> 27/02/19 H= hasta que vuelva la luz". Duración: 40"</p>	<p><b>Transcripción del sonido</b> (Con cortes y uniones realizadas por el equipo de "Con el mazo dando") <i>"¿Cómo creen que se ejecute este blackout?, ¿cuánto tiempo estiman que nos dejen incomunicados?, ¿qué nos recomiendan hacer?, ¿cómo creen que debemos informarnos durante ese momento? [...] ¿Qué pasa con los blackouts? La primera lección de la primavera árabe, es que cuando son aplicados desde el poder, ya es tarde. Es decir, cuando los aplicas ya tienes a la gente en otra lógica. Lo segundo es que el efecto inmediato es que la gente sale a la calle. Eso pasa siempre. [...] ¿Qué hay que hacer en el caso de que en verdad no tengas nada? Salir a la calle a registrar, es el momento en el que debes tener las memorias limpias, libres y demás, porque te va a tocar grabar videos, sacar fotos, entrevistar gente y ver qué es lo que está pasando hasta que vuelva la luz".</i></p>
<p>Sigue sonido (Después de la primera vez, repiten el final del sonido tres veces seguidas, con música de fondo) Desde=HASTA QUE Generador de caracteres: Luis Carlos Díaz. <b>Influencer fascistoide</b> 27/02/19 Hasta=VUELVA LA LUZ Duración: 6" (REPETIR LA FRASE TRES VECES CON MÚSICA DE FONDO RODANDO)</p>	<p><b>Transcripción del sonido</b> Hasta que vuelva la luz <b>(REPITEN)</b> Hasta que vuelva la luz <b>(REPITEN)</b> Hasta que vuelva la luz <b>(REPITEN)</b> Hasta que vuelva la luz</p>
<p>Sigue con toma de tweet de Nelson Bocaranda. Lo dejan menos de un segundo (menos del requerido para permitir una lectura completa), al acercar solo la primera frase y la fecha y dejar estos fragmentos en grande, en el centro de la pantalla. El resto del texto queda cubierto con la frase destacada. Mantienen música de fondo Duración: 5"</p>	<p><b>Transcripción de la frase seleccionadas del tweet:</b> RUNRUN: Están ensayando un blackout 13:19 – 6 mar. 2019</p>

como noticia audiovisual y presentada como “prueba reveladora”. Realizó, entonces, una *fake news* descontextualizando la declaración del periodista, eligiendo los sonidos a corta pinzas y relacionándolo con la derecha.

Se descompone la pieza en elementos técnicos de su presentación, para representar en papel el montaje realizado por los editores del canal del Estado. En la columna de guion técnico se describen, uno a uno, los elementos empleados para la edición, en la de guion literario, los contenidos lingüísticos, es decir, transcripción de sonidos y

de textos escritos en pantalla para acompañar la narrativa. Se realizó un método de guion con producción inversa, es decir, de la pieza audiovisual, al papel.

Nos encontramos con un ejemplo de cómo se puede tecnificar la desconexión y la superposición de elementos, herramientas clásicas de la propaganda, en la elaboración de un *fake news* emitido por el equipo de producción de un programa audiovisual de tinte político conducido por una figura del propio régimen venezolano.

GUIÓN TÉCNICO	GUIÓN LITERARIO
<p>Sigue toma de tweets de Marco Rubio Toman el tweet final de una serie –el único en español– y lo traen a la pantalla, agrandando un poco. Colocan en un círculo rojo –animado como si lo marcara un investigador– la hora y la fecha. Colocan texto con letras grandes doradas del inicio: “2 horas antes del sabotaje”.</p> <p>Mantienen música de fondo Duración: 7”</p>	<p><b>Transcripción de la frase seleccionada del tweet:</b> Con la ayuda de #China, debemos esperar que pronto aislarán a la gente del #Venezuela (sic) mundo intensificando el bloqueo de las redes sociales, los teléfonos celulares y la internet. 15:16 -7 mar. 2019</p> <p>Texto en pantalla 2 horas antes del sabotaje</p>
<p>Sigue con pantalla negra con texto en letras doradas Duración: 4 segundos</p>	<p><b>Texto en pantalla:</b> “Para luego pretender capitalizar el sufrimiento del Pueblo”</p>
<p>Sigue toma de tweet de Juan Guaidó Toman el tweet y lo acercan por edición paulatinamente. Insertan luego de 4 segundos el texto: “2 horas después del sabotaje”</p> <p>Mantienen música de fondo (va subiendo en intensidad) Duración: 5”</p>	<p><b>Transcripción del tweet de Juan Guaidó</b> Venezuela tiene claro que la luz llega con el cese de la usurpación. Sigamos adelante. Durante nuestra gira en el sur, buscamos apoyos para atender esta crisis. El bloqueo al progreso lo venceremos con movilización ¡Nos vemos el sábado en la calle!</p> <p>Texto en pantalla: “2 horas después del sabotaje”</p>
<p>Sigue texto con letras doradas en pantalla negra Mantienen música de fondo (va subiendo en intensidad) Duración: 7”</p>	<p><b>Texto en pantalla:</b> Así como los bombardeos, los sabotajes al sistema eléctrico no distinguen entre chavistas y opositores.</p>
<p>Sigue texto con letras doradas en pantalla negra Mantienen música de fondo (va subiendo en intensidad) Duración: 7”</p>	<p><b>Texto en pantalla:</b> Al imperialismo y a sus empleados locales, no les importa la vida de los venezolanos, con tal de derrocar un gobierno que no se arrodilla.</p>
<p>Sigue logo animado de “Con el mazo dando” Duración: 2”</p>	<p><b>Texto del logo</b> “Con el mazo dando”</p>

Sale

(Transcripción y desglose a partir del video montado en la cuenta twitter @ConElMazoDando, el viernes 8 de marzo de 2019, a las 2:40 pm, disponible en <https://twitter.com/ConElMazoDando/status/1104089583850012674>)

Lo particular de este caso, es que a diferencia de otros *fake news* que han circulado en Venezuela, en los cuales resulta improbable determinar responsabilidades en su elaboración, se trata de uno de los pocos con autoría definida —está firmado con el logo de “Con el mazo dando” y permite visualizar a cara descubierta los recursos de desfiguración empleados para favorecer la tesis de una supuesta conspiración en el ámbito eléctrico.

### CÓMO OPERAN LOS LABORATORIOS DE FAKE NEWS EN VENEZUELA

A partir de la enumeración de los recursos empleados para alterar el sentido de las palabras del periodista Luis Carlos Díaz, citaremos otros casos, a continuación:

1. *Mentir de entrada*. Al inicio se señala que se trata de un plan de la “derecha”. Luis Carlos Díaz no ha declarado su tendencia política ni milita en actividades proselitistas de tendencia alguna. Sus posturas éticas incluyen ser crítico e independiente.

2. *Acusar al otro del pecado propio*. Acusan al periodista de la “operación *blackout*”. La afirmación que hacía Luis Carlos Díaz y el periodista Nelson Bocaranda se refería a la posibilidad de que el régimen, responsable de políticas comunicacionales hegemónicas y censuradoras (Cañizález, Hernández y Bisbal, 2018), acometiera un *blackout*. Apelando a recursos de propaganda política, acusan al contrario de los propios planes o errores.

En la forma en que la propaganda hitleriana explotaba el sentido del enemigo, había una táctica de una extraordinaria eficacia psicológica y política. Es el arte del *bluff* llevado al límite que consiste en adjudicar al adversario los propios errores o la propia violencia, exhibición generalmente desconcertante. (Domenach, 4ta edición en español 1968: 57)

3. *Descontextualizar*. La declaración es cortada en su idea inicial, omitiendo que se trataba de una respuesta a una inquietud de un usuario de Twitter. Se parte de la enumeración de las preguntas enviadas en el *tweet* y al ser presentadas así, se pretende el efecto de que Luis Carlos Díaz está planteando cómo hacer un *blackout*. La des-

contextualización no es un parámetro ético en el manejo de las informaciones y lamentablemente es común en las *fakes news* que corren en Venezuela.

En 1950, el periodista y escritor francés Jean Marie Domenach (1922-1997), anti-hitleriano y anti-comunista, publica *La propagande politique*, y describe estos recursos. Aunque hayan pasado más de cincuenta años de su análisis, algunos de sus postulados parecen tocar las motivaciones de las *Fake News* actuales. Señala que la eliminación de frases y la desvinculación de las citas con su contexto eran empleados para “dirigir espíritus” y que el nivel de la información expuesta debía ser tan bajo, como lo fuera la masa considerada objetivo. La existencia del video completo de Luis Carlos Díaz permite visualizar cuáles elementos dejaron adrede por fuera, como por ejemplo las prácticas del Gobierno para desconectar algunas redes sociales en momentos de protestas.

Existen otros ejemplos de este pseudoperiodístico manejo de citas. En la dirección URL <http://www.lechuginos.com/juan-manuel-santos-caida-maduro/> se lee el titular:

“¡PONTE A CREER Y NO COMAS! Juan Manuel Santos dice que ve cerca la caída de Maduro”

Está firmada por “Redacción Lechuginos”. En esta se hace referencia a las declaraciones de Juan Manuel Santos, emitidas el 31 de julio de 2018. El contexto de esta nota es que apenas ocho días antes de dejar el poder en Colombia, quien aún era presidente respondió a un periodista de la agencia de noticias *AFP* su pregunta sobre su postura “pesimista” en torno al futuro del gobierno de Nicolás Maduro.

Santos dijo: “(Maduro) está en un estado de negación que ya es irracional porque dice que no, que allá no hay crisis, que él no necesita ayuda. Entonces ante esa situación es muy difícil poder hacer algo adicional a la presión para que ese régimen se cambie, ojalá en forma pacífica, lo más pronto posible”.

Se le repregunta luego sobre una eventual caída de la administración de Nicolás Maduro y el político y economista reflexiona: “La veo cerca. Un país con la inflación que tiene Venezuela, dicen que disque un millón por ciento —el

Fondo Monetario dice que va a llegar a eso— ese régimen se tiene que desmoronar”. Así se escucha en el video publicado por *AFP* en la dirección URL <https://www.msn.com/es-ve/video/noticias/santos-%E2%80%9Cve-cerca%E2%80%9D-ca%C3%ADda-de-maduro-en-venezuela/vi-BBLikAG>

Teniendo la descontextualización como herramienta propagandística, el portal *Lechuguinos* crea una *fake news*, al eliminar el argumento de naturaleza económica y las palabras “crisis” e “inflación”. Lo publicaron así:

Así lo declaró Juan Manuel Santos durante una entrevista a la agencia francesa de noticias *AFP*. “La veo cerca. [...] Ese régimen se tiene que desmoronar”, advirtió. Para él, la permanencia de Maduro en el poder se debe a la ‘represión’ efectiva a la que ha sometido a las supuestas protestas masivas. En este sentido, suplicó que ‘ojalá mañana mismo’ acabaran con el presidente Maduro, para lo cual ‘Colombia estaría más que dispuesta y lista a ayudar en todas las formas posibles’. Finalmente, consideró que lo mejor que le puede suceder a su país es que Venezuela cambie de gobierno, señalando que ‘ojalá de forma pacífica’. ¡Si, Luis! (Redacción Lechuguinos, 2018)

Esta *fake news* empleó medias verdades para poner en boca de Santos que él desearía que, citamos, “acabaran con el presidente Maduro”, lo cual no fue expresado por el neogranadino. Apelan a la supresión selectiva. Las frases intermedias del desarrollo argumentativo de Luis Carlos Díaz, referentes a las críticas al régimen de Nicolás Maduro y a las violaciones al derecho a comunicarse que tienen los venezolanos, fueron eliminadas.

4.- *Desfigurar y banalizar*. Se le coloca un juicio de valor en el generador de caracteres. Se le adjetiva con “periodista fascistoide” (sic). Esta etiqueta es un recurso propagandístico de desfiguración.

Se exagera, se desfigura, se descontextualiza. Además, se banaliza, con el apoyo de expresiones del vulgo, dirigidas a un sector de la población de escasa preparación educativa. En el ejemplo anterior, sobre la nota de las declaraciones de Juan Manuel Santos, terminan ape-

lando al “¡Si, (sic) Luis!”, expresión popular venezolana para acotar poca credibilidad o confianza en el interlocutor.

5.- *Repetir y repetir*. Se repite una y otra vez la frase “hasta que vuelva la luz”, pretendiendo crear la idea de un “hallazgo”, de pista, sobre la cual crear una idea de precognición del presunto plan de sabotaje eléctrico. El recurso es la repetición, sembrando en el público la idea de que tal frase es nada menos que una evidencia.

Adolf Hitler (1889-1945) valoraba la repetición. La calificaba necesaria, estimando que la masa olvidaba fácilmente y además proponía la orquestación del mensaje desde diversos ángulos y por vías diferentes dependiendo de los públicos. En *Mein Kampf (Mi Lucha)*, publicada en 1925, la considera clave como técnica de propaganda de guerra.

La propaganda debe limitarse a una pequeña cantidad de ideas repetidas siempre. La masa solo recordará las ideas más simples cuando le sean repetidas centenares de veces. [...] La voz de orden debe presentarse bajo diferentes aspectos, pero figurar siempre condensada en una fórmula invariable como conclusión. (Hitler, 1925: 187)

6.- *Simplificar*. Siguiendo técnicas de simplificación, Luis Carlos Díaz es retratado como contrarrevolucionario, implicado con el imperio (Estados Unidos), y la derecha o empleados locales de Estados Unidos. Echan mano de una estrategia propagandística hitleriana: la simplificación y el enemigo único, aspectos descritos también por Domenach. El caso de la *fake news* creada por el equipo de producción de “Con el Mazo Dando”, hace ver la necesidad de un enemigo a vencer y la simplificación de ver a todo disidente, crítico u opositor, como aliado del enemigo o incluso, el enemigo mismo.

En Venezuela, los recientes años han dado curso a mensajes pro oficialismo dirigido contra el enemigo internacional y se incluyó a la oposición en el “imperialismo”. Un ejemplo, aunque con autoría imprecisa, se puede observar en la

**La existencia del video completo de Luis Carlos Díaz permite visualizar cuáles elementos dejaron adrede por fuera, como por ejemplo las prácticas del Gobierno para desconectar algunas redes sociales en momentos de protestas.**

## AGENDA PÚBLICA

dirección URL <http://www.lechuginos.com/imperialismo-ataca-venezuela/> (consultada el 27 de julio de 2018) Se lee el titular: “¡YANQUIS ACECHAN! El imperialismo norteamericano ataca al pueblo venezolano con el golpe suave”. La referida nota, de fecha 30 de diciembre de 2017, cierra el texto como sigue (en la transcripción se respetan sus mayúsculas):

FINALMENTE LA TAREA ES UNIRSE CONTRA EL ENEMIGO COMÚN, CONTRA ESE DEMONIO INVISIBLE O IMPERIALISMO VORAZ QUE HA LOGRADO DIVIDIR Y ALIENAR PARA QUE ARREMETAN CONTRA EL LÍDER REVOLUCIONARIO NICOLÁS MADURO ATACANDO CONSTANTEMENTE DESDE LO CULTURAL, ECONÓMICO, POLÍTICO Y AMENAZANDO CON LO MILITAR EN DEFENSA DE LA PATRIA HAY QUE ESTAR ALERTA Y NO DEJARSE ENGAÑAR. (Redacción Lechuginos, 2018)

7.- *Orquestar*. Siguiendo la pauta de Nicolás Maduro y Jorge Rodríguez, todos los niveles de comunicación en torno a la falla eléctrica apuntaron hacia la tesis del supuesto sabotaje cometido por el imperio, con sus colaboradores en Venezuela, incluyendo al presidente interino, Juan Guaidó.

Por la palabra “orquestación” se entiende que todos los instrumentos ejecuten la misma partitura. El ministro de propaganda de Hitler, Joseph Goebbels (1897-1945) pensaba y aplicó el mismo principio. Como propagandista de la propaganda misma, se le atribuye la célebre frase: “Una mentira dicha mil veces...” Traspolemos: ¿Una *Fake News* compartida cientos de miles de veces, se convierte en verdad?

La idea de los ataques del imperio a la revolución chavista-madurista han circulado en numerosas *fake news*, alguna de las cuales citan elementos de alta tecnología, ataques cibernéticos, electromagnéticos y hasta nanotecnología.

El portal venezolano *Aporrea* publicó el 26 de mayo de 2016 una noticia que tituló de esta manera:

“Identificada el arma con que fusilaron célula por célula al Comandante Chávez”

La nota estaba firmada por Antonio José Herrada Ávila, y estuvo disponible en <https://www.aporrea.org/actualidad/a228913.html> Tuvo 199 RT y 44 likes en Twitter. Se citan a continuación, respetando los errores del texto original, extractos de su contenido:

Debido a que se desconocía las características del arma homicida, no se podía comprobar mediante una autopsia si el cáncer atípico, que le causó la muerte fue inducido. Por tal motivo se recurrió a la Investigación Documental, con el objetivo de encontrar la verdad sobre el fallecimiento del Comandante Chávez, utilizando un procedimiento técnico científico, que permite obtener una conclusión cien por ciento confiable, sustentada por el rigor del método utilizado y la fuente primaria de los documentos analizados. Los resultados de la investigación concluyen, que existió un complot para asesinar al Comandante Chávez mediante la utilización de una Nano Arma, que le indujo un cáncer atípico y agresivo. [...] La Investigación Documental muestra la Verdad Técnica y Científica, la Verdad Social, Política y Económica, la Verdad Divina y Universal y la Verdad Germinal, que permite sembrar y cultivar conciencia en los venezolanos por una Patria verdaderamente Unida, Independiente, Soberana, de Paz y Justicia. (Herrada, 2016)

El contenido del artículo no presentaba prueba física forense alguna para determinar científicamente la existencia de la presunta arma, soportándose en “una investigación documental”, aparentemente con el poder para erigir “la Verdad” (sic) sobre la muerte del extinto presidente Hugo Chávez Frías. Fue la primera de un seriado de notas –al menos cinco– con similar estilo argumentativo, de extensa redacción, difundidas por el sitio web *Aporrea*. Un de estas, publicada el 14 de septiembre de 2016 con la dirección URL <https://www.aporrea.org/actualidad/a234038.html>, se tituló así:

“El 15 de Septiembre del 2005 el Imperio Norteamericano le inculcó cáncer al Comandante Chávez”

La credibilidad de esta serie de notas se venía a menos, pues solo siete personas hicieron RT de la información, de acuerdo con consulta realizada en Twitter el 3 de agosto de 2018. A pesar

de que eran publicados estos pseudo-reportajes en un portal que habitualmente difunde noticias, los lectores, posiblemente, fueron restando crédito a los supuestos despliegues técnicos investigativos narrados en la nota (se vuelven a respetar los numerosos errores):

La identificación del arma utilizada para inocularle cáncer al Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Rafael Chávez Frías (Comandante Chávez), permitió determinar el Plan Estratégico, que implementaron para asesinarlo y además precisar, que el día Jueves 15 de Septiembre del 2005, fue atacado para inocularle cáncer en el momento, que era trasladado desde un aeropuerto militar hacia la ciudad de New York en los Estados Unidos de Norteamérica EE.UU (Imperio Norteamericano). Esta afirmación está basada en el análisis de la Conducta Política del Imperio Norteamericano CPIN y la Conducta Política de sus Operadores Nacionales CPON, entiéndase a los Operadores Nacionales como la Oposición venezolana, dentro de un período definido por el inicio del último intento de golpe de estado y el día del anuncio de la enfermedad. El método utilizado para precisar esta fecha, fue la derivación de la CPIN en intervalos tiempos, todos estos intervalos acotados por la fecha de inicio del “Paro Petrolero” (02/12/2002) y la fecha en que el Comandante Chávez informó, que padecía de cáncer (10/06/2011), detectándose, que el 15/09/2005 ocurrió un punto de inflexión o quiebre muy significativo de la CPIN, cuando el avión que transportaba al Comandante no se dirigió al aeropuerto internacional John F. Kennedy ubicado a 20 Km de la ciudad de New York, siendo dirigido sin justificación a un aeropuerto militar situado a más de 200 Km de la isla de Manhattan y gran parte de su personal de seguridad y médico, que lo acompañaba, no se le permite abandonar el avión, quedando prácticamente secuestrados dentro de este, durante los tres días que duró la visita del Comandante, con motivo de su participación en la Sexagésima Asamblea de la Organización de Naciones Unidas.

## EN LO REAL, MIEDO Y CONFUSIÓN (A MODO DE CONCLUSIÓN)

El presente artículo intentó evidenciar como numerosas *fakes news* que han penetrado a la sociedad venezolana, en medio de una fuerte estructura de censura, han estado alineadas en mayor o menor grado con las declaraciones del sector oficial.

Sobre la supuesta conspiración eléctrica, el régimen de Nicolás Maduro no ha presentado evidencias físicas, aunque sí ha obtenido el respaldo en su argumentación de los regímenes autoritarios de Rusia y Cuba, así como de medios de comunicación afines con la ideología socialista.

Los periodistas venezolanos no han podido encontrar técnicos de la empresa Corpoelec, que surte de electricidad al país, debido a que los trabajadores de la misma mantienen hermetismo al respecto. El cerco informativo sobre la falla pudo acentuarse luego de la detención del jefe de Operaciones de la empresa que se encontraba de guardia para el momento en que esta se produjo. Tras ser aprehendido por el Servicio Bolivariano de Inteligencia de Venezuela (Sebin) Ángel Gabriel Sequea Romero, de 41 años de edad, perdió la vida en el calabozo de este cuerpo de seguridad, en la delegación de Ciudad Guayana, del estado Bolívar, al sur del país y próximo a la sede de la principal empresa hidroeléctrica. El informe de su autopsia reza “asfixia por estrangulamiento, “motivado al hacinamiento de detenidos en esa área”, durante una “riña colectiva”, a las 10:30 p.m. de la noche del jueves siete de marzo, el mismo día del apagón y de su detención.

Los periodistas del país reciben a diario numerosos mensajes por redes sociales que descartan por tratarse de rumores o piezas confeccionadas para confundir y disminuir, aún más, la capacidad del ciudadano a estar informados. Surgen comunicados falsos de empresas de servicios, fotos descontextualizadas, audios de supuestas víctimas denunciando hechos aberrantes.

Lamentablemente, algunos comunicadores, bien por la premura o bien por una verdadera

**Los periodistas del país reciben a diario numerosos mensajes por redes sociales que descartan por tratarse de rumores o piezas confeccionadas para confundir y disminuir, aún más, la capacidad del ciudadano a estar informados.**

## AGENDA PÚBLICA

confusión, han perdido credibilidad al dejar colar un gazapo y recibir el señalamiento de haber publicado un *fake*. Así sucedió con la periodista Nitu Pérez Osuna, quien el primero de marzo de 2019, dejó colar una foto en Twitter de un hecho ocurrido en 2010 en Bangladesh, bajo el comentario: “Esto hay que pararlo”.

La cercana acción de la Guardia Nacional Bolivariana en agresión al pueblo Pemón en Santa Elena de Uairén, en el sudeste del país (que dejó un número aún no oficialmente confirmado de muertos y heridos, a partir de la represión al intento de ingreso de ayuda humanitaria del sábado 23 de febrero de 2019), fue relacionada con la gráfica y causó una distorsión del contexto real de la agresión a un niño por parte de un oficial, capturada en la foto, de efecto emotivo inmediato.

El uso descontextualizado de la gráfica generó críticas al ejercicio informativo de Osuna y *dio leña a quemar* en portales pro oficialistas, que la acusaron de falsear noticias. Lamentable es que tal incidente ocurriera en paralelo a una gráfica real de una niña pemón que sí se erigió desafiante a las unidades pesadas de la Guardia Nacional Bolivariana en las protestas en la localidad, pues la confusión sirvió de elemento de distracción para la opinión pública.

A diario, el periodista venezolano se ve rodeado de *fakes news* y lucha porque en sus plataformas digitales el ciudadano pueda encontrar respuestas y verificaciones en torno a lo que realmente pasa en Venezuela. La población se encuentra a contracorriente en la pelea contra el fenómeno, en medio de un Estado que en lugar de garantizar el derecho a la comunicación, la restringe, bloqueando el acceso a las fuentes oficiales y persiguiendo a quienes así lo denuncian, como en el caso del periodista Luis Carlos Díaz. Nunca hubo boletines oficiales de pérdidas humanas y daños materiales debido al apagón.



 Nitu Pérez Osuna  
@NituPerez

Esto hay que pararlo!

Fuente:

[https://twitter.com/NituPerez/status/1101582856307073024/photo/1?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1101582856307073024&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.aporrea.org%2Fmedios%2Fn338979.html](https://twitter.com/NituPerez/status/1101582856307073024/photo/1?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1101582856307073024&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.aporrea.org%2Fmedios%2Fn338979.html)

### LEÓN HERNÁNDEZ

**Periodista. Magíster en Comunicación Social, mención Comunicación para el Desarrollo Social por la UCAB. Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación*.**

### Referencias

- BISBAL, M. (2006): “El Estado comunicador y su especificidad”. En: revista *Comunicación*. Caracas: Centro Gumilla. Pag. 67.
- CAÑIZÁLEZ, A., HERNÁNDEZ, G., BISBAL, M. (2018): “Libertad de expresión y medios de comunicación”. En: *La consolidación de una transición democrática, el desafío venezolano III*. Compiladores: Benigno Alarcón Deza y Sócrates Ramírez. Caracas: AB Ediciones.
- CNN en Español, 2019. Esta es la supuesta evidencia contra el periodista Luis Carlos Díaz. Video disponible en el link [https://www.youtube.com/watch?v=zsKc8z\\_YOJU&t=720s&pbjreload=10](https://www.youtube.com/watch?v=zsKc8z_YOJU&t=720s&pbjreload=10). Fecha de la consulta, 14 de marzo de 2019.
- DOMENACH, J. (1968): *La propaganda política*. Cuarta edición en Español. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Argentina. [Documento en línea disponible en: [http://www.archivochile.com/carril\\_c/cc2013/cc\\_2013\\_00008.pdf](http://www.archivochile.com/carril_c/cc2013/cc_2013_00008.pdf)] Fecha de recuperación: 3 de agosto de 2018.

- HERNÁNDEZ, G. (2006): “Hegemonía gubernamental y comunicación en Venezuela”. En: revista *Comunicación* N°134. Caracas: Centro Gumilla.
- HERNÁNDEZ, L. y CAÑIZÁLEZ, A. (2016): *La pantalla censurada*. Caracas: AB Ediciones.
- HERRADA, A. (2016): “Identificada el arma con que fusilaron célula por célula al Comandante Chávez”. Portal *Aporrea*. [Documento disponible en línea en <https://www.aporrea.org/actualidad/a228913.html>] Fecha de recuperación: 3 de agosto de 2018.
- HERRADA, A. (2016): “El 15 de Septiembre del 2005 el Imperio Norteamericano le inculcó cáncer al Comandante Chávez”. Portal *Aporrea*. [Documento disponible en línea en <https://www.aporrea.org/actualidad/a234038.html>] Fecha de recuperación: 3 de agosto de 2018.
- HITLER, A. (1925): *My Kampf (My Struggle)* Colchester Collection. [Documento disponible en línea en: <http://childrenofywh.com/multimedia/library/Hitler/mein-kampf.pdf>] Fecha de recuperación: 3 de agosto de 2018.
- REDACCIÓN LECHUGINOS (2018): “¡YANQUIS ACECHAN! El imperialismo norteamericano ataca al pueblo venezolano con el golpe suave”. [Documento en línea disponible en: <http://www.lechuginos.com/imperialismo-ataca-venezuela/>] Fecha de recuperación: 27 de julio de 2018.
- REDACCIÓN EL UCABISTA (2019): “Se incrementa la pobreza en Venezuela, según resultados preliminares del ENCOVI 2018”. [Documento en línea disponible en: <http://elucabista.com/2018/11/30/se-incrementa-la-pobreza-venezuela-segun-resultados-preliminares-encovi-2018/>] Fecha de recuperación: 16 de marzo de 2019.

## AGENDA PÚBLICA



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

# Imágenes para reflexionar

—A propósito de la Exposición World Press Photo en la UCAB—

---

JOHANNA PÉREZ DAZA

---

La exposición fotográfica que nos ofreció la UCAB e IPYS-Venezuela al presentarnos la muestra del World Press Photo en su edición de 2018, compuesta por 137 fotos de 42 fotoreporteros, de 22 países, le ha servido a la articulista para discurrir no solo sobre las imágenes presentadas, sino para reflexionar y recordar cómo la fotografía es un puente comunicacional, una mediación entre la realidad y lo que la propia fotografía nos muestra y lo que la audiencia (el receptor) aprecia que le sugiere esa fotografía.

## I. OXÍMORON FOTOGRÁFICO

Puede resultar incoherente, pero tal vez el concepto que con mayor precisión sintetiza mi apreciación de la Exposición World Press Photo (WPP) proviene de las letras y no de la fotografía. Se trata de “oxímoron” definido en el DRAE como la “combinación, en una misma estructura sintáctica, de dos palabras o expresiones de significado opuesto que originan un nuevo sentido, como en *un silencio atronador*”. Más que sentimientos encontrados, el recorrido por la exhibición evoca contradicciones que sin negarse producen y dan sentido a una nueva idea. Así, la tragedia y el dolor dialogan con la fuerza estética generando imágenes dramáticamente hermosas con contenidos estruendosos que nos dejan atónitos, con una extraña mezcla de tristeza y admiración que a tientas trato de definir como oxímoron fotográfico.

Las imágenes invitan a pensar. La reflexión se posa en la violencia y el caos de una sociedad

que se agrede a sí misma y a su entorno y, a la vez, muestra su germen creador. En el recorrido pasamos sutilmente de conflictos y sufrimientos, a la sensibilidad del hecho fotográfico que abarca una amplia gama de matices y contrastes, llevándonos nuevamente al punto de partida para contemplar la insistencia humana y el empeño vital de seguir y levantarse, a pesar de todo.

Se plantea el dilema ante la belleza que puede surgir de una situación desgarradora. Fotografías de alto acabado que pueden tendernos una trampa haciendo que la crudeza capturada sea eclipsada por el hallazgo estético o relegada por el edulcorante visual. La disyuntiva de deleitarnos ante la luz, las texturas, los colores, las sombras de imágenes de hechos abrumadores y, en oportunidades, sórdidos. De un ser humano que se destruye y a la vez construye imágenes maravillosas. Destrucción y Creación como expresión dicotómica de tiempos convulsos y problemas desconcertantes que desembocan en

## AGENDA PÚBLICA



Foto: Adam Ferguson



Foto: Anna Boyiazis



Foto: Magnus Wennman

lo mal que estamos como humanidad, sin por ello negar la prodigiosa capacidad de la fotografía para conmover y sensibilizar, para ubicarnos ante circunstancias distantes que, sin embargo, nos confrontan.

## II. EL OJO DE LA HISTORIA

Una serie con iluminación tenue y poses descansadas presenta respetuosamente a algunas trabajadoras sexuales en sus apartamentos, en San Petersburgo, Rusia, dejando una estela de tristeza y vacío. En un plano general, el trabajo “Buscando la libertad en el agua”, mujeres y niñas del archipiélago de Zanzíbar aprenden a nadar desafiando las restricciones culturales y religiosas. Retratos individuales de adolescentes –como Aisha– sobrevivientes del grupo terrorista Boko Haram que las secuestró y asignó misiones suicidas de las cuales lograron escapar. Una imagen de sutiles colores de dos hermanas en Suecia que parecen dormir tranquilamente y que mediante el texto que la acompaña descubrimos que padecen el Síndrome de la Resignación que afecta a los refugiados de entre 7 y 19 años, cuya solicitud de residencia ha sido rechazada, quedando en una especie de limbo que los deja inmóviles, mudos, incontinentes, limitados para comer y beber, durante meses y años.

Tomas de acción como la de una mujer tirada en el suelo y bañada en sangre que mira directo a la cámara tras los atentados de Londres, o fotos aparentemente más reposadas como la de un barco con turistas que observan la pobreza y condiciones de vida de los pescadores en Lagos. Una madre en Camerún plancha los senos de su hija para retrasar su crecimiento durante la pubertad e intentar prevenir futuras –y altamente comunes– violaciones y abusos sexuales, un doloroso procedimiento entendido como un acto de amor.

Un total de 137 fotografías de 42 fotoreporteros, de 22 países. Historias individuales y eventos colectivos. No son solo imágenes para informar, sino también para recordar y reflexionar. Escenas que tienen la fotografía como puente comunicante, capaz de conectar realidades y situarnos ante contextos que de otra forma, tal vez, no conoceríamos. En palabras de Flusser: “Las imágenes son mediaciones entre el

hombre y el mundo”. Año tras año, desde 1955, el WPP ha puesto el dedo en las yagas de una sociedad, en las cicatrices y grietas a las que cuesta ser indiferentes. No nos sitúan “Ante el dolor de los demás” (recordando el texto de Susan Sontag), sino ante nuestro propio dolor, ante heridas abiertas que se encuentran, reconocen y confunden con otras laceraciones.

Terrorismo, migraciones, refugiados, conflictos armados, desastres naturales... los acontecimientos parecen repetirse. Encuadres y composiciones similares nos recuerdan que la tragedia es añeja y que, ciertamente, “la cámara es el ojo de la historia” (Mathew Brady). Un ojo que mira y nos hace ver a través de él, que ofrece un punto de vista que, en ocasiones, se cruza con nuestra mirada, a veces ingenua o desprevenida, otras acuciosa y detallista. A veces inmovible, otras empañada en emociones. Resuena la acertada idea de Gary Knight, al afirmar que “Una fotografía no es el fin de una historia. Es el comienzo”. Más allá de la captura fotográfica de un suceso, su alcance se potencia a través de su circulación y difusión, así como de las posibilidades de influencia en distintas capas y niveles. No es exagerado afirmar, entonces, que la fotografía es una herramienta para recordar y representar, una forma de visualizar y entender el mundo, con sus actores y momentos claves, con temas y episodios significativos que conforman la agenda global y mediática, asumiendo la correspondencia y nexos entre ambas.

### III. ESPEJO Y VENTANA

En 1963, el venezolano Héctor Rondón llama la atención mundial por su foto del sacerdote Luis María Padilla socorriendo a un soldado herido en medio de la calle. La imagen conocida como *La ayuda del padre* se enmarca en los sucesos de El Porteñazo (1962), sublevación de la base naval Agustín Armario (Puerto Cabello) contra el gobierno del presidente Rómulo Betancourt. El capellán, de larga y oscura sotana, sostiene a un soldado herido en una composición que deja ver el casco y el arma de combate en el suelo, y en el fondo de la pared una difusa X situada a escasos centímetros de la cabeza del cura coronada por el letrero del lugar: “Carnicería La Alcantarilla”.



Foto: Héctor Rondón

También conocida como *La absolución final*, la imagen fue publicada, entre otros medios, por el diario *Últimas Noticias*, siendo distribuida por la agencia *Associated Press (AP)* a medios impresos internacionales como, por ejemplo, la emblemática revista *Life*. Se hizo merecedora de los dos premios más prestigiosos en materia fotográfica: el premio Pulitzer y el Word Press Photo, convirtiéndose en una de las pocas imágenes que ha alcanzado ambos reconocimientos.

En 2018, el fotógrafo venezolano Ronaldo Schemidt de *AFP* gana el premio World Press Photo en la categoría “Fotografía del año” por la imagen del joven José Víctor Salazar Balza (28) envuelto en llamas en medio de las protestas contra el régimen de Nicolás Maduro ocurridas durante 2017. En su veredicto, el jurado destacó la carga simbólica de la imagen. “El hombre lleva una máscara sobre el rostro. Es como si no se representara solo a sí mismo, o a sí mismo ardiendo, sino la idea de una Venezuela en llamas”, señaló Whitney C. Johnson, directora adjunta de fotografía de *National Geographic*. En la categoría “Spot News Story” Juan Barreto

**“El hombre lleva una máscara sobre el rostro. Es como si no se representara solo a sí mismo, o a sí mismo ardiendo, sino la idea de una Venezuela en llamas”, señaló Whitney C. Johnson, directora adjunta de fotografía de National Geographic**



Foto:  
Ronaldo Schemidt

—también de *AFP*— obtuvo el tercer lugar por sus imágenes de este mismo acontecimiento, una serie fotográfica que ofrece nuevos detalles y perspectivas.

Como la “X” en la pared al fondo del padre Padilla, en la parte superior derecha del muro que sirve de telón de fondo al joven ardiendo, una pistola en pintura negra dispara la palabra paz. Una irónica coincidencia de los meta-códigos presentes en ambas imágenes. Otros aspectos nos hacen pensar en los puntos de encuentro entre estas imágenes que han puesto la atención en Venezuela. Entre la edición del WPP que premió la imagen de “El Porteñazo” y la que reconoció la “Crisis en Venezuela” se cuentan 55 años, un largo tiempo que nuevamente coloca al país en el ojo del huracán y lo hace visible, más allá de caducos clichés arrojados por el petróleo, el béisbol y las mises. Tristemente famosos, pudiéramos pensar.

A pesar de nuestras calamidades, descubrimos —sin victimizarnos— que no somos el ombligo del mundo, que más allá de nuestras fronteras existen muchas, muchísimas situaciones que desconocemos. En el propio continente americano, en una fría meseta en China, o en lejanos lugares de Bangladesh, Irak, Jordania, Myanmar, Serbia...

Es la doble cualidad de dialogar con lo interno y lo externo, de mirarnos y mirar a otros, recordándonos las metáforas de la fotografía-espejo y la fotografía-ventana planteadas por John Szarkoski, el legendario curador de fotografía del Museum of Modern Art (MoMA). Desde la primera postura la fotografía funciona como una ventana por la cual asomarse al mundo, permitiendo conocer la historia y los sucesos. La fotografía como espejo refleja opiniones, proyecta sentimientos a partir de búsquedas introspectivas.

La fotografía es, además, testigo. Insumo inicial para mostrar y llamar la atención, una especie de materia prima de posibles llamados de atención y, en ocasiones, catalizador de acciones. Fotografías como las del WPP no solo cuentan historias, sino que también suscitan preguntas. Interrogantes capaces de estimular transformaciones individuales y colectivas.

#### IV. FOTOPERIODISMO

La fotografía periodística tiene la posibilidad de trascender a la opinión pública e incidir en la interpretación de los hechos, demostrando su fuerza al correr por el sistema globalizado, donde su difusión se incrementa y su alcance se pierde de vista, al punto que la idea que tenemos

de muchos de los hechos mundiales pasa, indefectiblemente, por la imagen que ofrecen los medios de comunicación y, especialmente, la fotografía, ya que como apunta Sontag “Algo se vuelve real –para los que están en otros lugares siguiéndolo como ‘noticia’– al ser fotografiado”.

De aquí la importancia de un galardón como el WPP, considerado el más prestigioso concurso anual de fotografía periodística. Cuenta con las siguientes categorías: *World Press Photo of the Year*, Asuntos contemporáneos, Medio ambiente, Noticias generales, Proyectos a largo plazo, Naturaleza, Personas, Deportes, Noticias puntuales. El máximo premio es el *World Press Photo of the Year* a imágenes que sean representativas del fotoperiodismo de actualidad, destacando el tratamiento del hecho y la calidad estética. En 2015, luego de sesenta años de existencia, el WPP anunció un código de ética para frenar la ola de críticas producto de las manipulaciones, retoques y puestas en ensena que afectaron su credibilidad.

Mediante este premio se visualizan sucesos de diversas partes del mundo. Su amplia difusión mediática viene acompañada de exposiciones itinerantes, publicaciones, charlas y eventos que potencian su alcance e impacto y, en

cierto modo, se convierten en una segunda mirada distanciada de la convulsiva inmediatez. Conjuga información y reflexión, no solo del ejercicio fotoperiodístico, sus riesgos y condiciones, sino también sobre la dinámica mundial con sus vaivenes y oscilaciones entre cambio y continuidad. Busca el equilibrio entre la precisión informativa y la fuerza visual de la fotografía capaz de sintetizar e impactar.

La llegada al país de esta exposición fue posible gracias al esfuerzo conjunto de la embajada de los Países Bajos, el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) y la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Tenemos grandes expectativas de que puedan establecerse alianzas que permitan su continuidad en los próximos años.

#### JOHANNA PÉREZ DAZA

Doctora en Ciencias Sociales, magíster en Relaciones Internacionales. Periodista y curadora independiente. Investigadora y profesora universitaria.

## AGENDA PÚBLICA



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

# El regreso del periodismo

ALEXANDRA BORCHARDT

**Se trata de discutir sobre la veracidad y la calidad periodística de las informaciones y los trabajos en profundidad que nos ofrecen las llamadas redes sociales. El texto nos presenta algunos datos de cómo el consumidor de información digital no está contento con la calidad y la credibilidad de esas informaciones y trabajos. Al final el artículo se pregunta, a partir de los datos presentados, sobre la viabilidad financiera de estos nuevos medios que conforman hoy el ecosistema informativo del planeta.**

Después de años de mala salud, la industria de los medios finalmente está dando algunas señales de una modesta recuperación. Según el Informe sobre *Noticias Digitales 2018* –la encuesta más integral sobre el consumo de medios digitales–, las suscripciones tienden al alza mientras que la confianza de los consumidores se ha estabilizado. Para un sector muy vilipendiado que cotiza en confianza, estos logros frágiles representan un progreso significativo.

Sin duda, los medios del mundo siguen atravesando problemas; el informe, realizado por el Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo, demuestra que solo el 44 % de los consumidores de noticias creen lo que publican las marcas de medios establecidos. No obstante, esa cifra representa un incremento de un punto porcentual con respecto al año pasado, lo que sugiere que el déficit de confianza de la industria ha dejado de crecer o, en realidad, se está achicando.

Otros relevamientos son inclusive más optimistas; por ejemplo, el Barómetro de Confianza de Edelman determinó que los periodistas están recuperando su credibilidad, mientras que la confianza general en el periodismo tradicional y en el periodismo *online* está en su pico más alto en siete años. Estos hallazgos llevaron a la empresa a declarar que “el regreso de los expertos” ya está aquí.

Si bien puede ser demasiado pronto para que los ejecutivos de medios canten victoria, existen señales claramente positivas para una industria cuya reputación ha estado vapuleada en los últimos años. La polarización política ha hecho que la gente sospechara de los medios que no apoyan sus opiniones, mientras que los recortes de costos en las redacciones han degradado la calidad del periodismo disponible. Pero, como sugieren los nuevos datos, los periodistas parecen estar encontrando maneras de hacer frente a estos retos.

## AGENDA PÚBLICA

**Cuando la gente paga por contenido, los periodistas ganan un incentivo para cumplir con su tarea. Examinan mejor sus productos en busca de valor, verifican los datos minuciosamente, innovan, investigan y disminuyen el ruido barato para captar la atención que hoy invade tantas plataformas de redes sociales.**

Quizá la tendencia más reveladora en el Informe sobre Noticias Digitales de este año es la creciente desconfianza en las noticias compartidas por las redes sociales. Por ejemplo, nuestro estudio determinó que solo el 23 % de los participantes confía en las noticias que encuentra en las redes sociales, y apenas el 34 %

crea lo que ve en los motores de búsqueda. Estas cifras probablemente fastidien a Google, Facebook y otros gigantes tecnológicos cuyas empresas no dependen menos de la confianza que las organizaciones de medios tradicionales.

Sin embargo, mientras que las plataformas como Facebook trastabillan, muchos medios tradicionales pisan firme: las tendencias de las suscripciones respaldan esta conclusión. De los 74 mil participantes en la encuesta, el 14 % dijo que había pagado por noticias digitales por lo menos una vez durante los doce meses anteriores, mientras que el promedio en los países nórdicos estaba más cerca del 30 %. En Estados Unidos, los ataques del presidente Donald Trump a los llamados “medios de noticias falsas” han tenido el efecto contrario: llevó a más gente que nunca a respaldar el periodismo independiente. En 2016, por ejemplo, solo el 9 % de los consumidores norteamericanos pagó por noticias *online*; ese porcentaje aumentó al 16 % en 2017 y se ha mantenido estable este año.

Inclusive en países como el Reino Unido, en donde no escasean los sitios de noticias gratuitos, la gente invierte en periodismo de calidad. El modelo de solicitud de donaciones o pagos de membresías de *The Guardian* está alimentando un giro financiero. En casi todos los países relevados, la gente joven en la izquierda política es la más propensa a pagar.

Algunos críticos sostienen que el modelo de pago de los medios contradice el espíritu original de Internet como un lugar para el libre intercambio de ideas, noticias e información. Colocar las mejores historias detrás de muros de

pago, dicen los detractores, dará lugar a noticias de segunda clase para ciudadanos de segunda clase.

Pero este argumento pasa por alto tres puntos esenciales. Por empezar, se puede suponer que la cantidad de personas conectadas digitalmente que no puede pagar por noticias es bastante pequeña; la voluntad de pagar tiene mucho más que ver con una cuestión de prioridades de gasto. Es más, pagar por algo que uno percibe como valioso ayuda a que lo sea, como ilustra la estrategia de priorizar los modelos de membresía por sobre las estrategias estrictamente transaccionales.

Finalmente, para quienes verdaderamente no pueden pagar, existen opciones viables para que el periodismo de calidad llegue a los hogares de bajos ingresos. Por ejemplo, se podrían reformar las normativas fiscales de manera que la práctica del periodismo fuera más asequible, mientras que el financiamiento del gobierno o las fundaciones podría incrementar el respaldo para la programación de los medios públicos.

Cuando la gente paga por contenido, los periodistas ganan un incentivo para cumplir con su tarea. Examinan mejor sus productos en busca de valor, verifican los datos minuciosamente, innovan, investigan y disminuyen el ruido barato para captar la atención que hoy invade tantas plataformas de redes sociales. Lo mejor de todo es que estas tendencias se potencian mutuamente; cuanto mejor es el periodismo, más lo valoran los consumidores.

Ha pasado mucho tiempo desde que la industria de medios tenía buenas noticias para contar sobre sí misma. Ahora que sí las tenemos, es imperativo que nos esforcemos más que nunca para sostener la tendencia hacia la calidad, la credibilidad y la viabilidad financiera.

**ALEXANDRA BORCHARDT**

Director of Strategic Development at the Reuters Institute for the Study of Journalism.



**EDICIÓN  
ANIVERSARIA  
Nº 800**

## El Centro Gumilla y el viraje en la acción social de los jesuitas

“ El paso generacional de los  
directores ha marcado  
estratégicamente al Centro Gumilla”.



*Por Jesús María Aguirre, S.J.*

*Director del Centro Gumilla 2010-2013 y miembro  
del Consejo de Redacción de SIC.*

## Novedades editoriales



(...) los cristianos  
necesitamos reflexionar  
estos temas, tan acuciantes  
y tan necesitados de  
esclarecimiento, desde  
nuestra fe cristiana.

Lo que tratamos es de dar  
materia para esta reflexión,  
en todo caso imprescindible.

**Pedro Trigo, S.J.**

PEDRO TRIGO, S.J.

### **La enseñanza social de la Iglesia**

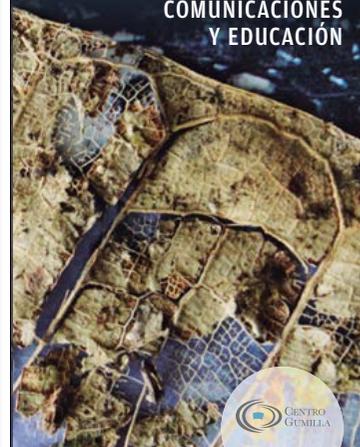
Alternativa superadora de la situación



[www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

JESÚS MARÍA AGUIRRE, SJ

### *Comprender la Sociedad Red:* **COMUNICACIONES Y EDUCACIÓN**



Y en esta Sociedad  
Red, también llamada  
del Conocimiento, la  
competencia cultural por  
el desarrollo de la mejor  
enciclopedia sobre el saber  
universal no es sino la punta  
del iceberg de la lucha por  
el dominio mundial de la  
inteligencia colectiva en la  
fase de globalización.

**Jesús María Aguirre, S.J.**



Cada uno de estos fragmentos vive por sí  
solo pero alude a la totalidad del cuerpo.  
Ese cuerpo que, de pronto, se ha vuelto  
infinito.

— Octavio Paz

# Dossier



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla.* Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

## HABLEMOS



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Williams Castellano

# El coctel del movimiento por el cambio: esperanzas, reveses y amenazas

FÉLIX SEIJAS

**Desde este artículo podemos ir viendo cómo se ha movido la escena política en los últimos tiempos de la vida del país. Esos momentos son analizados desde la percepción del ciudadano, vista desde los estudios cuantitativos y cualitativos. Las investigaciones nos hablan de eventos en donde la esperanza y la desesperanza por al cambio político han estado presentes. Pero, también el ensayo nos refiere que desde el inicio del año 2019 el país vivió el resurgir de un movimiento opositor que reclama el necesario cambio político en el país.**

A pocos días de haberle dado la bienvenida al año 2019, Venezuela vivió el resurgir del movimiento que reclama el cambio político en el país. El protagonismo en esta ocasión recae sobre los hombros de una figura que hasta ese momento había permanecido fuera del radar de la opinión pública: el varguense Juan Guaidó. Una serie de factores tuvieron que coincidir para que la energía que permanecía adormecida despertara devolviéndole a la población, una vez más, las esperanzas de una salida a la crisis. Sin embargo, existen amenazas que podrían terminar diluyendo el impulso que en estos meses ha motorizado el ánimo de la gente y que merecen ser atendidas con diligencia.

La naturaleza de los procesos de protesta ocurridos en el país durante los últimos quince años han marcado la manera como el venezolano con-

cibe este tipo de movimientos. En cada uno de estos eventos se han registrado muertes, lesiones y personas privadas de libertad, algunas de ellas por largos períodos de tiempo y con reportes de distintas formas de tortura. La represión por parte del Gobierno ha sido desproporcionada mostrando a la población que protestar supone un costo que puede llegar a ser alto. Adicionalmente, la percepción general es que estos eventos han conducido a retrocesos en el camino hacia el cambio político, dejando saldos negativos en las diferentes áreas de lucha.

Las protestas de 2017 representaron un desgaste significativo por su duración –más de noventa días–, su intensidad –más de cien fallecidos y 1.900 lesionados según cifras del Ministerio Público– y el hecho de que cuando se encontraban en su etapa de declive el Gobierno

## DOSSIER

**Los motivos del desencanto hacia el liderazgo se podrían agrupar, según los estudios cualitativos, en tres tipos de atributos: debilidad, incapacidad y mala intención. Quienes deseaban el cambio habían quedado sin referentes para canalizar su energía.**

anunció, de manera arbitraria, la elección de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Si bien estos comicios fueron rechazados por las fuerzas opositoras y parte de la comunidad internacional, el ente electoral terminó ejecutándolos con solo candidatos oficialistas y la cifra oficial de participación de ocho millones de votantes (números desmentidos por la misma

empresa encargada del sistema de conteo). A las pocas horas de instalada, la ANC convoca la elección de gobernadores de estado, y luego la de alcaldes. La señal que se envió a la base opositora fue de derrota, humillación y devastación, lo que condujo a la debacle electoral en ambas convocatorias —el Gobierno se alzó con dieciocho gobernaciones dejando solo cinco en manos opositoras, que luego se redujo a cuatro, así como con 305 municipios contra 29 ganados por la oposición—. Entonces, en un país donde el 70 % adversa al Gobierno, este logra derrotar electoralmente a una oposición que no pudo activar ni la participación de votantes, ni la de infraestructura de vigilancia del voto. El desánimo, la decepción y el cansancio marcaron la derrota.

Como consecuencia de estos eventos, el apoyo al liderazgo opositor sufrió de manera importante, disminuyendo su poder de convocatoria: el soporte del 50 % que registraba en medio de las protestas, en junio de 2017, cae de manera acelerada llegando a 35 % en septiembre, cifra que resulta aún más dramática si se observa la composición en apoyo duro/blando que pasa de 37 %/13 % a 15 %/20 %. Los motivos del desencanto hacia el liderazgo se podrían agrupar, según los estudios cualitativos, en tres tipos de atributos: debilidad, incapacidad y mala intención. Quienes deseaban el cambio habían quedado sin referentes para canalizar su energía.

El Gobierno aprovechó la debilidad del liderazgo opositor y anunció elecciones presidenciales anticipadas para mayo de 2018. La incapacidad de reajustar la estrategia en torno a una visión unificada llevó a las fuerzas por el

cambio a tomar la decisión de no participar en bloque en unos comicios que, además, estaban rodeados de una serie de irregularidades. El evento se realizó y Maduro es declarado ganador sin el reconocimiento de un grupo de actores relevantes de la comunidad internacional. Sin embargo, los siguientes meses transcurrieron en relativa calma, con protestas aisladas motivadas por fallas en servicios o reivindicaciones salariales, a las que la censura de los medios les restaba visibilidad. En general, la energía que reclamaba el cambio político pasó a un estado latente, mientras que la confianza en el liderazgo opositor seguía cayendo hasta situarse en 28 % con una estructura de apoyo duro/blando de 8%/20 %. Este cuadro reflejaba la peor crisis de liderazgo que algún factor de oposición haya registrado en el país.

A esta situación no se llegó sin avisos. Desde el año 2015 los estudios de opinión comenzaron a mostrar el deseo de la gente por que apareciera en escena un *outsider* en la arena política. Las personas expresaban en grupos focales que para solucionar los problemas tenía que aparecer un “extraterrestre”. Estas expresiones fueron mutando con el tiempo hacia un “extranjero”, luego a los “marines”, aterrizando finalmente en la figura de Lorenzo Mendoza. Cuando en los estudios cuantitativos se preguntaba quién pensaban que podía liderar el cambio en Venezuela, la opción *un independiente* fue tomando fuerza hasta llegar a ser la más señalada. Estos y otros indicadores apuntaban a que la población había empezado a buscar referentes fuera del espectro natural del liderazgo político, ya que en él no encontraba respuestas. La fe en la dirigencia entraba en una crisis que a partir de 2016 se agudizó, acelerándose aún más luego de julio de 2017 y llegando a niveles estremecedores en 2018. Resultaba difícil prever lo que estaba a punto de suceder; sin embargo, la posibilidad de un renacer existía: recordemos que la energía no había desaparecido, sino que se encontraba ahí, en estado latente, esperando condiciones propicias para despertar.

Y así sucedió. En 2019 coinciden tres hechos importantes que, juntos, permitieron el resurgir de un movimiento que ha puesto en apuros al

bloque de poder que representa Nicolás Maduro. El primero es la renovación de la directiva de la Asamblea Nacional que, por el acuerdo establecido entre las facciones del cambio, pasaría a ser presidida por un miembro del partido Voluntad Popular. Un punto importante es que, si bien las fuerzas opositoras lucían debilitadas y descoordinadas, el acuerdo se respeta lanzando una señal positiva a la población. Por otra parte, los dos diputados en la línea natural de liderazgo del partido VP que podrían haber asumido la presidencia de la AN se encontraban imposibilitados de hacerlo. Freddy Guevara estaba en condición de asilado en la embajada de Chile y Luís Florido había sido expulsado del partido. La responsabilidad recae entonces sobre los hombros del diputado Juan Guaidó, un joven político cuyo nombre, hasta diciembre de 2018, había llegado a los oídos de menos del 3 % de la población, entre quienes solo una parte sabía de quién se trataba realmente. De porte juvenil, que transmite la idea de renovación del liderazgo; de rasgos neutros, criollos, de fácil reconocimiento como un igual por un amplio espectro de la población; con un cuadro familiar apropiado que contribuye a transmitir confianza; de origen humilde e historia con episodios identificables por sectores populares que favorecen la empatía, como lo es el haber sido víctima de la tragedia de Vargas; de manera de hablar franca, directa, con un estilo que se diferencia de los políticos tradicionales –“habla como si fuese un amigo en el comedor”, se escuchaba en las sesiones de jóvenes en estudios cualitativos–. Es decir, sin ser un *outsider*, Juan Guaidó reunía todas las condiciones para ser percibido como tal, conectando entonces con el deseo generalizado de la población.

El segundo elemento del coctel que explica la reactivación del movimiento por el cambio es el incremento de la percepción de Venezuela como factor de riesgo para la estabilidad de la región. El deterioro acelerado de las condiciones de vida en el país originó una oleada migratoria que ha impactado de manera significativa a diferentes países. Este proceso se ha examinado con detenimiento en estudios cualitativos. Al principio el migrante pertenecía a una clase social con educación formal que disponía de recursos econó-

micos para enfrentar el proceso de manera ordenada. Otras naciones recibían entonces profesionales en cuya formación no habían invertido. En la medida en que la situación económica y política se deterioraba, en 2016 empezó una segunda oleada en la que los venezolanos que decidían migrar aceleraban el proceso para concretarlo con rapidez. En 2017 otro tipo de migrante se hace visible, aquel con bajos recursos que salía del país por tierra buscando oportunidades en ciudades donde algún conocido le servía de puente. Esta migración tenía una estrategia definida: se iba primero el miembro de la familia con contactos afuera o quizás el más aventurero, para establecerse y servir de enlace al resto de la familia; los últimos en dejar el país, según el plan, serían los padres o los abuelos. Y entonces llegó 2018, cuando la situación empeoró de manera violenta y la migración se tornó masiva y sin planificación. Este éxodo hizo necesaria la creación de campos de refugiados en las fronteras de Brasil y Colombia y encendió alarmas en temas de seguridad y salud en países de la región. Venezuela se había convertido también en territorio para operaciones de la guerrilla colombiana y el tráfico de drogas, incrementándose los casos de nacionales detenidos en Europa con cargas ilícitas. La comunidad internacional se vio obligada a incluir el tema venezolano como prioridad en agenda y la presión externa aumentó de manera considerable.

Un tercer elemento lo marcó el final del período presidencial 2013-2019 de Nicolás Maduro. Como lo establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el 10 de enero de 2019 debía asumir la jefatura de Estado la persona electa para tal fin a través del sufragio libre, universal, directo y secreto. Como comentamos anteriormente, la elección sobre la cual Maduro asumiría el nuevo período fue cuestionada por un número importante de países y organizaciones que instaban al Gobierno vene-

**El segundo elemento del coctel que explica la reactivación del movimiento por el cambio es el incremento de la percepción de Venezuela como factor de riesgo para la estabilidad de la región. El deterioro acelerado de las condiciones de vida en el país originó una oleada migratoria que ha impactado de manera significativa a diferentes países.**

## DOSSIER

zolano a repetir el proceso en condiciones justas. Esta situación fue percibida por la población como una oportunidad con piso jurídico para reclamar justicia e iniciar una ola de presión que comprometiera la estabilidad del bloque de poder. Algo similar había ocurrido el 29 de marzo de 2017 cuando el Tribunal Supremo de Justicia dictó dos sentencias a través de las cuales desconocía a la Asamblea Nacional y habilitaba a Nicolás Maduro para legislar. En aquel momento la noticia fue el disparador para la ola de protestas que duraría más de noventa días.

**Según los estudios de opinión, quienes pedían acciones armadas –golpe de Estado e intervenciones militares extranjeras– no eran mayoría. Sin embargo su número no dejaba de ser importante: 13 % de la población en febrero 2019, mientras que quienes apostaban por mecanismos no violentos –elecciones y acuerdos– se ubicaban en 58 %, cifra que hoy alcanza el 65 %.**

El 4 de enero de 2019, un día antes de que Juan Guaidó asumiera la presidencia de la AN, el Grupo de Lima emitió un comunicado conjunto en el cual manifestaba la decisión de no reconocer un segundo mandato del Presidente venezolano si este llegase a tomar posesión. El 5 de enero Guaidó asumió la presidencia de la AN y su nombre e imagen empezó a propagarse por el país. Cuando el 10 de enero Maduro recibió la banda presidencial en la sede del Tribunal Supremo de Justicia, comenzó una avalancha de desconocimientos que pronto superó la cifra de cuarenta países, sumándose también organizaciones como la OEA y la Unión Europea.

La mesa estaba servida. La energía contenida encontró en la figura de Guaidó el referente que necesitaba para canalizar su fuerza en protesta por la situación que fue catalogada como “usurpación” del cargo de presidente de Venezuela. La puja por el cambio inició así un nuevo capítulo al que la comunidad internacional se unía con mayor compromiso. Los porcentajes de reconocimiento y apoyo a Guaidó empezaron a aumentar. Cuando el 23 de enero este decidió juramentarse en acto público como presidente encargado del país, los números se dispararon llegando a superar el 60 % de apoyo. Sin embargo, los estudios cualitativos mostraban a una población animada pero cauta. Si bien la esperanza había renacido, las experiencias de

2007, 2014 y 2017 dictaban prudencia. “Esta vez lo vamos a lograr”, se escuchaba en las discusiones de grupo, seguido de expresiones que regulaban las expectativas: “vamos a ver como marcha esto”.

La dirección que debía tomar el nuevo movimiento se convirtió en centro de polémica. En las redes sociales se avivó la discusión entre quienes favorecían estrategias moderadas basadas en presión de corte pacífico, y quienes pedían métodos más agresivos, como acciones de fuerza militar apoyadas o ejecutadas por gobiernos extranjeros. Dentro del mundo político ocurría algo similar. Según los estudios de opinión, quienes pedían acciones armadas –golpe de Estado e intervenciones militares extranjeras– no eran mayoría. Sin embargo su número no dejaba de ser importante: 13 % de la población en febrero 2019, mientras que quienes apostaban por mecanismos no violentos –elecciones y acuerdos– se ubicaban en 58 %, cifra que hoy alcanza el 65 %. No obstante, el carácter de quienes se inclinan por la fuerza les lleva a mantener una actividad de particular visibilidad en las redes. Son directos y por lo general reaccionan con vehemencia al defender su punto de vista, el cual promueven con intensidad. Esto crea una distorsión en la percepción de la magnitud de los diferentes grupos, y otorga a los más activos cierto poder de veto e influencia en la opinión pública.

Como estrategia comunicacional, Juan Guaidó ha mantenido desde el inicio un discurso ambiguo en el que no niega ni señala como camino opciones de fuerza militar. Sin embargo, los hechos han develado que la estrategia que venían trabajando con mayor ahínco era la de un quiebre rápido en la estructura de soporte del bloque de poder. Los hechos del 23 de febrero, cuando se intentó ingresar al territorio nacional cargamentos de ayuda humanitaria desde Colombia, Brasil y Bonaire, buscaban producir una reacción en cadena de adhesiones de efectivos militares en apoyo al movimiento del cambio que condujera a la salida de Maduro del poder. Esto no se materializó.

El pasado 30 de abril ocurrió un segundo intento de quiebre rápido con la liberación del líder de Voluntad Popular, Leopoldo López, y el

anuncio del inicio de la fase final de la llamada “operación libertad”, en la que se aseguraba que la fuerza militar acompañaba el movimiento. El resultado fue un segundo fracaso. La historia ha demostrado que la Fuerza Armada no cambia su esquema de apoyos por el llamado de algunas de sus piezas. Hugo Chávez fracasó en dos ocasiones en intentos similares. La institución castrense se mueve en bloque, y los cambios en su sistema de lealtades se producen de manera gradual. Si bien los hechos de febrero y abril dejaron en evidencia el malestar que existe en el estamento militar, el quiebre no se produjo y el gobierno de Maduro logró salir airoso de dos momentos delicados, reafirmando su posición como el administrador del monopolio de la violencia.

Estos reveses no impactaron de manera significativa la imagen de Juan Guaidó —el apoyo ha bajado a 55 %, lo que podía esperarse, ya que las posiciones extremas que lo acompañan en un principio pronto se “decepcionan” y retiran su apoyo explícito—, pero sí el ánimo de la gente. Las personas mantienen una opinión positiva sobre el líder del movimiento, sin embargo, los estudios muestran signos de debilitamiento en la percepción de que el gobierno de Maduro puede ser derrotado. Este hecho no es fácil de detectar en estudios cuantitativos, ya que la gente, en una primera fase, mantiene respuestas en la que priva el optimismo. Es a través de las discusiones de grupo que este proceso, que comienza con una leve sensación de duda, puede detectarse. Se trata de una especie de semilla que está bajo tierra aún en estado latente. Si el proceso avanza, la semilla puede germinar y un pequeño tallo saldrá a la superficie que, con rapidez, podría convertirse en tronco. El movimiento de Guaidó ha entrado entonces en una fase crítica. Mantener el ánimo y la esperanza en la gente se hace cada vez más difícil. En este sentido se hace indispensable cuidar tres elementos vitales: enseñar en todo momento que el liderazgo está presente, transmitir que se tiene control de la situación a través de un plan que se está transitando, y mostrar logros, pequeñas victorias, de manera permanente.

Al fallar los intentos de desenlaces por la vía del colapso violento de la estructura militar, la

atención se enfocó en las vías diplomáticas. Quienes han depositado sus esperanzas en algún tipo de intervención armada que desaloje al Gobierno del poder han visto como cada día los hechos insisten en demostrarles que tal posibilidad es, en realidad, lejana. Las amenazas que sistemáticamente habían dejado entrever los Estados Unidos de América han probado ser solo esfuerzos por intimidar a un régimen que nunca compró la idea. El resto de los principales aliados internacionales de la oposición, como lo son el Grupo de Lima (GDL) y la Unión Europea a través del Grupo de Contacto (GDC), han mantenido posiciones alejadas de intervenciones armadas. Incluso los Estados Unidos de América parecen estar dando un giro en su política hacia salidas negociadas, favoreciendo la línea que han venido promoviendo actores como Elliott Abrams.

Así, a tan solo dos semanas de los hechos del 30 de abril, se produce la noticia del encuentro exploratorio de diálogo entre el gobierno de Maduro y el movimiento liderado por Guaidó en Oslo, Noruega, auspiciado por el país nórdico. La celebración de estas conversaciones, que llevan hasta ahora dos rondas concretadas, demuestran que la coalición opositora venía atendiendo el tema, aunque la prioridad haya sido propiciar el quiebre fulminante. Se inicia así una nueva etapa ante la opinión pública que presenta retos significativos al liderazgo de Guaidó. Un factor con el que debe lidiar es la aprensión de la gente ante las palabras “negociación” y “elecciones”. Contrario a la distorsión que producen las redes sociales, la mayoría (65 %) de quienes se oponen al gobierno de Maduro desea y apuesta por una salida negociada a la crisis venezolana. Sin embargo el tema no deja de tener connotaciones negativas para una parte de la población, no porque ellos desconozcan el valor de la negociación como herramienta en los procesos de resolución de conflictos, sino por la aprensión que generan las

**Mantener el ánimo y la esperanza en la gente se hace cada vez más difícil. En este sentido se hace indispensable cuidar tres elementos vitales: enseñar en todo momento que el liderazgo está presente, transmitir que se tiene control de la situación a través de un plan que se está transitando, y mostrar logros, pequeñas victorias, de manera permanente.**

## DOSSIER

**Contrario a la distorsión que producen las redes sociales, la mayoría (65 %) de quienes se oponen al gobierno de Maduro desea y apuesta por una salida negociada a la crisis venezolana.**

experiencias anteriores. Por ejemplo, el 10 % de los opositores considera que es o bien imposible, o inmoral, que se pueda llegar a algún tipo de acuerdo con el bloque de poder representado por Maduro. Incluso entre quienes apoyan una salida producto de algún proceso de acuerdo, se encuentra un grupo significativo (55 %) que piensa que no existen en este momento las condiciones necesarias para que el Gobierno se siente en una mesa con la convicción de ceder en demanda alguna. Estos temores no son del todo infundados. De hecho, es natural que cada parte acuda al proceso queriendo sacar el mayor provecho de la situación y para Maduro tal cosa significa, en un principio, afianzarse en el poder.

Sin embargo, las circunstancias actuales difieren en varios aspectos de las experiencias anteriores. Si bien Maduro aún siente que puede salir airoso y que Oslo puede ayudarlo en ello, los días pasan y el régimen no consigue aplacar la presión que mantiene el enemigo, lo que, de ser manejado de la manera correcta, podría abrir la ventana que espera la oposición para crear las condiciones que brinden la oportunidad de iniciar un proceso de transición. Para ello es indispensable aumentar la presión sobre el bloque de poder, objetivo para el que los aliados internacionales representan un factor vital. El espacio que luego de Noruega se activó en Suecia, donde diferentes actores –sin la presencia de Gobierno ni oposición– discuten el tema Venezuela, apunta en ese sentido. Otros acercamientos suceden tras bastidores y sin duda se irán conociendo. Comunicar su alcance e importancia es tarea del liderazgo de Guaidó, algo fundamental debido a la importancia que significa mantener su poder de convocatoria interna, indispensable para las posibilidades de cambio.

Los esfuerzos de mediación apuntan todos hacia conseguir una salida electoral a la crisis. Aquí se presenta otro reto para el liderazgo opositor. En el imaginario colectivo se ha instalado la idea de que el sistema electoral adolece de vicios que impiden que la oposición pueda ganar

un proceso a través del sufragio. Así piensa hoy el 50 % de quienes adversan al gobierno de Maduro. Si bien la realidad es que las condiciones electorales dificultan en buena medida la oportunidad de un triunfo opositor en las urnas, también es cierto que para que las posibilidades de vencer aumenten, la coalición por el cambio está obligada a llevar a los centros de sufragio una cantidad de votos ostensiblemente mayor a la del oficialismo. Si existe una buena estructura de vigilancia del voto, la posibilidad de alterar actas, unido a los hechos documentados por distintas organizaciones como el Observatorio Venezolano Electoral en las cuales se coacciona al votante al momento de acudir a ejercer su derecho, tienen una capacidad limitada de alterar la voluntad de quienes participan en unos comicios. Hasta ahora no se ha registrado ningún caso en el que estos actos hayan arrebatado el triunfo opositor cuando la diferencia en votos es importante. En resumen, una ventaja de varios cientos de miles no puede ser alterada sin que esto deje rastros claros de fraude. Mientras que en una parte importante de la población exista la percepción de que a través de unas elecciones no se puede resolver el conflicto, la capacidad de movilizar la cantidad de votos opositores necesarios para encontrarse en una situación favorable disminuye.

En un escenario ideal, es decir, si se llegase a unos comicios luego de haber conseguido todas las garantías que reclama la dirigencia opositora, las barreras para la participación desaparecerían y se registraría una victoria contundente de las fuerzas del cambio. El problema radica en que para conseguir algo así tendría que producirse un descalabro en el bloque del poder que hoy solo luce factible a través de la fuerza y, como hemos argumentado, esta posibilidad parece remota.

¿Qué sucede si llega un evento electoral a través de una mesa de negociación? Podemos suponer que no todas las condiciones que se plantean desde la acera opositora serán otorgadas ya que, a menos que el proceso de negociación termine en la firma de unos términos de rendición –para lo cual una de las partes deberá haber obtenido previamente la victoria total–, lo esperable es que ambos lados cedan en sus pretensiones hasta llegar a un punto de acuerdo.

Entonces podríamos estar ante una situación en la que alguna variable incómoda permanezca en el ambiente y esto constituya una barrera para la participación. Imaginemos, por ejemplo, que se proponen elecciones sin voto de la diáspora, o sin revisión del Registro Electoral; o que se sustituyen solo los rectores del CNE con el período vencido; o que Maduro es candidato. En estos momentos cualquiera de estas condiciones supondría el reto de trabajar a la opinión pública de manera intensiva y acertada para eliminar las barreras que pongan en peligro una amplia ventaja en las urnas de votación. La misma propuesta de los tres pasos, “cese de usurpación, gobierno de transición y elecciones libres”, obligaría a la dirigencia a explicar por qué se estaría llegando primero a un proceso electoral, más aún si Maduro continúa en Miraflores. Ante esta posibilidad parece prudente que el discurso de Guaidó, de alguna manera, empezara a preparar el terreno para un aterrizaje menos forzoso.

Vayamos más allá. Supongamos ahora que se logran todas las condiciones y que inicia un gobierno opositor o de unidad nacional que prepare las condiciones ideales para celebrar elecciones justas en el país. En este caso estaríamos hablando de un período de entre siete meses a un año. En esta situación la percepción de la población sería que ya las fuerzas del cambio estarían conduciendo al país, por lo que al principio entraríamos en un período de luna de miel que en poco tiempo cesaría y la gente comenzaría a reclamar mejoras en sus condiciones de vida. ¿Es posible generar la sensación de mejora en el tiempo señalado? Si no lo es, la oposición se enfrentaría a unos comicios en los que un sector de la población sentirá decepción de quienes ofrecían algo nuevo y evaluarían su decisión de votar quizás ante la oferta de una cara distinta del PSUV que transmita renovación en la revolución.

¿Por qué lo que venimos planteando representan amenazas? Veamos algunas cifras. El oficialismo mantiene su “apoyo duro” en alrededor del 15 % de los votantes del país. Esto significa poco más de tres millones de votos. El chavismo cuenta a su vez con otro 16 % o 18 % de apoyo blando, lo cual le ha permitido llevar a las urnas de votación alrededor de seis millones de votos

en cada proceso electoral en los últimos tres años en el que ha enfrentado a la oposición. Si bien algunos de estos votantes asisten por temor a algún tipo de represalia, la mayoría lo hace de manera voluntaria.

La oposición, por su parte, mantiene una cifra similar convencida de votar por sacar al chavismo del poder. A ese número se le suma un 30 % de votantes que, ante la realidad que vive el país, estarían dispuestos a votar por las fuerzas del cambio para abrir la posibilidad de mejoras en la calidad de vida. Esto representa cuatro millones de votos no comprometidos necesariamente con valores como la libertad, sino que buscan desesperadamente quien les pueda resolver sus necesidades. La mayoría de ellos votaron en el pasado por el chavismo y hoy se sienten defraudados de aquellas promesas, aunque una parte aún quisiera que el sueño que vendió Chávez volviese a ser factible. Cada vez que en los estudios se pregunta si quisieran que Hugo Chávez aún fuese Presidente, alrededor de un 40,0 % contesta que sí. Estos datos nos ponen ante el siguiente cuadro: de un Registro Electoral de 20 millones de votantes, a unos comicios presidenciales que reuniesen las condiciones deseables para considerarlos justos acudirían alrededor de 18 millones de votantes luego de restar la abstención estructural que es de aproximadamente 10 %. De esta participación, 6 millones votarían por el chavismo y 12 millones estarían inclinados a hacerlo por la oposición. Ahora bien, de esos 12 millones la mitad votaría sin mayor reserva, mientras que los otros 6 millones consisten en una mezcla de personas cuya disposición a votar tiene altos componentes de volatilidad: bastaría con que las condiciones en las que se pacten los comicios no sean percibidas como ideales para que una parte piense en abstenerse; o que la opción que adversa al Gobierno pierda prestigio para que otra parte se quede en sus casas; o que la confianza de que en realidad representa una mejor opción se debi-

**(...) Una ventaja de varios cientos de miles no puede ser alterada sin que esto deje rastros claros de fraude. Mientras que en una parte importante de la población exista la percepción de que a través de unas elecciones no se puede resolver el conflicto, la capacidad de movilizar la cantidad de votos opositores necesarios para encontrarse en una situación favorable disminuye.**

## DOSSIER

lite para que otros decidan votar por el chavismo, si este presenta un candidato que rescate el ideal de Chávez. Cada una de estas posibilidades plantea el riesgo de terminar con una elección ajustada que pondría al oficialismo en una posición competitiva. Esto sin haber tocado el tema de la diáspora. Una de las condiciones más

difíciles de lograr es la participación de quienes viven fuera de Venezuela y mantienen una situación irregular en el país de residencia. Una de las características de la migración es que se compone en un alto porcentaje por personas que adversan a la administración de Nicolás Maduro (85 % de la diáspora), por lo que podríamos estimar que la oposición perdería aproximadamente tres millones de votos, dejando el mejor escenario en un balance de seis millones contra nueve, es decir, la ventaja máxima a la que

podrían aspirar las fuerzas del cambio sería de tres millones de votos. Esta situación elevaría los riesgos de manera considerable, dejando ningún margen para equivocaciones.

Otro reto para Juan Guaidó es mantener en la mejor forma posible la relación entre los diferentes actores políticos de oposición. Un reclamo constante captado durante más de diez años en los estudios de opinión es la falta de unidad entre las fuerzas opositoras. Este factor lo señalan también algunos seguidores del chavismo, quienes dicen que constituye el principal motivo que levanta dudas en el liderazgo opositor. La experiencia enseña que mantener unidas a fuerzas que procuran la salida de regímenes autoritarios es complejo, y el caso venezolano no es la excepción. Sin embargo, esa misma experiencia muestra que cuando esto se logra la posibilidad de éxito aumenta de manera considerable. Así lo indica el resultado de la Concertación en

Chile, o la Mesa de la Unidad Democrática en las elecciones parlamentarias de Venezuela de 2015. Salvar esta barrera es vital y se acercan momentos que pondrán a prueba la habilidad negociadora de Guaidó. Según el acuerdo de rotación de la directiva de la Asamblea Nacional, en enero de 2020 le toca presidirla a un representante de los partidos minoritarios. Este tema debe trabajarse con suficiente anticipación para que no genere ruido en la opinión pública que termine afectando el ánimo y el nivel de confianza en la dirigencia. Si no se transmite de manera eficiente que el interés común está sobre el particular, el apoyo que la gente deposita hoy en su liderazgo sufrirá un golpe importante.

Finalmente, es importante llamar la atención sobre un hecho preocupante. El número de personas que en los estudios manifiesta la disposición a tomar vías violentas, de no producirse una salida al conflicto, va en aumento. En este momento el porcentaje de venezolanos que contempla la posibilidad de armarse para luchar se ubica en 15 %. Es sabido que todo el que responde de esta manera no terminaría necesariamente concretando su deseo. Sin embargo, bastaría con que una fracción de ellos lo hiciera para estar ante una situación de violencia sin precedente en nuestra historia reciente. Si el 10 % de quienes se pronuncian de esta manera materializa su intención, estaríamos hablando de al menos 300 mil personas. Para entender la magnitud de lo que esto significa, basta con saber que el número de efectivos de la Fuerza Armada venezolana asciende a 235 mil.

**FÉLIX SEIJAS**

Estadístico, Ph.D. Analysis of Complex Data.  
Profesor Universidad Central de Venezuela (UCV).  
Director de Delphos, C.A. Articulista de *El Nacional*.

**Un reclamo constante captado durante más de diez años en los estudios de opinión es la falta de unidad entre las fuerzas opositoras.**

**Este factor lo señalan también algunos seguidores del chavismo, quienes dicen que constituye el principal motivo que levanta dudas en el liderazgo opositor.**



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

## DOSSIER



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Los dilemas de la transición venezolana

MICHAEL PENFOLD

**El ensayo se plantea, después de hacer una revisión acerca de la actual situación política, económica y social del país, la tesis de que el cambio político es irreversible debido al deterioro y el colapso que sufre Venezuela. La magnitud del desastre es tal que la situación se hace insostenible. Sin embargo, el autor nos dice que una de las variables determinantes para ver cuándo termina este régimen es la dimensión temporal y concluye diciéndonos que “el molino de la historia suele moverse en momentos de grandes torbellinos y este es sin duda uno de esos instantes”.**

**H**a sido más que suficiente un mes de lucha democrática, signado por la movilización ciudadana y la aparición de un nuevo liderazgo opositor, para enrumbar el país hacia un cambio político, que a estas alturas, si bien continúa siendo muy incierto, luce también irreversible.

El oficialismo difícilmente puede restaurar la posición de dominio en el que se encontraba antes del 10 de enero, cuando estaba dispuesto, no solo a juramentar a Maduro, a pesar de haberse expirado su legitimidad de origen, sino también a disolver de forma definitiva la Constitución nacional.

Este proceso histórico, inédito en los movimientos democráticos del mundo (incluso en el transcurso de nuestra propia historia republicana), es un esfuerzo político y social, que pudo anclarse sorpresivamente sobre las bases de un

liderazgo capaz de crear una amplia alianza constitucional, con apoyo internacional, orientada a promover una transición democrática desde la Asamblea Nacional.

Las transiciones suelen estar signadas por grandes movimientos sociales, por el surgimiento de personalidades que terminan promoviendo aperturas en sistemas completamente cerrados, por presión externa, por quiebres militares; pero rara vez se construyen desde un parlamento. La concertación chilena jamás contó con un congreso para respaldar su esfuerzo por derrotar electoralmente al general Pinochet a través de un plebiscito constitucional. En Túnez y Egipto, la primavera árabe fue resultado del descontento que conllevó a masivas protestas ciudadanas que culminó en una ruptura de la coalición autoritaria. En Brasil, la transición fue un proceso gradual marcado por una crisis

## DOSSIER

interna del sector militar, caracterizada también por una aceleración hiperinflacionaria, que derivó paulatinamente en un nuevo orden democrático. En México, la transición fue resultado de una crisis de legitimidad del partido hegemónico que permitió modificar las reglas electorales, lo cual creó las condiciones para garantizar

la alternabilidad. En Argentina, una derrota militar frente a una potencia extranjera, como lo fue la guerra de las Malvinas, produjo posteriormente el colapso definitivo de la dictadura.

Muchos de estos ingredientes tan disímiles convergen en el caso venezolano: nuevos liderazgos, actores militares, violaciones de derechos humanos, hegemonía partidista, simulaciones electorales, denuncia internacional, movilización ciudadana, crisis económica; pero lo que en definitiva lo distingue es la resistencia de la única institución que se mantiene en pie frente a la disolución del orden constitucional y la desintegración

del funcionamiento del Estado de derecho, que no es otra que la Asamblea Nacional.

Existen otros factores que han garantizado la irreversibilidad de este proceso, y vale la pena mencionarlos, pero es fundamental internalizar la importancia de esta diferencia, pues el amplio desconocimiento internacional de Nicolás Maduro, así como el rápido reconocimiento de Juan Guaidó como presidente encargado por parte del mundo occidental, es una consecuencia directa no solo del rechazo moral a un sistema autoritario, sino por encima de todo, de la legitimidad que encarna institucionalmente la Asamblea Nacional. Es precisamente este factor lo que ha permitido apalancar la reyerta por el cese de la usurpación, por tratar de apresurar el inicio de una transición que restaure el orden constitucional, así como el llamado a organizar elecciones libres y transparentes.

De modo que el primer dilema de la transición venezolana se deriva del simple hecho que todos los actores deben aceptar, incluyendo el

chavismo y los sectores militares, que cualquier salida de ahora en adelante pasa por esta institución. No es casual que cuando algún factor de poder dentro de la coalición dominante amenaza con disolver la Asamblea Nacional o con detener a su presidente, inmediatamente esa decisión es esquivada por otros grupos que saben que esa jugada podría ser temeraria, precisamente, porque es una imposibilidad, es decir, porque termina siendo un conjunto vacío. No hay amnistía, no hay financiamiento, no hay reconocimiento internacional, no hay remoción de las sanciones, no hay manera de recuperar la industria petrolera y, a fin de cuentas, no hay legitimidad de ninguna alternativa transitoria, que no pase por el tamiz de ese filtro institucional.

### ¿POR QUÉ EL CAMBIO POLÍTICO ES IRREVERSIBLE?

A estas alturas el cambio es inevitable. Esto no quiere decir que el resultado cristalice en lo que todos estamos esperando. Tampoco quiere decir que el desenlace sea inmediato. Lo que sí parece evidente, es que el desarrollo de esta historia, con todas sus sorpresas, comienza a tener los efectos de una tormenta. De hecho, algunos síntomas permiten detectar las causas que explican la velocidad con la que se ha acelerado este proceso.

El primer factor tiene que ver con la crisis de liderazgo interno que sufre Maduro dentro del propio chavismo. Maduro subestimó las consecuencias del 10 de enero, pero sobre todo, sobrestimó sus capacidades para lidiar con una nueva realidad política y con el deterioro de la situación socioeconómica del venezolano. El resultado de este error de cálculo fue lo que terminó desmoronando su cuestionado liderazgo, tanto en el plano internacional como incluso en la esfera nacional. Antes del 10 de enero, estaba dispuesto a pagar un costo muy alto mundialmente por terminar de disolver la Constitución, pero nunca se imaginó que pagaría también un costo aún más elevado nacionalmente. En su cálculo original, la sociedad venezolana ya estaba subyugada y la oposición estaba completamente derrotada. Sin embargo, las protestas del 23 de Enero mostraron una sociedad tremendamente aguerrida, que a pesar de la hiperinflación, la

**(...) el amplio desconocimiento internacional de Nicolás Maduro, así como el rápido reconocimiento de Juan Guaidó como presidente encargado por parte del mundo occidental, es una consecuencia directa no solo del rechazo moral a un sistema autoritario, sino por encima de todo, de la legitimidad que encarna institucionalmente la Asamblea Nacional.**

migración y las fracturas opositoras, estaba dispuesta a movilizarse pacíficamente y coordinarse nuevamente alrededor de la Asamblea Nacional. Fue en ese inédito contexto que comenzó a hacerse cada vez más evidente (incluso para toda la coalición dominante), que la crisis de gobernabilidad se había vuelto tan profunda, que la continuidad de Maduro comenzaba a estar seriamente comprometida. Es por ello que algunos factores intuyen que lo único que les queda es resistir; pero el chavismo y esos mismos sectores militares también comienzan a entender que Maduro tampoco puede resolver el problema. Por el contrario, lo profundiza.

El segundo elemento está vinculado con Juan Guaidó como presidente de la Asamblea Nacional. La sociedad encontró un referente en un nuevo político que es esencialmente joven, moderado, fresco, firme (sin ser intolerante) y comprometido. Guaidó pudo comunicar con efectividad una ruta que la opinión pública entendía que en la práctica era una tarea titánica: cese de la usurpación, gobierno de transición y elecciones competitivas. La repetición de este mantra también le permitió comunicar que no había salidas rápidas, sino una lucha por etapas que necesita ineludiblemente de paciencia y compromiso ciudadano. Su extracto popular, sus capacidades de superación profesional y su lenguaje sencillo, comenzó a contrastar con una revolución que repetía viejas fórmulas en un país que, sumido en la depresión económica más profunda de su historia, sin referentes futuros, comenzaba a buscar desesperadamente la posibilidad de materializar un cambio económico y social que el régimen ya no podía ofrecer.

Otro elemento decisivo ha sido la desmovilización del oficialismo. Frente a la amenaza imperial de los Estados Unidos y la posibilidad que la revolución sea políticamente derrotada, la base del chavismo, tanto en la estructura del partido como en los sectores populares, decidió mantenerse al margen. Esto es sin duda sorprendente y revela que esa misma base no está dispuesta a inmolarsse. La razón es más que evidente: el votante chavista quiere lo mismo que el votante opositor: pan, tierra y trabajo. La vieja fórmula de Rómulo Betancourt. Todos desean frenar la hiperinflación, reunificar la

familia venezolana, retomar el crecimiento económico y contar con servicios públicos que funcionen. El llamado a inmolarsse por la revolución, pero muy especialmente por Maduro, sin tener una contraparte económicamente funcional (que vaya más allá de la instrumentalización clientelar de los apoyos que reciben a través de los CLAP y el carnet de la patria), pasa a ser muy poco atractivo. La represión en los barrios frente a ese descontento social muestra una gran desesperación. Este hecho ha exacerbado aún más la impresión en los sectores populares de que la élite que ostenta el poder se ha quedado desfasada y que es cada vez menos representativa.

Finalmente, el asunto venezolano ha adquirido unas dimensiones internacionales que desborda todo cálculo. El problema ya es más grande que el país. En la medida en que la crisis se va acentuando, algunos países como Estados Unidos, Canadá, Colombia, Brasil o Argentina se van a involucrar aún más precisamente porque las consecuencias regionales del conflicto político venezolano—entre ellas el tema migratorio—continuarán aumentando. Lo mismo ocurrirá con Europa. Quienes piensan que con el tiempo, aún si los factores de poder resisten, la intensidad del compromiso internacional va a amainar, se equivocan: lo más probable es que se haga mucho más intenso. En especial, el tema humanitario irá creciendo en importancia.

Al mismo tiempo, países claves como Rusia y China no han mostrado los niveles de compromiso esperados. China continúa apoyando políticamente, pero también se muestra mucho más pragmática y más dispuesta a favorecer la protección de sus intereses comerciales y financieros. En estos momentos China quiere reducir su exposición reputacional en América Latina a los embates del triste caso venezolano, debido a que sus inversiones y sus líneas de créditos son más importantes y prometedoras en países como Brasil, Argentina, Perú, Ecuador o Panamá. Para China, América Latina comienza a tener

**En su cálculo original, la sociedad venezolana ya estaba subyugada y la oposición estaba completamente derrotada. Sin embargo, las protestas del 23 de Enero mostraron una sociedad tremendamente aguerrida, que a pesar de la hiperinflación, la migración y las fracturas opositoras, estaba dispuesta a movilizarse pacíficamente y coordinarse nuevamente alrededor de la Asamblea Nacional.**

## DOSSIER

un mayor valor estratégico que una visión exclusivamente acotada a la revolución bolivariana, por lo que Beijing no quiere ser percibido como un defensor incondicional de Miraflores. Es por ello que el gigante asiático se muestra abierto a una posible transición siempre y cuando involucre alguna negociación.

En cambio, Rusia sí pareciera tener una mayor disposición geopolítica a involucrarse en el conflicto venezolano; pero también ha mostrado que prefiere una resolución pacífica (lo cual supone alguna concesión) porque desea igualmente proteger sus intereses comerciales en temas de seguridad y defensa, así como sus inversiones en el sector petrolero y gasífero. Incluso, aliados como Uruguay comienzan a aceptar tímidamente que mantener la situación actual es insostenible y que una

salida a través de elecciones libres es conveniente. Los únicos aliados que se mantienen interesados en mantener el *statu quo*, por razones existenciales, son Bolivia, Cuba y Nicaragua. En términos generales, en el plano internacional todos los actores, e incluso algunas de las naciones más cercanas a la revolución, aceptan que Venezuela necesita un cambio y lo único que los divide es la forma de impulsarlo.

### ¿POR QUÉ NO SE MATERIALIZA LA TRANSICIÓN?

Si el cambio es inevitable, ¿por qué no termina de ocurrir? La razón que muchos aducen es el factor militar. Yo agregaría que la oferta actual de transición es insuficiente para todos los grupos relevantes, entre ellos los altos mandos militares, que todavía controlan *de facto* los hilos del poder. Por lo tanto, el segundo dilema de la transición es el siguiente: todos los actores, salvo el círculo más íntimo de la coalición dominante, saben que están mejor lanzándose a la piscina de la transición, pero una vez adentro, algunos temen que puedan terminar ahogados. Tanto para los militares como para los chavistas, y probablemente también para algunos actores

minoritarios dentro de la oposición, la transición pudiese llegar a generar demasiada incertidumbre.

¿Dónde van a quedar una vez que se levante el velo del cambio político? En este sentido, el problema central que en estos momentos detiene la transición es la dificultad de resolver un problema de coordinación gigantesco, que si bien ha sido superado contra todo pronóstico en el seno de la oposición, todavía no ha sido resuelto ni dentro del mundo castrense (en parte debido al factor disuasivo de la inteligencia militar) y mucho menos dentro de la esfera del chavismo (precisamente porque hasta ahora Maduro ha logrado bloquear cualquier liderazgo emergente, pero también porque tienen mucha desconfianza hacia la oposición). Esta es la única fortaleza que le queda al régimen: taponear cualquier intento por remover ese problema de coordinación de unos actores que, así digan que son leales, anticipan que cualquier modificación del escenario actual podría ser mucho mejor para todos ellos.

El principal trabajo de la oposición, y en especial de la Asamblea Nacional, es ayudar a resolver este asunto. ¿Cómo hacer para que la promesa de futuro sea menos incierta que el presente, tanto para ganadores como perdedores? La única manera de reducir a todos estos actores los costos de coordinación es creando mayor certidumbre. Y la única forma de hacerlo es prometiendo, de forma creíble, que indistintamente de los resultados de unas elecciones competitivas, todos van a tener garantías plenas aún si pierden el control del poder.

En el caso de los militares, la amnistía es un instrumento en la dirección correcta pero hace falta mucho más que eso. A estos hay que hablarles no solo de amnistía, sino también de una oferta que establezca claramente su papel en el proceso de reconstrucción del país. Los militares deben poder anticipar que la transformación del sistema político va a permitirles asegurar una mayor profesionalización e institucionalización de las Fuerzas Armadas. Asimismo, deben tener garantías de que si bien deben regresar a funciones de seguridad y defensa, y que es necesario delegar el control de las industrias básicas a una gerencia capacitada

**La represión en los barrios frente a ese descontento social muestra una gran desesperación. Este hecho ha exacerbado aún más la impresión en los sectores populares de que la élite que ostenta el poder se ha quedado desfasada y que es cada vez menos representativa.**

y especializada, con una mayor participación del sector privado (aun cuando ello implique abandonar el acceso a rentas tanto en el sector petrolero como minero), van a poder contar con los recursos fiscales necesarios para cumplir cada vez mejor con su función constitucional. La amnistía les habla a los altos rangos, pero a los rangos medios y bajos los mueve este otro tipo de compromisos.

En el caso del chavismo la oferta debe ser política. Si el chavismo llegase a aceptar la transición como algo inevitable, lo cual supone aceptar la salida de Maduro del poder, inmediatamente debe aceptar que puede llegar a perder elecciones perfectamente competitivas. Una vez que aceptan esta realidad el problema deja de ser las elecciones y pasa a ser el asunto de las garantías: ¿cómo asegurarse de que no van a ser perseguidos y cómo se aseguran también de que electoralmente van a poder regresar al gobierno? Los esquemas de justicia transicional buscan resolver la primera parte del problema y deberían ser adoptados junto con los esquemas de amnistía para mitigar estos riesgos.

La segunda parte del problema tiene que ver con temas institucionales de fondo, propios de un sistema hiperpresidencialista que construyó el chavismo y que terminó destruyendo el funcionamiento de la democracia. Aunque muchos insisten en que el tema central de la transición es la realización de elecciones competitivas, el asunto neurálgico de la reinstitucionalización del país pasa igualmente por acotar los beneficios de ejercer el poder y disminuir los costos de estar en la oposición. Estos cambios requieren de la renovación de todos los poderes públicos; sin embargo, también pasan por reformas puntuales pero sustantivas en el arreglo constitucional. Parte de la razón de que el chavismo no quiera aceptar perder el poder e ir a la oposición se debe a que saben que en Venezuela perder la presidencia es colocarse en una posición extremadamente vulnerable y que las mieles de ejercerlo en una nación petrolera son muy altos.

¿Cómo revertir estos incentivos? ¿Cómo aprovechar la transición para obtener más democracia pero también más estabilidad política, alternabilidad y transparencia? Una vez que los mismos chavistas acepten que no hay forma de

revertir el cambio, ellos pedirán las mismas reformas que la oposición tiene lustros solicitando y aceptarán la liberación de los presos políticos. Todos los actores comenzarán a demandar reformas constitucionales que permitan recortar la extensión del periodo presidencial, limitar la reelección indefinida, incorporar la segunda vuelta, introducir el financiamiento público a la actividad partidista, garantizar la proporcionalidad del sistema electoral y aumentar la dificultad para cambiar arbitrariamente las reglas de juego del sistema político.

Sin estos acuerdos, sin estas reformas constitucionales, el país no va a quedar curado de lo que implicó, durante estas últimas dos décadas, delegar el poder en una figura presidencial dentro de un petroestado que en el papel, pero también en la práctica, tiene muchos poderes y muy pocos controles. Con estas transformaciones institucionales, perder una elección en Venezuela dejará de ser una tragedia y ejercer el poder también dejará de ser un reinado.

### **SOBRE EL FACTOR TIEMPO**

Una de las variables determinantes sobre el futuro próximo del país es la dimensión temporal de la crisis. La apuesta de Maduro es que cada día que gana es un triunfo. La apuesta de la oposición es que cada día que transcurre, con la profundización del colapso, habrá un mayor involucramiento de la comunidad internacional a través de la ayuda humanitaria. Pero lo cierto es que el efecto político del tiempo es indeterminado, por más que los distintos actores intenten imputarle alguna direccionalidad. Lo único que es posible proyectar es que el país socialmente, en la medida que pasen las semanas, se va a encontrar con una crisis económica aún más profunda y con una ciudadanía cada vez más desesperada por encontrar una salida. Podemos anticipar a ciencia cierta, dado el dramatismo de la crisis de gobernabilidad que vivimos, que la hiperinflación seguirá acelerándose, la producción petrolera se terminará de desplomar y la

**El principal trabajo de la oposición, y en especial de la Asamblea Nacional, es ayudar a resolver este asunto. ¿Cómo hacer para que la promesa de futuro sea menos incierta que el presente, tanto para ganadores como perdedores?**

## DOSSIER

crisis migratoria volverá a escalar. En pocos meses, la inflación intermensual superará el 300 por ciento, la producción de crudos podría caer a 600 mil barriles diarios y la crisis migratoria podría terminar de desbordar la frontera. Maduro argumentará que la culpa la tienen las sanciones petroleras. Y la oposición dirá que es porque continúa la usurpación.

Sin embargo, las creencias de cada uno de los actores sobre el efecto del paso del tiempo los puede llevar a cometer algún error de cálculo. El régimen ya ha cometido varios en los últimos meses y está por cometer otro: en la medida en que pasen los días y la situación se continúe deteriorando, la comunidad internacional no va a dejar de aumentar su presión, sino que más bien va a redoblar sus esfuerzos por terminar de provocar un desenlace. El efecto regional de la crisis venezolana es demasiado alto como para

tolerar su profundización. Es miope asumir que la respuesta internacional es todo un *bluff* y que solo tienen como alternativa una invasión, que todavía luce improbable y que quizás nunca ocurra. Algo debería quedar claro después de tantas contundentes respuestas diplomáticas: la comunidad internacional puede buscar salidas honorables pero difícilmente puede, después de todo lo que ha ocurrido, justificar esquemas igualmente honorables para que se queden como si nada hubiese pasado. Eso resulta poco factible. Por lo tanto, quedarse implica estar dispuestos a transformar a Venezuela en Siria o Zimbabue. Pero la diferencia es que el vecindario importa: Venezuela no queda en el Medio Oriente ni en África. América Latina es la región más democrática del mundo en desarrollo. La otra alternativa es Cuba: pero la revolución castrista se consolidó en el contexto de la Guerra Fría.

Asimismo, en la medida en que transcurre el tiempo, precisamente porque el descontento social se hace cada vez más dramático, aquellos actores claves que, en el plano doméstico aún

sostienen el *statu quo*, tendrán una mayor probabilidad de resolver sus problemas de coordinación y por ello de rebelarse. De modo que optar por resistir, como lo está haciendo Maduro, más bien puede terminar de precipitar algunas posiciones, no solo internacional, sino también nacionalmente.

La coalición democrática podría incurrir en un error de cálculo diferente: confundir el reconocimiento internacional con la capacidad para gobernar. Hasta ahora, la Asamblea Nacional no ha cometido este tipo de error pero podría estar tentada en un futuro próximo. Para gobernar es necesario tener una fórmula política ya acordada para conducir la transición y no solo contar con una base jurídica que permita adoptar cierto tipo de decisiones. Tan solo cuando la modalidad de la transición esté debidamente pactada con todos los factores relevantes, será posible entrar a resolver asuntos medulares de gobierno. Y es precisamente en este punto en donde todavía hace falta afinar la estrategia: la magia del cambio está precisamente en terminar de construir un esquema de transición que sea atractivo incluso para aquellos que en principio dicen ser leales. El verdadero reto es construir esta pista de aterrizaje. La pregunta es cómo hacerlo: ¿queremos una pista asfaltada o de granzón?

Más allá de la extensión temporal del conflicto, el país entró en una dinámica radicalmente diferente. Las consecuencias de los últimos acontecimientos se harán cada vez más diáfanas para todos, precisamente gracias al tiempo. Unos lo aceptarán más rápido, otros más lentamente. El molino de la historia suele moverse en momentos de grandes torbellinos y este es sin duda uno de esos instantes.

**MICHAEL PENFOLD**

Licenciado en Ciencias Políticas por la UCV.

Profesor asociado del IESA.

\* Este ensayo de Michael Penfold se basó en su artículo publicado el 14/02/2019 en el portal *Prodivinci*.

**Algo debería quedar claro después de tantas contundentes respuestas diplomáticas: la comunidad internacional puede buscar salidas honorables pero difícilmente puede, después de todo lo que ha ocurrido, justificar esquemas igualmente honorables para que se queden como si nada hubiese pasado.**



## DOSSIER



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla.* Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

# Venezuela: ¿qué salida del laberinto?

**SERGIO BITAR**

**El autor, especialista en el tema de transiciones políticas, nos ofrece unas breves notas sobre el tema y para ello nos orienta sobre cómo han sido las salidas posibles en otros países que han vivido regímenes dictatoriales. Pero no se queda allí, también nos presenta escenarios y condiciones para que un gobierno de transición pueda gobernar.**

Estas notas tienen por objeto aportar al análisis de las salidas posibles a la crisis de Venezuela. Con tal propósito abordo las siguientes aristas:

- Lecciones de otras transiciones para Venezuela: formas de salida de dictadores<sup>1</sup>.
- Escenarios posibles y condiciones para que un gobierno de transición pueda gobernar.
- El chavismo y su negativo impacto sobre el progresismo latinoamericano.

## 1. ¿QUE ENSEÑAN LAS TRANSICIONES EXITOSAS?

Sería osado afirmar qué hacer en Venezuela para un latinoamericano que observa desde fuera. La historia del país es única, la complejidad de los procesos es muy alta y la incertidumbre desconcertante. Resulta más útil comparar con otros países que vivieron transiciones exitosas y extraer lecciones para trazar una estrategia que oriente la acción.

### 1.1 Diez lecciones extraídas de las nueve transiciones

Para el análisis que sigue, es necesario resaltar que las transiciones de la dictadura a la democracia tienen dos características: son prolongadas y son negociadas o pactadas, explícita o implícitamente. La negociación o pacto necesita de una fuerza democrática sólida, movilizadora y combativa. Sin ellas no hay negociación ni pacto. Además, todas tienen altibajos y siempre ocurren hechos no previstos. Cardoso, en su análisis de las incertidumbres en la transición brasileña expresó: “cuando parece llegar lo inevitable, surge lo inesperado”.

Por cierto, no existe un manual. No todos los países tienen las mismas características ni evolucionan de la misma forma entre dictadura y democracia. Del estudio realizado con Abraham Lowenthal, ya mencionado, se deducen algunos rasgos comunes.

## DOSSIER

**Enseñanza 1.*****Combatir y ampliar la base de apoyo***

En las transiciones exitosas los líderes actúan simultáneamente en dos direcciones. Primero, combatir al gobierno autoritario, confrontar la represión, denunciar las violaciones a los derechos humanos, movilizar a la ciudadanía. Al mismo tiempo aprovechar cada oportunidad de avanzar, aunque sea parcialmente, para ganar posiciones. En general se descartan las opciones maximalistas. Así, el cerco se va corriendo y se van abriendo nuevas posibilidades.

**Enseñanza 2.*****Proyectar una visión positiva del futuro***

En todos los casos la gente acumula gran indignación y crítica a la situación existente, por el hambre, el desempleo, la falta de esperanzas, la represión. Sin embargo, junto a la denuncia de las penurias es indispensable levantar una propuesta atractiva y optimista de futuro. Un obstáculo que se debe vencer es el temor de la gente.

**Enseñanza 3.*****Promover la convergencia de las fuerzas opositoras y crear coaliciones***

Una característica común de los liderazgos exitosos es el esfuerzo por convenir bases comunes entre distintos sectores, para configurar una mayoría política y social que sustente un programa viable y aceptado por las partes. La tarea se ha cumplido de distinta forma en cada caso, dependiendo de las habilidades del liderazgo.

**Enseñanza 4.*****Creación y protección de los espacios de diálogo***

Las experiencias de Sudáfrica y Polonia son ilustrativas. Se llevaron a cabo reuniones, incluso secretas, con el propósito de conocer los puntos de vista, preocupaciones, temores y propósitos del otro, explorar bases comunes y generar alguna confianza. Sin estos espacios resulta difícil avanzar. Las materias que se airean por la prensa terminan rigidizando las posiciones, entran a predominar posturas extremas, de un lado y otro. Conversar es esencial, incluso en medio de la confrontación entre oposición y gobierno.

**Enseñanza 5.*****Contar con una Constitución que garantice derechos democráticos***

En la mayoría de las transiciones a la democracia se ha cambiado la Constitución para garantizar e incorporar derechos políticos y sociales, asegurar elecciones libres, equilibrio de poderes, independencia del poder judicial, subordinación de las fuerzas armadas, y otros aspectos que resguarden la convivencia y sostengan un pacto social. Esta materia pareciera no tener prioridad en el caso venezolano, en tanto la Constitución ha sido proclamada por todos y defendida por la oposición.

**Enseñanza 6.*****La plena subordinación militar a la autoridad civil y la separación de las policías de la tuición de la fuerza armada***

En algunos casos, el nuevo gobierno democrático debió permanecer en permanente alerta ante el riesgo de irrupción de grupos de las fuerzas armadas que pretendían volver a la situación de predominio militar. Son interesantes los casos de España, (Tejero y después que asume Felipe González), también la situación de Filipinas incluso bajo la presidencia de quien fuera ministro de defensa de la presidenta Corazón Aquino, el general Fidel Ramos. En los últimos años la intervención de militares ha decrecido por el repudio mundial y los instrumentos internacionales que sancionan crímenes (Corte Penal Internacional). En todas las transiciones se busca disponer de un organismo de inteligencia que provea de información a los nuevos gobiernos democráticos.

**Enseñanza 7.*****Impulsar una justicia transicional que aborde las violaciones a los derechos humanos y la corrupción***

Los países estudiados enfrentaron de manera diversa esta realidad. En el caso de Chile, se constituyó la Comisión de Verdad y Justicia, y los crímenes registrados se transfirieron a la justicia, avanzándose en muchos procesos y condenas de violadores de derechos humanos. Sudáfrica creó una instancia de similar nombre, pero solo solicitó a los acusados reconocer públi-

camente la verdad, como forma de reparación a las víctimas, sin realizar juicios. En Polonia, el primer ministro, convenido entre Walesa y Jaruzelski, definió la llamada “línea gruesa” denotando que actuaría con firmeza en adelante, sin revisar los casos hacia atrás. En otros países, como España y Brasil, se dictaron leyes de amnistía. En suma, se trata de una decisión muy delicada, y cada país debe conciliar dos objetivos esenciales: la realización de justicia y alivio a las víctimas, y la necesidad de reducir riesgos de retroceso.

**Enseñanza 8.**

***Afianzar partidos políticos o crear nuevos cuando no los hay***

Las dictaduras y gobiernos autoritarios intentan destruir los partidos, a todos, o a los adversarios. En las transiciones exitosas, los líderes han creado partidos políticos o reforzado los existentes, a fin de evitar la fragmentación y agruparlos en coaliciones. Cuando esa tarea resultó infructuosa, los avances democráticos fueron lentos o no ocurrieron. Un ejemplo es Egipto. La falta de tradición democrática mantuvo instituciones con apariencia de partidos, que tenían muy poca base social y territorial. La mayor parte de los dirigentes de esas organizaciones pensaron que a la caída de Mubarak se abría la oportunidad de devenir como presidente de la República. La única fuerza organizada era la hermandad musulmana, que finalmente triunfó en las elecciones, y los adversarios seculares y liberales no lograron ponerse de acuerdo. A poco andar el impulso democrático se frustró y arreció una intervención militar que aún puede durar muchos años.

**Enseñanza 9.**

***Promover una política económica que saque de la crisis, la miseria y la inflación, si fuere posible, antes de un retorno a la democracia***

Si bien esta es una materia poco analizada en las transiciones a la democracia, sin duda hay una interacción entre política y economía. Hay casos, como el español, que condujeron a los llamados Pactos de la Moncloa, que tenían por propósito estabilizar la economía de manera de generar condiciones propicias para el desarrollo

de la democracia en su fase inicial. El caso de Indonesia muestra cómo la crisis financiera asiática obligó al presidente Suharto a renunciar a su cargo, después de treinta años de gobierno. En ese caso lo sucedió su vicepresidente, quien tuvo la inteligencia de lanzar una política de liberación de presos políticos, la formación y el ejercicio de los partidos políticos, eliminando barreras a la libertad de expresión. Con frecuencia, los gobiernos de transición, que anteceden a una elección democrática, juegan un papel importante para reducir la magnitud de la crisis y facilitar el camino para que el gobierno elegido pueda avanzar.

**Enseñanza 10.**

***El apoyo internacional tiene eficacia en la medida que hubo una oposición interna unida, que definía la estrategia y establecía las formas de apoyo externo***

Todos los líderes consultados en nuestro estudio señalaron rechazo a una interferencia extranjera inconsulta. El apoyo internacional hoy día es más fácil de coordinar (la mayoría de las dictaduras que terminaron en las décadas anteriores tuvieron lugar durante la Guerra Fría y por tanto los espacios de maniobra fueron más estrechos). Este apoyo internacional es eficaz cuando se suma a una estrategia de las fuerzas democráticas para dar una salida no violenta.

**1.2 Cómo han salido otros dictadores**

Las experiencias de transición registran distintas formas de salida del dictador o del gobierno autoritario.

En el caso de Filipinas, el dictador fue removido en un helicóptero de la Fuerza Aérea de EE.UU. desde su palacio presidencial, y sacado fuera del país. Encontrándose debilitado y acosado, el dictador Marcos convocó a elecciones presidenciales anticipadas. Marcos se declaró triunfador y se le acusó de fraude. La presión en las calles a favor de la candidata opositora, Corazón Aquino, se tornó insostenible, la Iglesia y grupos empresariales apoyaron, y surgieron divisiones en las Fuerzas Armadas de Filipinas. El general Fidel Ramos, encargado de la policía, rompió con Marcos, se parapetó en un edificio, y cuando Marcos ordenó su arresto, fue prote-

## DOSSIER

gido por partidarios de Corazón Aquino. Marcos fue incapaz de sostenerse en el poder. Asumió Corazón Aquino y nombró ministro de defensa al general Fidel Ramos, quien se había desempeñado como jefe de la policía en tiempos de la dictadura.

En otros casos, como Chile, la oposición democrática no tuvo otra opción que intentar el triunfo en un plebiscito contemplado en la Constitución de Pinochet. Esa misma Constitución establecía que si el dictador perdía, permanecería ocho años como comandante en jefe del ejército. Y así ocurrió.

En los casos de Brasil y España, desde los partidarios de la dictadura surgieron fuerzas partidarias de abrirse. En el caso de Brasil, la dictadura cerró la posibilidad de elecciones directas y la oposición debió convenir una elección indirecta apoyando a dos figuras moderadas, una opositora otra gobiernista: Tancredo Neves y José Sarney. Luego de la muerte prematura de Tancredo Neves, asumió la presidencia el vicepresidente senador Sarney. En el caso de España, producida la muerte del dictador Franco, Adolfo Suárez, con el apoyo del rey, logró modificaciones constitucionales que permitieron una elección, y esto fue conversado con sectores de la oposición.

En el caso de Indonesia, a la renuncia del dictador Suharto lo sustituyó el vicepresidente Habibie, quien en un plazo de dos años realizó reformas que dieron garantía a la oposición de una elección libre.

Polonia es un caso de interés porque la primera apertura democrática acontece antes de la caída del Muro de Berlín y de la disolución de la Unión Soviética, en 1991. Los acuerdos de 1988 permitieron la primera elección, gracias al movimiento Solidaridad, al apoyo del papa Wojtyła y a la flexibilidad de Gorbachov. La Unión Europea fue esencial para orientar la transición. La salida de las tropas soviéticas hizo el resto.

Sudáfrica es el caso más apasionante. El presidente De Klerk llevó a cabo conversaciones con Mandela en la cárcel y con Mbeki y otros dirigentes en el exterior.

El caso de Venezuela tiene un agravante que no se dio en los otros casos: los niveles de corrupción y posibles conexiones con grupos

paramilitares (ELN) y grupos criminales ligados al narcotráfico. Esta situación induciría a los grupos de control a aferrarse al poder, temiendo perder todo y terminar perseguidos judicialmente. ¿Maduro resistirá, se inmolará, se irá a Cuba, o solo buscará salir y quedar protegido?

## 2. ¿CUÁLES DE ESTAS EXPERIENCIAS PUEDEN SERVIR Y QUÉ ESCENARIOS SON PLAUSIBLES EN VENEZUELA?

### 2.1 Algunos rasgos que son únicos de Venezuela

Casi todas las transiciones presentan rasgos comunes. En el caso de Venezuela hay algunos factores particulares.

Primero, el Estado detenta un poder económico casi total, dejando muy poco margen para que otros sectores de la vida nacional puedan operar con cierta autonomía económica. Es difícil encontrar un país que dependa en medida tan alta de un solo producto, el petróleo, tanto en sus exportaciones como en los ingresos fiscales, con la consiguiente altísima vulnerabilidad.

Segundo, no se conoce otro fracaso económico tan descomunal. No existe ningún precedente de un país rico que termine con hambre, sin medicamentos, sin abastecimiento regular de electricidad y agua, emigrando por millones<sup>2</sup>. Además, el Gobierno está asolado por la corrupción y la inseguridad.

Tercero, no es una transición clásica de dictadura a la democracia, sino una regresión de democracia a dictadura. Deslizándose en la ambigüedad, se van socavando las instituciones democráticas, terminando con la separación de poderes, controlando los medios de comunicación y reprimiendo a opositores.

### 2.2 Cuatro escenarios post 23 de enero 2019

Entonces, surgieron tres hechos nuevos. Primero, es la primera vez que se constituye un poder alternativo al gobierno de Maduro, con suficiente fuerza para desafiarlo. Segundo, ha emergido un líder serio, con un estilo moderno y espíritu democrático. Tercero, la oposición actúa unida, en torno a una estrategia, y cuenta con

gran respaldo internacional para iniciar un gobierno de transición sin Maduro, que culmine con elecciones libres.

**Escenario 1.**

***Resistencia y atrincheramiento:***

Es de baja probabilidad, pero la resignación, el desgaste, la depresión, el hambre, pueden mantener a un pueblo dividido, exangüe, esperando.

La situación continuaría agravándose, el caos económico social acumulado y las medidas económicas externas provocan creciente asfixia del Gobierno. La impaciencia de algunos podría desatar una intervención militar de peligrosas consecuencias para la restauración democrática. Ni La Organización de Naciones Unidas, ni la Unión Europea, ni el grupo de Lima, aceptan envío de tropas. Se requerirá de una acción coordinada de la Unión Europea y los países latinoamericanos, apoyando a la oposición venezolana.

Existe el riesgo de división opositora, es clave mantener cohesión y tener flexibilidad para encarar alternativas. Los actores internacionales deben elevar la presión y al mismo tiempo crear espacios de conversación y negociación.

**Escenario 2.**

***Cambio en el seno de las fuerzas de gobierno:***

Reemplazo de Maduro por otro personero de su coalición. La FANB, respaldada por un grupo de dirigentes del PSUV y del chavismo original, podría inducir la renuncia de Maduro y su reemplazo por una nueva autoridad que encabece un gobierno de transición. Numerosos factores pueden empujar a esta salida: crisis económica y social profunda y agravándose, sanciones internacionales crecientes, oposición activa y ciudadanía en la calle, desprestigio del chavismo. Algunos evaluarían que el daño al legado de Chávez sería demoledor e irrecuperable si se mantiene Maduro. El nuevo gobierno anuncia elecciones; entretanto, intenta algunas medidas de emergencia para amortiguar la caída. Esta vía sometería a la oposición a un dilema, entre los que quieren cambios abruptos y los que estarían dispuestos a aceptar una transición iniciada desde el Gobierno como el mal menor.

En Indonesia, al momento de la renuncia de Suharto, después de treinta años de dictadura y en medio de la crisis financiera asiática, lo sucedió el vicepresidente Habibie. Este puso en marcha reformas importantes y convocó a elecciones. Otro caso similar ocurrió en Perú luego de la crisis del gobierno de Fujimori, cuando asumió Valentín Paniagua, elegido por el Congreso; ejerció ocho meses y estableció condiciones para la elección que dio por vencedor a Toledo. Por cierto, la situación económica y política no guarda relación con el desastre en Venezuela.

**Escenario 3.**

***El gobierno colapsa-salida de Maduro, sin reemplazo:***

La crisis desborda al gobierno y las presiones empujan al abandono. Se recurre a la sucesión constitucional. El nuevo presidente encargado constituye un gobierno de transición y debe resolver si llama a sectores del chavismo para sostener la gobernabilidad. Todo esto depende, obviamente, de los militares. En este escenario, puede producirse descontrol si no hay respaldo institucional de la FANB y la policía, y los desplazados cuestionan la legitimidad o recurren a la violencia.

**Escenario 4.**

***Una transición convenida entre un sector del PSUV y la oposición, con una tercera persona:***

Este escenario tendría alguna posibilidad si surge alguna capacidad política para dialogar entre personeros de ambos sectores, en medio de una pugna frontal. Tal escenario es más difícil que ocurra si no hay mediadores internacionales que presionen y avalen. Asimismo, un entendimiento debe incluir ciertas garantías a los que abandonan el poder.

***2.3 Condiciones para facilitar la gobernabilidad en la transición***

Han sido exitosas aquellas transiciones que se sustentan en un acuerdo, explícito o implícito, que proporcione gobernabilidad a quien resulte elegido después. Eso supone convenir un plan que involucre y comprometa a ambos adversarios políticos, que contenga un programa de emergencia. La cuestión del orden público, en

## DOSSIER

medio de una crisis social y económica de esta envergadura, requiere neutralizar a cualquier grupo que intente alterar la convivencia y supone el respaldo de la FANB y la policía.

Es evidente la necesidad de conocer los factores que determinan el comportamiento militar. Se suelen señalar múltiples hipótesis. Para explicar el respaldo a Maduro se menciona el compromiso de defender los principios y el legado de Chávez, el control del ejército por un grupo reducido de generales apoyados por los servicios de inteligencia cubanos, corrupción y temor a dejar el poder. Por otro lado, se señala el descontento por la escasez y las penurias de las familias, desertión alta y preocupación por el debilitamiento del país. La cuestión militar es decisiva para realizar una transición. Una enseñanza de otras experiencias es definir con nitidez una política institucional hacia la FANB.

Además, es esencial combinar la denuncia y la movilización social con la proyección de un futuro mejor, un espíritu de convivencia, que disminuya la polarización, reduzca la odiosidad y ponga por delante una tarea común a toda la sociedad venezolana.

Cualquiera sea la salida pacífica es esencial que el gobierno de transición apunte a tres objetivos:

- Cambios urgentes que garanticen elecciones libres (Consejo Nacional Electoral, Tribunal Supremo de Justicia, padrón electoral, acceso a medios de comunicación).

- Medidas económicas y sociales, ayuda humanitaria y apoyo financiero internacional para iniciar una recuperación.

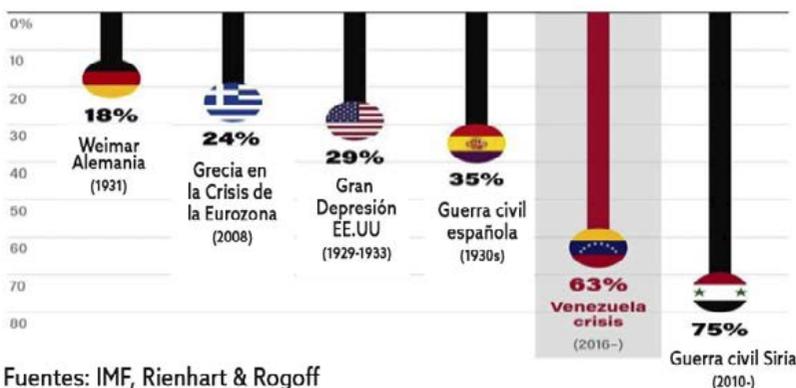
- Orden público, paz interior.

Aunque el escenario cuatro aparece hoy con la probabilidad más baja, es, a mi juicio, el más deseable para conseguir la gobernabilidad de la transición; transición que durará largo tiempo. El régimen democrático y la plena vigencia del Estado de derecho dará las garantías constitucionales, y el pueblo resolverá a través del voto. Pero alcanzar ese punto requiere de algunas confianzas básicas y la concordancia en objetivos fundamentales, económicos, sociales e institucionales, entre los principales actores políticos. Al igual que en Siria, las grandes potencias priorizan sus intereses geopolíticos y acomodan sus comportamientos a las conveniencias domésticas. Las consecuencias de un desastre humanitario mayor son inminentes, con hambre, aumento de la mortalidad infantil y materna, infecciones, desesperación. También crece a diario el riesgo de confrontación e intervención de grupos armados.

Solo se logrará una salida democrática en base a una oposición venezolana democrática fuerte, una movilización social sostenida y con la meta de organizar un gobierno de transición amplio e inclusivo, sin Maduro. A ello debieran contribuir las fuerzas internacionales realmente democráticas.

## ¿Que tan grave es el colapso de Venezuela?

Contracciones económicas históricas durante guerras o crisis (% change in GDP)



Fuentes: IMF, Reinhart & Rogoff

## 3. PROYECCIÓN DE LA EXPERIENCIA DE CHÁVEZ EN AMÉRICA LATINA

El chavismo pudo atraer a algunos latinoamericanos al comienzo. Pero hoy es ícono de fracaso total. No tendrá influencia en el futuro. Su memoria solo favorecerá a los sectores conservadores, entregándoles argumentos para oponerse a los cambios que propician los sectores progresistas latinoamericanos.

¿Cómo evolucionó la imagen del chavismo en América Latina? Al comienzo hubo desconocimiento y predominó la indiferencia. Chávez provocó polémica, pero su personalidad con cierto carisma y sus políticas sociales e internacionales, neutralizaron los errores y ocultaron la tendencia al deterioro. La percepción más nítida

de decadencia ocurrió a partir de la asunción de Maduro. Se acentuó a medida que este procedía autoritariamente para concentrar el poder y aplastar a los opositores, irrespetando los procedimientos democráticos, utilizando el amedrentamiento y la prisión. Al mismo tiempo, las condiciones de vida se agravaban: la miseria, las colas, la falta de alimentos y medicamentos, la delincuencia y el relato de los emigrantes encendió las luces rojas.

¿Por qué fue tardía la reacción latinoamericana? La destrucción democrática y el desastre económico fueron percibidos en toda su magnitud cuando el deterioro ya era sustancial, a partir de 2015-16.

A lo menos tres razones explican esa apreciación inicial ambigua en los partidos y gobiernos de América Latina. Primero, Chávez tocó la fibra del antiperperialismo que, aunque desgastada, todavía resuena. Segundo, prestó apoyo a países de menor desarrollo, especialmente del Caribe y Centroamérica, lo que le otorgó una impronta latinoamericanista. Tercero, impulsó una política social, creó las “misiones”, desplegó médicos cubanos en los barrios pobres, entre otras. También le favoreció la actitud de gobiernos como el argentino con los Kirchner, Brasil con el PT, y los países del ALBA (Ecuador con Correa, Nicaragua con Ortega, Bolivia con Evo Morales, más Cuba). Maduro heredó este impulso y logra vivir a la sombra de Chávez. El triunfo opositor en la elección de la Asamblea Nacional, en 2015, le dio un nuevo aire de legitimidad, mostrando que la democracia funcionaba y la oposición lograba triunfar en una importante elección. La división opositora también abonó a favor del gobierno.

A partir de su decisión de liquidar a la Asamblea Nacional y luego de la caída de los precios del petróleo, sumado a un manejo económico autodestructivo, el chavismo con Maduro se descarriló y se alejó de cualquier principio auténtico de socialismo, democracia, bienestar y libertad, como había intentado proyectarse. Termina como el caso más lamentable de regresión democrática, autoritarismo, ineptitud, desastre económico y desprecio por las penurias de su pueblo.

El desastre resuena en América Latina. En las campañas electorales se ha usado y se seguirá

empleando la experiencia del llamado “socialismo del siglo XXI” para denostar a los sectores políticos que proponen reformas sociales, que propugnan los derechos sociales, de la mujer, la reducción de la desigualdad, las reformas de salud, tributaria, del medio ambiente.

Que esa experiencia se vista con el ropaje del socialismo democrático, del cambio social y se presente como una lucha contra los grupos poderosos, además de ser una deformación de la realidad, provoca un daño enorme a la política latinoamericana y es un aliento a posiciones de extrema derecha.

Por ello es fundamental que las izquierdas responsables, la centro izquierda, los social demócratas y social cristianos, afirmen que Maduro no es una persona de izquierda. No puede serlo quien es indiferente y despectivo ante el sufrimiento de su pueblo, impulsor de la corrupción y la violencia, y destructor de las instituciones, de la cultura y de la convivencia democrática.

Este ejemplo nos advierte que las experiencias de regresión democrática, de democracia a dictadura, son distintas de las transiciones de dictadura a democracia. Son procesos híbridos, ambiguos, que a ratos nublan la vista. Las regresiones graduales, difusas, solapadas requieren de otros mecanismos para anticipar y contener. Es imprescindible aprender, enfrentar temprano a los regímenes que propician una regresión al autoritarismo y establecer índices continuos de medición de la calidad de la democracia. Es esencial encender a tiempo las alarmas y concordar nuevas medidas colectivas para contener y sancionar a los que rompen las reglas del Estado de derecho. No basta con las que existen hoy.

**SERGIO BITAR**

Chileno. Fue ministro de Estado de los presidentes Salvador Allende, Ricardo Lagos y Michelle Bachelet, además de senador.

**Notas:**

- 1 Del libro BITAR y LOWENTHAL (2006): *Transiciones democráticas. Enseñanzas de líderes políticos*. Barcelona: Gutenberg Galaxia.
- 2 Ver <https://www.info.cz/nazory/durcak-venezuelske-hrebiky-do-rakve-socialismu-40559.html>



# Una república desmantelada y sin relato

ELÍAS PINO ITURRIETA

En la Universidad Católica Andrés Bello, entre el 29 y el 31 de mayo, se celebraron jornadas de reflexión acerca de los veinte años del socialismo del siglo XXI. Al cierre de las jornadas, el historiador Elías Pino Iturrieta ofreció este ensayo que presentamos. Queda de relieve la importancia de la hechura de la república y la formación de un republicanismo, que dan cobijo a la libertad y a la democracia, y que en el caso venezolano ha significado una “evolución realizada en medio de sacrificios admirables”. Nuestros jóvenes políticos de la Generación de 2007, tienen la obligación de no ignorar, de saber “con necesaria propiedad” los avatares de esa evolución; necesitan “despegarse del entendimiento superficial de los hechos que enfrentan”; de lo contrario, “pueden ser demócratas y probablemente libertadores, pero republicanos conscientes jamás”.

## 1.

Una de las falencias del análisis sobre los problemas que padece Venezuela en la actualidad radica en el hecho de que no hemos captado la causa fundamental que los produce, el motivo del cual se desprenden los demás. Las carencias primordiales de libertad y democracia, que son acuciantes porque su apreciación permite el descubrimiento de elementos de la vida anterior desaparecidos en nuestros días, es decir, las maneras de reaccionar nuestros abuelos y nuestros padres ante las solicitudes del ambiente, hace que insistamos en la búsqueda del retorno de tales pilares de la cohabitación debido a cuya ausencia consideramos, con sobrada razón, que se han perdido unas adquisiciones expulsadas de su cauce por el autoritarismo chavista. No parece

errónea la insistencia, la preferencia en torno al reclamo de dos ausencias cardinales, pero falla porque, pese a que no deja de buscar la diana y porque libra una batalla digna de encomio por acertar, apunta hacia el lugar equivocado. O más bien porque, por desdicha, solo se ocupa de tomar las hojas del rábano.

La ausencia de libertad y democracia es, en efecto, una de las características más abultadas de la actualidad, debido a cómo se ha empeñado el chavismo en borrarlas de la faz de Venezuela. Que nos dediquemos como sociedad a través de los partidos políticos, de los líderes, de las marchas, de los discursos y las refriegas diarias no solo a colocarlas en el centro de la escena, sino también a convertirlas en retorno obligatorio, no

## DOSSIER

**(...) es evidente que no podremos soldar el rompecabezas venezolano con aferrarnos solamente a los esenciales principios de la libertad y la democracia sin saber cómo llegaron hasta nosotros y cómo se aclimataron a través de las épocas.**

tiene posibilidad de rebatimiento. Pero hay un elemento anterior a ellas, o del cual dependen ellas necesariamente, que no ha ocupado la atención de quienes hacen el rol de campeones del par de reclamadas esencias. Ellas no pueden existir sin domicilio porque no son criaturas de la intemperie, porque no son plantas silvestres que florecen en descampado. Son el resultado de

una fábrica pensada a propósito para darles cobijo y para hacerlas distintas cuando las necesidades de la arquitectura lo imponen. Se trata de una estructura llevada a cabo a través del tiempo, y modificada cuando las señales de cada tiempo lo exigieron, para permitir el asentamiento de una forma de vida distinta de la vivida durante el antiguo régimen, es decir, durante el período colonial en nuestro caso, hasta llegar a las realizaciones

más próximas de las cuales podemos tener referencias cercanas que, si consideramos que la historia no pasa en vano, se pueden estimar como resorte de las búsquedas actuales.

Los resortes se pueden poner en movimiento porque los antepasados nos describieron los rasgos de su existencia o porque, sin necesidad de expresarlos en términos directos, los ofrecieron a través de sus formas de subsistir, de manejar una casa, de levantar una familia y de relacionarse con los asuntos públicos como lo hicieron sus antecesores. O como ellos prefirieron hacerlo, de manera diversa, debido al influjo de climas de opinión y de sensibilidades que carecían de importancia en el pasado, o que se impusieron por el impulso de corrientes nacidas de fuente nueva. Hablamos de un recorrido, de un trabajo realizado en el seno de diversas temporalidades debido a cuyo ascendiente se fueron acumulando un saber y una experiencia de los cuales surgieron en sentido paulatino las bases de la casa que fue hospitalaria para los valores desconocidos, despreciados y temidos en la antigüedad y por cuyo restablecimiento luchamos ahora. Hablamos de la hechura de una república y de la formación de un republicanismo, para no seguir por las ramas

y para tratar de llegar a la médula del problema, pero también para llamar la atención sobre *cómo no estamos enterados de que sin ellos* no lograrán establecimiento los principios para los cuales fue hecho el aposento.

Para no caer en farragosas disquisiciones sobre el tema de la república y del republicanism, me limito ahora a repetir los rasgos esenciales que, según el filósofo argentino Andrés Rosler, los resumen. Son, de acuerdo con lo que propone en *Razones públicas. Seis conceptos básicos sobre la república*, un gran libro de divulgación: libertad, virtud, debate, ley y patria. Para relacionarnos con ellos, hace un test de detección de republicanos que nos mete o nos aleja a todos del asunto. Escribe:

Si usted está en contra de la dominación, no tolera la corrupción, desconfía de la unanimidad y de la apatía cívicas, piensa que la ley está por encima de los líderes más encumbrados, se preocupa por su patria mas no soporta el chauvinismo, y cree, por consiguiente, que el cesarismo es el enemigo natural de la república, entonces usted es republicano, aunque usted no lo sepa.

Agrega que los requisitos no sirven para un objetivo estético, sino para formar una agenda en torno a cuya confección, en el más deseable de los casos, se impone un recorrido que comienza con el conocimiento de los manaderos clásicos –Cicerón, Salustio, Tito Livio...– para topar después con los pioneros y los autores de la modernidad –Maquiavelo, Montesquieu, Rousseau, Jefferson, Kant, Hegel, Tocqueville...– y con autores del siglo XX que han dado vitalidad al análisis del asunto hasta abrumarlo con nuevos desafíos, como Gerald Cohen, John Finnis y Quentin Skinner, entre otros.

En cualquiera de las agendas se trataría de un reto inédito, debido a que los rasgos señalados como esenciales dependen de una faena precedente que se modificará partiendo de requerimientos temporales. El fragmento de una carta de Georges Clemenceau para el conde de Anuay, también citada por Rosler y fechada el 17 de agosto de 1898 en París, nos dice exactamente de qué se trata. Leamos: “Habría un medio de asombrar al universo, haciendo algo totalmente nuevo: la República, por ejemplo”. Estamos en

las postrimerías del siglo XIX, en la cuna de la Ilustración y de la revolución de la democracia burguesa, en la tribuna de pensadores ineludibles de la cultura occidental, pero un político experimentado y lúcido plantea la necesidad de encontrar solución a los problemas de su sociedad en una fórmula republicana que no ha sucedido hasta la fecha. Partiendo de los principios proclamados en documentos de trascendencia universal, y de los hechos en los cuales se concretaron, se llevaría a cabo una creación insólita de cuño republicano que atendería las expectativas de la colectividad. Si por allí van los tiros, es evidente que no podremos soldar el rompecabezas venezolano con aferrarnos solamente a los esenciales principios de la libertad y la democracia sin saber cómo llegaron hasta nosotros y cómo se aclimataron a través de las épocas. O cómo pueden ser, según el anhelo de Clemenceau, “algo totalmente nuevo”.

## 2.

La pregunta para convocar una Asamblea Nacional Constituyente pedida por el presidente Chávez, electo en la víspera y aclamado por las multitudes, decía así: “¿Convoca usted una Asamblea Nacional Constituyente con el propósito de transformar el Estado y crear un nuevo ordenamiento jurídico que permita el funcionamiento efectivo de una Democracia Social y Participativa?” Después de ganar las elecciones, el comandante Chávez declaró la guerra a la “Constitución moribunda” sobre cuyo contenido había jurado el cargo, y exigió la reunión de un cuerpo de diputados creado especialmente para su reforma mediante referéndum.

Los miembros del Congreso –que corría el riesgo de desaparecer– argumentaron que no podía llevarse a cabo semejante convocatoria sin reformar antes la vigente carta magna, es decir, sin respetar las reglas del juego, pero la Corte Suprema de Justicia no vio alarmas en la solicitud presidencial y la bendijo con un dictamen positivo. De inmediato, los líderes del partido de gobierno, llamado entonces Polo Patriótico, afirmaron que no solo se trataba de cambiar el texto constitucional sino también el poder cons-

tituido. Con el control de la Asamblea Constituyente –126 curules chavistas, de 131 en liza– se dio inicio a un nuevo orden político, susceptible de provocar una ruptura con el entendimiento de los negocios públicos que había sido habitual, o con el que se relacionaba la sociedad desde antiguo.

Así se desprende del preámbulo del manual aprobado por abrumadora mayoría de votos en 1999:

El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana [...] Con el fin supremo de refundar la república para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad [...] decreta [...].

Por si fuera poco, la nación consagrada a una única figura de la historia se denominó en adelante República Bolivariana de Venezuela, e incorporó novedades para la administración del bien común como la revocatoria del mandato presidencial, la creación del Poder Electoral y del Poder Ciudadano, o las consultas populares a través de cabildos abiertos y asambleas de ciudadanos. El período de gobierno se extendió hasta los seis años, cuando antes era de cinco, se permitió la reelección inmediata del Presidente de la República, añadido elocuente; y se conce-

## DOSSIER

dieron al Ejecutivo facultades legislativas para hacer decretos y leyes en las materias que le parecieran convenientes, más allá de las económicas que se atendían antes desde Miraflores por vía excepcional.

Los nuevos poderes se eligieron el 30 de julio de 2000, e inmediatamente después la Asamblea Nacional autorizó al jefe del Estado para

llevar a cabo las medidas necesarias en torno a la creación de un nuevo orden político y social. El plan desembocó, de acuerdo con sus promotores, en la necesidad de una reforma de la recién promulgada Constitución, a través de un referéndum que pretendía patente para el aumento del mandato presidencial y para la aprobación de la reelección indefinida del jefe del Estado, para controles dependientes de Consejos Comunales y de zonas especiales de seguridad manejadas con autonomía por las fuerzas armadas sin consideración de los poderes civiles de los

estados. El referéndum celebrado en diciembre de 2007 fue perdido por Chávez. Por escaso margen los votantes impidieron la reforma, pero el derrotado la puso en ejecución por cuotas a través de regulaciones específicas que, al concretarse, desconocieron la voluntad popular.

El colofón del proceso de modificaciones, si realmente ha llegado, se llevó a cabo durante la dictadura de Nicolás Maduro, especialmente a través del inclemente cerco realizado contra la Asamblea Nacional después del dominio arrollador de sus escaños por los representantes de la oposición. El acoso estuvo precedido por la designación apresurada y sin soporte regular de los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia, antes de que los flamantes diputados ocuparan el Capitolio, columna gracias a la cual se llegó a decisiones capaces de cimentar el poder que, por primera vez en términos amenazadores, sentía el temor de perder la hegemonía inaugurada por Chávez. Entre ellas, especialmente: la defenestración de miembros de la legislatura para disminuir el peso de los elementos refractarios, otra vez el plan de reformar la Constitución

mediante convocatoria de una nueva Asamblea Nacional Constituyente y la dislocación del calendario electoral para que la cabeza del régimen y del PSUV disfrutara de más tiempo en sus funciones. Sin el atrevimiento de plantearse la clausura de la Asamblea Nacional, a la Constituyente se llegó por camino peculiar, alejado del principio del sufragio universal y precedido de presiones para evitar manifestaciones de repulsa ante su fragua. La nueva elección de Maduro, efectuada fuera del lapso establecido por las leyes y por las costumbres para casos tan señalados, tuvo de prólogo la inhabilitación de partidos esenciales de la oposición y de dirigentes que podían amenazar la nominación de quien solo quería facilidades para lograr su continuismo. Faltan otras evidencias a través de las cuales se puede calcular con propiedad la estatura del movimiento cesarista y las barreras que derribó o ha tratado de derribar para el logro de sus propósitos, pero las señaladas no son soporte débil para apuntalar el asunto del desmantelamiento de la república y de la extirpación del republicanismo al cual se concede puesto estelar ahora sobre los elementos que son su consecuencia o su producto.

## 3.

Se ha querido aquí ofrecer evidencias sobre una faena de destrucción, sobre un programa de devastación de la república según se había pensado y desarrollado ella en Venezuela desde los inicios del siglo XIX, pero no se debe suponer la existencia de una combinación a la ligera, de una aventura sin vínculos con un cometido profundo de veras. ¿Cuál elemento nos obliga a pensar en algo sustentado en base que parece sólida, o pensado partiendo de factores que se la puedan conceder y susceptibles de buscar permanencia pese a la obligación de las raíces, a la sorpresa de los destinatarios, al escándalo de los académicos y a los embates de la oposición? La respuesta se encuentra en la narrativa creada en su respaldo, en la fragua de una memoria gracias a la cual no solo se disipa la idea de la improvisación y de la superficialidad, sino que también se agregan alicientes para el emprendimiento de una hazaña

**Se ha querido aquí ofrecer evidencias sobre una faena de destrucción, sobre un programa de devastación de la república según se había pensado y desarrollado ella en Venezuela desde los inicios del siglo XIX, pero no se debe suponer la existencia de una combinación a la ligera, de una aventura sin vínculos con un cometido profundo de veras.**

distinta de la librada hasta el advenimiento de la “revolución”. El desmantelamiento implica una mirada diversa del pasado, a través de la cual se modifique el rol de los protagonistas y de los intereses predominantes y la calificación de sus actos para que, cuando se juzguen de manera diversa, la “revolución” se considere como un remedio, como una bendición, como una benéfica rectificación y, ¿por qué no?, como una venganza esperada y justa.

En la vanguardia del relato estuvo Hugo Chávez, no en balde lo divulgó a través de su rol de locutor omnipresente del espectáculo venezolano, de cronista ubicuo de un proceso que lo tenía como compendio de la salvación nacional; pero también a través de la creación de mecanismos dedicados a sembrar y labrar la “historia nueva” en la sensibilidad de las mayorías para que el futuro aprovechara la cosecha. Desgranó el relato en la borrachera de sus palabras, pero también en un librito, *El brazalete tricolor*, en cuyas páginas se exhibe como continuador de la épica de la Independencia y como sucesor de Bolívar en una trayectoria que comienza en Guaicaipuro peleando con los conquistadores españoles, que asciende con las fuerzas armadas a Ayacucho, clasifica de manera tendenciosa los esfuerzos decimonónicos y la obra de unas oligarquías, transita senderos latinoamericanos sin real importancia ayer, descalifica la obra de los antecesores próximos, pues afirma que el siglo XX es “el siglo perdido de Venezuela”, y desemboca en la iluminación de su autobiografía. Mezcla de lugares comunes con lecciones aprendidas de prisa en el liceo, injerto de materialismo histórico con episodios de superficie, mirada de paracaidista que no puede captar matices en el apresuramiento de su vuelo, reunión de verdades expuestas a medias con patrañas redondas, importa por sus posibilidades de penetración, gracias a la utilización de los modernos medios de comunicación social, y porque sirve de patrón para el trabajo de una institución más coherente y atrevida en el plan de cambiar los recuerdos de los venezolanos: el Centro Nacional de Historia.

El Centro Nacional de Historia fue creado en 2007 como “institución rectora de lo concierne al conocimiento, la investigación y el res-

guardo de la historia nacional”. Dirigido por historiadores profesionales y dotado de presupuestos generosos, cooptó a estudiantes adelantados de las escuelas universitarias de Historia, fomentó seminarios de trabajo y editó la revista *Memorias de Venezuela* para ocuparse de etapas que no había frecuentado el presidente Chávez y para ofrecer argumentos que, después de su divulgación en amplios sectores y de incorporarse a las apariciones públicas de los dirigentes del PSUV, pasaran a las páginas de los manuales escolares. El equipo se ha distanciado, en la medida de lo posible, de las explicaciones cuartelarias de Chávez y pretende estudios generales que comienzan en el período prehispánico, para destacar el papel de los indios, los pardos y los negros en el proceso de la Independencia, hasta el extremo de convertirlos en protagonistas estelares. Gracias al montaje de piezas teatrales en Caracas y en diferentes estados, también promueve una mitología en la cual ocupa primer plano el pueblo, despreciado según ellos por la historiografía tradicional. Independientemente de lo acertado de sus análisis, o de lo novedoso que realmente pueda ser, conviene destacar ahora su importancia como motor de un nuevo relato de Venezuela que funciona como puntal de la “revolución bolivariana”. Cumple el cometido de demostrar que, por fin, se llegó a una república hecha y derecha porque los anteriores fueron un fraude, y de formar a los discípulos del nuevo republicanismo que llama a las puertas de la patria después del desfile de fracasos que ha sido la vida venezolana.

El organismo ha sido promotor de operaciones simbólicas, a través de las cuales se quiere comunicar la existencia de un proyecto de reconstrucción de la memoria de la sociedad librándola de quienes habían tratado de moldearla tras propósitos oscuros. Después de anunciar la cruzada a los cuatro vientos, el Centro Nacional de Historia se apropió del Archivo de Francisco de Miranda y del Archivo del Liber-

**El desmantelamiento implica una mirada diversa del pasado, a través de la cual se modifique el rol de los protagonistas y de los intereses predominantes y la calificación de sus actos para que, cuando se juzguen de manera diversa, la “revolución” se considere como un remedio, como una bendición, como una benéfica rectificación y, ¿por qué no?, como una venganza esperada y justa.**

## DOSSIER

tador, que reposaban en la Academia Nacional de la Historia. Pasaron a las manos del pueblo, afirmó entonces el presidente Chávez, volvieron al lugar de su origen. La Academia interrumpió la publicación de los documentos de los dos repositorios y todavía el Archivo General de la Nación, lugar al cual fueron trasladadas las piezas originales, no ha continuado las colecciones, pero lo que importa es la

publicidad que rodeó a la mudanza. Exhibida como una hazaña a través de la cual se relacionaba, ahora sí, el pueblo venezolano con sus fuentes primordiales, con la inspiración encerrada por la fuerza en sospechoso hermetismo, se reforzaba la relación entre la sociedad y una nueva historia prometedora que hacía y escribía la “revolución”. Chávez y el chavismo eran el puente para un encuentro trascendental.

No nos deben caber dudas a estas alturas sobre la importancia que el régimen otorga a sus contactos con el pasado reconstruido a su manera, pero también sobre cómo hemos descuidado desde la otra orilla una referencia tan inflada por la hegemonía reinante, tan socorrida y tan importante para que las luchas no dependan solamente de la precariedad del presentismo, de la rudimentaria y endeble idea de que el comienzo de la lucha por la libertad y por la democracia solo encuentra el pistoletazo en la partida de nacimiento de quienes la dirigen en nuestros días.

## 4.

En una película reciente y exitosa sobre el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, *Las horas más oscuras*, el protagonista, Winston Churchill, debe pasar por el aprieto de convencer a la sociedad y al parlamento de las bondades de su política. Puesto ante la necesidad de referirse a los desafíos que se aproximaban, pero obligado a no ser excesivamente descarnado, en su estreno radial acude a unas palabras de

Cicerón. Después, cuando requiere la solidaridad de la Cámara, abunda en referencias sobre la grandeza del imperio británico labrada a través del tiempo. Logra así el entusiasmo incondicional de los comunes. El vizconde Hálifax, entonces ministro de asuntos exteriores y su rival en el gabinete, después de oír la alocución asegura que el primer ministro ha ganado su primordial batalla debido al manejo apropiado de la lengua inglesa, a la cual puso a combatir moviendo la fibra de los oyentes con referencias al pasado de una sociedad que, mientras lo escuchaba, pudo mirarse en el espejo de una épica anterior. Con este comentario termina la película. No creo que convenga exigir a nuestros líderes de la oposición que para hacer bien su trabajo se detengan en Cicerón, o en Salustio, como hizo Churchill y como sugiere el profesor Rosler. Tal vez sea una petición exagerada, pero es evidente que, para lograr remiendos de entidad, necesitan despegarse del entendimiento superficial de los hechos que enfrentan. Se pueden ahorrar la lectura de los clásicos, por cierto, porque los citan con frecuencia nuestros repúblicos fundacionales. Se darán cuenta de que ellos, los venezolanos que crearon y modificaron el proceso del republicanismo en sus primeros capítulos, beben su agua cristalina. Si los consultan para aprender, para madurar y para edificarse, o por lo menos para salir de aburrimientos, se ahorran un viaje hacia la Roma antigua y se ocupan del asunto de trascendencia que tienen frente a las narices.

Los temas ineludibles del republicanismo –libertad, virtud, debate, ley y patria– se plantean con comedimiento en Venezuela a partir de 1810, para evitar choques frontales con la ortodoxia y porque muchos de los padres fundadores no congenian del todo con el mensaje que divulgan. Estamos frente a una primera propuesta que debe guardarse de simpatías hiperbólicas con los argumentos de la modernidad, inicio que conviene explorar para el entendimiento de pasos que parecen demasiado cautelosos frente a negocios esenciales para el siglo como la eliminación de la servidumbre, la libertad de cultos, la igualdad de las castas y los colores, la estima de la propiedad privada y la hechura de un mapa que determinara los con-

**Cumple el cometido de demostrar que, por fin, se llegó a una república hecha y derecha porque las anteriores fueron un fraude, y de formar a los discípulos del nuevo republicanismo que llama a las puertas de la patria después del desfile de fracasos que ha sido la vida venezolana.**

finés de una patria que apenas existía en la cabeza de un grupo de *líderes*. Pero circulan por primera vez los planteamientos de estirpe republicana a través de referencias al pensamiento de Rousseau, Montesquieu y Locke, especialmente, mezclados con citas de los padres de la Iglesia y de los letrados que reinaban en las aulas de la Universidad Real y Pontificia de Caracas para integrar un conjunto aparentemente contradictorio que se librará de lastres en el futuro próximo. El alivio se observa en el *Discurso de Angostura*, cuando su autor se aleja de postulados jacobinos y de la lectura patriarcal de la vida que había suscrito en Jamaica, para que ocurran debates que superan las prevenciones del primer ensayo de autonomía. Como de Angostura se pasa con celeridad a Colombia surge una controversia de diferente calado, enriquecida con el aporte de los pensadores de la Nueva Granada y obligada a un entendimiento realmente distinto de los asuntos públicos cuyo centro se encuentra entonces en el Congreso de Cúcuta, pero que en breve se traslada a la Antigua Venezuela que no se siente cómoda porque la casa recién edificada tiene habitación principal en Bogotá.

Las diferencias sobre la unión colombiana provocan el debate más fructífero que ocurre hasta entonces sobre el destino de la república y sobre quienes deben ser los republicanos que la manejen y disfruten. Fructífero porque conduce a la negación de la obra recién hecha y de su artífice, Simón Bolívar, para cuyo descalabro hace falta un discurso capaz de prometer una república caracterizada por las innovaciones. De allí el desarrollo de temas apenas tocados en sentido marginal, como la trascendencia real de la propiedad privada, el encomio del trabajo y de la riqueza que provee, la propuesta de un nuevo catálogo de virtudes públicas frente a las que se consideraban como cardinales durante la colonia y después de la guerra, el papel de la Iglesia y de los miembros del ejército en una colectividad productiva, la publicidad en torno a nuevas profesiones, la valoración de las artes y los oficios y la sugerencia de la lectura de obras producidas por autores recientes que parecían distanciados de los ilustrados del siglo XVIII. Del debate nace la república liberal de 1830, capaz de evidenciar

que las ideas no permanecen en el aire porque se concretan en conductas apenas abocetadas en la víspera, retadoras ante el tradicionalismo, creadoras de pensamientos jamás imaginados sobre el bien común, tanto por su cantidad como por su profundidad. El adiós de la república aérea, el testimonio de la república establecida en parcela acogedora en cuyo seno se afirman los valores esbozados en 1810 debido a que el entorno obliga ahora a su metamorfosis. Las piezas capitales del republicanismo venezolano se encumbran entonces, el pensamiento más rico en propuestas, un desfile de polémicas ejemplares, la muestra de una virtud nacional y cosmopolita hasta escalas de ostentación, la introducción de leyes innovadoras y del pensamiento sobre la obligación de respetarlas, la pulcritud en el manejo del erario, la idea de eliminar los espacios estamentales que aún permanecían, la detracción del cesarismo en la imprenta y en la calle.

Es tan indiscutible su trascendencia que será el espejo en el que quieren mirarse los líderes descontentos después de la Guerra Federal, la inspiración de Juan Crisóstomo Falcón para la promulgación de su histórico *Decreto de Garantías*, cumbre del ideario liberal; espina en la cabeza de Guzmán Blanco, como lo fue antes en la de los hermanos Monagas, modelo en la sensibilidad de los políticos penetrantes del siglo XX que fueron Rómulo Betancourt y Rafael Caldera. La nómina de los creadores venezolanos de república y de republicanismo en esa época no se puede presentar ahora, desde luego, pero los políticos de nuestros días que la averigüen toparán con un trabajoso lance si la persiguen sin método. Para hacerles fáciles las cosas los remito a un acercamiento inicial que quizá los abrumará al principio por falta de costumbre, o porque conspira contra su doncellez, pero que los puede sacar de la superficie de sus conductas. En 1895, un grupo de autores editó en Caracas el *Primer libro venezolano de literatura, ciencias y bellas artes*, enciclopedia hecha en casa que da

**Del debate nace la república liberal de 1830, capaz de evidenciar que las ideas no permanecen en el aire porque se concretan en conductas apenas abocetadas en la víspera, retadoras ante el tradicionalismo, creadoras de pensamientos jamás imaginados sobre el bien común, tanto por su cantidad como por su profundidad.**

## DOSSIER

cuenta de las obras de los ciudadanos preocupados por su patria que convenía mantener en la memoria. Allí están los ensayistas, los codificadores, los legisladores, los educadores laicos y religiosos, los congresistas, los oradores, los poetas, los naturalistas, los científicos, los geógrafos, los exploradores de caminos y los pintores en cuyas obras queda el testimonio de un republicanismo que dio cobijo a la libertad y a la democracia cuando se entendían de manera diversa para que se apreciaran de otra forma en el futuro. No están los que se les opusieron, es decir los promotores, los cómplices y los entusiastas de la anti república que conviene tener presentes porque se las han arreglado para llegar hasta nuestros días, por acción y por omisión de la sociedad y de sus vanguardias, pero se pueden localizar por el hecho de su ausencia en un volumen dedicado a atesorar cualidades cívicas.

Como hablamos de la actualidad desde la universidad, y como la reunión ha contado con el auspicio del Instituto de Investigaciones Históricas Hermann González Oropeza s.j., me pareció prudente, pero también como profe que soy, llamar la atención sobre la miopía que apenas permite descubrir la fachada de un problema pensando que con su retoque se superan las angustias de quienes lo sufren y colorín colorado. Ha tomado cuerpo la idea fundamentada de que el destino de Venezuela depende hoy, en sustancial medida, de un conglomerado de jóvenes a quienes clasificamos como Generación de 2007 porque irrumpieron o se dieron a conocer juntos en esa fecha a través de actividades dignas de memoria y capaces de crear prestigios incuestionables. Que de la savia de la juventud dependa la vitalidad de un cuerpo social sobran pruebas en sentido genérico, y de que así haya sucedido en nuestra historia las certezas son abundantes. En el caso de ellos, buena parte formados en este campus, genera entu-

siasmo el que, debido a razones cronológicas, a que nacieron en buena hora, a que no tuvieron ocasión de relacionarse directamente con las sombras de las postrimerías de la democracia representativa susceptibles de fomentar y multiplicar la oscuridad del chavismo, puedan ser la materia adecuada para fertilizar la parcela política. No habían nacido, o apenas se levantaban de la cuna cuando la convivencia creada en la segunda mitad del siglo XX se iba en picada. En tal sentido se puede decir que no tienen historia, según se utiliza la afirmación para machacar la inexistencia de antecedentes turbios en las figuras que se presentan a la consideración de la sociedad.

Pero el hecho de que no tengan historia no les permite ignorar la que hicieron sus antepasados. Tienen la obligación de saber, con necesaria propiedad, que los asuntos que los mueven y conmueven no son hechuras del presente, sino fragmentos de una evolución realizada en medio de sacrificios admirables, de tratos arduos, de cárcel y tormento, de sangre derramada, de vaivenes que no han tenido cabida en sus horas de soledad, ni en sus discursos de flamante factura ni en los documentos que publican. Tampoco quizá en las reflexiones de sus reuniones privadas. No parecen llamados a producir el asombro que anhelaba Clemenceau para Francia en una espectacular misiva de 1898. En suma, pueden ser demócratas y probablemente libertadores, pero republicanos conscientes jamás.

**ELÍAS PINO ITURRIETA**

**Historiador. Fue presidente de la Academia Nacional de la Historia. Editor adjunto del diario *El Nacional*. Director de la Fundación para la Cultura Urbana.**

**Nota:** Conferencia ofrecida en el simposio *20 años de socialismo del siglo XXI* –el día 31 de mayo–, organizado por el Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Católica Andrés Bello.

**Pero el hecho de que no tengan historia no les permite ignorar la que hicieron sus antepasados. Tienen la obligación de saber, con necesaria propiedad, que los asuntos que los mueven y conmueven no son hechuras del presente, sino fragmentos de una evolución realizada en medio de sacrificios admirables, de tratos arduos, de cárcel y tormento (...)**



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Williams Castellano

## DOSSIER



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Venezuela: la neolengua de la revolución

LUIS ALEMANY

**Vocabulario militar, resemantización, oralidad... El régimen que ahora se tambalea logró una de sus primeras victorias a través del lenguaje**

“ Viajaba yo con el poeta Eugenio Montejo desde Salamanca a Madrid en 1997 y él me dijo: ‘En nuestro país el lenguaje se está deteriorando a pasos agigantados: Venezuela va a vivir muy pronto una gran catástrofe’”. El escritor venezolano Juan Carlos Méndez Guédez recuerda aquella frase de Montejo como un presagio que llegó un año antes de que el comandante Hugo Chávez se convirtiera en el presidente de su país y anunciara la revolución venezolana.

Veintiún años después, el chavismo se tambalea: vive aferrado a su poder, pero su poder ya no es suficiente para sofocar la declaración de rebeldía de sus opositores. Es el momento de empezar a pensar en su legado, una herencia que incluye un lenguaje propio, “una neolengua”, según la califican Francisco Javier Pérez, secretario de la Asociación de Academias de la Lengua Española, y el novelista Alberto Barrera Tyzka, premio Tusquets en 2016 gracias a *Patria o muerte*.

¿En qué consiste ese idioma bolivariano? “La palabra clave es *resemantización*”, explica Pérez.

Chávez fue muy bueno para tomar las palabras y cambiar su significado. Empezó a llamar *escuálidos* a sus opositores y la palabra escuálido se convirtió en un sinónimo de perdedor. Hasta los opositores hicieron suya la palabra. También rescató la palabra *majunche*, que era una voz tradicional, casi perdida, y la puso de moda para descalificar a sus enemigos. *Opityanqui*, que también estaba olvidada, volvió a aparecer con un sentido anti estadounidense.

Méndez Guedez aporta otro descalificativo para la oposición: “Realistas, que se oponía a los patriotas, que eran sus partidarios”.

Otra clave fue el éxito del *lenguaje cuartelario*. Lo recuerda Héctor Torres, autor del libro de crónicas *Caracas muere*.

Chávez decía ‘rodilla en tierra’, a las elecciones las llamaba ‘nueva batalla’, hablaba de ‘fuego granado’, decía que a sus enemigos los iba a volver ‘polvo cósmico’ [...] Esa terminología tuvo buena acogida entre los sectores pobres de sus seguidores [...] Antes de la llegada de Chávez, existía el servicio militar obligatorio, la recluta. A la recluta iban sobre todo *los muchachos pobres*, todo había

## DOSSIER

degenerado en un asunto clasista. Con la llegada de Chávez al poder, esos venezolanos que pasaron por la recluta se sintieron reivindicados, ya que la jerga que usaba el líder les pertenecía...

Aquel lenguaje militar “abrió una grieta en la sociedad entre los que lo acogieron y los que lo rechazaron”.

Dado que Chávez fue un *orador* y un escritor irrelevante, tonta pensar que el idioma bolivariano ha tenido una *expresión oral, más que escrita*. ¿Ocurrió así? Alberto Barrera Tyszka explica:

Chávez retomó una tradición venezolana de la oralidad, del hablador carismático, del echador de cuentos. Sabía manejarse perfectamente en ese terreno. Podía ser serio, agresivo, cursi y melodramático, divertido [...] todo en 10 minutos. Manejaba muy bien los códigos populares, *era empático con las audiencias, podía burlarse de sí mismo* pero jamás dejaba de ser el centro de su mensaje [...] Eso creó un estilo, la idea de que imitándolo podía ser un camino para el éxito.

Héctor Torres añade que “la oratoria de Chávez bebe de una tradición muy característica de *la gente del Llano*, que acostumbra a improvisar coplas y contar historias, en ocasiones inverosímiles. También tenía el tono y maneras de predicador evangélico”. Y Francisco Javier Pérez recuerda que el comandante Chávez:

... empleaba un lenguaje medio, no culto, pero *sí bien construido*. Cometía errores como los cometemos todos en el lenguaje oral, pero no muchísimos ni muy graves. El problema era de sus seguidores, cuando querían justificar sus fallos. Una vez, en un colegio, Chávez escribió en una pizarra la palabra ‘adquerir’. Al día siguiente hubo una campaña para convencer a los venezolanos de que la forma correcta es ‘adquerir’.

Pérez y Barrera Tyszka no están seguros de que ese lenguaje calara en la calle. Méndez Guédez y Torres creen que sí. En lo que todos están de acuerdo es en que sin Chávez, el idioma bolivariano-chavista ha entrado en un *desprestigio reciente*, en parte motivado por la torpeza verbal de Nicolás Maduro.

Siguiente pregunta: ¿alguien se ha acordado del famoso “He amanecido con un Orinoco triste paseándose por mis ojos” de Juan Carlos Monedero? Monedero es español, no venezolano, pero su elegía a Chávez permite intuir la existencia de un lirismo bolivariano. “Más que de lirismo, yo hablaría de nacionalismo cursi, de megalomanía delirante”, dice Héctor Torres. “Alimentaba su discurso con el imaginario del Llano. El llanero como el venezolano más auténtico. El hombre a caballo. El que a punta de lanza y machete liberó la patria. Opuso al atildado patiquín caraqueño con el bravío hombre del campo”. Méndez Guédez coincide: “Existe un arsenal poético muy barato, *una mezcla de Benedetti con Paulo Coelho*. La mezcla suena divertida pero oculta una realidad siniestra”.

Solo nos queda hablar de clases sociales: ¿qué ocurrió con el español del venezolano culto, el que hablaba la clase media educada y la burguesía? “Ojo, hay muchos campesinos venezolanos que hablaban y siguen hablando un muy buen español”, dice Francisco Javier Pérez. Y, además, “muchísimos chavistas vienen de la clase media”, recuerda Barrera Tyszka.

Maduro nació y vivió en una zona de clase media. Ahora sale bailando salsa, pero de joven participó en un conjunto de rock [...] Pero habla desde la retórica que fundó Chávez. Chávez propuso una nueva caracterización de la identidad, de lo nacional, de lo popular, del habla política, del lenguaje [...] y todo eso giraba a su alrededor, por supuesto. Cualquiera que lo adversara, era despojado inmediatamente de su legitimidad. Se le consideraba anti popular, anti nacional... ‘*Quien no es chavista no es venezolano*’, llegó a decir.

“El chavismo trajo un culto a la zafiedad, al insulto. Para hacer carrera en las filas de la dictadura es necesario un lenguaje muy básico, lleno de consignas, mentiras, y siempre con una visión infantil de buenos y malos”, cuenta Méndez Guédez.

El trato de usted, por ejemplo, se volvió sospechoso, *frente al tuteo omnipresente, que recuerda al castrismo*. “Borraron las formas protocolarias de uso en público”, cuenta Héctor Torres:

La informalidad de Chávez y la tosquedad en las formas cundió entre sus colaboradores y fue expandiéndose hacia sus seguidores. Se acuñó el uso del camarada o compatriota como fórmula en uso en la correspondencia de las instancias públicas. Igual se instauró el ‘patria, socialismo o muerte’ a manera de despedida. Pero *no creo que eso haya sido promovido por una idea de fraternidad*. En todo caso era un igualitarismo, que no significa igualdad.

Torres, Méndez Guédez, Barrera Tyszka y Pérez recuerdan casos de políticos y ejecutivos venezolanos, gente educada y de buena dicción, opositores o chavistas, que durante los años de esplendor chavista impostaron lo que pensaban que era “un habla popular”. “Algunos daban angustia”, recuerda Torres, que también destaca que, ahora, Juan Guaidó cuida mucho de hablar *un español formal y respetuoso*, como una manera de marcar distancia con “la virulencia y la chabacanería” del idioma de Chávez.

**LUIS ALEMANY**

**Español. Periodista del diario *El Mundo*.**

\* Publicado originalmente en <https://www.elmundo.es/cultura/literatura/2019/03/21/5c92610efc6c836a418b46c0.html>

## DOSSIER



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

# Simbología del dolor: arte disidente y curaduría filosófica en la Venezuela actual<sup>1</sup>

LORENA ROJAS PARMA • HUMBERTO VALDIVIESO

**Sopesar la relación de las artes visuales con la política, durante este período, pide ir más allá de las disputas sobresalientes en los medios, las redes sociales y la calle. No obstante, es necesario deslastrarse del contenido ideológico y evadir los canales de difusión masiva, al menos situar esta relación en un lugar donde las banderas políticas no fijan la identidad de los argumentos y el nexo de las obras con la sociedad.**

Toda obra realizada en Venezuela por un artista disidente, durante los últimos diez años, es un gesto transgresor contra el medio ambiente expresivo generado por el chavismo.<sup>2</sup> Su aparición no solo hace evidente la estructura de ese espacio ofuscado –donde los ciudadanos están cautivos–, también expone “el sentido del dolor”<sup>3</sup> que la sociedad ha experimentado al pasar de la política de la prensa y la televisión a la tiranía multimedia del presente. La causa de semejante transgresión es clara: las artes visuales hoy constituyen uno de los pocos espacios intelectuales, sociales y deliberativos donde el esquema de la polarización fracasó. Las obras de arte muestran el engaño de la aparente bidireccionalidad en la discusión política y revelan el nuevo ambiente: más voces, más medios, más mensajes, más intoxicación semiótica, más dolor y menos comunicación.

*Tu patria, la vida no concede premios.  
Sólo te sostiene.  
Cuanto más suyo, más extranjero.  
Así, te afianzas y dices: hay algo  
en lo que no puedo equivocarme:  
sobre mi país de origen.*

*El otro veredicto*, RAFAEL CADENAS

Frente a una sociedad polarizada y recluida en la dialéctica gobierno-oposición durante los quince primeros años del chavismo, la calle, los centros culturales independientes, las galerías universitarias y los talleres de los artistas han funcionado como territorios de resistencia cultural. Las estrategias oficiales, con todo y las dádivas del Ministerio del Poder Popular para la Cultura –sumadas a la coerción–, no lograron

## DOSSIER

agrupar a los maestros consagrados ni a los artistas emergentes en un bando homogéneo. No pudieron convertirlos en un grupo delimitado por ideas, temas específicos o respuestas predecibles. Ni siquiera crearon las condiciones para generar polémicas violentas entre ellos y los pocos creadores que fueron seducidos por las ideas y las prebendas oficiales. La disidencia de los últimos diez años jamás estuvo dispuesta a responder en coro a las provocaciones estrafalarias, los temas críticos o los devaneos ideológicos del Gobierno.<sup>4</sup>

Sopesar la relación de las artes visuales con la política, durante este período, pide ir más allá de las disputas sobresalientes en los medios, las redes sociales y la calle. No obstante, es necesario deslastrarse del contenido ideológico y evadir los canales de difusión masiva, al menos situar esta relación en un lugar donde las banderas políticas no fijan la identidad de los argumentos y el nexo de las obras con la sociedad. Es decir, donde la conciencia no está supeditada al cliché y los mensajes evaden sistemas o códigos comunes a otras formas de comunicación. Los vínculos entre arte y política ya no pertenecen a las controversias ideológicas ni a las batallas retóricas por el dominio de la opinión pública. Su lugar es otro, tal vez menos evidente pero no por eso desconectado de los eventos más dolorosos del país.

Explorar las particularidades del arte<sup>5</sup> disidente en Venezuela, discernir su quehacer de la compleja red de mensajes desplegados en los medios radioeléctricos y electrónicos, supone ubicarlo en un lugar distinto, pero no ajeno. Por eso, sopesaremos las políticas del signo al interior del discurso hegemónico. Lo haremos para señalar las prácticas represivas del Estado en relación con los mensajes emitidos hacia y por la sociedad. Luego situaremos las artes visuales en su propia dimensión, independiente del periodismo y el vocerío partidista. Y desde ahí indagaremos cómo han subvertido los argumentos oficiales, la dialéctica del ambiente expresivo bidireccional de los primeros años y la estra-

tegia que ha pretendido unificar toda oposición en una identidad conveniente al modo de confrontar y censurar del Gobierno. Finalmente, reflexionaremos sobre una aproximación metodológica propicia para exponer el arte de la disidencia como un devenir del pensamiento y no como un panfleto de la desesperación. A esto último lo hemos llamado *curaduría filosófica de las artes visuales*.

### EL RUIDO Y LA VELOCIDAD

Política es expresión e intercambio, por eso no puede deslindarse de la comunicación. Una acción política es por sí misma una política de los signos y, en muchos casos, exclusivamente de ellos. Walter Benjamin,<sup>6</sup> Guy Debord<sup>7</sup> y Susang Sontag,<sup>8</sup> entre otros, examinaron las estrategias del poder en relación con los signos y su impacto en la vida pública. Sus trabajos expusieron problemas ya adcentados en el contexto de cualquier análisis moderno: la estetización de la vida política, la vida como una acumulación de espectáculos y la censura de la imagen fotográfica. Todos son temas relacionados al vínculo entre la función expresiva de la imagen y el carácter sugestivo del contenido: asuntos críticos de la primera mitad del siglo pasado. En un mundo dominado por la prensa y los medios radioeléctricos, el efecto del contenido del mensaje fue relevante pues cargaba consigo el veneno de las ideas. Esto ha cambiado en la era post-Internet.

A diferencia de lo ocurrido en buena parte del siglo XX, la estetización de la vida hoy no tiene relación únicamente con el dominio del espectáculo en la sociedad o la fuerza conceptual del mensaje en la opinión pública. Lo primero es ya una condición del ecosistema global contemporáneo y lo segundo está en retirada desde hace décadas. La política del signo no es una política de los mensajes y sus contenidos, por lo tanto no depende del éxito de una ideología. Los regímenes totalitarios del siglo XXI saben que no basta exponer doctrinas –bien sean religiosas o filosóficas– o ejercer la fuerza bruta para mantener el control. La resolución de los conflictos y la sumisión dependen de estrategias invisibles y no de acciones panfletarias. Sin embargo, una no suprime a la otra: conviven en una refinada rela-

**Explorar las particularidades del arte disidente en Venezuela, discernir su quehacer de la compleja red de mensajes desplegados en los medios radioeléctricos y electrónicos, supone ubicarlo en un lugar distinto, pero no ajeno.**

ción de simbiosis. Entre ellas la interacción no vincula diferentes especies sino distintos modos de coerción. Uno de ellos es el silencio.

La censura en esta era es una maniobra múltiple, ingeniosa, que procura silenciar la competencia no deseada. Su trabajo no es tanto callar los temas sino hacer invisible cualquier estímulo que distraiga la atención del ambiente diseñado para mantener al ciudadano sumiso. Muchos regímenes consideran la atención como un recurso indispensable para la subsistencia. Los contenidos de los mensajes, los valores políticos y las leyes son relativos con respecto al interés del gobierno; dependen de la estrategia del momento. Acaparar la atención de la gente es la misión principal, silenciar un hecho o un emisor está supeditado a esto. En este sentido, acciones abyectas pueden representar una oportunidad para secuestrar la opinión pública y no un motivo de censura.

En Venezuela, el veto a la libertad de expresión ha ido más allá de la aniquilación del mensaje o el mensajero (uso de la fuerza bruta) y de la omisión (silencio autoimpuesto). También es el resultado de una estrategia invisible favorecida por el ambiente expresivo y tecnológico contemporáneo.<sup>9</sup> La estrategia política de los signos le ha permitido al Gobierno convertir el escándalo ininterrumpido y la multiplicación de mensajes en un silencio tóxico. No es una consideración ideológica sino una táctica semiótica. Un artificio eficiente para la propagación de la hegemonía revolucionaria: la acumulación (suma de ruido más velocidad).

En una era donde la gente no se detiene largo tiempo frente a un mensaje, resulta importante asegurar el efecto producido por la circulación de los signos en los medios, y no por la consistencia del contenido. En un ambiente electrónico, la distancia entre el ser humano y la información es nula. Los signos están incorporados a la experiencia personal, el ciudadano se mueve con ellos a través de las redes. El carácter progresivo de la imagen señalado por Benjamin, en los medios de reproducción técnica, derivó en los ambientes de información descritos por Marshall McLuhan. La consecuencia final ha sido la interconexión definitiva de la circulación de los mensajes por las redes digitales con las activi-

dades diarias de los seres humanos. Ya McLuhan había advertido de la importancia de considerar los sistemas eléctricos de información como ambientes vivos, orgánicos, capaces de afectar las sensaciones y la sensibilidad de la gente.<sup>10</sup> El Internet del todo, el dominio de la inteligencia artificial y lo que su hijo Eric McLuhan denominó “el teatro global del mundo móvil”<sup>11</sup>, ha sido la consolidación ambiental de la era electrónica.

La censura por acumulación tiene relación con la experiencia ambiental de las redes y no con la usualmente aplicada a la prensa y los medios radioeléctricos del siglo pasado. Acumulación implica saturación y esto se logra con patrones semióticos –de producción de sentido– muy simples y veloces. En ellos circulan mensajes diseñados para info-intoxicar al ciudadano. Se trata de modelos de distribución de clichés que se intercambian entre sí a gran velocidad en la opinión pública. Este ambiente incluso duplica la experiencia de las redes en la vida física, de ahí la eficiencia de las cajas CLAP: simulacros distribuidos en red por toda la nación. En ellos el contenido es irrelevante frente al efecto: la sensación de ubicuidad social creada por el Gobierno.

Los patrones de circulación no deben durar mucho, por eso las crisis siempre son bienvenidas. Un conflicto permite reiniciar el patrón con sutiles variaciones y disponer las audiencias en bandos contrarios. En este sentido, la polarización no es un esquema ideológico o conceptual sino semiótico y por lo tanto artificial y emocional. “Izquierda”, “derecha”, “bolivariano”, “escuálido”, “fascista”, “comunista” y otras tantas etiquetas carecen, en la contienda política venezolana, de programas dogmáticos estructurados. Su significación depende del instante, del conflicto oportuno y de quien diseña el *teatrum mundi* donde la comunicación deviene en un campo de batalla y los signos están en movimiento.

**La estrategia política de los signos le ha permitido al Gobierno convertir el escándalo ininterrumpido y la multiplicación de mensajes en un silencio tóxico. No es una consideración ideológica sino una táctica semiótica. Un artificio eficiente para la propagación de la hegemonía revolucionaria: la acumulación (suma de ruido más velocidad).**

## DOSSIER

**La diversidad cultural del país y la distancia física entre pancartas, murales, afiches, medios electrónicos y el cuerpo del ciudadano fue anulada. Su aparición fue un asalto, una toma, una invasión del espacio público y la conciencia de la gente.**

El demiurgo de este sistema fue Hugo Chávez. Su habilidad para fijar el tema y organizar las contradicciones le dio ventaja frente a políticos, periodistas y líderes de opinión. Todos se avocaron a responder y actualizar el tema propuesto desde el poder. No obstante, ser señalado por el caudillo fue un certificado de existencia y prestigio para ciertos opositores: circulaban en el

patrón. Chávez no paraba de hablar. En la acumulación estrafalaria de su estrategia comunicacional quedó encerrada la mayor parte de la sociedad. Lo extraordinario nunca era el tema –pues variaba siempre– sino el efecto de saturación y crisis suscitado por su verbo incendiario. Ese singular modo de llenar la opinión pública tenía relación con la capacidad de activar la palabra. Algo equivalente a la habilidad del coronel-dios descrito por Conrad en *Corazón de*

*las tinieblas*: “esta es la razón por la que afirmo que Kurtz era un hombre fuera de lo normal. Tenía algo que decir”.<sup>12</sup>

La muerte de Chávez no detuvo la estrategia. Continúa, aunque disminuida por su ausencia. Algunas variantes en las maniobras de la oposición, un liderazgo emergente producto de las revueltas de calle y una crisis económica devastadora han complicado el ambiente. Sin embargo, el discurso oficial sigue utilizando la censura por acumulación a través de la reinención fútil de argumentos manidos –invasión, bloqueo, magnicidio, bolivarianismo, socialismo, misiones y revolución entre otros–, la duplicación de la sensación de presente –el pasado se dicta desde el presente y el futuro es un presente mitificado por victorias sociales siempre por venir– y la reconstrucción mitológica de la autoreferencialidad –antes bolivarianismo y ahora chavismo–.

### **MOBILE TEATRUM MUNDI: EL TERRITORIO**

La política bajo el *socialismo del siglo XXI* suscitó un ambiente iconográfico desproporcionado. El gobierno revolucionario produjo de forma masiva un tipo de propaganda parasitaria.

Las imágenes desplegadas en cada campaña –los ojos de Chávez por ejemplo–, lejos de dialogar con la ciudad resultaron un discurso depredador. La diversidad cultural del país y la distancia física entre pancartas, murales, afiches, medios electrónicos y el cuerpo del ciudadano fue anulada. Su aparición fue un asalto, una toma, una invasión del espacio público y la conciencia de la gente. Las imágenes oficiales saturaron los ámbitos urbanos y rurales, y no pararon hasta invadir la intimidad del ciudadano. Estructuras arquitectónicas, redes sociales, medios de comunicación y objetos personales sucumbieron ante los signos de la hegemonía.

Durante estos años, los mensajes han circulado con desenfreno sin reparar en el valor del lugar, no importa si es un muro abandonado, un monumento público o un hogar.

La oposición, por su parte, hizo otro tanto con menos recursos. Respondió incisivamente, a través de medios de comunicación y manifestaciones de calle a cada provocación del gobierno. Luchó por la reconquista de los símbolos patrios y también se apropió de monumentos públicos e imágenes religiosas. Cada bando ha buscado una marca que legitime su derecho a estar en la confrontación. La discusión política colonizó la bandera nacional, el imaginario histórico y la imaginería religiosa católica.

Luego de veinte años, el país quedó tensado hacia los extremos por mensajes dirigidos a oponentes irreconciliables. El discurso oficial y un incansable movimiento de oposición política han sido las fuerzas en confrontación. Sin embargo, no son dos bandos en igualdad de condiciones. Tampoco agrupan poblaciones separadas por límites reconocibles. No hay un campo de batalla único ni es posible identificar una dialéctica uniforme. Las tácticas desde el año 2014, aproximadamente, carecen de precisión y ningún territorio está definitivamente conquistado. La enorme diáspora de la segunda década ha aumentado la complejidad de este contexto. El desprestigio del Gobierno, la fractura del chavismo, los fracasos de la oposición, la presión internacional y el surgimiento de grupos de choque anti gobierno –escuderos, guerreros del

teclado, militares o policías disidentes— le han dado densidad al ambiente político. Si bien en los medios de comunicación y algunas redes sociales aún domina la dialéctica provocación-respuesta, las crisis han deformado su linealidad.

Venezuela en los últimos diez años pasó de ser una República en pugna entre socialismo y democracia, a un Pandemónium semiótico. Pero, a diferencia del infierno de John Milton, aquí Mammón —“el menos elevado de los espíritus caídos del cielo”<sup>13</sup>— saqueó las entrañas de la tierra no para extraer riquezas materiales —pues la inagotable fuente petrolera fue insuficiente—, sino en busca de recursos de supervivencia política. La capital del infierno es reconstruida una y otra vez sobre la base de promesas estafalarias. Ya no hay una voz, ni dos en conflicto: son enjambres. Esas multitudes convocadas por los dirigentes políticos nunca entran al centro del poder. Los espíritus incorpóreos —Milton los describe apilados a las puertas del templo infernal—, en la Venezuela actual equivalen a ciudadanos-signo útiles para rellenar estrategias discursivas: acuden a manifestaciones, desfiles, concentraciones, protestas o conmemoraciones para luego quedar desvanecidos en discursos sin trascendencia.

El país-Pandemónium, sumido en la saturación y el caos, no tiene un mapa político definido. Es un “territorio” en el sentido que Deleuze y Guattari le dan en *Mil mesetas*. Está hecho de relaciones que emergen en la tensión del instante y se convierten en marcas. Esas marcas carecen de programas previos o de contenidos adecuados por alguna tradición. Los discursos políticos son expresiones que diseñan el territorio y le dan una dimensión, sin embargo nunca permanecen estables. Todo circula en la emergencia de las crisis políticas, sociales y energéticas. De ahí el carácter etéreo de las tres metafísicas dudosas exacerbadas en el conflicto desde el año 2014: el plan de la Patria, el tiempo de Dios y el lado correcto de la historia. Cualquier programa doctrinario derivado de ellas es provisional y apócrifo.

Al interior del “territorio” los signos responden a las dimensiones del ambiente, dan constancia del lugar. Su misión no es cumplir

funciones determinadas. Cualquier tarea establecida por las doctrinas de esas metafísicas par-lanchinas no asegura la supervivencia de un programa. Los enunciados de los programas políticos son la expresión pura de una materia abstracta: confrontar, generar ritmos de lucha y contrapunteos sonoros o gráficos de la polarización. Los mensajes están ahí para hacer distancia entre sujetos de una misma especie: los partícipes del *teatrum mundi* diseñado por deseo de dominio del chavismo.

Las luchas territoriales entre los bandos se dan para ganar espacio y demarcarlo. Y es que el “territorio” es precisamente eso, según lo definen Deleuze y Guattari, “en primer lugar la distancia crítica entre dos seres de la misma especie: marcar sus distancias. Lo mío es sobre todo distancia, solo poseo distancias. No quiero que me toquen, gruño si entran en mi territorio, coloco pancartas”.<sup>14</sup> Pero “mi territorio” no es una porción o un límite sino un tránsito: movimientos de manifestantes por las calles, circulación de colectivos, circuito de cajas CLAP, rutas de entrada de ayuda humanitaria sin un destino conocido, rumores por las redes sociales, dos presidentes y dos asambleas sin una institucionalidad definida.

### EL ARTESANO CÓSMICO

“Si hay una edad moderna, esa es sin duda la de lo cósmico”<sup>15</sup>, afirman Deleuze y Guattari. Abrirse al cosmos, a sus fuerzas, es esquivar temas, materias y formas para entrar en relación con densidades e intensidades. Es salir del “territorio” para ir a otros espacios donde no domina lo constituido sino lo invisible, aquello no materializado en una unidad definida. Salir al cosmos es desplazarse a ambientes hechos de interacciones, intercambios y multiplicidades. Es la materia de la expresión antes del dominio de cualquier código. Es, en sí, el ámbito de los artistas disidentes de la segunda década del siglo XXI, en Venezuela. Su trabajo es previo a la posi-

**Los espíritus incorpóreos —Milton los describe apilados a las puertas del templo infernal—, en la Venezuela actual equivalen a ciudadanos-signo útiles para rellenar estrategias discursivas: acuden a manifestaciones, desfiles, concentraciones, protestas o conmemoraciones para luego quedar desvanecidos en discursos sin trascendencia.**

## DOSSIER

bilidad de marcar distancias para habitar: por eso elude la dialéctica de las organizaciones políticas. Ellos hacen visibles fuerzas no evidentes, subvierten el ambiente de la polarización y abren el espacio a una intensidad sensible: el dolor.

El asunto del arte disidente no es el pueblo, sino todo aquello que lo libere del dominio territorial de los discursos hegemónicos. Los artistas

lidian con la violencia desplegada contra la sociedad y la censura por acumulación, y lanzan otros conflictos, los multiplican. Recordemos, con Marshall McLuhan, que el dolor asociado al nuevo ambiente es similar al “dolor fantasma” cuyo origen es algo ausente. El artista aborda esa sensación padecida por quienes no encuentran referentes a dónde canalizar su desorientación. Estar perdido equivale a estar polarizado, sumido en un espacio hecho de controles discrecionales, simulacros visuales, discursos efímeros, instituciones paralelas y

conflictos interminables. Salir al cosmos es lidiar con el presente de ese dolor, con los problemas de una sensibilidad aun no adaptada al silencio propiciado por la velocidad y el ruido.

Esta generación de creadores disidentes –artistas, fotógrafos, diseñadores, videoartistas, activistas y artistas urbanos entre otros–, a diferencia de políticos, periodistas y expertos, convirtió la subversión en un gesto individual. Sus trabajos, hechos desde la intimidad del alma y no de desde el colectivismo populista, multiplican los dilemas del presente entre poblaciones que están en movimiento hacia muchos trayectos. Discusiones nómadas para poblaciones nómadas. Salir del “territorio” al “cosmos” es dispersar los temas –ritmos de lucha y contrapunteos sonoros– hacia miríadas de conflictos sociales y personales. Romper las líneas argumentales impuestas desde el poder y el sistema de censura bombardeado sobre la sociedad. Los creadores nunca alimentaron las fuerzas de clausura, cada quien respondió con autonomía desde su propia experiencia con el dolor.

Similares al artesano cósmico de Deleuze y Guattari, los artistas disidentes abrieron el espacio, hicieron de él un cosmos problematizado. Sus obras son producto del divagar libre de estas almas nómadas. Esa es la labor de los contemporáneos, pues:

¿No es lo propio de las creaciones actuar en silencio, localmente, buscar por todas partes una consolidación, ir de lo molecular a un cosmos incierto, mientras que los procesos de destrucción y de conservación actúan groseramente, ocupan el primer plano, ocupan todo el cosmos para dominar lo molecular, encerrarlo en un conservatorio o en una bomba?<sup>16</sup>

La desorientación civil en el territorio del conflicto, el desmontaje de hitos históricos nacionales, la decepción social y política, la preocupación por las crisis humanitarias globales, el surgimiento de una espiritualidad neopagana –santería, chamanismo y otros eclecticismos practicados bajo la lógica de las redes sociales–, la diáspora y su vida nómada, y la redefinición de los procesos creativos debido a la carencia de recursos, han alimentado el arte de esta era. Las referencias a las figuras del poder son casi nulas y la crítica social es un *leit motiv*. A diferencia de generaciones anteriores, los artistas disidentes no son militantes ni fundan organizaciones de poder. En general, nada en sus trabajos ha sido expuesto para señalar una solución al conflicto de la polarización o convertirse en un interlocutor de la oposición. Ellos concentran sus esfuerzos en la desestabilización, en el uso del dolor como principio sensible para abrir un nuevo ambiente político. Sus obras generan contradicciones, agitan la cultura, incluyen otras voces y hacen visible la decadencia.

Lidiar con una estética de la disidencia, pide una aproximación capaz de no encerrar el arte sobre sí mismo, amurallarlo tras el dogma de la forma y el concepto y, menos aún, convertirlo en el segmento de un territorio cartografiado. Si estamos ante expresiones cuyos dilemas pertenecen al cosmos, a conexiones dadas en el contexto de una poética del instante presente y su relación con la crisis política actual, lo apropiado es pensar en umbrales de percepción y no

**En general, nada en sus trabajos ha sido expuesto para señalar una solución al conflicto de la polarización o convertirse en un interlocutor de la oposición. Ellos concentran sus esfuerzos en la desestabilización, en el uso del dolor como principio sensible para abrir un nuevo ambiente político.**

en productos. Esto nos acerca, entonces, a la reflexión filosófica como una posibilidad de dialogar con esos dilemas en el espacio mismo de su aparición. En este sentido, la curaduría filosófica de las artes visuales se nos presenta como un modo de abordar las obras, de entablar relaciones con ellas, sin olvidar, como afirma Deleuze, que “Todo el pensamiento es un devenir [...], en lugar de ser el atributo de un sujeto y la representación de un todo”.<sup>17</sup>

### LA CURADURÍA FILOSÓFICA

Así, desde esa perspectiva, entendemos la curaduría filosófica como una interpretación que se expone, y que surge de un diálogo entre los investigadores y la obra. Sin la intención de mediar, devela al menos una mirada –entre otras, por supuesto– con el fin de iluminar sentidos y relaciones posibles de la obra, que tal vez aludan a nuestra intimidad conmovida por la severidad de la crisis inédita que nos rodea. Esa intimidad artística y filosófica que, justamente por serlo, es universal.<sup>18</sup> Donde se reconocen nuestras experiencias más profundas y se hacen cosmos. “Lo más íntimo es, en cierto sentido, lo más universal, aquello que todos compartimos, en lo que todos nos reconocemos y lo que, por eso mismo, más nos desazona”.<sup>19</sup> Ese develarse de la obra en diálogo íntimo con el espectador, con cada uno de nosotros, que recurre a su memoria y a las voces de poetas y filósofos que allí reposan, fortalecidas de recuerdo, es la tarea que se propone la curaduría filosófica. El sentido latino de *spectator* “que observa y sirve de testigo”, que contempla y aguarda por la palabra comprensiva, orienta este encuentro con el arte disidente que auspicia nuestro cuidado filosófico, que no es más que una remembranza del viejo cuidado de sí.

Platón decía que pensar es el diálogo del alma consigo misma, y es eso precisamente lo que ocurre, porque el diálogo con la obra es también una palabra con uno mismo. En el *Banquete*, Platón nos narra un importante mito, a través de Aristófanes, que cuenta la naturaleza del amor de los amantes *verdaderos*. Son mitades perdidas de sí mismos, dice, que con el auxilio del dios Eros, se reencuentran, se reconocen y se complementan mutuamente. Sin saberlo, en rea-

lidad desean la restauración de una unidad que constituyeron en el pasado y, como el más lúcido hechicero, se adivinan uno al otro y se acompañan hasta el fin de sus días.<sup>20</sup> Este sentido de reencuentro y reconocimiento de lo que se pertenece, que se abre a un horizonte que fusiona lo ocurrido y el ahora, ha permitido a Gadamer pensar nuestras relaciones con el arte. Pues asume que se trata de una experiencia similar a lo que ocurre entre nosotros y la *verdad* que se nos revela desde la obra, que nos conmueve, nos reconoce y nos complementa. La obra, entonces, guarda una relación íntima con cada uno, es una parte de lo que nos hace íntegros, mientras nos labra un camino de comprensión de sí y del todo, solo posible con su presencia. Aristófanes define el amor como deseo de completitud,<sup>21</sup> de manera que el hallazgo afortunado de lo que hemos echado en falta, de lo que necesita de nosotros, y nosotros de él, es la experiencia plena del amor. Y también del arte. La obra se nos revela, así, con un aire de reconocimiento, “de familia”, en el que sentimos que nos requerimos mutuamente para existir.

A ese amante que desea su otra mitad del ser, Aristófanes lo llama *symbolon*, cuyo significado originario de “contraseña” también ha tomado Gadamer para hablar sobre el símbolo en el arte. Con belleza y precisión lo llama “tablilla del recuerdo”, aludiendo al uso griego de dar a un invitado la mitad de una tablilla, conservándose la otra, para que en el futuro sus descendientes puedan reconocerse, juntando nuevamente las viejas mitades.<sup>22</sup> Así, en esa experiencia de reencuentro con lo que nos es familiar, con lo que porta algo que nosotros también portamos, con el trabajo espiritual que implica siempre reconocer, se hace posible el conocimiento de sí, la comprensión del otro y la completitud de ambos. Con todo, hemos de advertir que Gadamer está hablando sobre lo bello; mientras que nosotros, de un arte cargado de disidencia, reclamo y dolor. En un contexto tan complejo como el

**En un contexto tan complejo como el nuestro, en el que se nos ha mostrado la verdad del desamparo en sentidos muy profundos, la relación con la mitad que nos exige y nos complementa, esa visión del arte como reencuentro y reconocimiento, ya no es la de un amor entrañable, sino la de una herida que se hunde en un horizonte muy lejano.**

## DOSSIER

nuestro, en el que se nos ha mostrado la verdad del desamparo en sentidos muy profundos, la relación con la mitad que nos exige y nos complementa, esa visión del arte como reencuentro y reconocimiento, ya no es la de un amor entrañable, sino la de una herida que se hunde en un horizonte muy lejano. Tendremos que pensar, entonces, los vínculos de este arte disidente con lo bello.

Tal vez debamos nosotros recordar, a diferencia de Gadamer, que en el mito de Aristófanes los humanos no siempre hemos sido como somos ahora. Fuimos mutilados y acuchillados por Zeus, desgarrados de una mitad, lo que dio origen a la forma que ahora detentamos. De manera que nuestra llegada al mundo, con este cuerpo fragmentado, trae consigo el eco y la marca de un dolor originario. Por tanto, el reconocerse no puede ser extraño a la herida y la pena. Nosotros, almas que vivimos la Venezuela desolada, somos convocados y reconocidos por un *symbolon* adolorido y cargado de protestas contra la barbarie. Porque nosotros también *somos* lo que la obra nos dice cuando vamos conmovidos a su encuentro. El *symbolon* no solo remite a otra cosa –el ser del pasado–, sino que detenta, *hic et nunc*, eso a lo que remite y al mismo tiempo busca. En él se fusiona la voz de antaño y la que nos solicita en el ahora. Por ello la obra, lejos de representar lo que *no está*, “debe ser un fragmento de su presencia”.<sup>23</sup>

Hay otras formas de pensar el arte, por supuesto, y la naturaleza de nuestras relaciones con él. Pero la experiencia de la curaduría filosófica implica el tono íntimo, de diálogo, encuentro y revelación de sentido que nos brinda la mirada hermenéutica. En efecto,

La interpretación es en cierto sentido una recreación, pero esta no se guía por un acto creador precedente, sino por la figura de la obra ya creada que cada cual debe representar del modo como él encuentra en ella algún sentido.<sup>24</sup>

Por esas mismas razones, la curaduría filosófica también sintoniza espiritualmente con miradas antiguas, como la de Protágoras de Abdera, quien sostenía que el mundo portaba los *logoi* –“posibilidades”–<sup>25</sup> de todas las cosas que podemos conocer, y que el hombre concreto, con su *aisthesis* y según sus propias disposiciones, estaba en capacidad de comprender unas u otras.<sup>26</sup> Entendemos *aisthesis* en su primera significación, como la experiencia con el mundo, la percepción con juicio formada por el intelecto y la sensibilidad, fuente de una expresión *verdadera* de las cosas sentidas y vividas.<sup>27</sup> Hillman nos recuerda que *aisthesis* lleva consigo “asumir”, “que significa interiorizar el objeto dentro de sí mismo [...] de manera que muestre su corazón y revele su alma”.<sup>28</sup> Desde esa experiencia, el hombre “medida” del sofista comprendía inequívocamente la realidad.<sup>29</sup> Se trata de una perspectiva en la que el mundo se revela en su devenir a un hombre situado, a cada uno de nosotros, de una *cierta* manera. El saber resulta de una correlación necesaria entre nosotros y el mundo, porque él es como cada uno lo reciba y lo comprenda, y porque somos en la medida en que él se nos revele. Porque nos necesitamos para conocernos. Hay una intimidad que nos descubre mutuamente, y hace de la experiencia el encuentro inequívoco con la existencia y verdad de las cosas. La percepción no es una mediación que desconoce realmente el mundo, que se torna un otro al que no tenemos acceso; por el contrario, es el encuentro auténtico y revelador de la realidad. Pues “lo que se ofrece a los sentidos es visto y tomado como algo”.<sup>30</sup> Si nuestro corazón está roto, conmovido de dolor, el mundo que *dice* el arte, en este caso, nos va a hablar con ese *logos* que resuena en nosotros y que podremos comprender. Y la comprensión podrá dar sentido al caos y, tal vez lo más decisivo, será *verdadera*, pues nadie puede negarnos la experiencia con lo que sale a nuestro encuentro, pleno de posibilidades. “No se trata, pues, de una mera variedad subjetiva de acepciones, sino de posibilidades de ser que son propias de la obra; esta se interpreta a sí misma en la variedad de sus aspectos”.<sup>31</sup>

**Nosotros, almas que vivimos la Venezuela desolada, somos convocados y reconocidos por un *symbolon* adolorido y cargado de protestas contra la barbarie. Porque nosotros también *somos* lo que la obra nos dice cuando vamos conmovidos a su encuentro.**

## LA EXPRESIÓN

El general, el espíritu de los antiguos suele resguardarnos la cercanía con el mundo y nuestro propio reconocimiento en él. Ese resguardo no deja nunca de esperarnos pues, de distintas maneras, siempre necesitamos pensar las relaciones íntimas de la vida con la naturaleza de las cosas. Reconocernos parte y comunión con todo, *Logos* común que acompaña la *physis*,<sup>32</sup> para finalmente volver a ser *zoe*, la vida en sí, inquebrantable, “su fuerza dinámica, capaz de autoorganización, [que] permite la vitalidad generativa”, como tan sugerentemente se afirma hoy desde el posthumanismo.<sup>33</sup> Ese tono que nos viene desde la antigüedad, lo sentimos también en nuestros nuevos artistas cuando redimensionan una valiosa manera de ver y situar el arte: en las calles, en los espacios públicos, en los lugares donde todos somos exigidos de la obra. Se recupera, así, la presencia de la obra de arte en la comunidad, desde donde nos convoca y, en nuestro caso, con la fuerza que denuncia y protagoniza una disidencia tal vez imposible de otra manera. Se plantea, entonces, una visión más próxima y vital con el arte, que no deja de sugerirnos ese diálogo *igualmente vital* con lo que nos conmociona y nos duele. Por tanto, podemos referirnos al arte y también a *zoe* en una relación de proximidad que nos permite afirmar, de nuevo, que no hay un quiebre entre la realidad y el arte, y que nunca ha habido un lugar “natural” previo o distinto de la cultura. Y, con ello, de la tecnología y el arte.

Aquella vieja y célebre batalla de la *physis* contra el *nomos* de la época clásica, o de Diógenes el cínico contra toda la cultura, ya encontró su lúcida contrapartida en la misma antigüedad, en el mito de Prometeo de la versión del Protágoras platónico,<sup>34</sup> cuando afirma que el culto a los dioses, el vestido, el lenguaje, la vivienda, la *techne*, son experiencias y labores humanas previas a la aparición de la *polis*.<sup>35</sup> Los hombres comienzan su vida en sociedad dominando sus *technai*, sus artes, y bien podemos asumir que han hallado lo bello.

No es ni más ni menos natural –escribe Merleau-Ponty–, ni más ni menos convencional, chillar en un ataque de ira o abrazar en un gesto de amor

que llamar mesa a una mesa [...] Es imposible suponer en el hombre una primera capa de comportamientos que llamaríamos ‘naturales’ y un mundo natural y espiritual fabricado. *En el hombre todo es fabricado y todo es natural*.<sup>36</sup>

El arte no es, pues, artificio, extrañeza de lo humano, distinto de su naturalidad. En este sentido, recordemos también un célebre y bello pasaje de Aristóteles, en *Física*:

[S]i una casa hubiese sido generada por la naturaleza, habría sido generada tal como lo está ahora por el arte. Y si las cosas por naturaleza fuesen generadas no solo por la naturaleza sino también por el arte, serían generadas tales como lo están ahora por la naturaleza. Así, cada una espera a la otra.<sup>37</sup>

Las relaciones de complemento y hasta perfeccionamiento entre *physis* y *techne*, naturaleza y arte, no dejan lugar a hiatos o distancias. Y hoy –tal vez como en la antigüedad más temprana– cuando ya no hallamos de manera nítida “lo humano”, sino un reconocimiento de pertenecer como todo lo viviente a la naturaleza,<sup>38</sup> y de estar, además, fusionados material y espiritualmente con la tecnología, no podemos hablar de fisuras ni podemos dividirnos del mundo, ni de su *techne*, su *ars*, su arte y su palabra. Desde nuestras nuevas relaciones con la tecnología, y tal vez como nunca antes, escuchamos a Aristóteles con mucha más atención, cuando nos advierte: “el arte completa lo que la naturaleza no puede llevar a término, en otros casos imita la naturaleza”.<sup>39</sup> Acaso no debamos olvidar que fue la *techne* que nos concedió Prometeo, lo que realmente nos humanizó. Pues, como afirma Sloterdijk, “Si ‘hay’ hombre es porque una tecnología lo ha hecho evolucionar a partir de lo prehumano. Ella es la verdadera productora de seres humanos, o el plano sobre el cual puede haberlos”.<sup>40</sup> La *techne* ha sido la vía espiritual más compleja y maravillosa que ha hallado el alma humana, el alma del mundo, para *expresarse*.

Y nuestros artistas son el testimonio, precisamente, en medio de una atmósfera represiva y amenazante, de que la *expresión* es la verdad irrevocable de la vida, de *zoe*, del alma que la siente sin mediaciones y debe decirla. Ellos

## DOSSIER

**En el hallazgo de sí se halla también el corazón de la expresión, y el arma espiritual contra el olvido. La expresión es un síntoma de la vida. La existencia anclada a la prohibición y la censura es un estar ennegrecido, moribundo, en agonía, como el hollín que oculta el verde chillón, color vida, de los árboles.**

mantienen “la llama viva del mundo”, como dice Hillman,<sup>41</sup> a través de una expresión valiente y creativa que además impide que nos ocurra el peor de los agravios: que las batallas vividas a sangre y fuego naufraguen en las corrientes del Río del Olvido. La expresión contemporánea de este arte disidente, nómada, caminante de la *polis*, voz de su protesta, son la salvaguarda y la

custodia de las vidas que no pueden ahogarse en los fondos sepultados de la historia. El olvido es siempre un aliado silencioso de los enemigos de la libertad. El auténtico camino de la muerte. “El hombre no es únicamente el ser en peligro, el ser peligroso, sino que es el peligro del mismo ser, aquel en el que el ser se arriesga. El olvido es un nombre esencial de ese peligro.”<sup>42</sup>

Por eso el arte y su expresión son, tal vez, la garantía y el resguardo que ofrecemos al ser. Oscar Wilde, en medio de su oprobioso encierro, escribe en su conmovedora *Epistola in carcere*: “Al otro lado del muro de la cárcel hay unos pobres árboles, ennegrecidos por el hollín, que están ahora cubriéndose de brotes de un verde casi chillón. Sé perfectamente lo que les sucede: encuentran su expresión”.<sup>43</sup>

En el hallazgo de sí se halla también el corazón de la expresión, y el arma espiritual contra el olvido. La expresión es un síntoma de la vida. La existencia anclada a la prohibición y la censura es un estar ennegrecido, moribundo, en agonía, como el hollín que oculta el verde chillón, color vida, de los árboles. El hollín es como la censura por acumulación y saturación, el ahogo de lo que ocurre en medio de un silencio oprobioso. Ese silencio de la censura, callar temeroso que se hace rutina, es la anestesia eficaz para que nuestros corazones olviden, y se fosilicen ante los portentosos excesos del mal del que somos testigos, es decir, *martyres*. Nosotros sabemos, como el “Mensajero” de *Antígona*, que “también existe motivo de pesadumbre en el mucho silencio”.<sup>44</sup> Nos llega de la memoria,

inevitable, un verso del encadenado y rabioso Prometeo, cuando dice al enviado de Zeus: “Sábelo bien: no cambiaría yo mi desgracia por tu servilismo”.<sup>45</sup> Nuestros artistas disidentes no temen al destino cautivo del titán, temen, justamente, al silencio servil que adormece la vida y su voz libre. “El arte es una expresión”, dice Wittgenstein. “La buena obra de arte es la expresión *culminada*”.<sup>46</sup>

**BELLO Y BUENO**

Ese verde, la “llama del mundo”, la fotografía que se cruza con la pintura, el diseño o la imagen digital, la voz que se esparce por las calles y las plazas, son la expresión y también la *respuesta estética* a este duro rostro del mundo que nos ha tocado vivir. Y “una respuesta estética –dice Hillman– es una respuesta moral: *kalos kai agathos*”.<sup>47</sup> Estos artistas, que pueden ser agrupados por su discurso de denuncia, responden con esa sutileza antigua que señala Hillman, que entiende lo estético próximo a su origen en *aisthesis*, experiencia y percepción verdadera del mundo, mientras retoman las viejas relaciones entre el gusto y la moral.<sup>48</sup> Su respuesta es, por supuesto, una respuesta moral. Lo bueno distante de lo bello era inconcebible,<sup>49</sup> y ese reconocido vínculo de los griegos, aún nos advierte que la belleza es del arte, de la naturaleza y, con ello, también de las leyes, el gobierno, las normas de conducta y el amor. De la rectitud de la vida, del alma que la busca y la siente lastimada. La expresión de este arte disidente convoca al ciudadano, al espectador como hombre de la *polis*, y abandona, entonces, la pretensión de omitir todo lo que no sea “estético”, es decir, lo altamente intelectualizado o aislado de su contexto que, finalmente, poco o nada tiene que ver con el conocimiento y la comprensión que ahora nos ocupan.<sup>50</sup> Este saber que surge entre el hombre y el arte, que se gesta en el diálogo de reencuentros, nos evoca, en realidad, algo mucho más lejano, el saber de las Musas.

Cuando el arte nos habla desde lo ocurrido, mientras nos exige con vehemencia en el presente, como nos lo deja ver la imagen del *symbolon*, sentimos ecos de aquel saber de las hijas de *Mnemosyne* que llegaba desde la hondura de

los tiempos, pero que también aparecía como un indetenible poder creador. “De eso precisamente se trata, de que resuene otra vez para nosotros en nuestro propio presente, la divina memoria de un saber que en lugar de haber sido sepultado por el olvido (*Lethe*), vive en la mansión que la sabiduría edificó para sí misma...”<sup>51</sup> Un pasado muy remoto, un pasado de pocos años, es igualmente lo sucedido que, como nuestras luchas y nuestros caídos, no debe sepultarse en la fosa común del olvido o el anonimato. Es la misma “divina memoria” que no se deja incinerar. ¿Cómo se mide en tiempo el dolor y la herida? ¿Cuál es el tiempo del dolor de Edipo cuando, en Colono, nos hace la demoledora confesión “he sufrido lo inolvidable”?<sup>52</sup> La Musa lo sabe y canta, dice, trae a la vida, salva del olvido, lo que sigue haciendo vida en nosotros, con su presencia. Ella pronuncia a través del *performance* y todas sus manifestaciones contemporáneas lo que no debe dejar de resonar en nosotros, funde los tiempos hacia la universalidad de lo inolvidable, y así permanece *provocadora*. Y esa provocación lleva consigo un tono que horripila a las almas que han sucumbido, envilecidas, ante la oscuridad. Por eso dice Píndaro, con la universalidad del poeta:

Todos los seres, empero, que no ama Zeus, se aterran cuando la voz oyen de las Piérides, tanto en la tierra como en el mar invencible, incluso aquel que en el horrible Tártaro yace, el enemigo de los dioses, Tifón, el de cien cabezas, a quien antaño crió la gruta famosa de Cilicia.<sup>53</sup>

Así también nuestros Tifones tiemblan, se aterran, incluso desde los fondos del Tártaro, ante la expresión provocadora y disidente de la Musa que encarnan nuestros artistas.

En este sentido, la autonomía estética cede el paso al *kalokagathos* y a toda la dimensión moral que lleva consigo. El arte en los predios ciudadanos, en medio del contexto que denuncia, ha regresado a lo estético como experiencia, como *aisthesis* del hombre conmovido que responde con la fuerza de una respuesta moral.<sup>54</sup>

Es una afirmación del hecho de la vida –el hecho metafísico, se podría decir– [afirma Cavell] que más allá de la propia experiencia no hay nada más que saber del arte, ni ninguna otra forma de saber que lo que se sabe es relevante. Pues, ¿de qué otra cosa puedo depender que de mi propia experiencia?<sup>55</sup>

Porque, como también sostiene Gadamer, “no hay ninguna separación de principio entre la propia confirmación de la obra de arte y el que la experimenta”.<sup>56</sup> El diálogo que se inicia a partir de la experiencia, en el que la obra y el ciudadano hablan, se conmueven y se complementan, generan acuerdos, compromisos que, si bien pueden ser parciales, se trasladan, inevitablemente, al estar en el mundo de cada uno. En ese mismo texto, *Una cuestión de intención*, Cavell sostiene una conversación imaginaria con Federico Fellini, en la que le muestra una conexión entre su película *La Strada* y el mito griego sobre Filomela. Se imagina una respuesta negativa por parte de Fellini, es decir, una confesión de que no había pensado nunca ni el mito ni en su proximidad con la película. A lo que él, entonces, respondería: “Puede que no lo haya pensado antes, pero más le vale pensarlo ahora”.<sup>57</sup> Pues sin importar la presunta intención del autor, el hallazgo del que contempla la obra, lo que se hace evidente ante su sensibilidad, exige su reconocimiento. Lo sentido y experimentado no puede *dejar de ser* en nosotros porque otro –incluso el autor– lo pretenda. Por eso a Fellini le convendría empezar a considerar sus relaciones con Filomela. Y nosotros podríamos pensar de nuevo en el mundo, en la obra de arte, relevándose desde una de sus posibilidades a una sensibilidad dispuesta a recibirla y comprenderla.

Lo importante ahora, lo que queremos destacar, es que el alma que se encuentra con la obra que la conmueve, que la “complementa”, siempre puede comprender lo que allí sucede, lo que desde allí le invita a saber de sí, para ser parte,

**El arte en los predios ciudadanos, en medio del contexto que denuncia, ha regresado a lo estético como experiencia, como *aisthesis* del hombre conmovido que responde con la fuerza de una respuesta moral.**

## DOSSIER

también, de la respuesta estética y moral ante el mundo. Porque, como finalmente afirma Cavell,

No soy *estéticamente* incompetente (como tampoco soy *moralmente* incompetente al señalar que un niño está durmiendo o aterrorizado). Sé, tanto como cualquier otro, cuáles consideraciones son artísticamente relevantes y cuáles no, aunque pueda no ser capaz de articular esa relevancia tan bien como lo pueden hacer buenos críticos, y mucho menos de crear la relevancia en una obra de arte.<sup>58</sup>

Nadie es analfabeta estético o moral, y nuestro caso es prueba de ello: el ciudadano afectado, exigido por la obra de arte, va con toda su experiencia, de hombre de bien pero lastimado por el desplome de la civilidad, a ese diálogo que será revelador de sí y de su comunidad. La “cuestión del mal”, dice Hillman, “al igual que la cuestión de la fealdad, hace referencia fundamentalmente al corazón anestesiado, al corazón que no reacciona ante lo que ve”.<sup>59</sup> Ese no es el *spectator*, por supuesto, al que hace referencia la curaduría filosófica. Ni el que convoca el arte disidente de nuestras calles.

## EL RAYO

La mención de lo bello en un arte que denuncia y contiene el sentido de lo sufrido, del *symbolon* y sus vínculos íntimos con cada uno, nos permite recordar, también con Hillman, “que al corazón hay que provocarlo, hay que hacerlo salir a gritos”.<sup>60</sup> Y esto es urgente, inaplazable como nunca, porque para nadie es desconocido que la coexistencia con el mal tiene la capacidad de anestesiarnos y adormecernos a través del narcótico que suelen llevar consigo las rutinas. No queremos un “corazón anestesiado”, tan próximo a la maldad. Decía Marsilio Ficino en su disertación sobre *kalos*, “belleza”, a propósito del *Banquete* platónico, que su vínculo etimológico es con *kaleo*, “provocar”, “llamar”, “invocar”.<sup>61</sup> Y esto ahora nos resulta especialmente revelador. Pues la belleza, portadora de esa estirpe, es capaz de azuzarnos, provocarnos, mantenernos despiertos, invocarnos, mientras se torna un antídoto contra la anestesia aterradora que pudiera sobrevenir a causa de la cotidianidad del mal. Ya Platón sabía que la belleza es la cura de nuestros

males más profundos.<sup>62</sup> Aquel cuidado del alma, de Sócrates, inspiración última de todo cuidado que se encargue de lo bello, no causa por sí mismo, dice Patocka, ninguna provocación, “pero el mero hecho de su *existencia* es una provocación a ojos de la comunidad”.<sup>63</sup> Por eso nuestro arte disidente en medio de los espacios públicos, su “*existencia*”, cumple esta misión provocadora que mantiene alerta nuestros corazones.

Si la obra de arte es un fragmento de la presencia, como afirma Gadamer, la presencia de los que hemos perdido, los que dejaron su herida mortal en las calles, los que lloraron la libertad en brazos de la Parca, sigue con nosotros. La memoria es una dimensión del ser en el mundo, dice Chrétien a propósito de Proust,<sup>64</sup> pues él nos resguarda y nos conserva en alguna de sus expresiones y posibilidades de ser conocido. Y el arte es una de las formas más potentes y maravillosas que tiene el mundo de mantener nuestra memoria, de convocar encuentros y diálogos que siguen sosteniendo la vida. De seguir haciéndonos presentes. Así nutre la comprensión íntima de cada uno, que se impregna de lo universal donde todos nos reconocemos. Por eso podemos confiarnos de la vida, *zoe*, que nos recuerda y nos ampara, que se hace arte disidente, en este caso, donde ni una sola lágrima de dolor se ausenta de nosotros, ni se disuelve en ese peligroso Río del Olvido.

La presencia, sin embargo, no es extraña al movimiento y el acontecer. No es una presencia fuera del mundo. Porque está abierta a contextos y miradas diversas, a nuevos territorios y también a nuevos formatos. Además, los episodios que dominan nuestra cotidianidad han acentuado dramáticamente el devenir natural de las cosas: por ello el arte disidente –visual y políticamente– tiene que ser nómada, transgresor, ambulante. Es el espejo del sufrimiento, de la complejidad del contexto, de lo inexplicable, y un testimonio *in vivo* de lo que nos está ocurriendo. Y allí fluye la presencia que nos resguarda el arte. Esa constante transformación, sin embargo, no lo debilita: el poder drástico y radical del rayo –lo fugaz y fulminante por excelencia– ha sido, desde siempre, símbolo de la

fuerza cósmica y olímpica que gobierna. “El rayo timonea todas las cosas”,<sup>65</sup> dice una voz profunda de la aurora de la filosofía. La curaduría filosófica, entonces, en medio de este acontecer acelerado e inexplicable, en ocasiones contraintuitivo, devela sentidos contenidos en la obra desde su interpretación. De esta manera, abre miradas, muestra posibilidades, insinúa lugares espirituales que evocan al enigma, la memoria, el pasado que funde su horizonte con el presente, con el fin de labrar espacios para la comprensión. Así, la originalidad de la interpretación no irrumpe contra las particularidades de la obra ni opaca la pluralidad de su expresión. Por el contrario, aparta cualquier pretensión de respuesta única, conceptual, definida, pues la interpretación implica la diversidad y la inevitable versión cambiante de la verdad de las cosas. De ninguna otra forma timonea el rayo.

**LORENA ROJAS PARMA**

Profesora de la Universidad Católica Andrés Bello. Escuela de Filosofía. Investigadora del Centro de Investigación y Formación Humanística de la misma universidad.

**HUMBERTO VALDIVIESO**

Profesor e investigador del CI FH-UCAB. Profesor de pregrado y postgrado en la UCAB. Miembro de la revista *Comunicación*.

**Referencias**

ARISTÓTELES (1994): *Poética*. Caracas: Monte Ávila.  
 \_\_\_\_\_ (1995): *Física*. Madrid: Gredos.  
 BENJAMIN, W. (2016): *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Caracas: El Estilete.  
 BRAIDOTTI, R. (2013): *Lo posthumano*. Barcelona: Gedisa.  
 CAPPELLETTI, Á (1987): *Protágoras, naturaleza y cultura*. Caracas: Biblioteca nacional de la historia.  
 CAVELL, S. (1995): “Una cuestión de intención”. En: *Analys-art*. IDEA, Caracas, n°13.  
 CHRÉTIEN, J. L. (2002): *Lo inolvidable y lo inesperado*. Salamanca: Sígueme.  
 CONRAD, J. (2008): *El corazón de las tinieblas*. Madrid: Alianza.

CORNFORD, F. (1992): *La teoría platónica del conocimiento*. Barcelona: Paidós.  
 CRUZ, M. (2010): *Amo, luego existo*. Buenos Aires: Eudeba.  
 DEBORD, G. (2010): *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos.  
 DELEUZE, G. y GUATTARI, F.: (2010): *Mil mesetas*. Valencia: Pre-textos.  
 ESQUILO (2006): *Prometeo encadenado*. Madrid: Gredos.  
 ESTEVA-GRILLET, R. (2017): *País en vilo: arte, democracia e insurrección*. Caracas: AB ediciones.  
 FICINO, M. (1986): *De amore. Comentario al Banquete de Platón*. Madrid: Tecnos.  
 GADAMER, H.G. (2001): *El inicio de la sabiduría*. Barcelona: Paidós.  
 \_\_\_\_\_ (1997): *La actualidad de lo bello*. Barcelona: Paidós.  
 \_\_\_\_\_ (1997)(2): *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.  
 HILLMAN, J. (1982): *El pensamiento del corazón*. Madrid: Siruela.  
 KERENY, K. (1998): *Dionisios, raíz de la vida indestructible*. Barcelona: Herder.  
 MANSFELD, J. (1979): “Protágoras on Epistemological Obstacles and Persons”. En: G. B. Kerferd, (comp.): *The sophists and their legacy*. Verlag, Homburg.  
 McLUHAN, M., FIORE, Q., AGEL, J. (1971): *Guerra y paz en la aldea global*. Barcelona: Martínez Roca.  
 McLUHAN, M., McLUHAN, E.: (1988). *Laws of Media: The New Science*. Toronto: University of Toronto Press.  
 Mc LUHAN, E., ZHANG, P. (2013): “Media Ecology: Illuminations”. En: *Canadian Journal of Communication*, 38. pp. 459-475.  
 MARKOVICH, M. (1968): *Heraclitus*. Mérida: U.L.A.  
 MERLEAU-PONTY, M.: (2000): *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.  
 MILTON, J. (1960): *El paraíso perdido*. Madrid: Aguilar.  
 PATOCKA, J.(1991): *Platón y Europa*. Barcelona: Península.  
 PÍNDARO (2002): *Pítica I*. Madrid: Gredos.  
 ROJAS PARMA, L. (2005): “Acerca de aisthesis en el Teeteto de Platón”. En: *Apuntes*, n° 27. Caracas: UCV.  
 \_\_\_\_\_ (2013): “De amore: Aristófanes y el amor del reencuentro en el Banquete, de Platón”. En: *La lámpara de Diógenes*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, número 26.  
 \_\_\_\_\_ (2015): “Protágoras y el significado de aisthesis”. En: *Revista de Filosofía*. Santiago: Universidad de Chile.  
 SEXTO EMPÍRICO (2003): *Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.  
 SLOTERDIJK, P. (2000) “El hombre operable”, <http://www.observacionesfilosoficas.net/download/hombreoperable.pdf>.  
 SONTAG, S. (2002): *Ante el dolor de los demás*. Madrid: Alfaguara.  
 \_\_\_\_\_ *Sofistas, testimonios y fragmentos* (1996): Madrid. Gredos.  
 SÓFOCLES (2006): *Edipo en Colono*. Madrid: Gredos.  
 \_\_\_\_\_ (2008): *Antígona*. Madrid: Gredos.

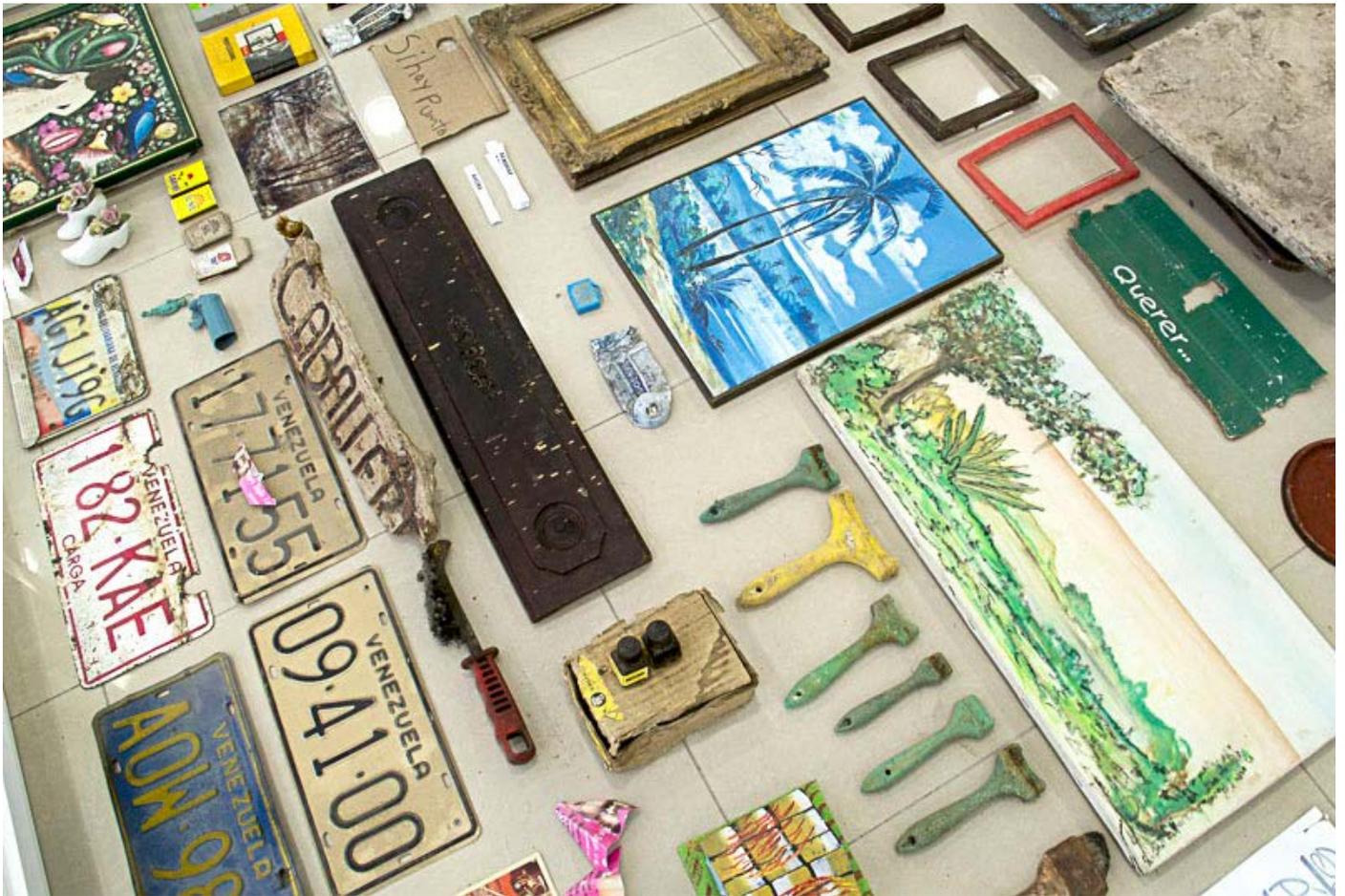
## DOSSIER

- TAYLOR, A. E. (1959): *Plato, the Man and his Work*. New York: Meridian Books.
- UNTERSTEINER, M. (1967): *I sofisti*. Milano: L. Negri.
- WILDE, O. (2004): *Espistola in carcere*, Obras completas. Madrid: Aguilar.
- WITTGENSTEIN, L. (2017): "Diarios filosóficos 1914-1916". En: *Conferencia sobre ética*. Caracas: AB ediciones. Edición bilingüe.
- ZUBIRIA, M. (2004): *Platón y el comienzo de la filosofía griega*. Buenos Aires: Quadrata.
- Notas:**
- 1 Este artículo forma parte del proyecto de investigación "Estéticas de la disidencia: la politización de la imagen en la Venezuela actual (siglo XXI)", aprobado por el CDCHT de la UCAB en el mes de septiembre 2018, bajo el nombre de *Proyectos de investigación RETO PAÍS*.
  - 2 El medio ambiente expresivo está relacionado con el medio ambiente global de la electrónica y la automatización. En su interior domina la experiencia de todos los sentidos a la vez. Se trata del ecosistema semiótico contemporáneo. Ahí, el intercambio de signos desborda lo visual e invade la totalidad de la experiencia humana. Es lo descrito por Marshall McLuhan: "When the senses dance together transformation is the common-sense mode of experience; when vision reigns over the others the universe turns static". McLuhan, 1988, p. 13, fn. 1.
  - 3 "Todas las nuevas tecnologías provocan la tristeza cultural, lo mismo que las antiguas evocan el dolor fantasma después de haber desaparecido". McLuhan, 1988, p. 24.
  - 4 Para una revisión de la dialéctica gobierno-oposición en el ámbito de la cultura durante los diez primeros años de gobierno, *cfr.* Esteva-Grillet, 2017, pp. 133-155.
  - 5 Al referirnos al arte, estaremos hablando siempre de las artes visuales.
  - 6 *Cfr.* Benjamin, 2016.
  - 7 *Cfr.* Debord, 2010.
  - 8 *Cfr.* Sontag, 2002.
  - 9 *Cfr.* McLuhan, 1988.
  - 10 *Cfr.* McLuhan, 1971, p. 44.
  - 11 *Cfr.* McLuhan, 2013.
  - 12 Conrad, 1981, p. 181.
  - 13 Milton, 1960, p.187.
  - 14 Deleuze, Guattari, 2010, p. 325.
  - 15 Deleuze, Guattari, 2010, p. 346.
  - 16 Deleuze, Guattari, 2010, p. 349.
  - 17 Deleuze, Guattari, 2010, p. 384.
  - 18 *Cfr.* Aristóteles: *Poética*, 1451b; Gadamer, 1997, pp. 48-49.
  - 19 Cruz, 2010, p. 89.
  - 20 *Cfr.* Platón: *Banquete*, 189c-193d; Rojas Parma, 2013, pp. 29-70.
  - 21 *Cfr.* Platón: *Banquete*, 192e.
  - 22 *Cfr.* Gadamer, 1997, p. 84.
  - 23 Gadamer, 1997, p. 91.
  - 24 Gadamer, 1997(2), p. 165.
  - 25 Cappelletti traduce *logoi*, en el contexto de Protágoras, como "posibilidades". *Cfr.* Cappelletti, 1987, pp. 87-88.
  - 26 *Cfr. Sexto Empírico: Esbozos pirrónicos*, I, 216 y ss.; Untersteiner, 1967, p. 43.
  - 27 *Cfr.* Hillman, 1982, p. 69 y ss.; Cappelletti, 1987, pp. 103; Cornford, 1992, pp. 43-44; Gadamer, 2001, pp. 119-120; Mansfeld, 1979, pp. 44 y ss.; Taylor, 1959, p. 325, n. 3; Rojas Parma, 2005, pp. 39-51; Rojas Parma, 2015, pp. 127-149.
  - 28 Hillman, 1982, pp 76-77.
  - 29 *Cfr.* Platón: *Teeteto*, 152a y ss.; *Sexto Empírico, Esbozos pirrónicos*, I, 216 y ss.; *Sofistas*, 1996, pp. 77-139.
  - 30 Gadamer, 1997, p. 78.
  - 31 Gadamer, 1997 (2), pp, 162-163.
  - 32 *Cfr.* Heráclito, frag. 1.
  - 33 Braidotti, 2013, p. 63. *Cfr.* Kereny, 1998, p. 177.
  - 34 *Cfr.* Protágoras, 320d-323a.
  - 35 *Cfr.* Protágoras, 322a-d.
  - 36 Merleau-Ponty, 2000, p. 206.
  - 37 Aristóteles: *Física*, 199a10-15.
  - 38 Sin ser el centro del mundo, sin antropocentrismo. *Cfr.* Heráclito, frag. 61, 13, 9 (35, 36, 37 en Markovich); Braidotti, 2013, pp. 60 y ss.
  - 39 Aristóteles: *Física*, 199b 15.
  - 40 Sloterdijk, 2000, p.14.
  - 41 Hillman, 1982, p. 176.
  - 42 Chrétien, 2002, p. 35.
  - 43 Wilde, 2004, p. 483.
  - 44 Sófocles: *Antígona*, vv 1255.
  - 45 Esquilo: *Prometeo encadenado*, vv 965.
  - 46 Wittgenstein, 2017, p. 61. Cursivas añadidas.
  - 47 Hillman, 1982, p. 95.
  - 48 *Cfr.* Gadamer, 1997 (2), p. 66 y ss.
  - 49 *Cfr.* Platón: *Hippias mayor*, 297b.
  - 50 De allí que Gadamer hable de la "no distinción estética". *Cfr.* Gadamer, 1997 (2), p. 125 y ss.
  - 51 Zubiria, 2004, p. 42. Esa mansión es, por supuesto, la filosofía.
  - 52 Sófocles: *Edipo en Colono*, vv 538.
  - 53 Píndaro: *Pítica I*, vv 10-15.
  - 54 *Cfr.* Gadamer, 1997 (2), p. 125 y ss.
  - 55 Cavell, 1995, p. 20.
  - 56 Gadamer, 1997, p. 77.
  - 57 Cavell, 1995, p. 34.
  - 58 Cavell, 1995, pp. 34-35. Cursivas añadidas.
  - 59 Hillman, 1982, p. 96.
  - 60 Hillman, 1982, p. 98.
  - 61 Ficino, discurso V, capítulo II, p. 210. *Cfr.* Hillman, 1982, p. 98.
  - 62 Platón: *Fedro*, 252b.
  - 63 Patocka, 1991, p. 85.
  - 64 *Cfr.* Chrétien, 2002, p. 71.
  - 65 Heráclito, frag. 64 (79 en Markovich).



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

## DOSSIER



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# La caricatura como arma política<sup>1</sup>

JOSÉ LUIS DA SILVA

**Al analizar la caricatura política vemos que su capacidad de promover la reflexión en los espacios públicos, así como su incitación a confrontar la realidad y estimular el conocimiento, la convierten en un arma política contra todo poder que intente controlar las instituciones y someter a la sociedad.**

## LA CARICATURA COMO FORMA DE EXPRESIÓN GRÁFICA A TRAVÉS DE LA HISTORIA

El dibujo representa una de las formas de expresión gráfica más potentes y útiles de las que se ha valido el ser humano para comunicar sus sentimientos y apreciaciones sobre el mundo que le rodea. La caricatura en particular es un tipo de dibujo humorístico que busca poner de relieve el lado burlesco de una situación. Cualquier excusa puede ser válida a la hora de retratar una situación a través de una caricatura. Además, este tipo de dibujos supera las barreras culturales e idiomáticas, logrando una mayor comunicación entre los pueblos. Su capacidad simbólica facilita su comprensión y retentiva.

Existen varios tipos de caricatura. Estas pueden clasificarse por su contenido, su forma o su estilo. Me interesa dirigir la mirada a aquellas caricaturas que privilegian el contenido político sobre el periodístico, que mantienen un equilibrio de formas entre la imagen y el texto, donde

*La risa debe ser algo así como una especie de gesto social*

HENRY BERGSON

el estilo sarcástico, afín con el hecho político, cuenta con no menos recursos que el burlesco o el artístico, alcanzando, por momentos, mayor difusión que estos.

Indiqué al principio que el dibujo es potente como forma de expresión porque ha sido parte de los registros históricos de la humanidad. La caricatura política se incluye dentro de esta afirmación en tanto constataremos su presencia a lo largo de la historia. Inclusive, bien entendida por los que detentan el poder del gobierno, permite la sana convivencia política y un mayor acercamiento entre el pueblo y sus gobernantes (Baker: 2012).

## DOSSIER

El cambio de culto y veneración por una nueva deidad impulsado por el emperador egipcio Amenofis IV, alrededor del siglo XIII a.C., generó malestar en la casta de los sacerdotes como también en el pueblo de Tebas. Dicha inconformidad quedó registrada en las murallas de Tebas a través de caricaturas satíricas las cuales hacían alusión al poder ilimitado del

emperador al imponer sus criterios religiosos por encima de las históricas tradiciones de su pueblo.

El dios Amón, patrono de Tebas y rey de los dioses egipcios, emblema incuestionable de los sacerdotes y del propio pueblo, fue sustituido por el dios Atón, por imposición del emperador, representado por la figura del sol y único dios verdadero. De esta manera, el emperador buscaba disminuir el poder de los sacerdotes sobre los asuntos políticos, al tiempo que se valió de su autoridad imperial para planificar y construir una nueva

capital político-religiosa: llamada *Ajetatón*, en sustitución de la ciudad de Tebas. Este es un claro ejemplo donde la caricatura con marcado tono punzante pone al descubierto los intereses políticos sobre los valores tradicionales de un pueblo y el uso discriminatorio o abusivo del poder.<sup>2</sup> Queda claro la fuerza de la caricatura como registro histórico mostrando una situación de incomodidad por las decisiones que se toman desde las esferas del poder político.

Otra caricatura emblemática fue el grafito de Alexámenes o Palatino, ubicado en uno de los muros del monte Palatino, en Roma. Aquí podemos observar lo que sería una representación de la crucifixión de Jesús, muy particular, porque se muestra a Jesús en la cruz, pero con cabeza de asno y con un texto que busca ridiculizar las prácticas de la naciente religión cristiana (Asociación Cultural Revista Rambla: 2015). Cabe señalar que esto sucede a finales del siglo I d. C. Con el tiempo esta caricatura se convirtió en una herejía, dado el poder y alcance de la religión cristiana a través de los tiempos. Sin

embargo, ella tiene una importancia histórica porque ilustra gráficamente el modo en que los primeros cristianos eran catalogados y para nuestro trabajo, en particular, tiene la condición de choque frente a la realidad capaz de estimular la reflexión, del mismo modo la libertad de expresar de manera sarcástica un comportamiento determinado.

Mientras que, en el Medioevo, las gárgolas son esculturas que pueden incluirse en el conjunto de las caricaturas no gráficas por representar de manera irónica a personajes de la época. Tenemos que algunos artistas del Renacimiento hicieron uso de los recursos propios de la caricatura artística, destacando en este terreno las alegorías burlescas de el *Bosco* en su obra *El jardín de las delicias*, en especial, la forma sarcástica de mostrar la vida de los moradores del infierno.

A finales del siglo XVIII se observa un auge en la caricatura, particularmente aquellas de contenido político (Ames, W. 2017). Francia, Inglaterra y Alemania encuentran un espacio fructífero para esta, al punto que el poder que ejerce en la opinión de la sociedad supera en más de una oportunidad al poder de las armas. Esto servirá de plataforma útil en la formación de la opinión pública, en especial en los ámbitos políticos y publicitarios, aún vigentes en nuestros días.

Desde los comienzos revolucionarios, los caricaturistas franceses de uno y otro bando desplegaron su particular arsenal de imágenes para batirse en una singular guerra iconográfica; lápices y buriles sustituyeron o complementaron a los sables. Con los grabados, la pugna política llegó hasta la población analfabeta, la propaganda política tuvo en los caricaturistas a sus mejores artífices. Los republicanos fustigaban con sus caricaturas al clero y la nobleza desde periódicos como *Les Révolutions de France et de Brabant* del escritor revolucionario Camille Desmoulins. Por su parte, los monárquicos defendían sus privilegios en la hoja satírica *Les Actes des Apôtres*. Otros caricaturistas franceses fueron: Daumier, Philipon, Monnier, Doré, Gavarni, Nadar..., muchos de ellos colaboraron en revistas satíricas como *La Caricature* (1830), *Le Charivari* (1832) y *Le Journal pour rire* (1848). Más tarde los dibujantes satíricos más influyentes

**Francia, Inglaterra y Alemania encuentran un espacio fructífero para esta, al punto que el poder que ejerce en la opinión de la sociedad supera en más de una oportunidad al poder de las armas. Esto servirá de plataforma útil en la formación de la opinión pública, en especial en los ámbitos políticos y publicitarios, aún vigentes en nuestros días.**

fueron Toulouse-Lautrec, Forain y Caran d'Ache. (Asociación Cultural Revista Rambla: 2015)

Un elemento importante para nuestro estudio es que a la par del auge de la caricatura de contenido político aparece cada vez con más fuerza su autoría. El caricaturista adquiere, por su modo de resaltar satíricamente la realidad de un hecho, de un discurso, o de un personaje, la capacidad de resaltar cualquier tipo de imposición ideológica sin importar su talante político, religioso, social, económico, cultural o científico. “La fuerza de los trazos aunado a los elementos simbólicos de raigambre, establecen con facilidad el sentido que desea plasmar el artista. Además del propósito implícito de promover la opinión pública” (Ayala: 2010: 48). La caricatura se asocia a un creador, que a través de su dibujo figurado expresa su opinión sobre la realidad, buscando con ello la reacción de sus congéneres.

La caricatura es una expresión con autor/a, está firmada, no como el chiste político popular y anónimo, además está en un periódico o publicación que tiene una ideología y cierta línea editorial, por lo que sus caricaturas van o suelen ir en el mismo sentido e intención. Si la editorial crea opinión, la caricatura es una suerte de editorial lúdica, simple, disparatada pero cargada. Se trata de un vehículo con injerencia social y política que marca tendencias de opinión, pero de forma menos clara y consciente quizás que un discurso de un político o la editorial de un periódico. (Fernández: 2015)

En este sentido, el caricaturista es capaz de influenciar en todos los estratos de la sociedad, porque no es necesario saber leer o ser muy cultos para interpretar una caricatura<sup>3</sup>. Los alfabetos captan perfectamente su sentido, convirtiéndola en un arma de comunicación social y política muy efectiva. Esto hace que las caricaturas políticas sean fáciles de entender, acelerando su poder de divulgación. Estas virtudes: la simplicidad de la imagen y la exageración de un atributo destacable, será de gran utilidad en los sistemas donde se respeten los valores de libertad democrática y resulta constatable la capacidad de un gobierno al recibir críticas, con tono irónico y burlesco, sin tomar represalias porque lo hace consciente de los límites de su

poder ante sus ciudadanos. En cambio, serán altamente peligrosos en aquellos en los que la democracia es simplemente un formalismo para ocultar prácticas dictatoriales en las que una caricatura puede acarrear todo tipo de inconvenientes tanto al medio que la difunde como a su responsable directo.

En el siglo XIX la caricatura logra un enorme impulso de divulgación gracias a la litografía, un importante invento hecho por el alemán Aloysius Senefelder en 1810, el cual sirvió para reproducir los diseños gráficos a gran escala sin perder su calidad. Un tema de denuncia recurrente en este tiempo fue la corrupción pública. Las caricaturas no podían quedar al margen de esta realidad. Quizás el caricaturista más influyente y crítico fue Thomas Nast (1840-1904) considerado el padre de la caricatura política en los Estados Unidos de Norteamérica y que fue inclemente al denunciar las prácticas inmorales en el manejo de los recursos del Estado.

... implacable vapulador de la corrupción política. A él se debe también la imagen actual de Papá Noel. Sus compatriotas Keppler y Gillam fundaron la revista *Puck*, verdadera fustigadora de políticos y magnates de la época. Ya en el siglo XX, la revista *The New Yorker* o la revista satírica *Mad* recogieron la rica tradición caricaturística estadounidense. (Asociación Cultural Revista Rambla: 2015).

En el siglo XX se incorpora con fuerza la radio y la televisión y resulta toda una referencia ineludible el programa “Spitting Image”, divulgado por la cadena *IVT* el cual formaba parte de la parrilla de transmisión de la televisión británica. Era un programa de muñecos y marionetas que aludían a importantes políticos mundiales y personajes influyentes donde el sarcasmo y la caricaturización de la imagen y el subido tono burlesco, particularmente político, estaba a la orden del día. “Especialmente despiadadas fueron sus caricaturizaciones de Margaret Thatcher cuando, para criticar su política de inmigra-

**(...) será de gran utilidad en los sistemas donde se respeten los valores de libertad democrática y resulta constatable la capacidad de un gobierno al recibir críticas, con tono irónico y burlesco, sin tomar represalias porque lo hace consciente de los límites de su poder ante sus ciudadanos.**

## DOSSIER

ción, por ejemplo, no dudaron en vestirla como un oficial de la GESTAPO pidiendo asesoramiento al mismísimo Hitler” (revista *R@mbra*: 2015). Esto es un ejemplo del nivel de crítica que el programa mantenía sobre personas tan influyentes como la Primera Ministra británica o el presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan. Cabe señalar que dejó de transmitirse en 1996, por motivos diferentes a la presión política. Esto es una señal del nivel de civilidad de parte del estamento político inglés capaz de convivir con el sarcasmo; es más, a través de la caricatura el político inglés deja de ser anónimo, “...a todos los políticos les gusta, es más, ansían que los caricaturicen...” (Baker: 2012)

### CONDICIONES MÍNIMAS PARA QUE UNA CARICATURA POLÍTICA PUEDA SER PRODUCIDA Y REPRODUCIDA PARA EL CONSUMO SOCIAL

El periodista Héctor Silva Michelena publica el 15 de mayo de 2012 en el portal de *Analítica.com* una pequeña pero sustanciosa reflexión a la pregunta ¿qué es una caricatura política? En su respuesta encontraremos los elementos que son básicos tanto en lo referente al trabajo del caricaturista como también las garantías para que dicho trabajo no sea impedido o cercenado por los grupos que detentan el poder. “Una caricatura política es una ilustración que está diseñada para transmitir un mensaje social o político” (Silva: 2012). Aquí queda expresada su condición de registro gráfico capaz de comunicar una idea o realidad con un contenido particular comprensible para la comunidad a la que va dirigida la caricatura. De alguna manera el caricaturista parte de una premisa básica: todas las personas a las que potencialmente le puede llegar el mensaje comparten referentes culturales mínimos y conocimiento básico de la realidad social y política, lo que facilita la comprensión del diseño. “... la caricatura, es sencilla porque las imágenes visuales son inmediatamente reconocibles para los lectores, ...” (Ibíd., 2012). La imagen distorsionada o exagerada, cargando con fuerza en los aspectos que desea resaltar el caricaturista no es esotérica al lector. Amplificar la imagen valiéndose de recursos psicológicos, retóricos, simbólicos, entre otros, facilita la interpretación

y muestra el problema de fondo en la situación planteada por la caricatura. Puede estar o no de acuerdo con el tono satírico del dibujo, pero difícilmente pueda decir que no es capaz de entender la ironía que acompaña la caricatura.

La ironía y la sátira son muy utilizadas en las caricaturas políticas, y ninguna figura pública o un concepto que es sagrado, escapan a su lupa. Presidentes en funciones, religiosos, reyes, dioses, e incluso el editor del mismo periódico donde se publicó la caricatura han sido caricaturizados. (Ibíd., 2012)

El uso de la ironía busca descolocar la situación o personaje. Sacarlo de su espacio tradicional sea este natural o impuesto, y en igual medida, busca hacer lo mismo con el lector obligándolo a tomar distancia, a no ver con indiferencia lo que manifiesta la caricatura. La mezcla de imagen exagerada e irónica promueve el ejercicio intelectual palpable en los espacios públicos.

En la gráfica satírica se combinan el texto y la imagen, asimilándose en una doble lectura. La combinación de la caricatura mordaz con la ironía verbal se conjuga en un ejercicio intelectual que fusiona hechos y valores; que nos obliga a construir jerarquías alternativas y a elegir entre ellas; y nos bombardea con juicios de valor, que subrayan los valores inherentes a la naturaleza humana. Mientras la caricatura exagera y deforma los rasgos físicos, su compañera, la ironía verbal, señala los vicios morales. (Ayala: 2010: 46)

La imposibilidad de pasar de largo ante lo aludido en la caricatura genera respuestas, alguna de las cuales pueden ir dirigidas al silenciamiento del medio que trasmite la caricatura, o del propio caricaturista. Procesos de intimidación que llevan a la autocensura, la renuncia o el despido. Como antes, hoy día la caricatura política puede informar, divertir, provocar una reflexión o criticar más directamente una situación de carácter político.

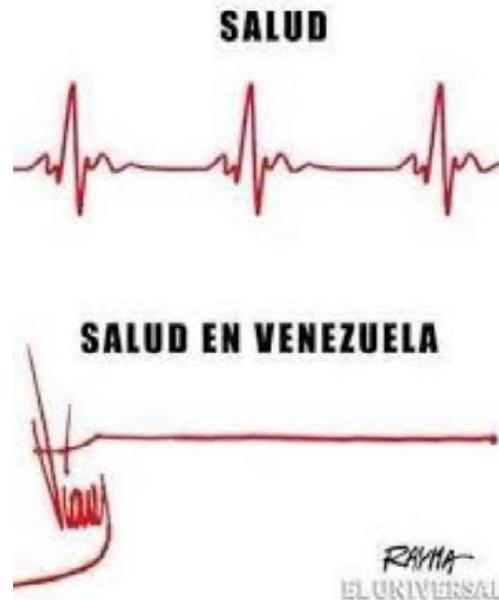
La caricatura puede ser un guiño amigable a un político, como una denuncia ácida contra un líder o un régimen. Puede ser una simple burla para sacar una sonrisa en la mañana, o como lo recuerda

Amnistía Internacional, puede ser un arma potente. Potente tanto para los ciudadanos como para los políticos, conscientes del poder de la imagen. (Dubé: 2013)

Lo que deseo resaltar de esta cita del profesor de Ciencia Política en la Universidad Diego Portales, Sébastien Dubé, es la caracterización de la caricatura política como arma potente como bien lo apunta Amnistía Internacional. "...la caricatura debe exagerar para dimensionar mejor la realidad..." (Ayala: 2010). La caricatura revuelve las cosas, los gestos, las personas y las palabras desplazándolas de su sitio original o de tranquila comodidad. Esta representación gráfica hace imposible volver a ver las cosas, los gestos, las personas y las palabras como si nada hubiese sucedido. Esto resulta peligroso si hay sectores de la sociedad que prefieren dejar las cosas como están, en resguardo de sus intereses, por más que dichos acomodos puedan afectar otros sectores de esa sociedad.

De aquí se desprende la importancia de incluir dentro de la libertad de prensa y de expresión como también el derecho a estar bien informado, el trabajo que realizan los caricaturistas, porque en gran medida estos son capaces, con un dibujo inteligente, de poner al descubierto intereses potencialmente dañosos para el colectivo, a pesar de ser beneficiosos para un grupo en particular o al propio gobierno que busca mantenerse en el poder.

Lamentablemente, este ejercicio de expresión política a través de la representación gráfica corre el peligro de perder su propósito de concienciar a la población por la censura gubernamental. "En los países donde está protegida la libertad de prensa, esta protección se extiende a las caricaturas políticas, con dibujos animados que se están viendo como un modo viable de expresión personal." (Silva: 2012). No obstante, la situación en Latinoamérica deja mucho que desear (Cañizález: 2015). El informe sobre la libertad de expresión y de prensa publicado en el 2017 por la Unión Europea muestra números desalentadores a nivel global, en los que se incluye países europeos (Sputnik: 2018). La caricatura política no escapa de esta realidad en la que las estructuras del poder económico, polí-



tico o religioso cuentan con mecanismos para limitarla y en algunos casos exterminarla.

Dicho lo anterior, considero que las condiciones mínimas para fomento de la caricatura política son: a) libertad para ejercer una profesión y de estar informado, la cual por su talante social resulta un indicador útil para evaluar la propia eficacia del sistema democrático; b) capacidad crítica para comprender la realidad a través de ideas o imágenes que faciliten la toma de conciencia de los problemas y estimulen los procesos conducentes a consolidar y desarrollar los conocimientos. En este punto resulta pertinente el argumento de Bergson cuando asocia lo cómico a la inteligencia, apuntando al fomento de la capacidad de diálogo inherente a la condición humana y su disposición gregaria. "Lo cómico, para producir su efecto, exige algo así como una momentánea anestesia del corazón. Se dirige a la inteligencia pura." (Bergson: 1973: 17). No se queda la caricatura en la simple sensibilidad, perdiéndose en el tiempo, más bien esta capacidad de estimular la risa apunta a la capacidad humana de comprender una realidad, y de formar opinión al respecto. En este sentido, si la risa encuentra su razón de ser en la inteligencia, es porque cabe pensar en la posibilidad de contar con un espacio que propicie la libertad y la búsqueda del conocimiento.

## DOSSIER

**LIBERTAD Y PENSAMIENTO CRÍTICO**

En el ensayo titulado *Del origen y progreso de las ciencias y las artes* (1985), David Hume enumera una serie de circunstancias que permiten el desarrollo de las ciencias y de las artes en el seno de una sociedad. Para nuestro estudio resulta interesante destacar solo algunas de ellas, como también reparar que no todas las condiciones son

igual de importantes para la creación del conocimiento. Tenemos, por ejemplo, la idea de progreso asociada a las mejoras económicas, lo cual es constatable en el diario trajinar de los habitantes por las calles de una ciudad e inclusive a través del tráfico en los puertos y del movimiento en las vías de comunicación de un país para dar cuenta de sus actividades mercantiles. No obstante, este valor por sí solo no estimula ni la creación ni el incremento de los saberes. Se requiere otra cosa capaz de hacerlo sostenible en el tiempo. Hume se refiere a la conformación de un gobierno promotor de la libertad.

“...resulta imposible para las artes y las ciencias ver la luz en un pueblo a menos que éste tenga la fortuna de vivir bajo un gobierno libre...” (Hume: 1985: 98). El poder arbitrario sin restricciones de tiempo, el de funcionarios que actúan sin miramientos para con los ciudadanos o de un poder sin límites, desalientan intencionalmente el desarrollo de las ciencias. En estas condiciones valerse de la caricatura, la narrativa o la imagen para promover mejoras sociales son consideradas simplemente una ilusión.

La base de un gobierno que auspicie la libertad requiere de leyes estables que todos los integrantes sin distinción social, política o cultural respeten y hagan respetar. En estos casos cabe pensar en el avance de las ciencias y de las artes. “... De la ley nace la seguridad; de la seguridad la curiosidad, y de la curiosidad, el saber...” (Hume: 1985: 101). No obstante, no es suficiente a juicio de Hume, el respeto a la ley para el fomento de la ciencia y las artes. Se requiere que esta condición sea extensiva a los Estados y no virtud exclusiva de unos pocos. La comunica-

ción fluida entre distintos pueblos hace posible que los avances científicos y las creaciones artísticas puedan ser compartidos y valorados en su justa dimensión.

De igual forma, el gobierno debe impulsar en la sociedad, en general, programas de formación científica y de sensibilización hacia las artes, porque es en el concurso de muchos que cabe esperar buenos resultados, se requiere de la reflexión de un nutrido grupo de estudiosos como también de la posibilidad de multiplicar las experiencias que estimulen la curiosidad de saber y hacerlos circular por los espacios públicos dentro y fuera de las fronteras del país. Si bien Hume no habla de caricaturas, estas son posibles si los gobiernos promueven la libertad a través del respeto sin distinciones o privilegios ante la ley, como también el fomento de las ciencias y las artes. En estas condiciones la caricatura se presenta como un modo de comunicación efectiva donde la intención de su autor se refleja en la libertad de exponer sin restricciones su trabajo, sin preocuparse de si será aprobada por el público o el gobierno. No representan una carga interpretativa que amerite erudición porque sus referentes simbólicos vienen dados por los registros culturales que de manera cotidiana manejan las personas a las que va dirigida la pieza gráfica.

En la caricatura circulan los códigos que una sociedad ha configurado por una previa convención humana. De esta manera, se convierte en un producto cultural, pues maneja sistemas de significación propios del grupo social al que va dirigida –y que logran imprimir fuerza significativa a lo que el autor pretende comunicar–. (Yanes: 2015: 138)

Respecto a la capacidad crítica inherente a la caricatura política tenemos que: es transgresora, capta la atención, se vale de la sátira para impactar en la audiencia, es incomoda, pone al descubierto fallas y debilidades de una postura, crea estereotipos conceptuales, es un factor cultural en la formación de la opinión pública.

Su condición transgresora se refleja al romper con las convenciones y protocolos de transmisión tradicional de la información sobre un tema político. En este sentido, la caricatura política obliga a los distintos sectores a considerar otros

**La base de un gobierno que auspicie la libertad requiere de leyes estables que todos los integrantes sin distinción social, política o cultural respeten y hagan respetar. En estos casos cabe pensar en el avance de las ciencias y de las artes. “...De la ley nace la seguridad; de la seguridad la curiosidad, y de la curiosidad, el saber...”**



Daumer

modos de enfocar el asunto político. Atraer la atención del público es posible cuando el caricaturista recoge un sentimiento generalizado sobre la actualidad y lo traduce a través de un dibujo abrumadoramente sencillo. La sátira, la burla (Jesurrum: 2012) y la ironía, representan la sustancia natural de la caricatura (Fernández: 2015), su disposición a aumentar o minimizar una realidad de forma exagerada imposibilitan que la audiencia se mantenga indiferente, porque es habitual que tales niveles de burla están dirigidos a un sector o personaje poderoso. La caricatura refleja sin dificultad aquello a lo que alude. (Ayala: 2010: 48)

La caricatura es incómoda porque los que detentan el poder, objeto privilegiado de la caricatura política, rara vez se inclinan por razonar sus posturas y prefieren en cambio la docilidad y la sumisión de sus gobernados. No siempre veremos escenas como la registrada en los anales de la historia entre Alejandro Magno y Diógenes el Cínico, donde el hombre que detenta el poder se hace a un lado para no entorpecer el camino del humilde filósofo, quien le reclama que está estorbando porque no le deja ver el sol. Guardando las distancias sucede algo parecido en el comportamiento de los gobiernos ingleses frente al modo en que son tratados por los caricaturistas, existe la explícita disposición a aceptar la sátira (Baker: 2012).

El dibujo burlesco apunta por igual a la sencillez de un concepto sacado de la cotidianidad,

romper con la estructura vertical del poder. De igual forma, a través de la compleja correlación de significados transitorios que promueven nuevas formas de asociación conceptual (Yanes: 2012) permite relacionar al público con la situación aludida en la caricatura. Esto es posible porque ella forma parte de la cultura, en ese sentido incentiva la discusión sobre temas de carácter público, porque el imaginario que invoca no es ajeno al humano entender. Aquí diría Bergson que esto es posible porque lo cómico es un tema inteligible para el común de las personas, no requiere de ningún esfuerzo de erudición.

Condiciones que, guardando la distancia, pueden ser análogas a las exigencias que Nietzsche prevé para explicar que significa conocer y que comparadas con lo que se espera de la caricatura ayudarían a entender la carga explosiva de esta en tanto arma política (Ayala: 2010).

*¿Qué significa conocer? Non ridere, non lugere, neque detestari, sed intelligere!* [¡No reír, no llorar, no odiar, sino entender!] dice Spinoza con aquella sencillez y elevación que le caracterizaban. Este *intelligere* ¿qué es, en último termino, en cuanto forma por la cual los otros tres se nos hacen sensibles de un solo golpe? ¿El resultado de varios instintos que se contradicen, del deseo de burlarse, de quejarse o de maldecir? Antes que sea posible el conocimiento es preciso que cada uno de estos impulsos adelante su opinión incompleta sobre el objeto o el acontecimiento: entonces comienza la lucha de estos juicios incompletos, y el resultado es a veces un término medio, una pacificación, una aprobación de los tres lados, una especie de justicia y de contrato, pues por medio de la justicia y del contrato todos esos impulsos pueden conservarse en la existencia y guardar al mismo tiempo su razón. Nosotros que no encerramos en nuestra conciencia más que las huellas de las últimas escenas de reconciliación, los definitivos arreglos de cuentas de este largo proceso, nos figuramos, por consiguiente, que *intelligere* es alguna cosa conciliatoria, justa,

**No siempre veremos escenas como la registrada en los anales de la historia entre Alejandro Magno y Diógenes el Cínico, donde el hombre que detenta el poder se hace a un lado para no entorpecer el camino del humilde filósofo, quien le reclama que está estorbando porque no le deja ver el sol.**

## DOSSIER

**De igual forma, la caricatura invita a no contentarse con la situación sin más, la necesidad de descolocar las cosas y exagerar los personajes tiene el firme propósito de obligar a entender las cosas con humor o mediante el humor.**

buena; algo esencialmente opuesto a los instintos, mientras que en realidad no es más que una cierta relación de los instintos entre sí. Durante largo tiempo se ha considerado al pensamiento consciente como el pensamiento por excelencia; sólo ahora comenzamos a entrever la verdad, es decir, que la mayor parte de nuestra actividad intelectual se realiza de una manera inconsciente y sin que

nos demos cuenta; pero yo creo que esos impulsos que luchan entre sí sabrán muy bien hacerse perceptibles y hacerse daño recíprocamente. (Nietzsche: 1990: 191)

En este texto, Nietzsche difiere de Spinoza con relación al modo de conocer. Para este se llega al conocimiento a través de la tranquilidad y sosiego propios del entendimiento, mientras que, para aquel, el entendimiento representa un paso más en el conflicto donde los instintos se contradicen al ofrecer opiniones imparciales sobre el objeto de conocimiento. Este desacuerdo es beneficioso para nuestro trabajo por cuanto deja entrever el modo de llegar al conocimiento. La caricatura parte de algo que rompe con la realidad, sin borrarla y obliga a revisarla.

Obtener un conocimiento, es decir, llegar a entenderlo, a juicio de Nietzsche, requiere tener presente tres instintos muy peculiares por el ímpetu con el que adelantan sus visiones sobre la realidad a conocer. El entendimiento es, si se quiere, el resultado parcial de un acuerdo que llega a ser sostenible pero inestable entre los instintos con relación al conocimiento. Se asume que el acuerdo disipa las diferencias y ello es falso, porque las diferencias están y no pueden borrarse. Este modo de conocer humano muestra que la inteligencia no es correctora de las desviaciones instintivas, sino frágil mediadora entre los instintos al solo ofrecer resultados parciales, que resultan inteligentes solo si dejan al descubierto las tensiones instintivas que soportan el conocimiento. El conocimiento no encuentra su punto final, la realidad requiere ser constantemente observada, revisitada, contrastada a

través de la lucha de fuerzas que emergen desde el interior de lo humano. De igual forma, la caricatura invita a no contentarse con la situación sin más, la necesidad de descolocar las cosas y exagerar los personajes tiene el firme propósito de obligar a entender las cosas con humor o mediante el humor.

Cabe señalar que no se trata de exteriorizar dichos instintos, de ejecutarlos contra alguien en particular o la sociedad en general. No hay una excitación a la burla, al llanto o al odio hacia la sociedad. Su aparición obedece a condiciones de conciencia interna que pudiera facilitar la tarea de entender; es, si se quiere, la necesidad de romper con el hábito de asociar sin cuestionar. Es por ello por lo que discutir, debatir y confrontar requiere de cierta virulencia subjetiva interior, sin la cual el acto de conocer quedaría bajo la sospecha de que nada sucede de interés epistemológico, el ejercicio de entender se parece armisticio frágil y temporal sobre un tema, por cuanto los instintos en pugna siempre cuestionan el *estatu quo*. Además, este enfrentamiento instintivo es dejado en un segundo plano, en tanto el ejercicio de entender presume de ser apacible y por ello simula que se basta a sí misma y por ello “borra” los rastros de la lucha, haciéndose legítima y exclusiva acreedora del proceso de conocer. Esto es lo que históricamente se asume como la verdad del conocer. Pero lo que sucede es diferente. No se llega a conocer sin el concurso de la risa, del llanto y del odio. Foucault habla en vez del llanto y del odio, de la acción de deplorar, de detestar junto a la de reírse (1999: 179). Se requiere de instintos fuertes para enfrentar la rigidez de la realidad, de las creencias y del poder al imponer sus verdades de manera absoluta. Romper con lo habitual solo es posible si se revuelven los conceptos como también la forma de mirar la realidad. Es lo que en gran medida vemos en las caricaturas políticas.

### **LA CARICATURA: UN MODO INTELIGENTE DE CONOCER LA REALIDAD**

La carga explosiva de la caricatura es capaz de estimular la risa por la forma burlesca de representar exageradamente la realidad. En igual medida la caricatura induce el llanto, la aflicción, el lamento propio de quién deplora una

situación incómoda que requiere inmediata atención. Finalmente, la caricatura hurga en la animadversión, en el aborrecimiento, en la disposición a detestar lo que se muestra inalterable, ello porque al estimular este instinto se hace explícito lo que permanecería oculto por los artilugios de las ideologías y de las argucias demagógicas. La posibilidad de estimular, mediante la caricatura política, la reflexión a través de lo que sería un “sacudón” en los hábitos y creencias de los lectores termina por ser beneficioso para todos (Baker: 2012), a pesar de que algunos gobiernos y sectores sociales piensen lo contrario. Citando nuevamente unas líneas del parágrafo 333 de *La Gaya Ciencia* de Nietzsche podemos comprender mejor la fuerza que tiene la caricatura política para despertar la inteligencia: “... Este *intelligere* ¿qué es, en último termino, en cuanto forma por la cual los otros tres se nos hacen sensibles de un solo golpe? ¿El resultado de varios instintos que se contradicen, del deseo de burlarse, de quejarse o de maldecir? ...” (1990: 191). Inteligencia, que invoca Bergson para revelar que la comicidad le incumbe directamente, a pesar de que la mayoría de las personas aducen que es un asunto de la sensibilidad.

Es por ello por lo que son incómodas las caricaturas como también sus creadores, en tanto que confrontan desde la inteligencia al poder. En el siglo XVIII destaca la emblemática caricatura en forma de pera del emperador Luis Felipe I de Orleans hecha por el dibujante Honoré Daumier que le costó el cierre de la revista donde se publicó la pieza, amén de pasar una temporada en la cárcel. A principio de los años veinte del siglo XX la serie *Ecce Homo* y *Gott mit uns* del pintor alemán George Grosz ridiculiza las costumbres de sociedad alemana, el estamento militar y también alude en tono de crítica la naciente ideología nazi, lo cual le acarreó problemas judiciales, multas y el exilio. Casos emblemáticos como el semanario satírico *Charlie Hedbo* por colocar caricaturas alusivas al profeta Mahoma terminaron con un ataque terrorista en su sede en París con un saldo de doce personas muertas y varios heridos. Lamentablemente la lista de agravios hacia los caricaturistas es larga y es un indicativo por medio del cual es posible medir la convivencia democrá-



tica. La censura es un síntoma de democracias débiles y gobiernos autoritarios (Burkart: 2014)

En el caso de Venezuela son varios los momentos en los que el poder de la caricatura política produce incomodidad, principalmente por su creatividad y contundencia visual, abriendo espacios de discusión en la esfera pública. Particularmente en los últimos años la relación no ha sido fácil para los caricaturistas. Si damos por cierto lo que dice Umberto Eco sobre un síntoma visible de una democracia de mínimos deseables es que exista un reconocimiento entre las labores periodísticas y de gobierno, manteniendo la transparencia y la mutua cordialidad, ello no ha sucedido en Venezuela.

Uno de ellos sucedió con el propio Pedro León Zapata cuando el 20 de octubre de 2000 el propio presidente Chávez criticó duramente una caricatura en la que se muestra una espada y un texto que dice: “A mí la sociedad civil me gusta firme y a discreción”. Roberto Weil fue despedido a finales de 2014 del diario *Últimas Noticias* por una caricatura que aludía a la muerte del dirigente político Robert Serra. En el mismo

## DOSSIER

2014, Rayma Suprani es despedida del diario *El Universal* por una caricatura en la que se representaba la crisis de salud en Venezuela y se la comparaba con la firma del presidente Chávez. En el 2015, Eduardo Sanabria, mejor conocido como Edo, renuncia al observar un cambio en la línea editorial del diario *El Mundo* especializado en temas de economía. Cabe señalar en la historia venezolana casos emblemáticos como los de Leoncio Martínez y Francisco Pimentel –en tiempos de Juan Vicente Gómez–, los cuales terminaron en la cárcel por sus publicaciones en el semanario *Fantoches*.

**La incomodidad hacia las esferas del poder que produce la caricatura política, su capacidad de promover la reflexión en los espacios públicos, y su incitación a confrontar la realidad y estimular el conocimiento, la convierten en un arma política contra todo poder que intente controlar a las instituciones y someter a la sociedad**

## CONSIDERACIONES FINALES

Las caricaturas son un modo de conocer la realidad, porque obligan a la humana batalla de hacerse entender a través de instintos tan básicos y tan necesarios como los descritos por Nietzsche. Al tiempo que se puede medir la libertad por la conducta del gobierno y el respecto a la ley sin privilegios, según las recomendaciones de Hume. La incomodidad hacia las esferas del poder que produce la caricatura política, su capacidad de promover la reflexión en los espacios públicos, y su incitación a confrontar la realidad y estimular el conocimiento, la convierten en un arma política contra todo poder que intente controlar a las instituciones y someter a la sociedad.

## JOSÉ LUIS DA SILVA

Licenciado en Filosofía por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Magister en Filosofía por la Universidad Simón Bolívar. Doctor en Historia por la UCAB. Director del Centro de Investigación y Formación Humanística de la UCAB.

## Referencias

- AMES, W. (2017): *Caricature and cartoon*. Graphic Arts. Encyclopaedia Britannica <https://www.britannica.com/art/caricature-and-cartoon>
- ASOCIACIÓN CULTURAL REVISTA RAMBLA (2015): “La caricatura política: otra manera de contar la historia” 7 enero, 2015 <https://www.revistarambla.com/la-caricatura-politica-otra-manera-de-contar-la-historia/>
- AYALA, Fernando (2010): “Reflexiones en torno a la caricatura política en México”. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*, abril 2010.
- BAKER, L. (2012): *BBC Mundo Entrevista a Baker*. “Las despedidas caricaturas políticas que evitaron revoluciones”. 9 diciembre 2012. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121204\\_caricaturas\\_politicas\\_revoluciones\\_reino\\_unido\\_np](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121204_caricaturas_politicas_revoluciones_reino_unido_np)
- BERGSON, Henri (1973): *La Risa. Ensayo sobre el significado de la comicidad*. Madrid: Espasa-Calpe.
- BURKART, Mara Elisa (2014): *La caricatura política bajo la dictadura militar argentina (1976-1983)*. Editorial: Universidade Federal Fluminense. Núcleo de Estudios Contemporáneos. *Revista Contemporánea*. [http://www.historia.uff.br/nec/sites/default/files/3\\_la\\_caricatura\\_politica\\_baj](http://www.historia.uff.br/nec/sites/default/files/3_la_caricatura_politica_baj)
- CAGLE, Daryl (2019): *Cagle cartoons*. Portal de noticias MSNBC.com <https://www.cagle.com>
- CAÑIZÁLEZ, Andrés (2015): “Mirada panorámica a la libertad de prensa y de expresión en los países andinos (2013-2014)”. En: *Puente Democrático*. Año XIII Número 55 - 22 de octubre de 2015 [https://www.puentedemocratico.org/documentos/Documento\\_55\\_PD.pdf](https://www.puentedemocratico.org/documentos/Documento_55_PD.pdf)
- DUBÉ, Sébastien (2013): *Caricatura y política: un ejemplo, la Isla Presidencial* 13 de septiembre de 2013, América y Economía. Análisis y Opinión. <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/caricatura-y-politica-un-ejemplo-la-isla-presidencial>
- FERNÁNDEZ, Anna M. (2015): “Caricatura política, razones y emociones”. En: *Razón y Palabra*, vol. 19, núm. 89, marzo-mayo, 2015. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Estado de México, [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)
- FOUCAULT, Michel (1999): “La verdad y las formas jurídicas”. En: *Estrategias de poder*. Barcelona. Paidós.
- JESSURUM, Paula A. (2012): “Lo cómico en la caricatura: un análisis de Bergson y Baudelaire”. En: *Estudios de Teoría Literaria*. Revista digital, Año 1, Nro. 2, 2012 Facultad de Humanidades / UNMDP, ISSN 2313-9676.
- HUME, D. (1985): “Del origen y progreso de las ciencias y las artes”. En: *Ensayos políticos*. Madrid. Orbis.
- MUNDO SPUTNIKNEWS (2018): “La libertad de expresión prensa en Europa sufre cada vez un mayor número de ataques según informe anual para el 2017”. 28-05-2018 <https://mundo.sputniknews.com/europa/201805281079073166-libertad-prensa-expresion-ddhh-ue-europa/>
- NIETZSCHE, F. (1990): *La Gaya Ciencia*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- SILVA M. Héctor (2012): “¿Qué es una caricatura política?”. En: *Analítica.com* – mayo 15, 2012. Opinión. <https://www.analitica.com/opinion/opinion-nacional/que-es-una-caricatura-politica/>

YANES, Aníbal (2012): “Un acercamiento a la caricatura: algunas consideraciones semióticas”. En: *Visitas al Patio*. N. 6, pp. 131-150. Universidad de Cartagena.

### Notas

- 1 Este artículo forma parte del proyecto de investigación: “Estéticas de la disidencia: la politización de la imagen en la Venezuela actual (siglo XXI)” aprobados por el CDCHT de la UCAB en el mes de septiembre 2018 bajo el nombre de *Proyectos de investigación RETO PAÍS*.
- 2 Véase el artículo: *La caricatura política: otra manera de contar la historia*, publicado en la web por la Asociación Cultural Revista Rambla. *Revista R@mbla* el 7 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.revistarambla.com/la-caricatura-politica-otra-manera-de-contar-la-historia/>
- 3 Véase, por ejemplo, el alcance que tiene el caricaturista Daryl Cagle en los Estados Unidos de Norteamérica. Es el caricaturista que tiene bajo su responsabilidad el editorial de *MSNBC.com*. Este es uno de los sitios más visitados de noticias en Internet. Más de un millar de portales noticiosos están suscritos a este canal de noticias digital y, además, Cagle cuenta con una página de Internet propia cuyo enlace es: [www.cagle.com](http://www.cagle.com), el cual supera el millón de visitas mensuales.



Galería de papel. Desde la orilla, la otra orilla. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano



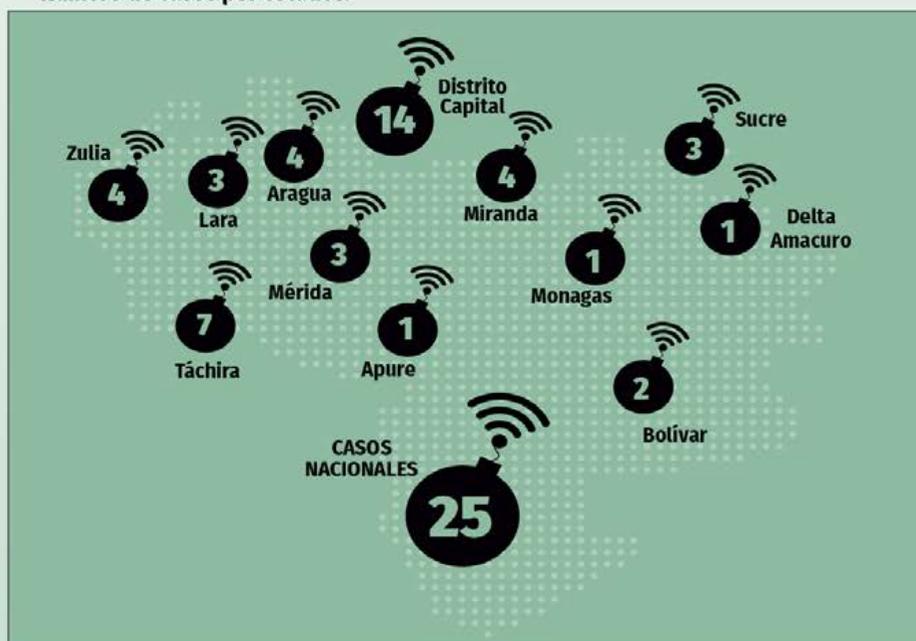
# Conexión incierta

En el Día Mundial de Internet, IPYS Venezuela presenta su segundo Informe Anual de Derechos Digitales en Venezuela 2018.

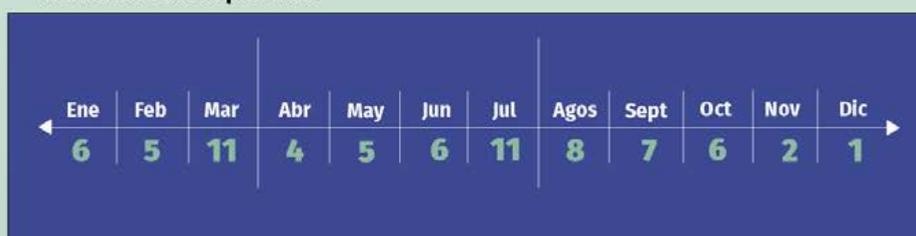
Se registraron 72 casos en las siguientes categorías:



Número de casos por estados:



Número de casos por mes:



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela

# Conexión incierta

## —Informe 2018 de Derechos Digitales—

IPYS-VENEZUELA

Este estudio nos ofrece un panorama detallado de cómo se movió la libertad de expresión en Internet a los largo del año 2018. Destacaron las fallas en la conectividad por daños a la infraestructura de telecomunicaciones en todo el territorio nacional, los ataques y bloqueos a diversos portales de medios digitales y organizaciones de la sociedad civil, amenazas a periodistas, la aplicación de normativas restrictivas y detenciones arbitrarias por la opinión de ciudadanos en las redes sociales, así como la ejecución de estructuras oficiales que avalan la vigilancia y el seguimiento en Internet, bajo esquemas policiales y militares.

*This study offers a detailed overview of how freedom of expression on the Internet moved throughout 2018. As the same research tells us: highlighted the failures in connectivity due to damage to telecommunications infrastructure throughout the national territory, attacks and blockades on various digital media portals and civil society organizations, threats to journalists, the application of restrictive regulations and arbitrary detentions by the opinion of citizens on social networks, as well as the execution of official structures that support surveillance and monitoring under police and military schemes on the internet.*

La libertad de expresión en Internet se enfrentó a mayores desafíos durante el 2018. En este período destacaron las fallas en la conectividad por daños a la infraestructura de telecomunicaciones en todo el territorio nacional, los ataques y bloqueos a diversos portales de medios digitales y organizaciones de la sociedad civil, amenazas a periodistas, la aplicación de normativas restrictivas y detenciones arbitrarias por la opinión de ciudadanos en las redes sociales, así como la ejecución de estructuras oficiales que avalan la vigilancia y el seguimiento bajo esquemas policiales y militares en Internet.

Los estándares internacionales establecidos por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que deberían garantizar un Internet abierto, libre y democrático, se vieron vulnerados en Venezuela cuando ocurrieron 72 violaciones de las seis categorías fundamentales para el ejercicio de los derechos digitales de los ciudadanos. En los doce meses de 2018 fueron recurrentes las incidencias por restricciones de acceso a Internet (26), ataques (22), restricciones a la expresión (11), bloqueos (8), restricciones normativas (4) y limitaciones a la privacidad (1), de acuerdo con los datos que documentó el Insti-

## ESTUDIOS

tuto Prensa y Sociedad Venezuela a través de su sistema de monitoreo de libertad de expresión en la red.

### 1. NAVEGACIÓN SIN GARANTÍAS

Incierta. Así estuvo la conectividad a Internet en Venezuela a lo largo de 2018. Un año en el que aumentaron las denuncias por fallas de acceso a Internet, así como por episodios de desconexión desde los servicios fijos y móviles, tanto privados como estatales.

Ese año, IPYS Venezuela registró veintiséis incidentes masivos que afectaron el acceso a Internet en el país que, según las denuncias recibidas, fueron recurrentes por lo menos en doce estados. Estos datos reflejan que tres de cada diez violaciones a los derechos digitales en Venezuela ocurrieron por interferencias para navegar en Internet, debido a que estos incidentes acumularon 36% de los 72 casos totales de restricciones a la libertad de expresión en Internet, según los registros de enero a diciembre de 2018 del sistema de monitoreo de derechos digitales de esta organización. La cifra muestra un aumento en las precariedades para el acceso a Internet, pues en 2017 las fallas de conexión y navegación representaron 18% en los cincuenta casos registrados ese año.

### En la cola de la región

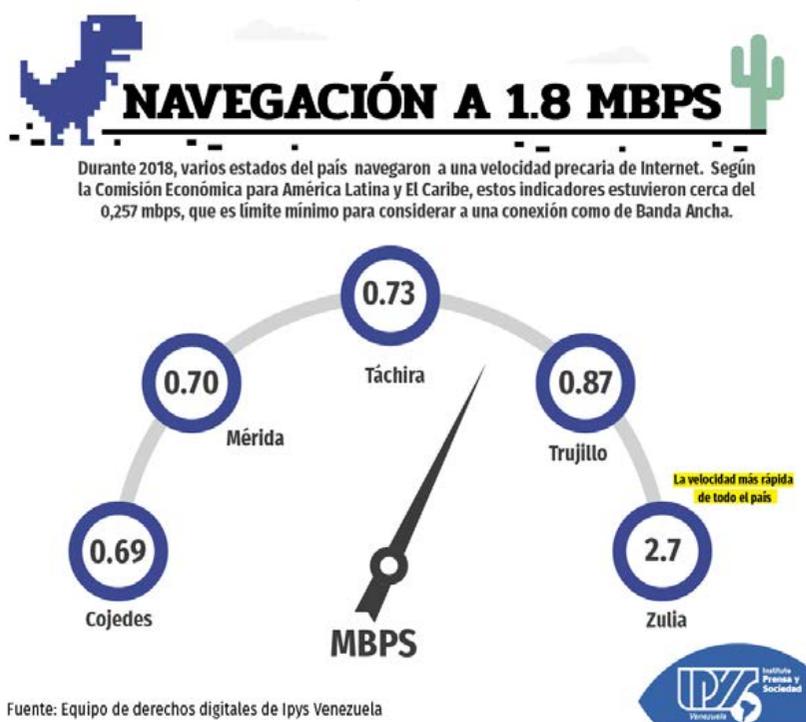
Las restricciones de acceso a Internet fueron multifactoriales, según los reportes de IPYS Venezuela, y estuvieron relacionadas a fallas de la infraestructura, de la calidad del servicio, por factores de gestión, cortes, robos y daños a la infraestructura y los equipos de conexión tanto domésticos como de los sistemas que sirven de transporte de la red. También, hubo incidencias por apagones eléctricos que afectaron a varios estados del país, lo cual provocó la suspensión de los servicios de telecomunicaciones en entidades específicas y otras veces se extendía a regiones completas del país.

Esto ocurrió a lo largo de 2018, cuando la conectividad en Venezuela tuvo un promedio de 1,8 megabit por segundo (mbps), según las bases de datos que maneja M-LAB, que es el laboratorio de mediciones abiertas de Internet en alianza con IPYS Venezuela. Para estos resultados se tomaron en cuenta 42 mil pruebas realizadas a lo largo del año que sirvieron para testear la velocidad de descarga que sustenta a este indicador.

Ese número supuso un estancamiento de la velocidad de conexión en la Banda Ancha Fija, que son las conexiones domésticas, si se compara con los datos de 2017, cuando el promedio de navegación fija fue el mismo, según datos de Akamai, una empresa privada que levanta estadísticas sobre el comportamiento de Internet.

Los datos de Akamai reflejan una caída de la velocidad con respecto al año 2016, cuando el país tuvo un promedio anual de 1,9 mbps. Estas cifras destacan a Venezuela como el segundo país con la velocidad de conexión más pobre de América Latina a nivel de Banda Ancha Fija. Según la base de datos de Akamai, Venezuela solo superaba a Paraguay que, en 2017, cerró con un promedio de 1,4 mbps.

Los datos de IPYS Venezuela, M-LAB y Akamai, indicaron que la velocidad promedio de conectividad fija en Venezuela, para el cierre de 2018, fue cinco veces inferior a la que disfrutaba Chile durante 2017. Ese país tenía, para ese momento, el mejor desempeño de velocidad con 9,3 mbps. Los otros cuatro países con mayor rapidez en las redes fijas eran México (7,3), Brasil (6,8), Argentina (6,3) y Perú (6,3).



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela

Las brechas para Venezuela fueron mayores en la navegación móvil. En 2018, dos décimas fue lo que varió la navegación móvil con respecto a la red fija. El país experimentó una navegación promedio de 2 mbps, desde los servicios móviles privados y estatales que están gestionados solo por cuatro teleoperadoras. Esta cifra de navegación es muy baja a pesar de que este sector tiene una potencialidad mayor de conectividad por sus capacidades tecnológicas.

El desempeño de la navegación móvil en Venezuela ha ido decreciendo. Akamai reportó en su último informe de 2017, que este país tenía un promedio de Banda Ancha Móvil (BAM) de 2,8 mbps. Para ese entonces, ya era el último de la región, pues las velocidades promedio de los vecinos estaban entre cinco y ocho. Perú tenía la velocidad estimada más alta con 8,3, le seguían México (7,8), Paraguay (7,5), Chile (7,2), Colombia, (6,7), Brasil (5,2) y Argentina (5,1).

**Fallas generalizadas**

Mientras la mayoría de los países de América Latina ofrecen mejores condiciones de velocidad de conexión, el acceso a Internet en Venezuela estuvo marcado por fallas generalizadas en todo el país, pero fueron aún más intensas en doce estados, entre ellos Aragua, Apure, Bolívar, Delta Amacuro, Lara, Mérida, Monagas, Sucre, Táchira, Zulia, el Área Metropolitana de Caracas y otras zonas del estado Miranda. Además, IPYS Venezuela reportó cuatro episodios de fallas masivas de Internet que afectaron a todo el territorio nacional.

Las precariedades se concentraron en cinco estados que tuvieron promedios de conexión tanto fija como móvil, por debajo de un megabit por segundo. El estado con el servicio más lento fue Cojedes con un estimado de 0,69 mbps. Este indicador estuvo cerca del 0,257 mbps, que es el límite mínimo para considerar a una conexión como de Banda Ancha, según la Comisión Económica para América Latina y El Caribe.

También fue crítica la velocidad en Mérida (0,70), Táchira (0,73) y Trujillo (0,87), entidades que componen el eje andino. En esta zona se prolongaron los episodios de desconexión, en varios momentos del año, por daños en la infraestruc-

tura y por fallas generalizadas en los servicios públicos.

Otros quince estados experimentaron promedios de conexión entre 1 y 1,7 mbps. Entre ellos: Vargas, Anzoátegui, Aragua, Guárico, Carabobo, Falcón, Apure, Lara, Nueva Esparta, Portuguesa, Bolívar, Monagas, Barinas, Sucre, Amazonas y Delta Amacuro.

Fue excepcional la velocidad de navegación del Área Metropolitana y zonas de Miranda, con 2,2 mbps. Destacó que Zulia tuvo un desempeño de 2,62 mbps, y a pesar de que este estado tuvo el mejor promedio estatal, fue la entidad con mayores padecimientos en la navegación pues las fallas fueron recurrentes y de mayor magnitud a partir de agosto de 2018, por deficiencias generalizadas del sistema eléctrico que afectaron todos los sistemas de telecomunicaciones de la entidad.

Estas dificultades se mantuvieron e incluso se hicieron más agudas en el primer cuatrimestre de 2019, cuando las deficiencias en los servicios de telecomunicaciones se convirtieron en parte de la normalidad de los ciudadanos, no solo por las fallas de acceso y de infraestructura en los servicios de Internet, sino por el impacto de las fallas eléctricas que han afectado a casi todo el territorio nacional. Los fenómenos de incomunicación fueron intensos, sobre todo en marzo de este 2019, cuando se registraron apagones eléctricos que se extendieron por varias horas, y dejaron desconectados a 97 % de los usuarios de Internet en algunos momentos, según los datos de Netblocks, una organización internacional que monitorea las condiciones de conectividad.



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela

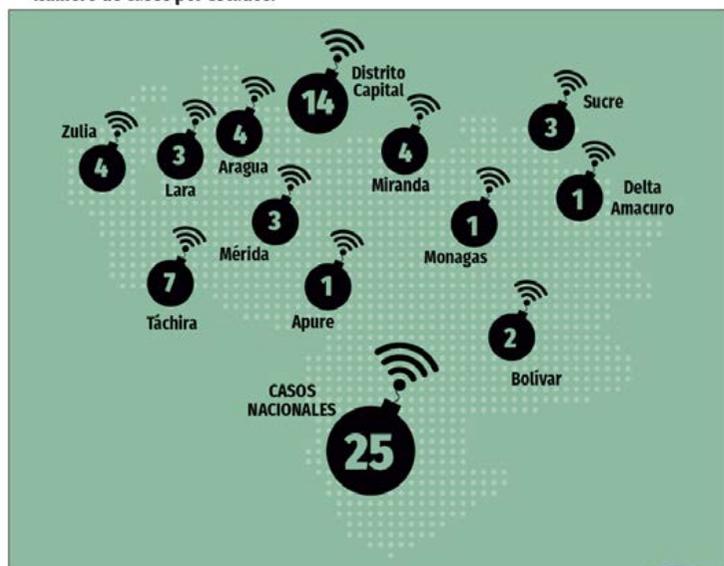


## ESTUDIOS

Estos fenómenos afectan el principio de acceso a Internet, que está establecido en los estándares internacionales de derechos digitales, y que supone redes de calidad, abiertas, sin interferencias e incluyentes para todos los ciudadanos. Las fallas generalizadas de comunicación en la red, también ponen en riesgo el cumplimiento por parte del país de los compromisos establecidos en la Agenda de Desarrollo Sostenible 2015-2030, impulsada por Naciones Unidas.

Los datos de 2018 reflejan que Venezuela no pudo garantizar un acceso universal a Internet de todos sus ciudadanos y asegurar acceso a la cobertura fija y móvil, tal como lo establece la agenda de Naciones Unidas. Sigue siendo urgente que el Estado tome en cuenta, también, el llamado de la Relatoría Especial de la Libertad de Expresión de la OEA, que ha establecido como una prioridad para los Estados “Promover el acceso universal a Internet para garantizar el disfrute universal y efectivo del derecho a la libertad de expresión”.

Número de casos por estados:



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela



## 2. INTERNET SUPRIMIDO

No solo los episodios de incomunicación y deficiencias para acceder a Internet marcaron la agenda de 2018 en materia de derechos digitales. La mayoría de las incidencias que afectaron las libertades en red de los venezolanos se regis-

traron durante los primeros seis meses del año. Este período coincidió con los conflictos sociales que se generaron por la agudización de la emergencia humanitaria compleja que atraviesa el país –según lo han declarado instancias de Naciones Unidas– caracterizada por las fallas en el sistema de salud, la carencia de alimentos y medicinas, así como la falta de servicios básicos y de transporte público. A diferencia de 2017, cuando las manifestaciones ciudadanas fueron en su mayoría de carácter político, en el 2018 las necesidades de la población venezolana fueron el núcleo de las acciones de calle que se desarrollaron en todo el territorio nacional.

En este lapso de tiempo, también ocurrió el llamado a elecciones presidenciales a solicitud de la Asamblea Nacional Constituyente y el Poder Electoral, que el 20 de mayo de 2018 devino en la posterior reelección de Nicolás Maduro como presidente de la República para el nuevo periodo gubernamental 2019-2025, el cual careció de legitimidad y no fue reconocido por más de cincuenta países.

En este escenario, 37 de los 72 casos registrados en el sistema de monitoreo de IPYS Venezuela ocurrieron entre enero y junio de 2018, por lo que la cobertura periodística y la expresión en Internet sobre estas manifestaciones públicas y decisiones gubernamentales transcurrieron en condiciones de escasez informativa, en un contexto en el que además el Gobierno contó con una plataforma mediática utilizada con fines proselitistas, mientras los medios independientes y críticos fueron censurados, según el monitoreo de IPYS Venezuela. Los meses que acumularon el mayor número de casos en el primer semestre del año fueron enero (6), marzo (11) y junio (6).

Este lapso estuvo marcado por acciones legales y medidas de censura que coartaron la expresión de periodistas y ciudadanos a través de plataformas digitales, limitaciones de acceso a Internet por fallas de infraestructura, los hechos de intimidación y ataques en la red y bloqueos a portales de medios de comunicación digitales y de organizaciones no gubernamentales, limitaciones a la privacidad, así como declaraciones agraviantes en las redes sociales por parte de autoridades públicas. También hubo

Número de casos por mes:



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela



medidas restrictivas para la libertad de expresión que se dieron desde el Gobierno nacional por su aplicación de estrategias de regulación de las redes sociales y legalización de bloqueos a portales informativos, las cuales avalan la censura en Internet.

En el segundo semestre de 2018 sucedieron 35 de casos de violaciones a los derechos digitales. En estos meses predominaron las fallas de comunicación y conexión, además de los ataques y bloqueos a medios digitales y organizaciones defensoras de derechos humanos. En el total de las vulneraciones registradas en 2018, resultaron afectadas 126 personas, además de los veintiséis casos en los que la ciudadanía de distintas entidades del país vieron obstaculizado su derecho de acceso a Internet por problemas de infraestructura en los servicios de telecomunicaciones privados y estatales. Otras de las víctimas fueron los portales de quince medios de comunicación y de cuatro organizaciones no gubernamentales.

**Expresión a discreción**

Las medidas de censura a través de acciones judiciales, el discurso agravante y la remoción o suspensión arbitraria de contenidos de interés social fueron las formas que encontró el Estado venezolano para restringir los derechos digitales durante el año 2018. Fue así que el sistema de monitoreo de IPYS Venezuela contabilizó once restricciones a la expresión en Internet que afectaron el derecho a emitir opiniones e informaciones sobre asuntos de relevancia para la sociedad venezolana.

Entre los hechos que limitaron la expresión de los ciudadanos a través de la red, destacó el proceso de excarcelación de 39 presos políticos que salieron de diversos centros de reclusión con diferentes medidas judiciales, desde el 1 al 3 de junio de 2018. Esta medida, que fue ordenada por el presidente de la República con el respaldo de la Comisión de la Verdad de la Asamblea Nacional Constituyente y el Tribunal Supremo de Justicia, estuvo acompañada por una medida de “Prohibición a dar declaraciones a medios de comunicación y redes sociales”, que afecta la libertad de expresión y los derechos digitales.

Esta orden fue considerada como una de las “fórmulas alternativas de cumplimiento de pena” de los detenidos de manera arbitraria, que estaban en centros de reclusión de la policía de inteligencia, y otros en cárceles comunes, y que a juicio del Poder Judicial eran responsables de “distintos hechos violentos ocurridos entre los años 2014 y 2018”, de acuerdo a las afirmaciones que hizo el presidente del Tribunal Supremo de Justicia, Maikel Moreno.

Abogados consultados por esta organización señalaron que la medida de censura no es específica y su implicación es ambigua hasta tanto los tribunales den acceso al expediente de cada uno de los casos de las personas detenidas. A

**Esta medida, que fue ordenada por el presidente de la República con el respaldo de la Comisión de la Verdad de la Asamblea Nacional Constituyente y el Tribunal Supremo de Justicia, estuvo acompañada por una medida de “Prohibición a dar declaraciones a medios de comunicación y redes sociales”, que afecta la libertad de expresión y los derechos digitales.**

## ESTUDIOS

pesar de ello, hay casos concretos en los que las medidas de censura fueron un hecho, como el de Daniel Ceballos, ex alcalde de San Cristóbal, capital del estado Táchira, y dirigente del partido Voluntad Popular, quien fue detenido en marzo de 2014 en el marco de protestas contra el presidente Nicolás Maduro. Igual ocurrió con el diputado de la Asamblea Nacional, Gilber Caro,

también militante de Voluntad Popular, quien estuvo detenido en el Centro Penitenciario Fénix, en el estado Lara, conocido como Uribana.

IPYS Venezuela ha insistido en que este tipo de medidas restringen el derecho a la libertad de expresión e información en torno a los casos de detenciones de presos políticos en el país, lo cual no solo tiene una afectación personal sino para toda la sociedad. Incluso, esta orden va en contra de los estándares tradicionales y de libertad de expresión en Internet. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha establecido que “los Estados tienen la obligación primaria de mantenerse neutrales frente a los contenidos del discurso, garantizando que no haya personas, grupos, ideas o medios de expresión *a priori* excluidos del debate público”.

Otra víctima de la arbitrariedad del sistema de justicia venezolano fue Pedro Jaimes Criollo, administrador de la cuenta de Twitter @AereoMeteo, quien fue detenido arbitrariamente por funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) por difundir información sobre la ruta del avión presidencial rumbo al estado Aragua, el 10 de mayo de 2018. De acuerdo con la información publicada por la organización Espacio Público, Criollo se comunicó con sus familiares y aseguró estar detenido en la sede del Sebin, El Helicoide, en Caracas, y tener una costilla fracturada debido a los tratos crueles que sufrió durante su reclusión.

Criollo fue visto por última vez el 12 de mayo durante la audiencia de presentación en el Tribunal 3° de Control de la ciudad de Los Teques, en el estado Miranda, en la cual se dictaminó su

privativa de libertad. El 29 de mayo, Espacio Público había realizado una solicitud formal de hábeas corpus ante el Tribunal 51° de Control del Área Metropolitana de Caracas (AMC), entregada al fiscal general y al defensor del pueblo designados por la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) para solicitar garantizar la seguridad personal del detenido.

Antes de su detención el usuario de la cuenta @AereoMeteo publicaba mensajes e imágenes sobre información satelital del estado del tiempo en Venezuela y el mundo, así como datos concernientes al servicio de radares aeronáuticos. Criollo fue detenido por publicar en un *tweet* la ruta exacta que llevaba el avión presidencial que trasladaba al presidente Nicolás Maduro, no obstante, la divulgación de la información aeronáutica o climatológica no se encuentra supeditada a ninguna restricción de publicación en Venezuela, por lo que esta acción no puede ser catalogada como un acto que atente contra la seguridad de ningún ciudadano.

IPYS Venezuela hace un llamado al cese de las detenciones arbitrarias por emisión de expresiones y opiniones en redes sociales y plataformas digitales, que favorecen el menoscabo de los derechos digitales de los venezolanos. Según la *Declaración conjunta sobre libertad de expresión e Internet* de la Organización de Estados Americanos (OEA), la libertad de expresión es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todos los ciudadanos, y un requisito indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática y se aplica a Internet del mismo modo que a todos los medios de comunicación.

### **Censura “contra el odio”**

Durante el 2018 las restricciones normativas acumularon cuatro casos de vulneraciones a los derechos digitales. Estas medidas de censura y control de la red se emplearon en su mayoría por autoridades y organismos del Estado, y a través de la *Ley contra el odio, por la convivencia pacífica y la tolerancia*. Este último instrumento vulnera los estándares nacionales e internacionales de libertad de expresión y los derechos cívicos, y desde el 2017 ha sido denunciado por organizaciones de derechos humanos por con-

**Estas medidas de censura y control de la red se emplearon en su mayoría por autoridades y organismos del Estado, y a través de la Ley contra el odio, por la convivencia pacífica y la tolerancia. Este último instrumento vulnera los estándares nacionales e internacionales de libertad de expresión y los derechos cívicos (...)**

templar asuntos regresivos en materia normativa de los medios de comunicaciones tradicionales y digitales.

Uno de los tres hechos en los que fue empleada esta normativa en 2018, en detrimento de los principios de una comunicación libre y plural, fue el arresto de los funcionarios bomberiles, Carlos Varón y Ricardo Prieto, adscritos a la estación N° 8 del estado Mérida, por presuntamente difundir en las redes sociales un video satírico sobre el presidente Nicolás Maduro. Ambos fueron arrestados el 13 de septiembre de 2018 y trasladados el 21 de septiembre al retén policial de Bailadores, ubicado en el municipio Rivas Dávila, a más de dos horas de la ciudad de Mérida.

El Observatorio de Derechos Humanos de la ULA (ODH-ULA) informó el hecho a través de una nota de prensa, en la que también indicó que los familiares de los detenidos no fueron notificados previamente sobre dicho traslado. IPYS Venezuela también pudo conocer que además del proceso penal abierto a estos funcionarios, acusados del delito de incitación al odio con agravante establecido en los artículos 20 y 21 de la “normativa contra el odio”, Varón y Prieto enfrentan desde el 13 de septiembre un procedi-

miento administrativo que podría desencadenar en la destitución de ambos como funcionarios bomberiles del Cuerpo de Bomberos de Mérida.

Otro caso de censura y abuso de poder que transgredió la libre difusión de informaciones de interés público en plataformas digitales fue la amenaza de acciones legales que hizo Freddy Bernal, actual jefe nacional de los *Comité locales de abastecimiento y producción* (CLAP) y Protector del Táchira, en contra de la periodista Sebastiana Barráez. “Yo en lo particular voy a ejercer acciones de carácter penal para que responda por los señalamientos irresponsables que hizo por una página web”, indicó Bernal durante una rueda de prensa en San Cristóbal, estado Táchira, el 26 de julio.

El 18 de julio la periodista denunció a través del portal web de la agencia de información *Punto de Corte* el uso ilícito de vehículos en resguardo del Estado que fueron retenidos en la operación Manos de Papel el mes de abril de 2018. En esa columna, Barráez señaló que esos vehículos fueron entregados por sus propios dueños a algunos concesionarios en San Cristóbal para que fueran vendidos en dólares, y que ahora estaban siendo usados por escoltas del exministro. En abril de 2019 la periodista dijo

**Se registraron 72 casos en las siguientes categorías:**



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela



## ESTUDIOS

que esta página de noticias ha sido atacada en reiteradas ocasiones, y que además ella ha sido objeto de ataques a través de redes sociales y de la intervención ilegal de cuentas personales de comunicación como correos electrónicos.

### ***Sin derecho a la privacidad***

Otro de los incidentes en materia de derechos digitales fue la limitación a la privacidad de los periodistas venezolanos por la difusión de una lista de 98 trabajadores de medios de comunicación presuntamente perseguidos por el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin), el martes 10 de abril de 2018.

El documento, publicado por la periodista venezolana Maibort Petit a través de su cuenta de Twitter, fue supuestamente emitido por el Sebin y señala a Gustavo González López, director del organismo de seguridad, como el responsable de la orden

de vigilancia de las redes sociales de los periodistas, desde el 7 de marzo hasta el 7 de abril de 2017, para detectar a los posibles “traidores a la patria”. (<https://twitter.com/maibortpetit/status/983844690553425920>)

También señala que los comunicadores son buscados por la difusión de “noticias falsas” en los medios de comunicación y las redes sociales. La lista habría sido elaborada en el marco de las protestas ciudadanas y conflictos sociopolíticos que a lo largo de 2017 coartaron los derechos comunicacionales en todo el país. Entre los periodistas mencionados en la lista se encontraban el presidente editor de *El Nacional*, Miguel Enrique Otero, el ex director del diario *Tal Cual*, Teodoro Petkoff –quien además falleció el 31 de octubre de 2018–, la periodista de *CNN en Español*, Osmar Hernández, y el fundador y director del portal de noticias *Runrunes*, Nelson Bocaranda, entre otros.

El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas ha alertado sobre las consecuencias negativas que puede tener la vigilancia, la interceptación de comunicaciones y la recolección de datos personales sin consentimiento, en el ejer-

cio de derechos humanos de pensamiento y expresión de los ciudadanos.

### **3. AGRAVIOS EN LA RED**

Los portales de medios informativos privados e independientes fueron los que presentaron mayores riesgos en materia de derechos digitales a lo largo de 2018. De acuerdo con el sistema de monitoreo de esta organización, hubo al menos veintidós ataques y ocho bloqueos que afectaron en dieciocho oportunidades a la infraestructura *online* de medios de comunicación independientes y privados. También hubo hechos restrictivos en contra de seis periodistas, tres organizaciones y un medio estatal.

Esta cifra muestra que las agresiones hacia espacios informativos en Internet son cada vez más frecuentes en el país. Justamente, el aumento en las violaciones a las libertades en la red coincide con la reconfiguración del ecosistema informativo venezolano, en el que actualmente las plataformas digitales se han convertido en el medio principal para el consumo de información, debido a la reducción de estos espacios en la prensa escrita, la radio y la televisión, como resultado de políticas restrictivas y otras formas de censura que se han implementado en Venezuela.

Entre los afectados estuvieron los portales de medios de comunicación social como *El Pitazo*, *Armando.Info*, *La Patilla*, *El Nacional*, *Cactus 24*, *Crónica Uno*, *Caraota Digital*, *Punto de Corte*, *Reporte Confidencial* y *Tal Cual*. Las plataformas de organizaciones civiles: Una Ventana a la Libertad, Convite AC, Vendata, el Observatorio de Derechos Humanos de la Universidad de Los Andes y el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, también resultaron vulneradas.

La mayoría de estas violaciones se hicieron de manera indirecta bajo la modalidad de ataques de Denegación de Servicios (DDoS) que sacaba fuera del aire e interrumpía la difusión de información de medios digitales y organizaciones civiles. Pero, la medida más directa de censura se manifestó a través de bloqueos de DNS y por HTTP, con lo cual apareció en Venezuela una nueva forma de censura que impidió dar respuesta a las solicitudes de conexión que se

**La mayoría de estas violaciones se hicieron de manera indirecta bajo la modalidad de ataques de Denegación de Servicios (DDoS) que sacaba fuera del aire e interrumpía la difusión de información de medios digitales y organizaciones civiles.**

dirigen a los servidores donde se alojan estos sitios web. Este fenómeno fue detectado entre el 6 y 7 de junio de 2018 por IPYS Venezuela, conjuntamente con el Observatorio Abierto de Interferencia en Red (OONI por sus siglas en inglés), una organización mundial que se encarga de seguir y documentar diversas interferencias en la libertad en Internet.

A pesar de que el informe sobre Libertad de Expresión en Internet de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) establece que los Estados están obligados a investigar estas agresiones informáticas y reparar los daños de forma adecuada, y considera que estos ataques pueden vulnerar el ejercicio a la libertad de expresión y el acceso a la información, el Estado venezolano no tomó ninguna medida para atender este tipo de hechos.

### **Asedio intermitente**

Los patrones de silenciamiento contra los portales informativos estuvieron entre las restricciones que más impactaron los derechos digitales de los venezolanos. Estas dificultades para acceder a los contenidos de interés público en la red se dieron bajo las modalidades de bloqueos por DNS, HTTP, IP, y por TCP/IP, las cuales identificó esta organización mediante su investigación Intercortados, que consistió en la búsqueda de las mismas 53 páginas web, casi 700 veces cada una, en agosto de 2018. Estas mediciones se realizaron con el apoyo de ciudadanos de distintos estados del país coordinados por la Red Nacional de Corresponsales de IPYS Venezuela, y bajo la metodología de OONI.

Los resultados de este trabajo exponen que en promedio solo fue posible acceder a los contenidos en menos de la mitad de las pruebas, debido a algún tipo de bloqueo intermitente. Entre las páginas web monitoreadas –que incluyen portales de noticias, información hípica y de cotizaciones de dólar paralelo– las más afectadas fueron las de medios de comunicación como *El Pitazo*, *Armando.info*, *El Nacional*, *Infobae* y *NTN24*. Por lo que estas restricciones incumplen con los principios constitucionales y estándares internacionales sobre libertad de expresión y derecho a la información.

IPYS Venezuela constató además que durante la medición, las conexiones de los cuatro principales proveedores de Internet del país: Cantv, Movilnet, Movistar y Digitel, compartieron la misma práctica al ejercer bloqueos intermitentes que variaron según la ubicación geográfica, las horas y las conexiones de los usuarios. Este esquema de censura en Internet quebranta los derechos de libre expresión e información establecidos en los artículos 57 y 58 de la Constitución nacional.

En lo que va de 2019 esta organización ha registrado 36 casos de violaciones a los derechos digitales por ataques y bloqueos. Mientras que los ataques por intimidación y declaraciones ofensivas estuvieron dirigidos principalmente a personas, afectando al menos a veintidós periodistas y reporteros gráficos, las plataformas de veintidós medios de comunicación digitales, organizaciones no gubernamentales, redes sociales y otros portales informativos, fueron víctimas de bloqueos intermitentes.

De acuerdo con el principio de la neutralidad de la red propuesto en los estándares de la CIDH para una Internet libre, abierta e incluyente:

El tratamiento de datos y tráfico en internet no debe ser objeto de discriminación según la fuente y el contenido. La neutralidad de la red garantiza la libertad de acceso y elección de los usuarios. Permite que éstos puedan enviar y recibir información u ofrecer cualquier contenido, aplicación o servicio legal por medio de internet sin condicionamientos ni discriminación, bloqueo, filtración o interferencia.

### **Hostigamiento estatal**

En 2018 la mayoría de estas medidas de censura fueron ejercidas por victimarios desconocidos y proveedores de Internet que afectaron la red en veintiséis y dieciocho oportunidades, respectivamente. Sin embargo, al igual que en 2017 los actores estatales fueron responsables de gran

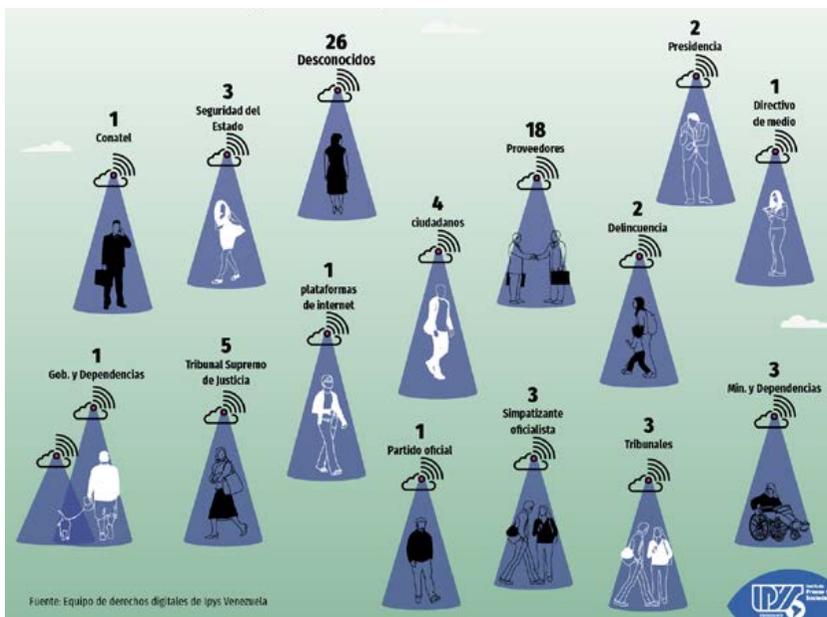
**En varias oportunidades, a lo largo del año, *Runrunes*, *Crónica.uno*, *Armando.info*, *Punto de Corte* y *Vendata*, también fueron afectados bajo la misma modalidad, que dejaba fuera del aire a estos portales y no solo afectaba a sus plataformas, sino también la libertad de recepción de los ciudadanos, como lo define el teórico venezolano Antonio Pasqualí.**

## ESTUDIOS

parte de las violaciones de los derechos digitales que se registraron durante este año.

El Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) y los tribunales venezolanos tuvieron una actuación irregular en ocho casos de violaciones, y se convirtieron junto a las instancias ministeriales, que aparecieron en cuatro alertas, en los actores estatales que más atentaron contra las libertades en red. En cuanto a los cuerpos de seguridad del Estado, estos cometieron al menos tres incidencias relacionadas con el entorno digital.

Pese a ser el organismo regulador en materia de comunicaciones e Internet, Conatel también tuvo un comportamiento que afectó las libertades en línea en una ocasión, de acuerdo a los registros de IPYS Venezuela. Además hubo actuaciones regresivas de la Presidencia de la República (2), simpatizantes oficialistas (1), así como un partido político oficial (1).



### Veto incesante

El patrón de censura en Venezuela ha comprendido medidas directas, como los bloqueos en Internet permanentes y definitivos, y acciones indirectas, como el ataque a los servidores. Las consecuencias para los ciudadanos es la misma: no poder acceder y consultar libremente contenidos en línea.

Así quedó en evidencia cuando ocurrieron al menos cinco ataques de denegación de servicios (DDoS) y bloqueos por DNS y HTTP en contra de

la página web de *El Pitazo* entre 2017 y 2018, dejando a los ciudadanos sin acceso a los contenidos informativos de este medio digital desde los proveedores Cantv, Movistar, Movilnet, Intercable y Digitel.

*El Pitazo* es un medio de noticias independiente que nació en 2014, cuya misión es informar sobre hechos que han sido censurados en medios tradicionales en Venezuela. De acuerdo con los datos de IPYS Venezuela, durante 2018 fue víctima de al menos veintitrés casos de violaciones a los derechos digitales, de libertad de expresión y de acceso a la información. Justamente, se trata de un portal informativo que, junto con *Radio Fe y Alegría*, actualmente cuenta con un equipo periodístico de alcance nacional.

El último incidente que afectó a *El Pitazo* a lo largo de 2018 ocurrió entre el viernes 9 y el sábado 10 de noviembre. La agresión consistió en un ataque DDoS, y de acuerdo a las pruebas que hizo el medio de comunicación, la medida de censura fue ejecutada desde Alemania, Brasil, Polonia y Estados Unidos, según los reportes de conexiones. Sin embargo, las evidencias sobre la procedencia de los ataques no fueron concluyentes, debido a que esta información se puede alterar con facilidad al implementar una red virtual privada –Virtual Private Network (VPN)– que oculta la ubicación real del atacante.

Otra restricción provino de una medida de censura que se registró el 3 de agosto de 2018 y fue implementada desde las compañías Cantv, Movilnet, Movistar y Digitel, las cuales ejecutaron dos modalidades de bloqueo: DNS y HTTP –protocolo de transferencia de conexión– al dominio *El Pitazo.ml*. Este fue el tercer dominio creado por el medio para contrarrestar las medidas de censura aplicadas con anterioridad a los dominios .com y .info por las empresas de telecomunicaciones con servicios de telefonía fija, móvil y de Internet.

Cuatro meses antes, el 11 de abril de 2018, *El Pitazo* experimentó un bloqueo por DNS –sistemas de nombre de dominios– que ejecutó la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv). Mientras que en septiembre de 2017 ocurrió el primer bloqueo en contra de este medio y también en ese momento fue afec-

tado por dos ataques DDoS, los cuales ocurrieron el 9 de marzo y el 10 de septiembre, respectivamente.

A lo largo de 2018, la página web del diario *Tal Cual* también fue víctima de ataques DDoS, con una saturación del servidor con conexiones que provenían de los mismos países desde donde se reportaron los ataques en contra de *El Pitazo*. En varias oportunidades, a lo largo del año, *Runrunes*, *Crónica.uno*, *Armando.info*, *Punto de Corte* y *Vendata*, también fueron afectados bajo la misma modalidad, que dejaba fuera del aire a estos portales y no solo afectaba a sus plataformas, sino también la libertad de recepción de los ciudadanos, como lo define el teórico venezolano Antonio Pasquali.

Un ataque de Denegación de Servicios o DDoS, por sus siglas en inglés, consiste en un ataque directo a un sistema o red de computadoras que hace inaccesible un contenido web determinado a los usuarios. Estos ataques son coordinados y masivos desde distintas direcciones IP que realizan llamadas a servicios específicos. El consumo excesivo e inusual de llamadas a la página deja inoperativo los dispositivos de comunicación y las máquinas donde se encuentran alojados los servicios, lo que posteriormente produce su caída.

La CIDH ha insistido que el Estado venezolano debe:

Abstenerse de utilizar mecanismos de presión directa o indirecta dirigidas a silenciar la labor informativa de los comunicadores, de acuerdo con el principio 13 de la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión. Especialmente, remover todas las restricciones desproporcionadas o discriminatorias que impiden que los medios de comunicación social, en todas las modalidades, puedan cumplir cabalmente con la misión comercial, social o pública que tienen asignada.

Este organismo también considera urgente que en Venezuela se eliminen “limitaciones al funcionamiento de los sitios web, blogs, aplicaciones, u otros sistemas de difusión de información en internet”.

### **Silencio indirecto**

Pero los contenidos críticos a la situación actual del país no solo fueron censurados por autoridades del Gobierno, los proveedores de Internet o actores desconocidos. El martes 7 de agosto de 2018 removieron de YouTube, plataforma digital dedicada a compartir vídeos, el documental venezolano de la *Deutsche Welle* (*DW*), titulado: “Venezuela, la huida de un Estado fallido”.

Oscar Schlenker, corresponsal para la *DW* español, explicó a IPYS Venezuela que la situación del documental en Youtube se debe a que la plataforma bajó el contenido porque en realidad el trabajo audiovisual pertenece a otra cadena televisiva. Dicha cadena realizó la venta de los derechos de autor a *DW* sin incluir los derechos de Youtube, por esa razón la plataforma digital procedió con el retiro del documental de *DW*.

Este hecho ocurrió pocos días después de que la *DW* se pronunciara al respecto de la decisión de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) de suspender temporalmente la transmisión del canal en el país durante la repetición del documental sobre Venezuela, el 4 de agosto de 2018.

De acuerdo con los estándares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Estándares para una Internet libre, abierta e incluyente,

La protección de los derechos de autor tiene un fin legítimo que podría llevar a la imposición de limitaciones a los derechos humanos a la educación, la cultura y la libertad de expresión. Sin embargo, la protección no podría implementarse de una forma en la que desaliente la creatividad o el libre intercambio de información e ideas en Internet.

### **Intimidación en línea**

Otros de los hechos en materia de violaciones a los derechos digitales fueron los ataques en la red que se dieron por intimidaciones, acusaciones falsas y la vulneración de la seguridad de cuentas personales de siete reporteros venezo-

**Un ataque de Denegación de Servicios o DDoS, por sus siglas en inglés, consiste en un ataque directo a un sistema o red de computadoras que hace inaccesible un contenido web determinado a los usuarios.**

## ESTUDIOS

lanos. Entre los afectados por estas restricciones se encuentran los periodistas, Lorena Arráiz, Amira Muci, Katherine Pennacchio, Carlos Julio Rojas, Sebastiana Barráez, Pableysa Ostos y Germán Dam. Preocupó que cinco de los siete afectados fueron mujeres.

En octubre de 2018 la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión refirió que estos ataques en línea dirigidos a las mujeres periodistas adquieren características específicas relacionadas con el género, y son generalmente de naturaleza misógina y de contenido sexualizado. Este tipo de violencia conduce a la autocensura y “es un ataque directo contra la visibilidad de las mujeres y su plena participación en la vida pública”.

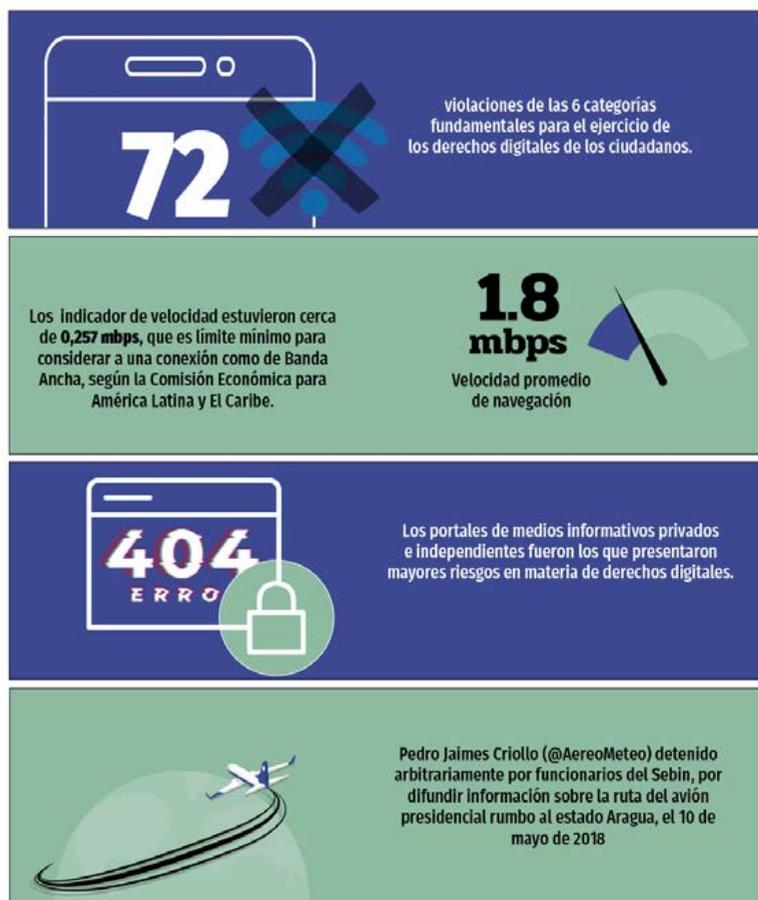
En cuanto a los casos de mensajes agraviantes a través de las redes sociales, la primera víctima fue el activista Carlos Julio Rojas. El domingo 9 de septiembre, desde la cuenta de Twitter @La\_Peinilla, se emitieron dos tweets que vinculaban

al periodista y a su madre con una supuesta “Operación Constitución”, que pretende “desestabilizar nuestro país”. Estas acusaciones de terrorismo desestiman las labores del periodista, por las denuncias reiteradas que ha hecho sobre la deficiente administración de la alcaldesa Érika Farías. <https://twitter.com/CarlosJRojas13/status/1038771132701310976>

Estas amenazas a través de Twitter también perjudicaron a los periodistas del estado Bolívar, Pableysa Ostos y Germán Dam. La agresión contra Ostos ocurrió el lunes 3 de diciembre cuando la periodista denunció que recibió amenazas por parte de distintos usuarios de la red social, luego de publicar una lista de los diez delincuentes más buscados por el Cuerpo de Investigaciones Penales y Criminalísticas (CICPC) en Ciudad Guayana. <https://twitter.com/PableOstos/status/1069755043400822784>

Ostos declaró que comenzó a recibir una avalancha de insultos y amenazas, entre las cuales destacan las hechas por el usuario @yeileengonzalez, quien indicó que la periodista va a ser responsable de sus propios hechos. “Que baje el telón que tus 3 minutos de fama ya van a acabar”, afirmó. Ostos identifica a la muchacha como familiar de Mágico González, reconocido deportista que aparece en la lista como delincuente. Luego de lo ocurrido, la reportera acudió al Ministerio Público para denunciar el acoso.

En el caso de Germán Dam, las amenazas que recibió a través de Twitter fueron por sus publicaciones de información sobre el enfrentamiento entre indígenas y funcionarios de la Dirección de Inteligencia Militar (Dgcm), que ocurrió en una mina ilegal ubicada en el Parque Nacional Canaima, el sábado 8 de diciembre de 2018. Dam señaló que las cuentas de @comandante\_voltio, @EscudoPatria y @Centaurus27N92 emitieron tuits en los que lo amenazaban con hacerle “Operación Tun Tun”, una frase que ha sido popularizada por Diosdado Cabello, el segundo líder del partido oficial para referirse a las órdenes deliberadas de detención. Estos hechos ocurrieron por las denuncias divulgadas por el periodista ante lo sucedido en la localidad de Canaima. Las amenazas contra Dam fueron diversas y continuaron los meses posteriores hasta que tuvo que abandonar el país



Fuente: Equipo de derechos digitales de Ipys Venezuela



de manera forzada por razones de seguridad. <https://twitter.com/GEDV86/status/1071816348467109889>.

IPYS Venezuela reitera su preocupación sobre las amenazas y acciones intimidatorias contra periodistas por difundir información de interés público. Esta organización exhorta al Estado venezolano a prevenir e investigar estos casos y proteger a los periodistas en riesgo.

### **Índice IPYSve: Red cuesta abajo**

Las fallas de acceso a Internet, los hechos de intimidación y los ataques contra los medios de comunicación digitales, las medidas de censura y la opacidad, también fueron las restricciones que más perjudicaron el ejercicio de la libertad de información y expresión en Internet, de acuerdo con los resultados del *Índice de libertades informativas IPYSve 2018*. Así lo demostró 73 % de los 326 periodistas que fueron encuestados, quienes expresaron que durante el 2018 se vieron afectados por las fallas en el servicio de Internet o la baja calidad de la navegación.

El ejercicio periodístico igualmente se vio obstaculizado por las dificultades en la consulta de documentos y datos oficiales en instituciones y plataformas digitales. Esta circunstancia que socavó el derecho que tiene la sociedad venezolana de conocer información acerca de asuntos públicos fue demostrada por 87 % de los periodistas que participaron en la consulta, quienes calificaron esta condición con un promedio de 33 puntos, siendo un valor que indica restricciones frecuentes y además es cinco puntos menor al que se obtuvo en el 2017.

Estos mecanismos reiterados de opacidad también fueron confirmados por la valoración de 41 puntos que dieron los periodistas a las restricciones para el acceso y la consulta de contenidos en Internet. Además fue recurrente el uso de la red para amedrentar la labor de los trabajadores de medios de comunicación. La medición reveló que 30 % de los periodistas consultados se vio afectado por las amenazas, mensajes intimidatorios o campañas de criminalización en plataformas digitales. Por lo que, al igual que en el 2017, tres de cada diez participantes fue víctima de estos ataques en el entorno digital.

Aunque estos rasgos se identificaron en menor medida, otro motivo de preocupación para IPYS Venezuela es que 17 % de los consultados también tuvo la percepción de la imposición de noticias falsas como estrategia de desinformación, alentada por actores estatales, no estatales y desconocidos. Asimismo, hubo órdenes de censura impuestas por proveedores estatales y privados que afectaron la labor del periodismo en el país, de acuerdo a lo que manifestó 19 % de los participantes del estudio.

Sobre la utilización de noticias falsas, en la investigación Expedientes falsos IPYS Venezuela también encontró un patrón de criminalización y violaciones de derechos humanos mediante el uso de plataformas *online* u *offline*, con la intención de desinformar y de estigmatizar a los sectores disidentes en Venezuela. A través de cinco historias de personas detenidas arbitrariamente, sometidas a juicios en tribunales ordinarios y militares, etiquetadas como “terroristas” y “conspiradores”, este trabajo reveló la estrategia del Estado para construir expedientes falsos con informaciones falsas que derivaron en privaciones de libertad.

**El ejercicio periodístico igualmente se vio obstaculizado por las dificultades en la consulta de documentos y datos oficiales en instituciones y plataformas digitales.**

### **RECOMENDACIONES**

A continuación el Instituto Prensa y Sociedad Venezuela plantea seis propuestas fundamentales que ayudarían a mejorar las condiciones en materia de derechos digitales en Venezuela:

- Que con carácter de urgencia el Estado elabore un plan articulado de políticas públicas para la promoción del acceso a un Internet de calidad de amplia cobertura nacional.
- Que las autoridades trabajen en la promoción de mecanismos y herramientas que incentiven y fomenten la inversión de actores públicos y privados, la sana competencia, y el despliegue de redes de fibra óptica en todo el territorio nacional.
- Inmediata eliminación de los marcos normativos que atenten contra la libertad de expresión y opinión de los venezolanos, violentando

## ESTUDIOS

los principios y derechos humanos de la libertad en la red.

- Generación de mecanismos para la protección de los datos personales y la posibilidad de ejercer el anonimato en la red.
- Eliminación de prácticas y normativas que deriven en bloqueos y censura de contenidos en Internet por parte del Estado, proveedores, e instancias de gestión de servicios de comunicaciones en Internet.
- Eliminación de prácticas que deriven en desinformación, como la propagación de noticias falsas en la red. Garantizar el acceso a la información de interés público a través de las plataformas digitales.

**IPYS-VENEZUELA**

IPYS Venezuela es una sociedad de periodistas que promueve la libertad de prensa y el periodismo de investigación. Se fundó el 6 de mayo de 2002.

**EQUIPO DE TRABAJO:**

Redacción: Daniela Alvarado Mejias y Mariengracia Chirinos

Visualización de datos: Alimié Torres y Camila Agelvis

Monitoreo de Libertades informativas y derechos digitales: Daniela Alvarado Mejias, Juan Pablo Lares y Scarlet Clemente

Red Nacional de Corresponsales y Colaboradores de IPYS Venezuela: José Leonardo Barreto (Anzoátegui), María Eugenia Díaz (Apure), Gregoria Díaz (Aragua), Wolman Linares (Barinas), Alba Perdomo (Bolívar), Amador Medina (Delta Amacuro), Dayrí Blanco (Carabobo), Adriana Pérez Gilson (Falcón), Keren Torres (Lara), María Fernanda Rodríguez (Mérida), Ronny Rodríguez (Monagas), Ana Carolina Arias (Nueva Esparta), Luis Javier Bazán (Portuguesa), Nairoby Rodríguez (Sucre), Lorena Arráiz y Daniel Pabón (Táchira), José Ocanto (Trujillo), Ana Karolina Mendoza (Zulia)

Dirección ejecutiva: Marianela Balbi

Libertades informativas y derechos digitales: Mariengracia Chirinos

Planificación estratégica: Carolina Carrera

Campañas y redes sociales: Aura García



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Williams Castellano

This text analyzes the coverage of the humanitarian crisis carried out by *El Nacional* and *Ultimas Noticias* between January 1 and September 30, 2018. The journalistic work carried out by these media give more relevance essentially to news genres. In the approach to the humanitarian crisis it is denied in a victimization of the country or it is accepted, predominantly a vision of the problem that privileges the sources, decisions, meetings, initiatives and decisions taken from international forums or from countries affected by the consequences of the Venezuelan humanitarian crisis.



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# LA CRISIS HUMANITARIA: NOS MIRAMOS DESDE LO EXTERNO<sup>1</sup>

MARIELA TORREALBA

**Este texto analiza la cobertura que de la crisis humanitaria realizaron *El Nacional* y *Últimas Noticias* entre el 1° de enero y 30 de septiembre de 2018. Se considera el trabajo periodístico realizado por estos medios, en el cual encontramos que se privilegia lo informativo y los géneros esencialmente noticiosos. En el abordaje de la crisis humanitaria se la niega en una victimización del país o se la acepta predominando una visión de la problemática que privilegia las fuentes, reuniones, iniciativas y decisiones tomadas desde foros internacionales o desde países afectados por las consecuencias de la crisis humanitaria venezolana.**

## BREVE INTRODUCCIÓN Y NOTA METODOLÓGICA

Aun cuando la palabra crisis ha sido una constante en Venezuela durante las últimas décadas, será a partir de 2014 cuando diversas organizaciones no gubernamentales vinculadas con la salud empiezan a alertar sobre la gravedad e impacto que se deriva del desabastecimiento de medicamentos. Durante el siguiente bienio el desabastecimiento de alimentos, que se había dado de forma coyuntural y en rubros determinados, tomó cuerpo y se empezó a vivir una escasez de alimentos crónica y generalizada.

Ya en julio de 2016, el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon apuntaba “Estoy muy preocupado por la situación actual, en la que las necesidades básicas no pueden ser cubiertas, como la comida, el agua, la sanidad, la

ropa, no están disponibles. Eso crea una crisis humanitaria en Venezuela.”<sup>2</sup> Ya en enero de 2016 la Asamblea Nacional había emitido una declaratoria de crisis humanitaria en el sector de salud pública, y en marzo de 2017 una en el sector alimentario.

A la escasez de alimentos y medicinas, al vertiginoso deterioro del salario real, se sumó una violencia política gubernamental incremental. Todo este escenario llevó a los venezolanos a oleadas migratorias de carácter masivo. Con estas migraciones empieza a hablarse de canal o corredor humanitario, de situación de emergencia, de... crisis humanitaria. Organizaciones como el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han apuntado las restricciones a los derechos humanos en el país y la crí-

## ESTUDIOS

tica situación humanitaria que se vive en Venezuela, causa de una migración forzosa que en noviembre de 2018 sumaba el 10 % del total de la población.

Por crisis humanitaria se entiende:

Aquellos fenómenos en los que convergen distintas formas de sufrimiento humano vinculadas a factores económicos, sociales, demográficos, medioambientales, militares o políticos. Tales crisis suelen darse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y escasez alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado genera la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades, desplazamientos forzados de población dentro del país hacia el exterior y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda. (Ceballos y Suárez, 2003, 43)<sup>3</sup>

Informar sobre el sufrimiento humano no es un asunto menor y la labor periodística en Venezuela se da en el marco de profundas y severas restricciones. A lo largo del siglo XXI, en Venezuela la prensa ha vivido una historia compleja y difícil reseñada en los informes de violaciones a los derechos a la libertad de expresión de organizaciones nacionales como Provea, Espacio Público, IPYS y Medianálisis. Esta situación también ha sido constatada por organizaciones internacionales como Freedom House, Human Right Watch, Reporteros Sin Fronteras, entre otros.

Las violaciones a la libertad de expresión y al derecho a la información, así como la situación de crisis económica, política y social, han dejado a la población desasistida informativamente. Y si bien se ha producido en los últimos años una expansión de medios digitales independientes, optamos por el estudio de –¿lo que fueron?– dos grandes medios nacionales, como *El Nacional* y *Últimas Noticias*.

Los medios elegidos fueron las versiones en línea de *El Nacional* y *Últimas Noticias* que se fundaron como diarios nacionales impresos en la década de los 40 del siglo pasado, en el marco de un proceso de modernización nacional y periodística. *El Nacional* se funda el 3 de agosto de 1943 como un diario estándar para un público de élite y *Últimas Noticias* se crea el 16 de septiembre de 1941 como un diario tabloide. En 1995 *El Nacional* presenta su versión web y

poco tiempo después *Últimas Noticias* hace lo propio. El 13 de diciembre de 2018 *El Nacional* fue impreso por última vez y *Últimas Noticias* cuenta con escasas páginas después de haber sido un diario masivo de corte popular que inclusive certificaba su tiraje.

Ambos periódicos desarrollaron políticas informativas y editoriales diferenciadas frente al Gobierno, razón por la cual optamos por la revisión de estos medios. Conviene destacar que los diarios en Venezuela que alguna vez tuvieron archivos y buscadores propios, debido a la crisis económica han suspendido estos servicios y se limitan al mínimo, por lo que la pesquisa se realizó a través de Google en el marco de una búsqueda avanzada que totalizó 48 Unidades Redaccionales (UR) para *Últimas Noticias* y 75 UR para *El Nacional*.

Se utilizó como criterio de búsqueda la frase “crisis humanitaria”+ “Últimas Noticias o El Nacional”, delimitando la búsqueda en lapso personalizado: 1° de enero de 2018 al 30 de septiembre de 2018; país: Venezuela; y seleccionando el criterio: noticia que ofrece el buscador.

Seleccionamos el lapso enero-septiembre de 2018, toda vez que la hiperinflación cumpliría en el mes de octubre un año, lo que presagiaba una mayor situación de vulnerabilidad, pobreza y, consecuentemente, sufrimiento de la población. En este lapso, además, la comunidad internacional no solo debatirá sobre la crisis en el país, sino que tomará decisiones sobre la misma. Por ello, optamos por caracterizar la cobertura periodística que se hizo de la crisis humanitaria en el lapso enero-septiembre de 2018 en los medios referidos.

Siendo la caracterización de la cobertura periodística sobre la crisis humanitaria nuestro objetivo general, nos planteamos dos objetivos específicos: 1.- Tipificar el trabajo periodístico realizado identificando: género, tratamientos y autoría y 2.- Contrastar los temas, tendencias (aceptación o negación de la crisis) y alcance-repercusión de la cobertura periodística sobre crisis humanitaria.

Seguidamente presentamos los resultados que se desprenden del análisis por medio y concluimos con la comparación de los resultados y una primera reflexión sobre los mismos.

ÚLTIMAS NOTICIAS

**Del trabajo periodístico realizado**

De 48 UR analizadas a lo largo de nueve meses encontramos que son firmadas por el medio veinticinco, por colaboradores de opinión dieciséis, una se identifica en el texto como un boletín de prensa institucional y una más no está firmada. Solo cinco son firmadas por reporteros del medio. Conviene destacar la ausencia de informaciones de agencia. Solo dos UR firmadas por el medio reconocen insumos de la agencia EFE y una tercera UR reconoce insumos de AVN. También es significativo el número de textos de opinión, el cual se incrementa en el mes de septiembre alcanzando nueve artículos de opinión de dieciséis que sobre la temática se publicaron a lo largo de los nueve meses de cobertura del estudio.

Predomina el tratamiento informativo en el que no se contextualiza, ni se contrastan fuentes. De 48 UR, 31 son esencialmente informativas. No se encuentra ninguna UR que cuente con tratamiento interpretativo. De opinión son dieciséis, y una nota fue difícil de clasificar ya que de 385 palabras 194 son redactadas en primera persona del singular<sup>4</sup> sin indicar a quién habla.

Consecuentemente con el tratamiento informativo en los géneros periodísticos dominan la reseña con dieciocho UR y la noticia con once UR. El predominio de textos esencialmente informativos y noticiosos nos dice de la extensión de las notas, las cuales tienden a ser breves y privilegiando una única fuente. Se cuenta con dos reportajes sobre el tema migratorio que privilegian enfoques que minimizan la crisis: uno de ellos indica que se “normaliza” la situación en la frontera (UN-8, 10/02/2018<sup>5</sup>) y otro sobre las dificultades que otros países ponen a la migración venezolana (UN-30, 05/09/2018).

Los textos de opinión en los primeros ocho meses del año dan cabida a dirigentes de la oposición venezolana: tres son de Julio Borges, uno de Stalin González y uno de Carlos Canache Mata, pero estos autores desaparecen en el mes de junio. En el mes de septiembre, como ya señalamos, se publicarán nueve textos de opinión.

**De la crisis humanitaria**

La crisis humanitaria es una externalización. Una visión nacional de la problemática solo la tendrán quince de 48 UR. Un total de 33 UR incluso vinculan lo nacional a acciones, declaraciones, eventos, que ocurren en el exterior.

Temas como la salud, que pudiera tener una visión desde lo nacional, terminan vinculadas con el exterior. El 28 de junio el ministro de Salud indica “En Venezuela no hay crisis humanitaria, lo que hay es un bloqueo financiero, para la adquisición de medicamentos e insumos médicos”. En la reseña del programa de *Radio Miraflores* el ministro Luis López:

Indicó que existen Organizaciones No Gubernamentales, como ‘**Médicos sin fronteras**’, por ejemplo, que son una farsa; ya que solicitaban se les autorizara el ingreso de medicamentos, con el fin de ser donados en los hospitales y así atender la demanda de los pacientes, cuando se le permitió el ingreso, atendiendo la solicitud de dicha ONG, lo que se recibió fue 1 cajita, que **no alcanzaba ni para atender a la totalidad de pacientes de un hospital**. (UN-17, 28/6/2018, negritas en el original)

La temática abordada en UN es fundamentalmente la asociada con ataques a Venezuela en diecinueve de 48 UR. En estos textos se indica que EUA, Pence, Colombia –Santos o Duque–, e incluso “los cascos blancos” actúan para perjudicar al país. Incluso al reseñar y publicar íntegro un comunicado de Cancillería se afirma que el alto comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Zeid Ra’ad Al Hussein tiene una “... desesperada obsesión con Venezuela” o que “La complicidad del Alto Comisionado con la acometida multiforme que está en marcha contra Venezuela resulta grosera.” (UN-11, 8/3/2018).

En *Últimas Noticias* la temática de ataque a Venezuela es constante. A principios de año, en rueda de prensa, el presidente Maduro anuncia una dotación al sector salud y en el último párrafo se afirma textualmente:

ESTUDIOS

**Temas como la salud, que pudiera tener una visión desde lo nacional, terminan vinculadas con el exterior. El 28 de junio el ministro de Salud indica “En Venezuela no hay crisis humanitaria, lo que hay es un bloqueo financiero, para la adquisición de medicamentos e insumos médicos”.**

## ESTUDIOS

Que a todo el mundo le llegue su medicina y su atención médica, para que ustedes vean que estamos haciendo un milagro ¡Y le vamos a dar por la boca a los que tratan de despotricar de Venezuela y nos hacen una guerra para declarar una supuesta crisis humanitaria!, expresó Maduro. (UN-2, 8/1/2018)

La temática de ataque a Venezuela se extiende a lo largo de los meses, al punto que al informar sobre la resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, de 586 palabras del texto solo 185 son relativas a datos informativos sobre la resolución. El resto son declaraciones de J. Valero, embajador del país, y del presidente Maduro, quien dice:

Se ha pretendido una intervención militar de control de nuestro país. Se ha construido a nivel mediático mundial un expediente contra nuestro país para pretender una crisis humanitaria que utilice los conceptos de Naciones Unidas (ONU) para justificar una coalición

de países encabezada por el gobierno de EEUU y sus gobiernos satélites en América Latina que le ponga la mano a nuestro país [...] se ha fabricado una crisis migratoria que se cae por su propio peso y pretende desviar las verdaderas crisis migratorias en el mundo que demuestran lo desfavorecidos que somos los países del sur. (UN-48, 27/09/2018)

Otra temática destacada es la migratoria, once UR de 48 abordan este tema, pero se le asocia con el Plan Vuelta a la Patria, con las restricciones y con casos de xenofobia que se han dado en el éxodo migratorio venezolano. Jorge Rodríguez apunta en rueda de prensa desde el Palacio de Miraflores: “Estamos preparando una acción internacional contra el trabajo esclavo, xenofobia y maltrato en contra de mujeres y niños venezolanos en Perú y otros países”. Vincula además la migración con falsas promesas, dice:

La tesis de la crisis humanitaria fue una gran estafa. Los venezolanos y venezolanas que se dirigieron a Perú, Ecuador, Chile, vendieron vehículos y

viviendas ante las falsas promesas y fueron estafados [...] Si hay crisis, ¿Por qué Iván Duque (Presidente de Colombia) no manda aviones a buscar a los millones de colombianos que hay en Venezuela? (UN-37, 10/09/2018)

Este enfoque de lo migratorio es desarrollado también en septiembre en uno de los dos reportajes publicados. No se pone de relieve el apoyo recibido por los casi 3 millones de venezolanos que han dejado el país, sino que por el contrario destaca desde su título como “Países de la región se la ponen difícil a los venezolanos”. El texto inicia destacando:

Contrariamente a lo manifestado inicialmente por los Presidentes de gobiernos de América Latina, los venezolanos enfrentan hoy nuevas restricciones a la hora de emigrar a otros países de la región, tras imposición de medidas regulatorias por parte de países como Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.

Pese a los constantes llamados del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), para que los países vecinos acojan a los venezolanos que han abandonado su país, lo cierto es que cada vez son mayores las restricciones legales y el rechazo para recibir a venezolanos en países de la región.

Luego de múltiples denuncias de maltratos, discriminación y xenofobia, Venezuela inició el programa “Vuelta a la Patria”, a fin de repatriar a los venezolanos que deseen volver a su país, en los primeros viajes, desde Perú y Brasil, han regresado hasta la fecha 421 connacionales. (UN-30, 5/9/2018)

Sorprendentemente, en uno de sus textos de opinión José Vicente Rangel reconoce las dificultades que viven los venezolanos y que los impulsan a migrar, pero las explica como una externalización en la que Venezuela es víctima:

Otro factor que contribuyó a acentuar el éxodo ha sido la situación económica del país, el impacto de la inflación, el costo brutal de los artículos de primera necesidad, alimentos, medicinas y otros productos. Pero no hay que olvidar en esta aproximación a las causas que determinan lo que sucede, la presión de todo tipo, fundamentalmente la mediática, y la campaña montada desde el exte-

**Este enfoque de lo migratorio es desarrollado también en septiembre en uno de los dos reportajes publicados. No se pone de relieve el apoyo recibido por los casi 3 millones de venezolanos que han dejado el país, sino que por el contrario destaca desde su título como “Países de la región se la ponen difícil a los venezolanos”.**

rior a base de hábiles presiones psicológicas, acerca de las bondades de abandonar a Venezuela y de las posibilidades que, supuestamente, brinda vivir en el exterior. Creo que nunca se había dado algo similar. (UN-24, 30/7/2018)

Otros temas son los vinculados con salud, dos; rechazo de ayuda, dos; información relativa a recursos y disposiciones relativas a la crisis, nueve; y relativas a pronunciamientos y reuniones, cinco.

De las 48 UR analizadas solo cinco son neutras frente a la crisis humanitaria. En trece UR se acepta su existencia y cinco de ellas son artículos de opinión que se publican durante el primer semestre del año. Ocho UR que aceptan la existencia de la crisis humanitaria se refieren a recursos aprobados para la crisis o a decisiones de otros países en relación a ella.

La crisis humanitaria se refuta, niega u oculta en 31 de 48 UR. Pero no solo se niega, sino que a lo largo del período de estudio la temática, eventos, personajes nacionales, son cada vez menos significativos.

En el primer trimestre del año la Asamblea Nacional aprobará cuatro acuerdos<sup>6</sup> que dan cuenta de la crisis humanitaria: dos vinculados con migraciones, uno con la libertad de expresión y un cuarto de apoyo a las declaraciones del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Solo se dará a conocer el vinculado con el canal humanitario a través de una noticia breve sobre el desarrollo de la sesión en la Asamblea Nacional que considera el tema, entre otros de la agenda legislativa (UN-1, 14/01/2018).

Tanto en el mes de febrero como en el mes de marzo, el canciller Arreaza refutará declaraciones del alto comisionado del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, pero las declaraciones que motivaron tal refutación no se encontrarán en el corpus analizado. En marzo Diosdado Cabello y nuevamente el canciller rechazarán las declaraciones del alto comisionado del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Pero no se encontrarán referencias a dichas declaraciones ni al *Acuerdo en reconocimiento a la posición fijada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) en relación con los derechos de los venezolanos que se han*

*visto obligados a salir del país y en rechazo a las políticas gubernamentales que han devastado la nación*, aprobado en el mes de marzo por la Asamblea Nacional.

En el segundo trimestre se publicarán tres artículos de opinión, dos de Julio Borges y uno de Stalin González. En estos textos los parlamentarios de la oposición venezolana darán cuenta de gestiones, declaraciones y/o decisiones de organismos multilaterales (OEA en particular). Pero lo ocurrido en estos eventos internacionales tendrá una cobertura noticiosa en la que se privilegia la visión de los funcionarios gubernamentales venezolanos en detrimento de todo lo ocurrido en la sesión del Consejo Permanente de la OEA. El titular de la nota destaca “Samuel Moncada: OEA cometió un abuso al debatir sobre Venezuela” (UN-15, 02/05/2018). En junio se publicará una UR que da cuenta de la solicitud de Mercosur al país de coordinar para aceptar ayuda humanitaria.

Será en el último trimestre, pero en particular en el mes de septiembre, cuando se incremente la cobertura sobre la crisis humanitaria, al punto que en el mes de septiembre se publicarán veintiún UR del total de 48 que integran el corpus. Dos resoluciones tomadas por organizaciones de la ONU (la Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas –ONU– Promoción y protección de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela del 26 de septiembre, y el nombramiento del guatemalteco E. Stein por ACNUR y la OIM como Representante Especial Conjunto para los refugiados y migrantes venezolanos en la región el 17 de septiembre) impulsan el incremento de la cobertura. Sin embargo, esta estará signada por el rechazo y refutación a la crisis y por la victimización del país. Una UR publicada a finales de agosto resume la lista de “agresores”:

Samuel Moncada opina que las amenazas militares de la Portavoz de la Casa Blanca, Sarah Sanders, los comentarios de Rubio anoche (jueves 30 de

**Será en el último trimestre, pero en particular en el mes de septiembre, cuando se incremente la cobertura sobre la crisis humanitaria, al punto que en el mes de septiembre se publicarán veintiún UR del total de 48 que integran el corpus.**

## ESTUDIOS

agosto), la gira de Mattis por la región, los movimientos militares de Brasil, Temer señalando que Venezuela rompe la armonía regional, el Canciller de Colombia anunciando en la ONU que el impacto migratorio en salud y educación ya es también un impacto en su seguridad, los ejercicios militares en Colombia, las declaraciones de Almagro pidiendo mayores sanciones contra Venezuela, el desconocimiento del PNM, las amenazas de corte de ventas petroleras de EEUU a Venezuela, la declaración de incapacidad para pagar deudas de Brasil a Venezuela, etcétera. (UN-26, 31/8/2018)

**Cualquier investigación que se adelantara sobre el éxodo de venezolanos al exterior concluiría en que las redes sociales, y algunos medios de comunicación, fueron los factores fundamentales que estimularon la salida de muchos venezolanos hacia los países andinos: Colombia, Perú y Ecuador y Chile, y en menor grado a Brasil y Argentina.**

La victimización del país se desarrolla con fuerza en los textos de opinión. Conviene destacar que de los artículos de opinión que se publican en septiembre, cuatro corresponden a Beltran Haddad, y a Curcio, Renaud, Monsalve Díaz y Díaz Rangel uno a cada uno. Estos ocho textos coinciden en ocultar y o negar la crisis y cinco de ellos se refieren al fenómeno migratorio.

Eleazar Díaz Rangel adjudica el éxodo venezolano a las redes sociales y medios de comunicación.

Cualquier investigación que se adelantara sobre el éxodo de venezolanos al exterior concluiría en que las redes sociales, y algunos medios de comunicación, fueron los factores fundamentales que estimularon la salida de muchos venezolanos hacia los países andinos: Colombia, Perú y Ecuador y Chile, y en menor grado a Brasil y Argentina. Es indispensable agregar a ciertos políticos opositoristas que contribuyeron a promoverla, pintando una Venezuela sin futuro, una situación llena de incertidumbres y con pocas posibilidades de mejorar, y en tales condiciones, lo mejor era irse de Venezuela. (UN-35, 09/09/2018)

Más beligerante es el artículo de María Alejandra Díaz quien dice:

Julio Borges disparó el trato xenófobo e inhumano hacia los venezolanos en el exterior, cuando acusó a nuestros migrantes de ‘enfermedad contagiosa’

y ‘foco de degradación’ que debía acordonarse sanitariamente para evitar se extendiera a toda la región. En profundo desprecio por el gentilicio venezolano mostró su odio genocida, considerando la vida como materia sin forma humana, pura vida biológica, en fin, bacterias. (UN-39, 12/09/2018)

Para finalizar, queremos indicar que en una breve revisión de las fuentes, las privilegiadas son: el canciller Jorge Arreaza, el embajador Samuel Moncada; el ministro Jorge Rodríguez y los representantes y encargados de los organismos multilaterales, en particular el secretario general de la OEA Jorge Almagro y los presidentes de Colombia, Ecuador y Perú.

## EL NACIONAL

**Del trabajo periodístico**

De las 75 UR analizadas en *El Nacional*, 39 UR son firmadas por agencias, servicios informativos u otros medios. Los reporteros suscriben catorce UR, solo una es firmada por un colaborador y el medio se atribuye la responsabilidad de veintiún UR. La agencia *EFE* suscribe veintinueve UR; *AFP*, cuatro y de la *BBC* el diario publica dos relativas a la crisis humanitaria. *El Nacional* también reproduce trabajos de otros diarios latinoamericanos; de *La Nación* de Argentina publica dos UR, y de *El Tiempo* de Colombia y *El Universal* de México una cada uno. Un trabajo es suscrito por varias agencias.

Incluso informaciones nacionales se dan a conocer a través de agencias de noticias como en la que el cardenal Urosa pide ayuda por la crisis en Venezuela (EN-35, 06/06/2018), o en la que, de acuerdo al título de la información, “Maduro acusó a las agencias de noticias de hacer campaña contra Venezuela”. (EN-3, 08/01/2018).

Llama la atención que las convocatorias a protestas de salud en el país se realicen vía notas de agencias:

Pablo Zambrano, secretario ejecutivo de la Federación de Trabajadores de la Salud de Venezuela (Fetrasalud), manifestó este miércoles que los miembros del gremio realizarán una protesta nacional el próximo 17 de abril para denunciar la crisis en el sector.

El martes 17 de abril realizaremos una protesta nacional, estamos llamando a todos los trabajadores a salir al frente de sus instituciones. Protestemos ante la situación de crisis humanitaria que estamos viviendo, dijo el dirigente en una protesta en Caracas. (EN-15, 04/04/2018).

Predomina el tratamiento informativo en 66 UR de 75. Pueden identificarse como textos periodísticos que buscan contextualizar y dar sentido y organicidad a la información ocho UR y solo identificamos un texto de opinión<sup>7</sup>. Entre los textos interpretativos destacan los reportajes elaborados por reporteros del diario que intentan abordar la complejidad de la problemática; destacan dos vinculados con la realidad nacional: un trabajo sobre la desnutrición infantil (EN-36, 24/06/2018) y otro sobre el peso que llevan las mujeres en el marco de la crisis (EN-50, 12/08/2018).

Un tercer reportaje interpretativo elaborado por reporteros del medio aborda los cambios que en la geopolítica internacional provoca el caso venezolano (EN-70, 02/09/2018). Los otros tres reportajes son elaborados por agencias y/o servicios informativos y abordan el tema de las sanciones (EN-36, 24/06/2018), el impacto de la migración venezolana en Colombia (EN-59, 12/09/2018) y un trabajo de la *BBC* sobre los migrantes que deciden volver que es un texto de corte humano (EN-71, 12/09/2018). El trabajo periodístico que domina es de corte informativo en el 88 % del corpus considerado; esto supone una visión inmediatista de los acontecimientos y la ausencia de elementos de contextualización y causalidad. Si bien la información se “muestra” a los lectores del medio, ella es presentista e inconexa.

En *El Nacional* predominan géneros que apuntan a lo informativo, como las noticias, con un total de cincuenta UR. Encontramos en el corpus estudiado cinco reseñas, seis entrevistas, trece reportajes y un artículo de opinión. Aun cuando encontramos diversidad en los géneros periodísticos que presenta el medio, conviene destacar que si bien no hay limitaciones de espacio en la web, los textos –en su mayoría– son breves, con poca tendencia a la profundidad.

### **De la crisis humanitaria**

La crisis humanitaria es una externalización. Ya habíamos señalado que son textos de agencias: 39 de 75 UR. Pero el alcance y vinculaciones que apuntan a lo internacional se encontrará en 51 de las UR. Solo veinticuatro se referirán directamente a lo nacional.

Una de las categorías temáticas fue la de recursos para la crisis, en la cual incorporamos las iniciativas, acciones, gestiones y propiamente recursos de carácter individual, colectivo o institucional que pudieran enfrentarla. Esta temática será privilegiada en 39 UR de las 75 consideradas. Pero al revisarlas en detalle, de estas son siete las vinculadas con lo nacional, cuatro con enfoques personales y veintisiete asociadas con el apoyo internacional.

Otros temas son migración con dieciséis UR; ataques a Venezuela con seis; vinculadas con salud y desnutrición, nueve; y vinculadas con pronunciamientos y reuniones, cinco.

Las UR que aceptan la existencia de la crisis humanitaria son 68; cinco ocultan la crisis y dos pueden calificarse de neutrales. Las que ocultan la crisis insisten en la guerra económica y en la guerra mediática. Nicolas Maduro dice:

Todos los días plomo, plomo, plomo a nivel mundial. Las 3.800 noticias de campaña diaria por televisión, todos los días, en el mundo [...], porque quieren el petróleo, quieren nuestras riquezas, quieren acabar con la Revolución Bolivariana que es ejemplo de dignidad antineoliberal.

En el último párrafo de esta nota se niega la existencia de la crisis humanitaria “Reiteró (Nicolas Maduro) que el país petrolero, sumido en una profunda crisis económica, no atraviesa una ‘crisis humanitaria’ como alega la oposición para pedir al Ejecutivo que permita el ingreso de alimentos y medicinas que escasean en Venezuela”. (EN-3, 08/01/2018).

Se da cobertura a fuentes que niegan la crisis como en la nota que se titula “Especialista de la ONU aseguró que en Venezuela no hay crisis

**Delcy Rodríguez, vicepresidenta ejecutiva de Venezuela, sostuvo este viernes que “no existe crisis humanitaria” en el país. Por el contrario, aseguró a los medios de comunicación que se trata de “una excusa de Estados Unidos para atacar al país y profundizar la guerra económica”.**

## ESTUDIOS

humanitaria” en el texto se destaca “Venezuela sufre una guerra económica, un bloqueo financiero, sufre un alto nivel de contrabando y desde luego necesita la solidaridad internacional para resolver estos problemas”, esto en referencia a las informaciones que circulan internacionalmente sobre la crítica situación en Venezuela. En la reseña de una entrevista realizada en

*Telesur*, de Zayas indicó que al comparar a Venezuela con otros países, este no puede catalogarse que sufre una crisis humanitaria (EN-12, 21/02/2018).

Las declaraciones del expresidente ecuatoriano Correa tendrán cobertura “¿De qué crisis humanitaria me están hablando? Hay problemas económicos, escasez, pero eso no lo podemos llamar crisis humanitaria” (EN-19, 21/04/2018).

En agosto los funcionarios gubernamentales insisten con fuerza en la negación de la crisis humanitaria. Delcy Rodríguez, vicepresidenta ejecutiva de Venezuela, sostuvo este viernes que “no existe crisis humanitaria” en el país. Por el contrario,

aseguró a los medios de comunicación que se trata de “una excusa de Estados Unidos para atacar al país y profundizar la guerra económica”. Adicionalmente, se reseña que “Destacó que Venezuela es el segundo país de Sudamérica, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur), con mayor cantidad de migrantes” e indica que Venezuela recibió el año pasado 100 mil colombianos “Colombia lidera con creces el número de desplazados internos, en el año 2017 tenía 7.9 millones [...] a nivel mundial es el país con mayor cantidad de desplazados” (EN-52, 31/08/2018).

Sin embargo, la mayor parte del corpus analizado en *El Nacional* reconoce la crisis y en enero se publica un reportaje sobre la desnutrición infantil utilizando fuentes como Unicef, Caritas y otros expertos venezolanos. El texto presenta diversos datos sobre la problemática de la desnu-

trición infantil en el país y sentencia “El silencio que han mantenido los organismos internacionales en medio de la crisis ha sido criticado por el gremio médico y defensores de los derechos humanos durante todo el año pasado” (EN 8, 27/01/2018).

Otro reportaje destaca desde su título “Mujeres con la crisis en hombros” la problemática de la crisis y en el texto “En 60 % de los hogares en las parroquias más pobres del país, son ellas quienes sirven de amortiguador del deterioro alimentario familiar” (EN-50, 12/08/2018).

Sin embargo, trabajos periodísticos como los anteriores que denuncian la crisis humanitaria no son tan frecuentes como se desearía en voces de venezolanos, lo que encontramos desde las voces nacionales son textos sobre individuos que “*surfean*” la crisis como, por ejemplo, los emprendedores (EN-29, 18/05/2018), o quienes procuran la sobrevivencia desde la “óptica turística” (EN-34, 17/06/2018) e incluso relatos de “periodistas (que) se rebuscan” (EN-31, 27/06/2018). También se destacarán textos que relatan la vivencia de una refugiada colombiana en Venezuela que retorna a Colombia “La historia de Ana: huyó de Colombia y ahora escapa de la crisis en el país” que es un texto firmado por el medio con insumos de Infobae (EN-25, 11/05/2018).

Inclusive, textos como el titulado “Crisis de Venezuela podría causar una fragmentación de la sociedad” que pudieran hacer suponer un análisis y propuestas a la situación, se limitan a las declaraciones de una psicóloga que propone alternativas, y explica que la crisis que atraviesa el país puede verse reflejada en los venezolanos en trastornos de ansiedad, ataques de pánico y depresión, que son cada vez más frecuentes. (EN-30, 22/06/2018).

La problemática de la crisis es destacada desde lo individual. Dándole cabida a declaraciones de artistas y deportistas. Richard Gómez, miembro de la gerencia deportiva de Cardenales de Lara: “Es increíble que un venezolano muera en nuestro país porque no puede disponer de los medicamentos”. La UR trata de la dificultad de la obtención de medicamentos en el país y relata la muerte de un profesional del beisbol venezolano

**No encontramos en el corpus referencia a los diversos acuerdos aprobados por la Asamblea Nacional sobre la difícil situación que afronta el país. Aunque sí tendrán cobertura las declaraciones de Fernando Carrillo, procurador general de Colombia, quien aseguró que existe una crisis humanitaria en Cúcuta, en la frontera con Venezuela, por la llegada diaria de ciudadanos del vecino país**

que no consiguió el tratamiento que requería (EN-7, 26/01/2018). Nombres como Ricardo Montaner o Edgar Ramírez se pronuncian en contra de la crisis (EN-21, 09/04/2018; EN-2, 07/01/2018).

No encontramos en el corpus referencia a los diversos acuerdos aprobados por la Asamblea Nacional sobre la difícil situación que afronta el país. Aunque sí tendrán cobertura las declaraciones de Fernando Carrillo, procurador general de Colombia, quien aseguró que existe una crisis humanitaria en Cúcuta, en la frontera con Venezuela, por la llegada diaria de ciudadanos del vecino país (EN-9, 07/02/2018). En otras informaciones se detalla el sufrimiento en la frontera “Hay lactantes con sus madres para que les pongan vacunas. Hay que focalizar las ayudas en las necesidades sanitarias y de nutrición, como sucede en todas las crisis humanitarias” o también “Los problemas son peores cada día que pasa. Pero el gobierno de Maduro no reconoce que tiene entre manos una crisis humanitaria y así es más difícil que lleguen las imprescindibles ayudas” (EN-16, 04/04/2018). Sobre la migración no encontramos ninguna nota firmada por un reportero del medio y de las dieciséis notas sobre este tema, solo cuatro UR serán firmadas por este, una de las cuales toma insumos del diario *La Opinión* de Cúcuta, y las doce UR restantes serán firmadas por agencias.

La cobertura privilegia ampliamente a personajes e instituciones internacionales que se manifiestan ante la crisis humanitaria y su

impacto en los países vecinos. También tendrán cobertura las declaraciones de la Unión Europea (EN-10, 07/02/2018). Incluso las de Canadá aprobando recursos para la atención de los migrantes venezolanos (EN-6, 24/01/2018), la de la OEA (EN-18, 21/04/2018). A lo largo de los meses será constante la cobertura de los escenarios internacionales en los que se discute la situación venezolana, como la Comisión Europea (EN-32, 07/06/2018); la canciller colombiana (EN-38, 04/07/2018); la Eurocámara (EN-41, 06/07/2018); ONU (EN-44, 24/08/2018), OIM (EN-45, 24/08/2018). Almagro y la OEA, el Grupo de Lima, las reuniones de Quito, los presidentes latinoamericanos, serán presencia constante.

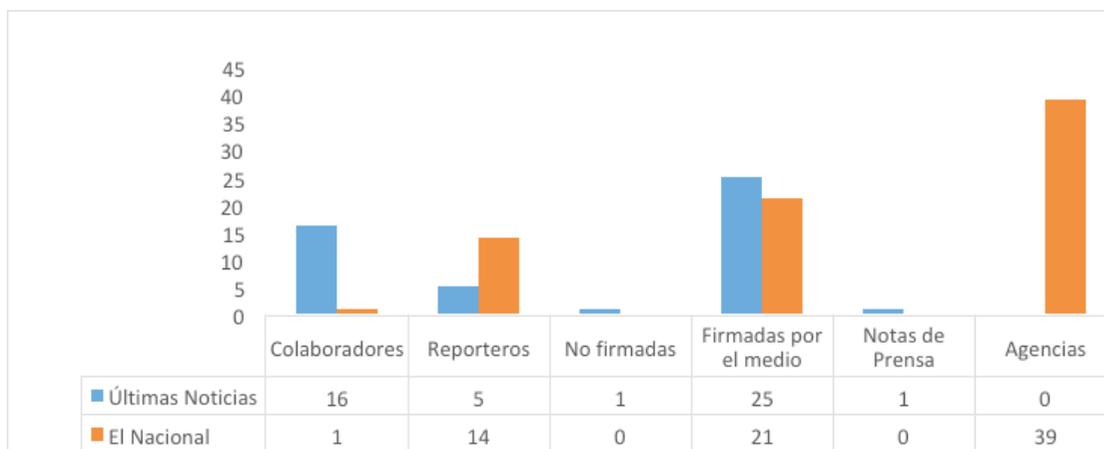
**EL NACIONAL Y ÚLTIMAS NOTICIAS:  
¿COBERTURAS DIFERENCIADAS?**

**Del tratamiento periodístico**

Tal como se ve en el gráfico y la tabla N° 1, relativos a la Autoría de las Unidades Redaccionales (UR) analizadas en los medios considerados –*El Nacional* y *Últimas Noticias*–, conviene destacar la divergencia que se plantea entre ambos medios en relación con los textos suscritos por colaboradores y los suscritos por agencias y/o servicios informativos.

El 52 % del corpus considerado en *El Nacional* es información suscrita por agencias; se atribuyen a *EFE* veintinueve de 39 informaciones. Tres UR niegan la crisis, una es neutral y el resto

GRÁFICO Y TABLA N° 1,  
AUTORÍA EN EL NACIONAL Y ÚLTIMAS NOTICIAS EN INFORMACIONES RELATIVAS A LA CRISIS HUMANITARIA



## ESTUDIOS

–35 UR– reconoce la existencia de crisis humanitaria. De ello se desprende que la información que transmiten las agencias reconoce la existencia de la difícil situación que atraviesa el país, razón que explica por qué *Últimas Noticias* no publica reportajes suscritos por agencias, al punto que solo dos UR reconocen que utilizan insumos de *EFE* y una tercera de *AVN*, del total de 48 UR consideradas.

Otro elemento que debe destacarse es que del total de textos de opinión –16 suscritos por colaboradores– en *Últimas Noticias*, nueve se publicarán en el mes de septiembre, cuando se aprueban en organismos multilaterales y en diversas reuniones internacionales resoluciones vinculadas con la crisis humanitaria y la violación de los derechos humanos de los venezolanos. Estas nueve UR niegan la crisis y todas son suscritas por personalidades vinculadas y/o favorables al gobierno (Díaz Rangel, Curcio, Haddad, Renaud, entre otros).

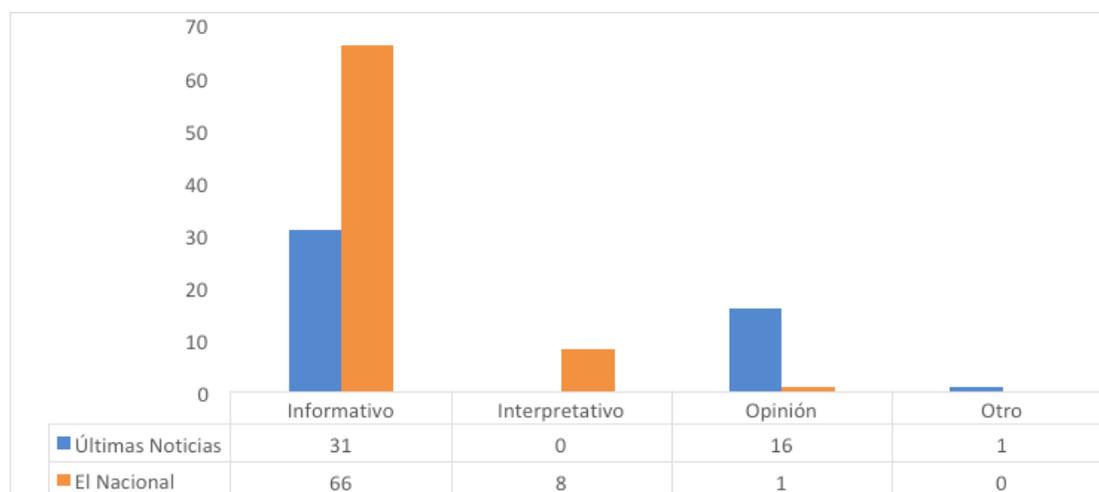
Queda para posteriores reflexiones la ausencia de firmas por parte de periodistas; cinco de 48 en *Últimas Noticias*, y catorce en *El Nacional*. La firma no solo supone una atribución de responsabilidad legal, sino una atribución de competencia y capacidad profesional. Esta minimización de la

presencia de las firmas de los reporteros, que pudiera ser un subproducto del diseño inadecuado de los formatos digitales, pareciera encontrarse en todas las temáticas y medios.

Como se evidencia en el gráfico N° 2 domina ampliamente el tratamiento informativo. La presencia de periodismo de opinión ya fue considerada cuando explicamos la autoría. La reducida presencia de trabajos que expliquen, profundicen y contextualicen un tema que es tan sensible para la población venezolana, no puede ser señalada sino como una carencia y una deficiencia del periodismo venezolano en estos tiempos.

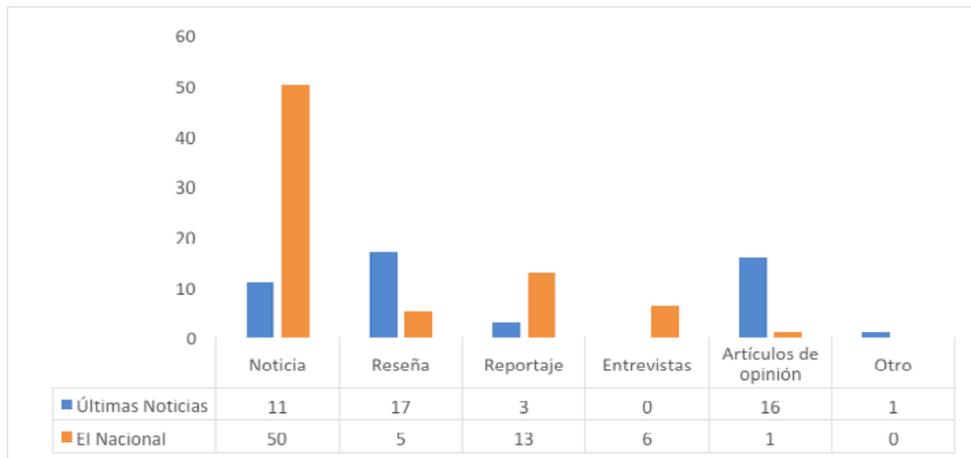
Consecuentemente con el predominio del tratamiento informativo encontraremos fundamentalmente noticias y reseñas (Gráfico y tabla N° 3). Se evidencia la presencia de reseñas en *Últimas Noticias* las cuales podemos explicar por una especie de cobertura de eventos *a posteriori*. Pareciera que no hay urgencia en dar a conocer los hechos noticiosos en su forma de noticia, se dan a conocer a través de una segunda versión u opinión sobre aquellos; en general, a través de voceros gubernamentales. Por ejemplo, no se dan a conocer las declaraciones del alto comisionado de la ONU para los derechos humanos a través de una noticia, se da a conocer el comunicado de la cancillería rechazando dichas declaraciones y ello se realiza a través de una reseña.

GRÁFICO Y TABLA N° 2  
TRATAMIENTOS DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA



**Queda para posteriores reflexiones la ausencia de firmas por parte de periodistas; cinco de 48 en *Últimas Noticias*, y catorce en *El Nacional*. La firma no solo supone una atribución de responsabilidad legal, sino una atribución de competencia y capacidad profesional.**

GRÁFICO Y TABLA N° 3 GÉNEROS PERIODÍSTICOS



**LA CRISIS HUMANITARIA: UNA EXTERNALIZACIÓN**

La cobertura que *El Nacional* y *Últimas Noticias* dan a la crisis humanitaria es, en ambos medios, una externalización (Gráfico y Tabla N° 4). Si bien a lo largo de 2018 la comunidad internacional realizó gestiones, acciones, reuniones e, incluso, tomó decisiones vinculadas directamente con la crisis humanitaria que confrontan los venezolanos y con el impacto que de ella se deriva, es por lo menos lamentable y vergonzoso que no se dé cobertura a las gestiones, acciones, reuniones y/o decisiones que a lo interno del país ocurren. Ello pudiera explicarse en dos sentidos. Para *Últimas Noticias* la crisis humanitaria no existe, lo que existe es un ataque al país, por lo que podemos asumir que su cobertura de informaciones asociadas a la crisis es en muchos casos una reacción y respuesta a los

eventos internacionales. En el caso de *El Nacional* puede explicarse la insuficiencia de la cobertura de lo nacional como una consecuencia de las limitaciones del propio medio que ha visto mermada su plantilla de personal por la crisis económica y por el hostigamiento vivido en los últimos años.

Ya adelantábamos que la temática sobre la crisis en *Últimas Noticias* privilegia la idea de ataque a Venezuela, el cual domina en el corpus analizado. La temática de recursos para la crisis que comprende acciones, gestiones, iniciativas, normativas y propiamente recursos, domina en *El Nacional* (Gráfico y tabla N° 5).

La tendencia de la información, como se evidencia en el gráfico y la tabla N° 6, plantean dos escenarios. En *El Nacional* se acepta la existencia de la crisis humanitaria y se da cabida a un pequeño grupo de informaciones que la

GRÁFICO Y TABLA N° 4 ALCANCE DE LAS INFORMACIONES

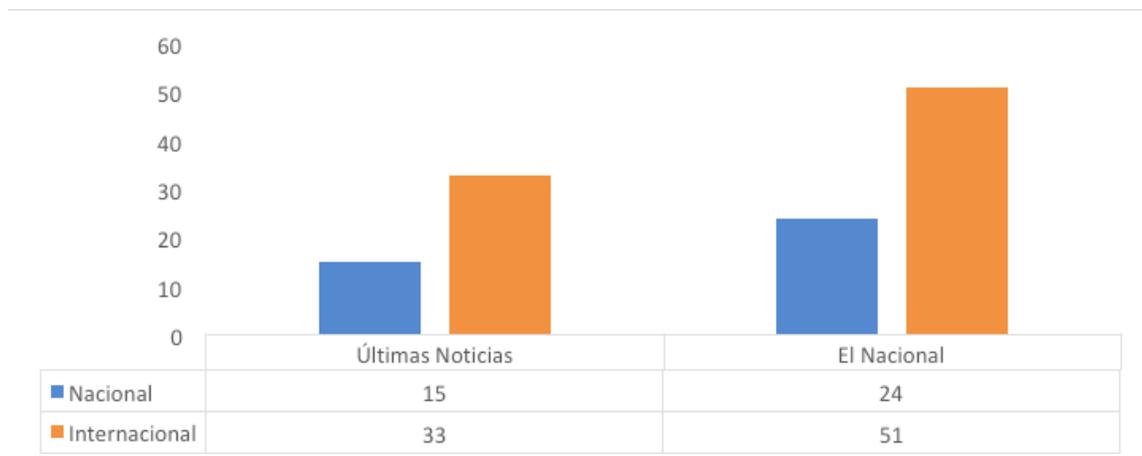
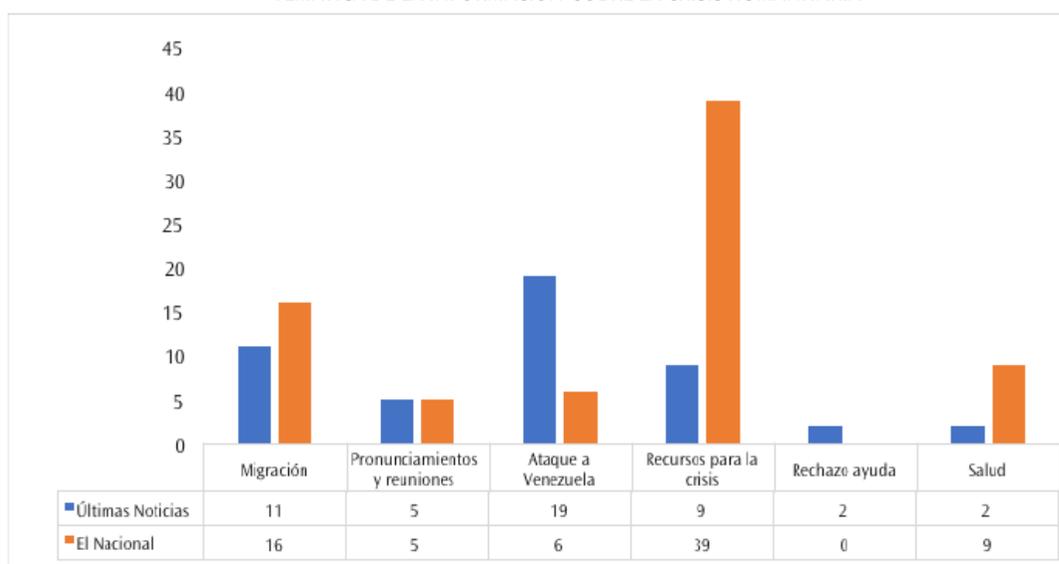


GRÁFICO Y TABLA N° 5  
TEMÁTICA DE LA INFORMACIÓN SOBRE LA CRISIS HUMANITARIA



niegan u ocultan. Mientras que en *Últimas Noticias* la crisis humanitaria es negada u ocultada y se acepta la existencia de la crisis en trece UR; debemos recordar que cinco son artículos de opinión escritos por personajes políticos de la oposición que se publican en el primer semestre del año.

Antes de concluir, conviene señalar que este trabajo de corte descriptivo es un primer paso y una continuación en la búsqueda de nuevas lecturas y reflexiones sobre el periodismo, sus tratamientos profesionales y sus responsabilidades sociales.

Quisiera pensar que el periodismo ha apoyado a los venezolanos durante esta larga crisis que tan cara es al país y a su población.

Sin embargo, al revisar en esta primera etapa la literatura sobre periodismo de crisis humanitarias y desastres, encontramos que en esta domina una visión desde países desarrollados hacia las catástrofes de los países en desarrollo y aun cuando se cuenta con documentación y recomendaciones de ONU, Cruz Roja, Reporteros Sin Fronteras, coincidimos con Toledano y Ardèvol-Abreu en que se privilegian:

... referencias a las crisis y catástrofes en forma de principios generales, poco o nada sistematizados, con recomendaciones relativas a la contextualización informativa o al respeto a la intimidad y la propia imagen en contextos de dolor y sufrimiento. (Toledano y Ardèvol-Abreu, 2013, 200)

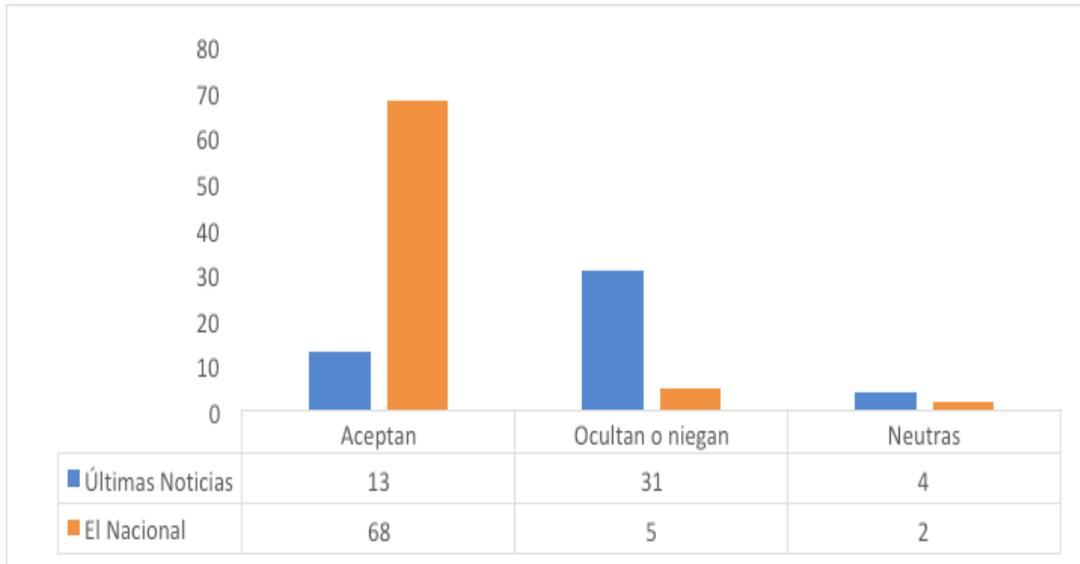
En 1994 la ONU, en Yokohama, acordó que una información adecuada y suficiente del riesgo natural resultaba efectiva para salvar vidas, reducir daños materiales e informar adecuadamente a la población. Toledano y Ardèvol-Abreu señalan que en los libros y manuales de estilo, así como en los estatutos de la redacción de los medios españoles, generalmente se omite la cobertura de crisis humanitarias y desastres.

Y aun cuando los códigos de ética incluyen principios aplicables a la cobertura de crisis humanitarias, desastres, emergencias, estos no son procedimentales. Reporteros Sin Fronteras amplía la propuesta de cobertura de las crisis y los desastres a un antes, a un durante y un después de las crisis, superando el presentismo icónico de los desastres y las crisis al que los medios son afectos.

Toledano y Ardèvol-Abreu también evalúan las propuestas que desde las mismas ONG y desde la academia han surgido en relación con el “deber ser” del periodismo de desastres y crisis humanitarias, y proponen un catálogo de procedimientos periodísticos que fortalezcan: la obligación de informar, el respeto a los protagonistas, la necesidad de contextualizar, el cumplimiento de la función social y la búsqueda y contraste de fuentes (Toledano y Ardèvol-Abreu, 2013, 208-210).

Ardèvol-Abreu en 2016 estudia la cobertura de las crisis humanitarias, conflictos y desastres

GRÁFICO Y TABLA N° 6 TENDENCIA



en cuatro diarios españoles y hace explícita la visión periodística y responsabilidad de los medios y periodistas desde los países desarrollados. Explica que no existe literatura científica previa que aborde, desde una perspectiva global, los encuadres noticiosos de las crisis humanitarias. Del estudio realizado se deduce que pese a las distintas posturas ideológicas entre los cuatro diarios estudiados, no hay diferencias significativas en la cobertura:

El análisis inductivo llevado a cabo en este estudio permite afirmar que los encuadres noticiosos más empleados describen a los países en crisis como un escenario de guerra, violencia, terrorismo islamista y delincuencia. Los países autodenominados ‘desarrollados’ se presentan como benefactores que pretenden mejorar las condiciones de vida de los países empobrecidos. Los frames más empleados, con pocas variaciones entre periódicos, fueron [...]. Ningún encuadre remite a la responsabilidad del mundo desarrollado o a las verdaderas causas del subdesarrollo, que son de naturaleza política y económica. A pesar de sus diferentes orientaciones editoriales, la representación de estos países fue similar en los cuatro periódicos estudiados (Ardévol-Abreu, 2016, 50).

Los resultados en el caso estudiado de la crisis humanitaria en Venezuela desde medios venezolanos, parecieran confirmar esta visión en la que los países y organizaciones multilaterales

son benefactores y/o enemigos y no hay una reflexión sobre las causas, consecuencias y modalidades de la crisis.

Entre los venezolanos que han reflexionado sobre el tema se encuentra el profesor Carlos Colina, quien se pregunta ante esta situación que califica de límite, ¿qué papel juegan los medios de comunicación?, ¿cuál es el papel de los medios de difusión masiva y de la televisión en particular en las situaciones de crisis?, ¿cómo se redefine la ética periodística (informativa) en estas coyunturas?, ¿cuál es el peligro de las denominadas crisis olvidadas? (Colina, Carlos. “Comunicar la crisis humanitaria”. *El Nacional* 15 de julio de 2017), coincidiendo así con la preocupación internacional sobre el periodismo de desastres, conflictos y crisis humanitaria.

Sin embargo, la cobertura de la crisis humanitaria por parte de *El Nacional* y *Últimas Noticias* es insuficiente, realizada desde las agencias de noticias o negada, por lo que coincidimos con el profesor Colina quien se pregunta “¿Se puede hablar de una crisis censurada en su origen estructural y en su contextualización?” (Colina, Carlos. “Comunicar la crisis humanitaria. *El Nacional* 15 de julio de 2017)

Los resultados en el caso considerado parecieran confirmar esta inquietud. La cobertura de la crisis es insuficiente e inadecuada, pudiéramos decir que censurada en su origen estructural y su contextualización. La imagen que de

## ESTUDIOS

la crisis humanitaria presentan *El Nacional* y *Últimas Noticias* es dicotómica; en un caso se acepta la crisis pero no se presentan las alternativas, estudios, propuestas y programas desde los sectores políticos, económicos y sociales nacionales; en el otro, la crisis se niega y no es más que un ataque y victimización del país. Pero hay una coincidencia en ambos medios que pasa por la externalización de la crisis en la que pareciera que los venezolanos desde la perspectiva de estos medios se encuentran *Esperando a Godot*.

**MARIELA TORREALBA**

Profesora Asociada de la Escuela de Comunicación Social de la UCV. Directora académica de Medianálisis. Magister en Planificación, con estudios de Doctorado en el Cendes-UCV. Miembro fundador de Invecom.

**Referencias**

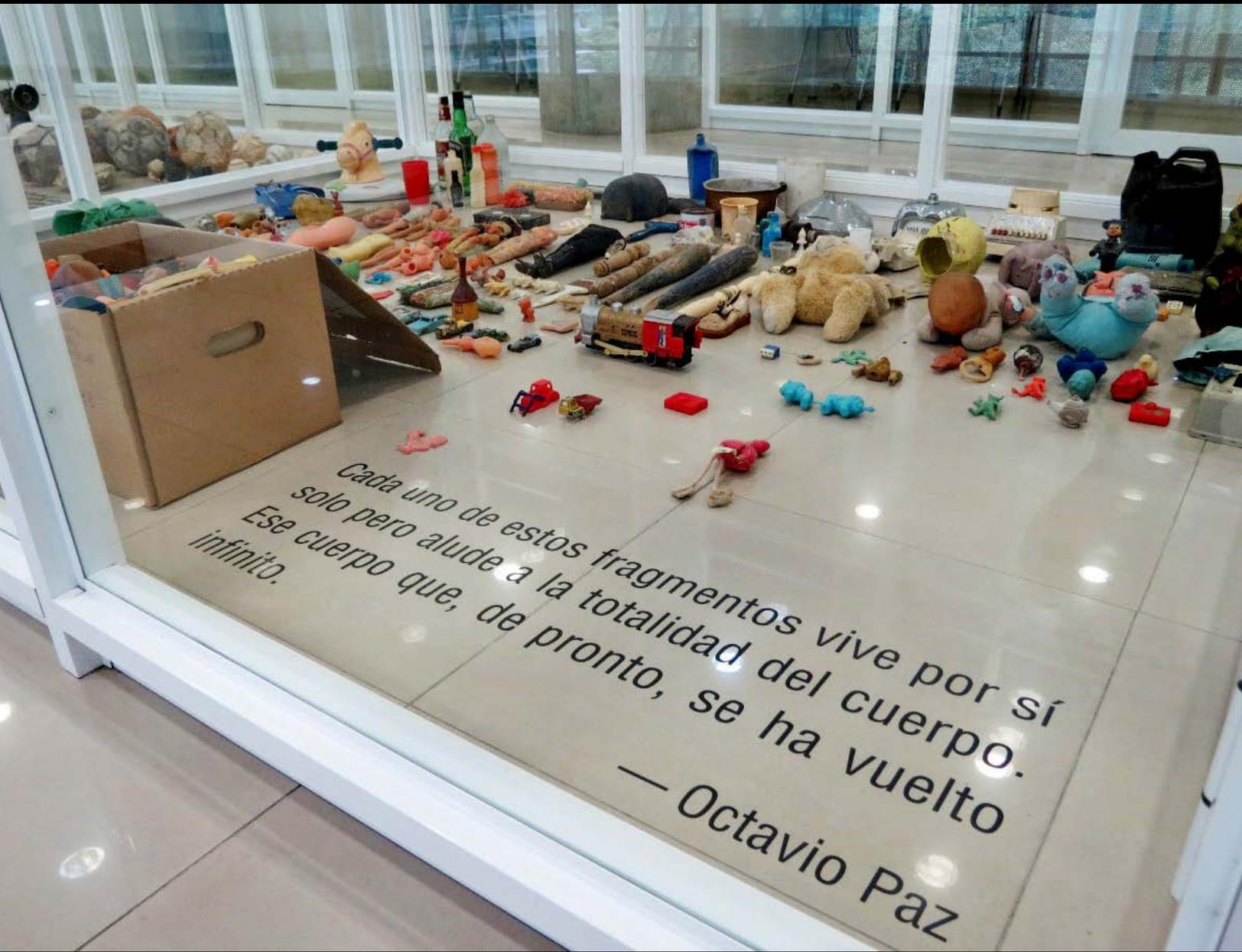
- ARDÈVOL-ABREU, A. (2016): "Framing de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva". En: *Reis*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 155, julio-septiembre, 2016, pp. 37-53.
- CEBALLOS, M. y SUÁREZ, H., (2005): *Percepciones y dimensiones de la crisis humanitaria y de derechos humanos en Colombia*. Tomado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.7440/colombiaint60.2004.03>
- COLINA, Carlos. "Comunicar la crisis humanitaria". En: *El Nacional* 15 de julio de 2017.
- TOLEDANO, S.; ARDÈVOL-ABREU, A. (2013): "Los medios ante las catástrofes y crisis humanitarias: propuestas para una función social del periodismo". En: *Communication & Society/Comunicación y Sociedad*, Vol. 26, N° 3, 2013, pp. 190-213.

**Notas**

- 1 Esta investigación es una reelaboración de la realizada para Medianálisis y publicada en el portal de la organización.
- 2 <https://www.lanacion.com.ar/1926563-ban-ki-moon-en-venezuela-hay-una-crisis-humanitaria>
- 3 Ceballos y Suárez citan la definición de la Escuela de Cultura de Paz, Universidad Autónoma de Barcelona (2003). *Alerta 2003, Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de la paz*.
- 4 El texto inició como una reseña de una declaración del Embajador ante la OEA, Samuel Moncada. (UN-26, 31/08/2018).
- 5 Para identificar los textos analizados utilizamos el siguiente criterio: Las iniciales del medio UN para *Últimas Noticias* y EN para *El Nacional*, una numeración correlativa y la fecha indicando día, mes y año.
- 6 30/01/2018: *Acuerdo de solicitud de corredor humanitario en la frontera venezolana*, Asamblea Nacional; 06/02/2018: *Acuerdo sobre el desplazamiento de venezolanos hacia otros países como consecuencia de la crisis humanitaria*, Asamblea Nacional; y, 20/02/2018: *Acuerdo sobre la situación de la libertad de expresión en Venezuela*, Asamblea Nacional.
- 7 Debemos recordar, como explicamos en la nota metodológica, que se privilegió en la búsqueda del corpus la noción de crisis humanitaria en los titulares y en las secciones informativas del medio. En *El Nacional*, en la búsqueda, no se encontró sino un texto de opinión y no se insistió en la búsqueda, aun cuando estamos conscientes de que se publicaron otros textos de opinión, dado que nuestro interés está fundamentalmente asociado al trabajo periodístico.



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano



*Cada uno de estos fragmentos vive por sí solo pero alude a la totalidad del cuerpo. Ese cuerpo que, de pronto, se ha vuelto infinito.*

— Octavio Paz

# Hablemos



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

HABLEMOS



# Margot Benacerraf: La mirada escudriñadora y poética

JESÚS MARÍA AGUIRRE

A propósito del 60 aniversario del triunfo, en el Festival de Cannes, del documental *Araya*, la Universidad Católica Andrés Bello realizó el pasado 14 de junio un cineforo de esta película, en el cual estuvo presente como panelista la realizadora del film, una de las figuras más destacadas del cine venezolano: Margot Benacerraf.

¿Qué puedo decirles que no se haya dicho de Margot? Es sin duda la más reconocida y homenajeada de nuestras cineastas. Nadie ha acaparado tanto la atención en nuestra historia cinematográfica en estos 121 años, y me aventuro a decir que de ningún cineasta venezolano se han escrito más páginas de reseñas, análisis y críticas, salvo de Román Chalbaud, que últimamente ha contado con la parafernalia publicitaria y propagandística de una revolución en entredicho.

Por otra parte, un documental hermoso con el título de *Madame Cinema* (2018) con características de biopic del promisorio cineasta Jonathan Reverón ha recuperado la memoria de la trayectoria vital de nuestra homenajeada, como creadora y como organizadora.

Así que la forma más elegante de salir de este entuerto, querida Margot, sin plagiar de *Cahiers de Cinema*, *Sight and Sound*, *Cine*

*Hay quien hace de la técnica un monstruo, hay quien adora a la cámara como si se tratase de una diosa, ¡no!*

*La cámara es ese objeto que sirve para escribir. Encuentro absurdo a un escritor capaz de adorar su pluma o un pintor adorador de su pincel.*

*Lo esencial es esa cultura, casi renacentista desde el punto de vista de la época, la vivencia del mundo, la capacidad de escudriñar, desmenuzar.*

*Eso es lo esencial*

MARGOT BENACERRAF

*Cubano* o *Cine al día*, es hablar de lo que ha supuesto su quehacer fílmico para mí, y para no copiar al director de *Madame Cinema*, voy a dirigirme a ud. como Margot Cinema.

Cuando Ud. incursionó en el Institut des Hautes Études Cinématographiques (IDHEC) y vivía inmersa en el ambiente renovador de la

## HABLEMOS



generación de la “nouvelle vague” en París –François Truffaut, Jean-Luc Godard, Jacques Rivette, Éric Rohmer o Claude Chabrol, Agnes Varda...–, yo no era sino un joven aficionado al cine. Mi adicción cinematográfica estaba por encima del promedio y mi mejor manera de ver cine gratis y de calidad era el de convertirme en organizador de cineforos en el bachillerato, siguiendo la tradición francesa iniciada por Delluc y proseguida con ahínco por uno de sus máximos impulsores, Henry Langlois, fundador a su vez de la prestigiosa Cinémathèque française. Así fue como adquirí una cultura cinematográfica precoz, que se interesaba no solamente por las luminarias de Hollywood, sino por las corrientes vigorosas del neorrea-

lismo italiano, la nueva ola francesa, y posteriormente del incipiente cinema novo brasileño.

En esa confluencia artística, y en el mismo proceso de consolidación de la Nouvelle Vague se realiza el XII Festival de Cannes de 1959, donde el filme *Orfeo Negro*, de Camus, se alza con la Palma de Oro. Los demás ganadores fueron: Truffaut, con el premio a la dirección por su película *Los cuatrocientos golpes* y Buñuel laureado por *Nazarín*, como mejor película internacional. En esta conjunción excepcional del séptimo arte resalta la película *Araya*, al ser reconocida con el Premio de la Crítica Internacional FIPRESCI junto con *Hiroshima mon amour* de Resnais.



Ya la película *Los 400 golpes* pasó rápidamente a los circuitos cineclubistas y a las salas de arte y ensayo en toda Europa; incluso recuerdo que la película de Truffaut fue clasificada como no apta para menores de 18 años, y tuve que recurrir al argumento de la función orientadora de los foros y al coeficiente intelectual de los participantes para traspasar las fronteras de la censura en favor de los jóvenes. Sin embargo, nunca supimos de la película de Margot, sea porque el denso amargor del mensaje no la hacía apetitosa para los mercaderes del cine, o sea porque no tenía los atractivos espectaculares de *Orfeo Negro* con una historia de Romeo y Julieta cariocas, escenificada en pleno carnaval de Río Janeiro. Pero, por primera vez, una directora latinoamericana incursionaba en ese festival internacional, copado por figuras como Fellini, Buñuel, Bergman, Visconti.

Venezuela tuvo que esperar dieciocho años para ofrecer el filme *Araya* a sus ciudadanos, y mientras unos catalogaban la película como representativa de la nueva ola venezolana y otros como un documental de crítica social, la crítica externa nos dictaba la lectura prefijada de una película venezolana desconocida para su público natural.

Recuerdo que la primera vez que vi *Araya* en la Cinemateca de Caracas tuve similares sensaciones a la visión de *Juana de Arco* de Dreyer en la Cinemateca de París. Como quien asiste a un

acto sacramental, me dispuse devocionalmente a la apreciación de una obra de arte con su aura, como diría Walter Benjamín, de objeto sublime. No me defraudó, me sorprendió su vigencia a pesar del tiempo y, por otra parte, su carácter de obra abierta me obligó a otras lecturas posteriores enriquecidas por una historia del cine contextualizada. Quisiera comentarles el descubrimiento de nuevas conexiones, por las sucesivas relecturas del filme.

#### LA DISPUTA SOBRE LA PRIMERA DOCUMENTALISTA LATINOAMERICANA

Una de las connotadas investigadoras del cine venezolano, Ambretta Marrosu, en su ensayo sobre *Cine e ideología* (1985), se pregunta quién puede ser considerado como maestro fundador del documental latinoamericano y responde que Fernando Birri, quien con sus alumnos de la Escuela Documental de Santa Fe filmó la película *Tire dié* entre 1958 y 1960. Se trata de un “cine encuesta, que, a diferencia de *Araya*, pretende ayudar a la formación de la conciencia social por medio de la crítica social [...], llamando a la práctica”. Si aplicamos estos criterios a la denominación de un documental, difícil-

**Venezuela tuvo que esperar dieciocho años para ofrecer el filme *Araya* a sus ciudadanos, y mientras unos catalogaban la película como representativa de la nueva ola venezolana y otros como un documental de crítica social, la crítica externa nos dictaba la lectura prefijada de una película venezolana desconocida para su público natural.**

## HABLEMOS



**El tratamiento estético, el ritmo visual, y el tono del narrador José Ignacio Cabrujas, inducen una relación de acercamiento caluroso a los personajes. Nos hacen amar esa Venezuela de paisaje incógnito, de figuras anónimas, de existencias recónditas.**

mente entrarían las producciones de Flaherty en el género por ser más antropológicas que sociales.

La misma historiadora considera que ese reconocimiento a Birri es indiscutible por cuanto “no podrán hacerlo, ciertamente, ni la venezolana Margot Benace-rraf con su contemplativo *Araya*, ni el brasileño Alberto Cavalcanti con el exotizante *Canto do mar*”, por cuanto, –interpreto yo–, su filtro de lente filomarxista, no le permite ver una llamada a la praxis revolucionaria. La precom-

prensión sociologizante marca el estilo de crítica cinematográfica.

Para mí, Margot Cinema es la primera documentalista latinoamericana, y aun sin entrar en disputas cronológicas, pues su *Reverón* data de 1952<sup>1</sup>, la mejor documentalista de esa década inicial. Creo que una mirada postestructuralista, basada en las funciones estéticas de la obra de arte al decir de Murakosky –o poéticas diría Jakobson–, hacen de *Araya* un documental, en que la función referencial queda teñida de un fuerte halo estético, sin desfigurar la realidad primaria, ni obviar la investigación antropológica rigurosa sobre las pautas de la vida cotidiana.

### TRIPLE MIRADA

■ El objetivo de la cámara de Margot se centra en indagar una realidad recóndita del país, un pueblo sumido en la sobrevivencia frente al mar en una península desertizada. Nos descubre “otro lugar”, al que el país ha dado la espalda. Esta mirada, sin discursos revolucionarios sobre la alienación es sumamente crítica e impactante.

Además, la visión de la larga duración –la *longue durée*– nos es revelada por el guión que recorre la época dorada de las minas de sal, su decadencia y la transformación industrial. Dos siglos de historia condensados en unas imágenes que rememoran el trabajo esclavo, la sumisión al ritmo de la naturaleza marina y el salto a la tecnología moderna.

■ La empatía con el “otro” es otra de la característica del filme. Sin juicios denigradores ni en la imagen, ni el guión sobre los sujetos, manifiesta una mirada comprensiva y amorosa de su condición existencial, de su dignidad y de los resortes que animan la sobrevivencia, sea por la vía mágico-religiosa o la emotivo-utópica. El tratamiento estético, el ritmo visual, y el tono del narrador José Ignacio Cabrujas, inducen una relación de acercamiento caluroso a los personajes. Nos hacen amar esa Venezuela de paisaje incóg-



**PRINCIPALES PELÍCULAS VENEZOLANAS PREMIADAS INTERNACIONALMENTE**

TÍTULO (AÑO)	DIRECTOR/A	FESTIVAL
<i>La balandra Isabel llegó esta tarde</i> (1949)	C.H. Christensen	Cannes (1950) Fotografía (José María Beltrán).
<i>Araya</i> (1958)	Margot Benacerraf	Cannes (1959) Premio de la Crítica
<i>El pez que fuma</i> (1977)	Román Chalbaud	Premio Internacional de Cine de Cartagena (1979)
<i>Oriana</i> (1985)	Fina Torres	Cannes (1985) Opera Prima
<i>Jericó</i> (1990)	Luis Alberto Lamata	Biarritz (1990) Opera Prima y La Habana
<i>Hermano</i> (2010)	Marcel Rasquin	La Habana (2010) y Moscú (2010)
<i>Pelo Malo</i> (2013)	Mariana Rondón	San Sebastián (2013) Mejor Película
<i>Azul y no tan rosa</i> (2013)	Miguel Ferrari	Premio Goya. Mejor película hispanoamericana
<i>Desde allá</i> (2015)	Lorenzo Vigas	Venecia (2015) Mejor Película

nito, de figuras anónimas, de existencias recónditas. No se trata de una visión en que la implicación con una ideología revolucionaria, se sobrepone a los rostros concretos y obvia la percepción de su belleza.

El documental *Barravento* del brasileño Glauber Rocha, filmado dos años después, en un entorno también marino de Bahía destaca, al contrario de *Araya*, por su crítica feroz a la religiosidad “trágica y fatalista”, realizada desde una mirada ilustradamente externa sobre unos personajes alienados. El emblemático autor del Cinema Novo Brasileño, se muestra incluso más radical que Anselmo Duarte en el filme *O pagador de promesas* (1962), considerada la obra inaugural de ese movimiento.<sup>2</sup>

■ Aunque nunca se habló de nuevo cine venezolano hasta la década del 80, Margot Cinema se anticipó a muchos de los logros que se atribuyen al cine liberación latinoamericano y, en general, del cine tercermundista. La ubicación del relato fuera de los escenarios pseudo-folklóricos en tierra casi incógnita, la incorporación de personajes desconocidos y comunes de la vida, las tomas al aire libre en su mayor parte fuera de espacios cerrados o de estudio, la incorporación expresionista del paisaje, los montajes rítmicos de las tareas laborales, el tratamiento coral de los movimientos actorales, demuestran que si bien *Araya* no entró en el círculo de los influenciadores del cine latinoamericano de los 70 y 80, se adelantó –diría excesivamente– a su

## HABLEMOS

tiempo, y no gozó de los favores de los guardianes ideológicos del cine revolucionario, enquistados en el Festival de Cine de La Habana. La prédica de un “cine imperfecto” chocaba demasiado con el ideal perfeccionista de Margot Cinema y en esta perspectiva dinámica se entiende la afirmación de Eric Romer de que “en el cine, el clasicismo no está detrás sino adelante”.

### UN CANON DE CLÁSICOS VENEZOLANOS EN 121 AÑOS

En un ejercicio académico sobre las condiciones que permiten considerar a una obra clásica y digna de ser conservada en el tiempo, descubro las siguientes: valor estético, presencia en diccionarios o enciclopedias, éxito societal simultáneo o posterior, influencia en su campo artístico y trascendencia temporal.

Nuestra creadora y guionista comienza por ser la única venezolana que aparece en el *Dictionnaire des cinéastes* del historiador cinematográfico Georges Sadoul y su película *Araya* también está entre los mejores documentales del mundo del Pequeño Larousse, *Dictionnaire du Cinéma* escrito por el historiador Jean Mitry.

Por todo ello, considero que *Araya* es la película venezolana que merece ocupar el primer lugar del *ranking* nacional de historia del cine.

Tengo que reconocer que mi armazón intelectual para investigar temas comunicacionales se la debo al profesor Antonio Pasquali, pero mi mirada audiovisual, la actitud semántica ante la imagen, y la honradez cinematográfica se las debo a Ud., y espero que otros muchos como yo compartan este sentimiento de gratitud y reconocimiento a Margot Cinema dentro y fuera de la UCAB.

#### JESÚS MARÍA AGUIRRE

Profesor Titular de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Profesor de pregrado y postgrado de la UCAB. Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación* desde su fundación en 1975.

Nota: texto del discurso pronunciado en homenaje a Margot Benacerraf en la Universidad Católica Andrés Bello.

#### Referencias:

- <http://www.cnac.gob.ve/ocv/wp-content/uploads/2017/09/2011.-Historia-del-cine-venezolano.-Patricia-Kaiser-.pdf>
- <https://www.escinetv.org.ve/una-vision-sociohistorica-de-115-anos>
- <http://cronologiadelcinevenezolano.blogspot.com/>
- [http://www.gumilla.org/biblioteca/php/buscar.php?base=biblio&cipar=biblo.par&epilogo=&Formato=w&Opcion=detalle&Expresion=!R1980\\*JR27](http://www.gumilla.org/biblioteca/php/buscar.php?base=biblio&cipar=biblo.par&epilogo=&Formato=w&Opcion=detalle&Expresion=!R1980*JR27)
- <http://revistasic.gumilla.org/2017/el-cine-que-a-ti-y-a-mi-nos-gusta-i/>
- <http://revistasic.gumilla.org/2017/el-cine-que-a-ti-y-a-mi-nos-gusta-ii/>
- <http://revistasic.gumilla.org/2017/el-cine-que-a-ti-y-a-mi-nos-gusta-iii/>
- <http://revistasic.gumilla.org/2017/el-cine-que-a-ti-y-a-mi-nos-gusta-iv/>

#### Notas

- 1 En 1951 el agregado cultural de la embajada de Francia, Gaston Diehl invitó al director Alain Resnais a visitar Venezuela para iniciar el rodaje de una película sobre Reverón. Resnais canceló su viaje, así que Diehl propuso que asumiera el proyecto la cineasta Margot Benacerraf. El cortometraje iniciado en el verano de 1951 duró tres meses para el montaje audiovisual, en el cual Reverón cedió un cuarto privado a Margot para que se mudara a una habitación del Castillete mientras realizaba los montajes. En diciembre de ese mismo año Reverón terminó su último autorretrato. [https://es.wikipedia.org/wiki/Margot\\_Benacerraf](https://es.wikipedia.org/wiki/Margot_Benacerraf)
- 2 Para sorpresa mía, al término de esta conferencia escuchada por Margot, me confió al oído que un día Glauber Rocha, representante del *cinema novo* brasileño le confesó que los planteamientos básicos del cinema de liberación estaban en su película *Araya*.



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano



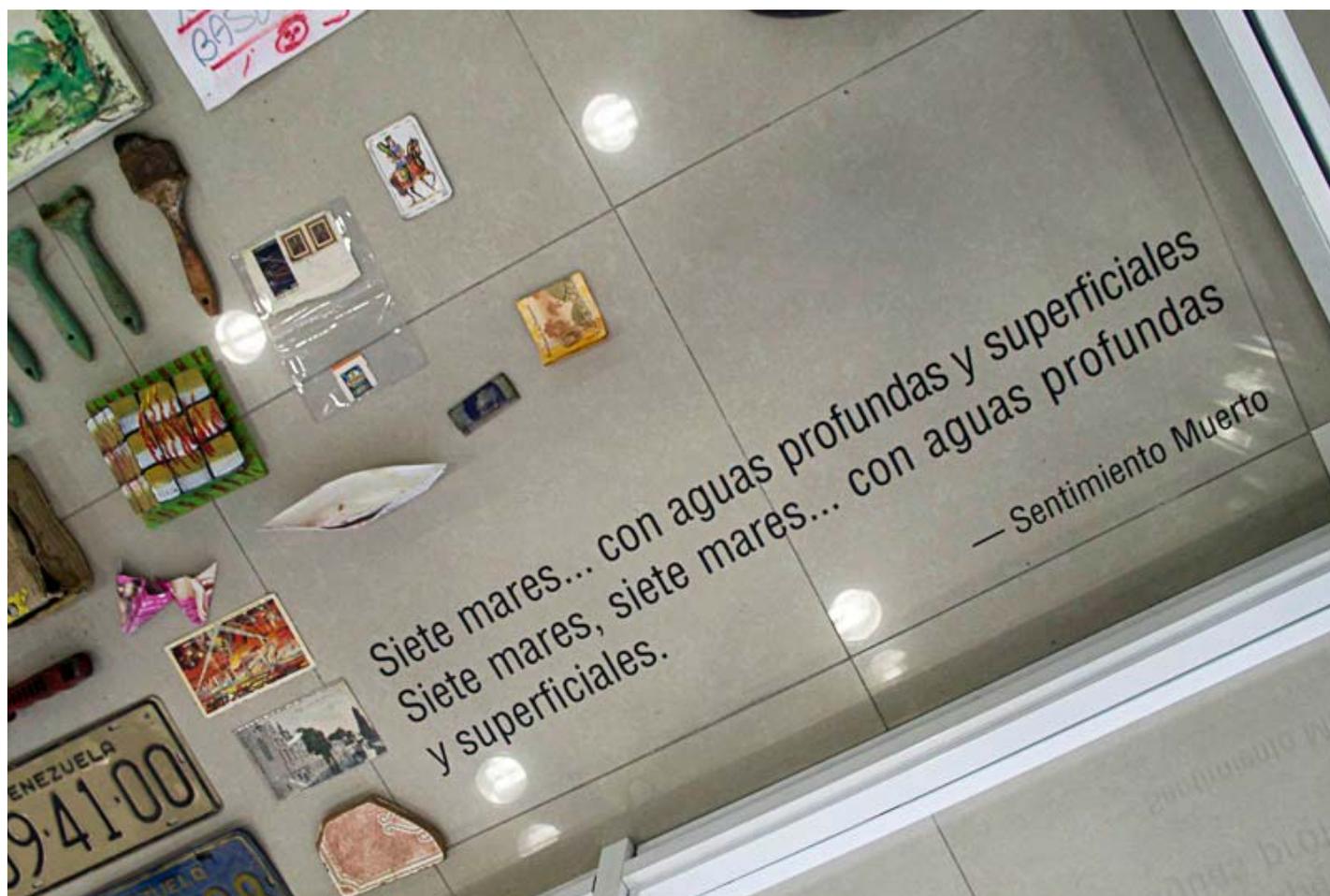
Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Documento



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

DOCUMENTO



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Filosofía de la información: El manifiesto “Onlife” y el ser humano en la era de la hiperconexión

JESÚS MARÍA AGUIRRE

**El pensador Luciano Florido, reflexionando acerca de la sociedad de la información y de la sociedad del conocimiento, inaugura lo que él llama la filosofía de la información. Desde un planteamiento filosófico le reclama a la propia filosofía, la necesidad de una conceptualización del concepto de información que se aleje de los condicionamientos impuestos por el imperialismo cientificista, cuando no meramente estadístico. Finalmente se pregunta por la idea de cómo está planteado el panorama filosófico actual sobre el estudio de la información.**

Desde que en la antigüedad clásica Aristóteles descompuso los componentes del discurso en su *Retórica*, cabría hablar en sentido amplio de una teoría de la comunicación y de la información. Sin embargo, solamente con el auge de la ingeniería de las transmisiones electrónicas, inauguradas por Shannon y Weaver, o de la cibernética instauradas por Wiener, se impone un lenguaje fuertemente contagiado por una visión mecanicista. En paralelo, la semiología del suizo De Saussure o la semiótica de Peirce desarrollan una comprensión humanista de la información y de la comunicación más afín a la lingüística y a la filosofía, que ha ido permeando las disciplinas correspondientes. En el caso venezolano, el filósofo

Antonio Pasquali en su libro *Comprender la comunicación*, aunque sin hacer siempre mención expresa de estas tradiciones, establece una distinción entre información y comunicación, tratando de marcar las fronteras entre las dos formas prevalentes de acercarse a los fenómenos comunicacionales, expandidos con la modernidad.

En los coloquios de Royaumont, donde se reunían anualmente hombres de ciencia y pensadores procedentes de las más variadas disciplinas para discutir nuevas materias y retos antropológicos, hubo un congreso dedicado específicamente al “concepto de la información en la ciencia contemporánea” (Siglo XXI, editores, 1966). Bonsack, Goldmann, Mandelbrot, Moles,

## DOCUMENTO

De Santillana, Wiener, Zeman, fueron algunos de los participantes de este coloquio en que se constató la diversidad de puntos de vista desde las ciencias más duras de la física y la biología hasta las más blandas de la literatura o de la educación.

En la síntesis final, Jean Hyppolite, al comprobar esa diversidad, se pregunta si esa idea de

“información” –equivoca, pero utilizada en dominios muy diferentes– no podía situarse en el espíritu de la filosofía contemporánea, que “realiza un esfuerzo para comprender cómo, no obstante la contingencia de la existencia, pueden surgir estructuras que tienen sentido y que pueden considerarse como mensajes.”(p.310). En este límite, sin querer rebasar las fronteras de las ciencias empíricas y fugarse a una visión teológica que implica un plan dado en el origen, los congresistas convergían en la necesidad de investigar la naturaleza del mensaje, que

conduce a conservar o reproducir la estructura frente a la fatalidad de pérdida, degradación, que corresponde en teoría de la información al aumento de entropía.

Se trataría de analizar la existencia desde sus condiciones de emergencia o aparición de los mensajes, no desestructurados, es decir de los puntos de surgimiento del sentido.

Desde esta perspectiva en que el lenguaje evade las referencias a la conciencia –habrá que ver hasta dónde puede llegarse por ese camino–, la filosofía de la existencia, según Jean Hyppolite,

... coincide con las investigaciones de la cibernética y de la teoría de la información sobre el terreno de las máquinas de información, que prolongan el cuerpo humano y cubren el camino, con una ‘prótesis’ susceptible de recibir una ampliación indefinida, hacia un modo de ser original que el pensamiento debe examinar y analizar, permaneciendo indefinidamente acogedor. (Ibíd.)

Cincuenta años después, aunque se ha ido avanzando en las direcciones parciales de las disciplinas hasta adentrarnos en el concepto

sociológico de Sociedad de la Información y del Conocimiento, las preguntas básicas siguen retando a la reflexión filosófica; ha surgido una nueva impostación, centrada en la dimensión antropológica de la información, que configura la Sociedad Red, y no meramente en la codificación de las conductas profesionales del mundo de los medios y redes.

A mi entender la apuesta de Luciano Floridi, que no inaugura la filosofía de la información, pero la redimensiona, tiene el valor de reasumir las preguntas primeras desde su radicalidad y en el nuevo contexto de la Sociedad de la Información.

#### PAUTA DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE LUCIANO FLORIDI

El pensador Floridi reclama el rol de la filosofía en la conceptualización del concepto de la información, fuertemente condicionado por el imperialismo cientificista, cuando no meramente estadístico. Siguiendo a Ignacio Hernández Antón en su síntesis del pensamiento Floridi, veamos cómo se puede dar una noción filosófica de la información y cómo está planteado el panorama filosófico actual sobre el estudio de la información.

Para delimitar la filosofía de la información como una rama de la filosofía, Floridi distingue las siguientes temáticas:

- Aquellas que tratan sobre el análisis del concepto de información y su dinámica (generación, transmisión o eliminación de la información).
- Las que se relacionan con nociones semánticas como las de verdad y de significado.
- Las que tratan de la relación con el concepto de (distintas formas de) inteligencia.
- Aquellas con carácter más ontológico que tratan sobre la relación información-naturaleza-ser.
- Las que se inmiscuyen en aspectos prácticos relacionados con los valores en el uso y la ética de la información.

Por otra parte, según Floridi hay al menos dos formas de apropiarse e interpretar un campo de

**A mi entender la apuesta de Luciano Floridi, que no inaugura la filosofía de la información, pero la redimensiona, tiene el valor de reasumir las preguntas primeras desde su radicalidad y en el nuevo contexto de la Sociedad de la Información.**

estudio (Floridi 2003, 2008, 2011): fenomenológicamente o metateóricamente, pero en muchas disciplinas se recurre a ambas modalidades, aunque son comunes los sesgos en una y otra dirección. Este sería el caso de la Filosofía de la Información, en que prevalece la perspectiva fenomenológica, al preocuparse principalmente de los fenómenos informacionales, es decir, del procesamiento de la información computacional o de los flujos de las sociedades del conocimiento, o, en general, de la Sociedad Red.

Por ello Floridi trata de balancear este desequilibrio haciendo hincapié en la forma metafórica de acercarse al tema, para mantener la especificidad del campo y focalizando su pertinencia en:

- Investigaciones analíticas sobre la naturaleza conceptual y los principios básicos de la información, incluyendo su dinámica, utilización y las teorías científicas sobre ella.
- La elaboración y aplicación de metodologías (conceptos, terminología, enfoques) teórico-informacionales y computacionales a problemas filosóficos ya dados.

Consideramos relevante destacar la perspectiva crítica de esta propuesta por cuanto Floridi recalca, por una parte, la pretensión de no ser confundida con las teorías matemáticas o computacionales de la información y la comunicación (centradas en la cuantificación y en el análisis estadístico/probabilístico y algorítmico principalmente) y, por otra parte, con el adjetivo apela a que esta disciplina está en conexión con otras áreas filosóficas pero que no es reducible a conceptos clave de dichas áreas como son los conceptos de conocimiento, significado, verdad o acción.

Su programa de renovación nos recuerda la empresa de Niklas Luhmann en *Sistemas Sociales*, cuando en su intento de renovar las bases epistemológicas de las ciencias sociales, recurre a las conceptualizaciones del campo de la cibernética y de la bioquímica, las ciencias punteras en la actualidad, para rearticular el área de conocimiento. Así, al justificar su propuesta y el enriquecimiento derivado de las Ciencias de la Información y de la Comunica-

ción indica que, además de ofrecer un nuevo campo, proporciona una metodología innovadora, por cuanto incorpora métodos, herramientas conceptuales y técnicas desarrolladas en las Teorías de la Información y en las Ciencias de la Computación para intentar aplicarlas a diferentes áreas filosóficas.

### APLICACIONES DE UNA FILOSOFÍA DE LA INFORMACIÓN

De las diversas áreas de aplicación que menciona, considero que las más enriquecedoras para el campo de la comunicación social, de los infomedia y de las redes sociales son las siguientes:

- a) Las que conciernen a la explicación de los principios organizacionales de la vida y de la agencia (teoría genérica sobre agentes inteligentes): filosofía de la vida artificial, implicaciones cibernéticas de los autómatas, sistemas de decisión racional basados en teorías de juegos donde la información se toma como valor económico.
- b) Las que articulan las nociones de infosfera (reontologización de la sociedad), *inforgs* (agentes híbridos biotécnicos y humanos) con nuestro concepto de infomedia (artefactos de mediación semio-técnica en la Sociedad-Red).
- c) Las que investigan sobre problemas éticos, estéticos y antropológicos relacionados con la información: ética para la información en sistemas de información, teoría de la estética multimedia o la ciberfilosofía (filosofía del comportamiento e identidad humana en entornos virtuales).

Por fin, el proyecto de Floridi y sus colaboradores no se contenta con ser una filosofía meramente teórica, sino busca también aterrizar políticamente con una propuesta práctica, que se traduce en un manifiesto, cuyo título nos evoca una connotación contestataria del libro *Ser*

**(...) al justificar su propuesta y el enriquecimiento derivado de las Ciencias de la Información y de la Comunicación indica que, además de ofrecer un nuevo campo, proporciona una metodología innovadora, por cuanto incorpora métodos, herramientas conceptuales y técnicas desarrolladas en las Teorías de la Información y en las Ciencias de la Computación para intentar aplicarlas a diferentes áreas filosóficas.**

## DOCUMENTO

*digital* de Negroponte (1995). El grupo toma posición ante los nuevos retos de la Sociedad Red como son:

- a. El desvanecimiento de los límites entre lo real y lo virtual.
- b. El desvanecimiento de los límites entre ser humano, máquina y naturaleza.
- c. El paso de la escasez a la sobreabundancia informativa.
- d. La transición del primado de las cosas al primado de la interacción. (Ver anexo)

**JESÚS MARÍA AGUIRRE**

Profesor Titular de la UCAB. Profesor de pregrado y postgrado de la misma universidad.

Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación* desde su fundación (1975).

**Referencias**

AGUIRRE, Jesús María (2008): "El fin de las industrias culturales". En: revista *Comunicación*, Estudios Venezolanos de Comunicación, N° 143, pp. 4-13.

\_\_\_\_\_ (2015): *Comprender la Sociedad Red*. Caracas: Fundación Centro Gumilla.

COLOQUIOS DE ROYAUMONT (1966): *El concepto de información en la ciencia contemporánea*. México: Siglo XXI editores.

EUROPEAN COMMISSION (2015): *El Manifiesto Onlife: Ser humano en la era de la hiperconexión*.

FLORIDI, Luciano (2003): *Information*. En: *The Blackwell Guide to the Philosophy of Computing and Information*, pp. 40-61. Oxford: Blackwell.

\_\_\_\_\_ (2008): "Trends in the Philosophy of Information". En: *Handbook of Philosophy of Information*. Pieter Adriaans (Editor), Johan F.A.K. van Benthem (Editor), Dov M. Gabbay (Series Editor), Paul Thagard (Series Editor), John Woods (Series Editor). Elsevier.

\_\_\_\_\_ (2011) "What is the Philosophy of Information". En: *Philosophy of Information*. Oxford: University Press.

HERNÁNDEZ ANTÓN, Ignacio (2014): "Floridi. Información y filosofía". *THÉMATA. Revista de Filosofía*, N°49 enero-junio (2014) pp.: 127-142 doi: 10.12795/themata.2014.i49.07

NEGROPONTE, Nicholas (1995): *Being digital*. Traducción: *Ser digital* (1998): Argentina: Ed. Atlántida.

# EL MANIFIESTO ONLIFE

## Ser humano en la era de la hiperconexión<sup>1</sup>

### UNIÓN EUROPEA

Este manifiesto tiene la ambición de abrir un debate sobre los efectos de la era informacional en los espacios públicos, la política y las expectativas sociales que de ella derivan en el marco de la Agenda Europea digital. El Manifiesto aspira a abrir una reflexión sobre un mundo hiperconectado y cómo él determina los marcos referenciales en los que se mueven las más diversas actividades del ser humano.

#### PREFACIO

La difusión de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y su penetración en la sociedad afectan profundamente a la condición humana en la medida en que modifican la relación con nosotros mismos, con los demás y con el mundo en general. La incesante expansión de las TIC socava los marcos de referencia tradicionales por medio de las siguientes transformaciones<sup>2</sup>:

- a) El desvanecimiento de los límites entre lo real y lo virtual;
- b) el desvanecimiento de los límites entre ser humano, máquina y naturaleza;
- c) el paso de la escasez a la sobreabundancia informativa;
- d) la transición del primado de las cosas al primado de la interacción.

La mente humana asimila el mundo por medio de conceptos: la percepción viene necesari-



amente mediada por conceptos, como si fueran las interfaces a través de las cuales la realidad es vista e interpretada. Los conceptos aportan una comprensión de la realidad circundante y un instrumento para aprehenderla. Sin embargo, el actual armazón conceptual no es el adecuado para afrontar los nuevos desafíos que acompañan el advenimiento de las TIC generando una expectativa negativa sobre el futuro: tememos y rechazamos todo aquello a lo que no podemos dar sentido ni significado.

Para analizar las razones de esta inadecuación y explorar otras posibles conceptualizaciones, un grupo de universitarios expertos en antropología, ciencias cognitivas, informática, ingeniería, derecho, neurociencias, filosofía,

## DOCUMENTO

ciencias políticas, psicología y sociología han lanzado la iniciativa Onlife, un ejercicio de pensamiento colectivo sobre las consecuencias de estos cambios en el plano político. Este ejercicio de reingenierización de los conceptos tiene como objetivo alimentar la reflexión sobre los cambios que advienen y afrontar el futuro con una mayor confianza. Este manifiesto tiene la ambición de abrir un debate sobre los efectos de la era informacional en los espacios públicos, la política y las expectativas sociales que de ella derivan en el marco de la Agenda Europea digital. Y desde una perspectiva a más largo plazo este Manifiesto<sup>3</sup> aspira a fomentar una reflexión sobre la manera en que un mundo hiperconectado llama a repensar los marcos referenciales que alimentan la política.

**EL MANIFIESTO. LA MODERNIDAD,  
¿UN CAPÍTULO CERRADO?  
IDEAS QUE IMPIDEN A LA POLÍTICA  
AFRONTAR LOS DESAFÍOS DE LA ERA DE  
LA HIPERCONEXIÓN**

- 1.1 La filosofía y las ciencias humanas han desafiado y revisado, desde hace mucho, algunas de las asunciones fundacionales de la modernidad. Sin embargo, los conceptos políticos, sociales, legales, científicos y económicos y las correlativas narrativas subyacentes a la forma de ejercer la política siguen estando profundamente ancladas en cuestionables supuestos de la modernidad. La modernidad ha sido en todo caso una aventura magnífica que ha dado frutos de gran calidad en todos los aspectos de la vida. Tiene igualmente su contraparte. Independientemente de estos debates, es nuestra opinión que las constricciones y oportunidades de la era informacional desafían profundamente algunas asunciones modernas.
- 1.2 La modernidad ha suscitado tensiones entre el hombre y la naturaleza, caracterizadas por el deseo humano de descubrir los secretos de la naturaleza, al tiempo que la consideraba como una reserva pasiva e inagotable. El progreso ha sido la utopía principal, asociado al logro de una posición<sup>4</sup> omnisciente y omnipotente. Los avances en el conocimiento científico (termodinámica, electromagnetismo, química, fisiología...) han dado lugar a innumerables artefactos en todos los dominios de la existencia. Pero a pesar de la profunda imbricación de los artefactos con la naturaleza, seguimos asumiendo una clara delimitación entre ambos espacios. El desarrollo y difusión de las TIC han contribuido enormemente a erosionar esta separación, hasta el extremo de que continuar utilizándola como si todavía fuera operacional es ilusorio y contraproducente.
- 1.3 La racionalidad y la razón desencarnada fueron en la modernidad los atributos específicos del ser humano que permitían distinguirlo de los animales. Como resultado, la ética se convirtió en una cuestión de sujetos autónomos desencarnados y racionales, más bien que un asunto de seres sociales. Más allá, los efectos producidos por los artefactos tecnológicos eran imputados a su diseñador, productor, vendedor o usuario. Las TIC ponen en cuestión estas hipótesis resaltando la noción de responsabilidad distribuida.
- 1.4 Por último, las cosmovisiones modernas y las organizaciones políticas fueron impregnadas de metáforas mecánicas: fuerzas, causalidades y, sobre todo, la importancia primordial del control. Los patrones jerárquicos eran modelos clave para el orden social. Las organizaciones políticas estuvieron representadas por Estados occidentales, ejerciendo poderes soberanos en su territorio. Dentro de esos Estados, los poderes ejecutivo, legislativo y judicial estaban pensados para equilibrarse entre sí y proteger contra el riesgo de abuso de poder. Al permitir a los sistemas multiagente y la apertura de nuevas posibilidades para la democracia directa, las TIC desestabilizan y exigen repensar las visiones del mundo y las metáforas subyacentes en las estructuras políticas modernas.

**ENTRE FRANKESTEIN Y GRAN HERMANO:  
TEMORES Y RIESGOS  
EN UNA ERA HIPERCONECTADA**

- 2.1 Es significativo que la duda cartesiana y demás sospechas sobre la percepción sensorial entraña una dependencia creciente hacia el control en todas sus formas. En la modernidad, el saber y el poder están profundamente conectados al establecimiento y al mantenimiento del control. El control es al mismo tiempo buscado y rechazado. Los temores y riesgos pueden ser además percibidos en términos de control: demasiado, en detrimento de la libertad, o ninguno, en detrimento de la seguridad y estabilidad. Paradójicamente, en esta época de crisis económica, financiera, social, política y del medio ambiente, es difícil determinar quién controla qué, y en qué grado. Las responsabilidades son difíciles de atribuir de manera clara y de asumir sin ambigüedad. La distribución y reparto de estas responsabilidades puede ser entonces falsamente percibido como una licencia para actuar irresponsablemente; estas condiciones pueden llevar además a los líderes políticos y empresariales a posponer las decisiones complicadas y a generar así una pérdida de confianza.
- 2.2 Experimentar la libertad, la igualdad y la alteridad en las esferas públicas se convierte en problemático en un contexto cada vez más mediado por identidades e interacciones calculadas tales como perfiles, publicidad dirigida, o discriminación de precios. La calidad de los sectores públicos es aún más mermada por el aumento del control social a través de la vigilancia mutua o lateral (*souveillance*), que no es necesariamente mejor que el “gran hermano”, como muestra el *ciberbullying* cada vez más.
- 2.3 La abundancia de información puede resultar en una sobrecarga cognitiva, distracción y amnesia (el presente olvidadizo). Nuevas formas de vulnerabilidades sistémicas se derivan de la creciente dependencia hacia las infraestructuras informacionales. Los juegos de poder en las esferas en línea

pueden acarrear consecuencias indeseables, incluyendo el desempoderamiento de la gente, a través de la manipulación de datos. La repartición del poder y la responsabilidad entre autoridades públicas, corporaciones y ciudadanos debe estar equilibrado de una manera más justa.

**¡EL DUALISMO HA MUERTO!  
¡LARGA VIDA A LAS DUALIDADES!  
AFRONTANDO LOS DESAFÍOS**

- 3.1 A través de nuestro esfuerzo colectivo, una pregunta no ha dejado de surgir: ¿qué significa ser humano en la era de la hiperconectividad? Y aunque esta cuestión fundamental no tiene una respuesta definitiva, el simple hecho de hacérsela se muestra útil para abordar los desafíos de nuestra época. Pensamos que el mejor modo de manejar estos desafíos es primando las dualidades más que las dicotomías contrapuestas.

**Control y Complejidad**

- 3.2 En el mundo *onlife*, los artefactos han dejado de ser simples máquinas operando de acuerdo a instrucciones humanas. Pueden cambiar de estado de manera autónoma apoyándose en la crecientemente ingente cantidad de datos, cuya accesibilidad y explotación son facilitadas por la explosión y omnipresencia de las TIC. Los datos son grabados, guardados, procesados y reintroducidos en todo tipo de máquinas, aplicaciones y dispositivos de maneras inéditas, creando ilimitadas posibilidades para entornos adaptados y personalizados. Filtros de todo tipo continúan sin embargo erosionando la ilusión de una percepción objetiva y no sesgada de la realidad, mientras que al mismo tiempo abren nuevos espacios para las interacciones humanas y nuevas prácticas cognitivas.
- 3.3 Luego es precisamente en el momento en que la omnisciencia/omnipotencia podría ser percibida como accesible que deviene evidente su carácter quimérico, o al menos su inalcanzabilidad. Pues el hecho de que el

## DOCUMENTO

**Lejos de renunciar a la responsabilidad en sistemas complejos, creemos que es necesario volver a evaluar las nociones recibidas sobre responsabilidad individual y colectiva**

entorno esté impregnado de procesos y de flujos de información no lo transforma automáticamente en omnisciente/omnipotente. Más bien reclama nuevas formas de pensamiento y de acción a múltiples niveles, especialmente en relación a las problemáticas de la propiedad, la responsabilidad, la vida privada y la autodeterminación.

3.4 Hasta cierto punto, la complejidad puede verse como otro nombre para la contingencia. Lejos de renunciar a la responsabilidad en sistemas complejos, creemos que es necesario volver a evaluar las nociones recibidas sobre responsabilidad individual y colectiva. La complejidad y el entrecruzamiento de artefactos y de seres humanos nos invita a repensar la noción de responsabilidad sobre tales sistemas distribuidos socio-técnicos.

3.5 La distinción clásica operada por Hayek entre *kósmos* y *táxis*, es decir, entre evolución y construcción, traza una línea de demarcación entre los órdenes espontáneo (supuestamente natural) y de normatividad humana (política y tecnológica). Hoy los artefactos, *tomados en su conjunto* y en tanto han escapado al control del hombre, aun siendo producidos por él, pueden ser explicados por esas mismas metáforas biológicas y evolucionistas. La pérdida de control resultante no es *necesariamente* dramática. Las tentativas ejercidas para retomar el control de manera compulsiva e irreflexiva son, sin embargo, ilusas y están destinadas al fracaso. Por eso, la complejidad de las interacciones y la densidad de los flujos de información no pueden ser reducidos a la sola *táxis*. Y eso porque, en la medida en que diferentes agentes intervienen en estos sistemas socio-técnicos emergentes, es necesario aprender a distinguir lo que puede ser considerado como *kósmos*, es decir, un entorno que sigue su propio modelo evolutivo, y lo que puede ser considerado como *táxis*, es decir, que

depende de una construcción que responde efectivamente a las intenciones y/o finalidades humanas.

### **Público y Privado**

3.6 La distinción entre público y privado ha sido a menudo entendida en términos espaciales y de oposición: la casa opuesta a la plaza, la empresa privada a la institución pública, la colección privada a la biblioteca pública, y así. Sin embargo, el desarrollo de las TIC ha acelerado la erosión de esta distinción en la medida en que se expresa en esos términos. Internet es una extensión importante del espacio público, al tiempo que es explotado y detentado por actores privados. Las nociones de lo público fragmentado, del tercer espacio y de los bienes comunes, y el papel cada vez más importante acordado al uso en detrimento de la propiedad, son otros tantos elementos que ponen en cuestión nuestra percepción actual de la distinción público-privado.

3.7 Sin embargo, consideramos esta distinción entre público y privado más pertinente que nunca. Hoy la noción de privado va asociada a la intimidad, a la autonomía y a la discreción, en tanto que el dominio de lo público es percibido como el espacio de la exposición, de la transparencia y de la responsabilidad. Se podría pensar por tanto que el deber y el control articulan la esfera pública mientras que la libertad rige en la esfera privada. Tal percepción de las cosas nos impide apreciar las desventajas de lo privado y las posibilidades de lo público, las cuales son igualmente constitutivas de una buena vida.

3.8 Creemos que todos tenemos necesidad tanto sea de protección como de exposición pública. La esfera pública debería así promover distintos modos de interacción tanto como compromisos para proteger la opacidad del yo, la necesidad de la autoexpresión, una experiencia de la propia identidad, la posibilidad de reinventarse, tanto como un derecho voluntario al olvido.

**PROPUESTAS AL SERVICIO DE MEJORAS POLÍTICAS. CAMBIOS CONCEPTUALES CON CONSECUENCIAS RELEVANTES PARA UNA BUENA GOBERNANZA ONLIFE**

**El yo relacional**

4.1 Una de las paradojas de la modernidad reside en las dos representaciones contradictorias que del yo propone. Por una parte, en la esfera política, el yo es establecido como *libre*, y “libre” a menudo es entendido como autónomo, desencarnado, racional, bien informado y desconectado: un yo individual y atómico. Por otro lado, en términos científicos, el yo aparece como un *objeto* de investigación entre otros, y, de esta manera, es considerado plenamente analizable y previsible. Esta forma de saber, interesándose más en las causas y factores incitantes o disuasorios desde una perspectiva instrumental, tiende frecuentemente a controlar e influir en los comportamientos, tanto individuales como colectivos. Se da desde ese momento una oscilación constante entre, por un lado, la representación política del yo en tanto que sujeto racional, desencarnado, autónomo y desconectado, y, por otro lado, la representación científica de ese mismo yo en tanto que heterónimo, resultado de contextos multifactoriales totalmente explicables por las distintas disciplinas científicas (sociales, naturales y tecnológicas).

4.2 Creemos que es el momento de afirmar, *en términos políticos*, que nuestro yo es *a la vez* libre y social, es decir, que la libertad no es vacía sino que existe en un espacio de oportunidades y constricciones: si procede de la libertad, nuestro yo deriva igualmente de las relaciones e interacciones establecidas con otros yoes, lo mismo que con los artefactos tecnológicos y con el resto de la naturaleza. En esta medida, los seres humanos se benefician de “una libertad dotada de una cierta elasticidad”, por tomar prestada una metáfora económica. La naturaleza contextual de la libertad humana da cuenta así tanto del

carácter social de la existencia humana como del carácter abierto del comportamiento humano, los cuales permanecen, hasta cierto punto, obstinadamente imprevisibles. La elaboración de las políticas en el espíritu de la experiencia *onlife* suponen por lo tanto el rechazo de la hipótesis de un sí-racional y desencarnado para esforzarnos más bien en establecer una concepción política del yo como intrínsecamente libre y relacional.

**HACIA UNA SOCIEDAD DIGITALMENTE COMPETENTE**

4.3 La utopía de la omnisciencia y de la omnipotencia entraña a menudo un comportamiento instrumental en relación a los demás y una compulsión a transgredir las fronteras y los límites. Estos dos tipos de comportamiento son serios obstáculos para pensar y experimentar las esferas públicas bajo el ángulo de la pluralidad, en la medida en que los demás no pueden ser reducidos a un simple instrumento, requiriéndose más bien el autocontrol y el respeto. Las políticas deben construirse sobre la base de un examen crítico de cómo los asuntos humanos y las estructuras políticas están profundamente mediadas por las tecnologías. Asumir nuestra responsabilidad en una realidad hiperconectada supone aceptar que nuestras acciones, percepciones, intenciones, nuestra moralidad y corporeidad, en suma, son modeladas por las tecnologías en general y por las TIC en particular. El desarrollo de una relación crítica con las tecnologías no debería por lo tanto tender al establecimiento de un espacio transcendental más allá de estas mediaciones, sino a una comprensión inmanente del modo en que las tecnologías nos modelan como seres humanos, al tiempo que nosotros, seres humanos, modelamos críticamente las tecnologías.

**La esfera pública debería así promover distintos modos de interacción tanto como compromisos para proteger la opacidad del yo, la necesidad de la autoexpresión, una experiencia de la propia identidad, la posibilidad de reinventarse, tanto como un derecho voluntario al olvido.**

## DOCUMENTO

4.4 Hemos encontrado útil pensar en reevaluar estas nociones recibidas y desarrollar nuevas formas de prácticas e interacciones *in situ* en la siguiente frase: “construir la balsa mientras se nada”.

### PROTECCIÓN DE NUESTRAS CAPACIDADES ATENCIONALES

4.5 La abundancia de información, incluidos los desarrollos del llamado *big data*, provoca importantes cambios en términos conceptuales y prácticos. Anteriormente, las nociones de racionalidad asumían que la acumulación de información y conocimiento duramente adquirido conduciría a una mejor comprensión y, por lo tanto, a un mayor control. El ideal enciclopédico sigue vigente, y el foco sigue siendo adaptar nuestras capacidades cognitivas *expandiéndolas* con la esperanza de seguir al paso de una creciente infoesfera. Pero esta expansión sin límites está deviniendo cada vez más con menos significado y eficacia para describir nuestra experiencia cotidiana.

4.6 Creemos que las sociedades deben proteger, alimentar y cuidar las capacidades atencionales del ser humano. Eso no significa por otra parte renunciar a la búsqueda de mejoras, que será siempre útil. Afirmamos, más bien, que las capacidades atencionales constituyen un bien limitado, precioso y raro. En la economía digital, la atención es contemplada como un bien o intercambiable comercialmente o canalizable en los procesos productivos. Esta aproximación instrumental de la atención cercana, sin embargo, su dimensión social y política, es decir, el hecho de que la capacidad y el derecho de centrar nuestra propia atención son las condiciones fundamentales e indispensables para la autonomía, la responsabilidad, la reflexión, la pluralidad, el compromiso y la búsqueda de sentido. Igualmente que los órganos humanos no deben ser intercambiados en el mercado, nuestras capacidades atencionales merecen ser protegidas. El respeto de la atención

debería ir asociado a los derechos humanos igual que la protección de la vida privada y la integridad física, pues la capacidad atencional constituye un elemento inherente al sí-relacional dado el papel que juega en el desarrollo del lenguaje, de la empatía y de la colaboración. Creemos que más allá de ayudar a elegir de manera informada, los parámetros por defecto y otros aspectos proyectados de nuestras tecnologías deben proteger y respetar las capacidades atencionales.

4.7 En resumidas cuentas, afirmamos que en tanto que atributo inherente al ser humano, del cual depende el desarrollo de las interacciones humanas y la capacidad de implicarse significativamente en el marco de la experiencia *onlife*, la atención propiamente dicha debería beneficiarse de una mayor atención colectiva.

El manifiesto es solo un comienzo...

#### VERSIÓN ORIGINAL:

<https://ec.europa.eu/digitaldagenda/sites/digitaldagenda/files/Manifiesto.pdf>

Traducción al español realizada de manera colectiva y en línea los días 12 y 13 de agosto de 2015.

#### Notas

- 1 La información y perspectivas expuestas en este texto son de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Unión Europea. Ni las instituciones y cuerpos de la Unión Europea ni cualquier persona actuando en su nombre puede ser considerada responsable por el uso que pueda hacerse de la información contenida en este documento. Se autoriza la reproducción siempre que se indique la fuente.
- 2 Se da una descripción completa de estas transformaciones en el documento Onlife Background Note.
- 3 El contenido de esta iniciativa no refleja la opinión oficial de la Unión Europea. La responsabilidad por la opinión y los puntos de vista expresados recaen enteramente en los miembros del grupo Onlife.
- 4 Por “posición” entendemos la doble noción de lugar y posicionamiento, o en otros términos, de ocupar una posición y ser visto ocupándola.



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Williams Castellano



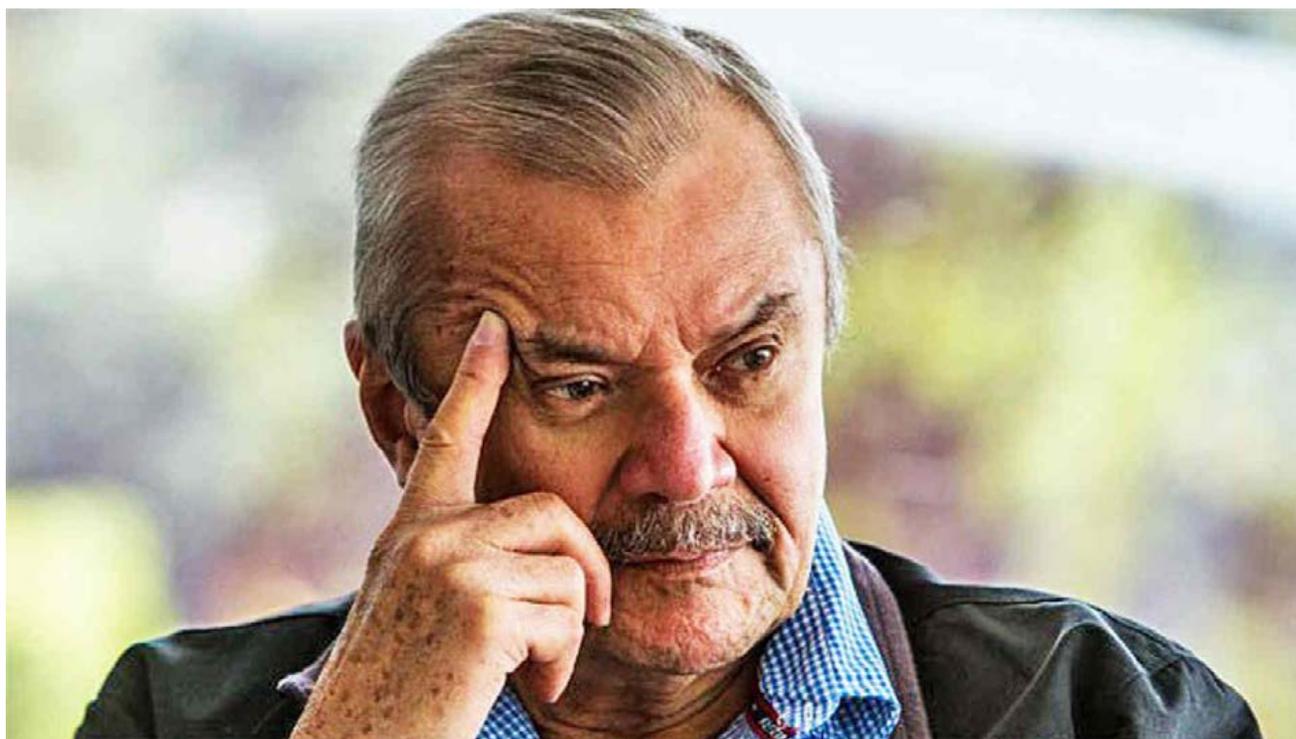
Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

# Un legado para recordar



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Yuri Lizcano

UN LEGADO  
PARA  
RECORDAR



# *In memoriam*

## ELEAZAR DÍAZ RANGEL

### (1932-2019)

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

**Se trata de recordar al gremialista, político, docente, periodista e investigador de la comunicación que fue Eleazar Díaz Rangel quien falleciera, a la edad de 87 años, el 24 de abril de este año. Su legado teórico sobre el periodismo informativo ocupa un lugar en el pensamiento venezolano de la comunicación.**

#### **EL ACADÉMICO Y EL INVESTIGADOR EN COMUNICACIÓN<sup>1</sup>**

Eleazar Díaz Rangel (Barinas, 1932-Caracas, 2019), se gradúa en periodismo en la Universidad Central de Venezuela en 1957. Director de la Escuela de Comunicación Social (UCV, 1983-1986). Jefe de cátedra de Periodismo Informativo. Coordinador y profesor del postgrado de Especialización de Información Internacional (UCV).

Entre la década de los setenta y ochenta asumió cargos gremiales: presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas (AVP-1966-1976). Presidente Fundador de la Federación Latinoamericana de Periodistas (1976-1988). Presidente de la II Conferencia de Consulta de Organizaciones Internacionales y Regionales de Periodistas (Unesco, 1978).

También asumió cargos directivos en medios de comunicación: director de la revista *El Periodista de la AVP* (1967-1976). Director del *Diario*

*Punto* (1973-1974). Directivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (1956-1958). Presidente del Círculo de Periodistas Deportivos (1956-1958). Presidente de *Venezolana de Televisión* (1994-1996). Director de *Últimas Noticias* desde el año 2001.

Fue distinguido con el Primer Premio del Concurso Latinoamericano de Reportajes José Martí, promovido por Prensa Latina. Premio Periodista Emérito de América Latina (1958). Premio Nacional de Periodismo (1981).

#### **EL EXPERTO EN PERIODISMO INFORMATIVO**

Los trabajos fundamentales del profesor Eleazar Díaz Rangel se enmarcan en la línea de estudio del Periodismo Informativo. Señalo algunos:

*Pueblos sub-informados* (1967); *Noticias censuradas* (1974); *Origen de las agencias norteamericanas de noticias en Venezuela* (1985); *El desarrollo de la prensa regional* (1986); *Las noticias extranjeras de doce diarios de América*

UN LEGADO  
PARA  
RECORDAR



**Lejos de renunciar a la responsabilidad en sistemas complejos, creemos que es necesario volver a evaluar las nociones recibidas sobre responsabilidad individual y colectiva**

*Latina* (1986); *La información internacional en Venezuela 1808-1987* (1987); *Investigar cuarenta años de medios* (1988); *Cuarenta años de la Escuela de Comunicación Social en Venezuela: 1946-1986* (1988); *Acerca de la entrevista* (1989); *La información internacional en América Latina* (1991); *La prensa venezolana del siglo XX* (1994); *Estudios de comunicación social* (1997); *Chávez y los medios de comunicación social* (2002).

He seleccionado, de manera literal, un elenco de ideas fuerza del profesor Díaz Rangel, que derivan de su obra de las décadas de los setenta y ochenta, y que refiere a la deontología de la comunicación, esto es: poder de los medios y derecho a la comunicación.

### ***Sobre la información periodística y la libertad de información***

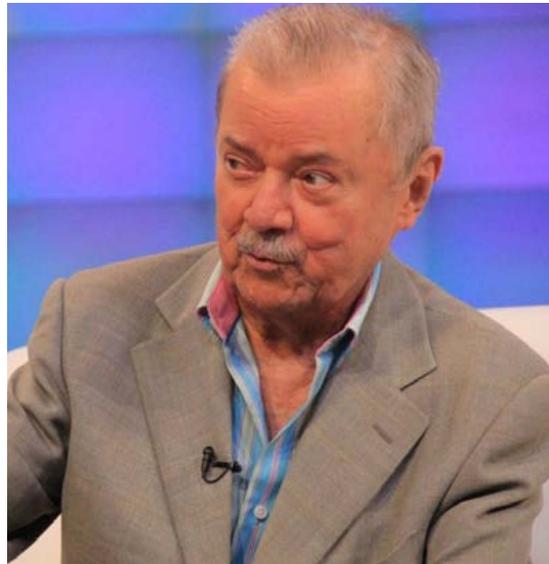
- La *Información Periodística* puede definirse como la difusión a través de los medios de comunicación colectiva de una relación de hechos y opiniones de interés público. La libertad de información será entonces la posibilidad de difundir esas noticias sin limitaciones ni restricciones.

- El concepto de *libertad de información* es relativamente nuevo, y encierra un derecho individual, el derecho a informar, y un derecho social, el de ser informado, el derecho del pueblo a recibir una información veraz y oportuna. Ese derecho individual fue por primera vez reconocido en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, aprobada en 1948 por las Naciones Unidas.
- Para que exista *libertad de información* son necesarios los siguientes requisitos: a) libertad de prensa; b) acceso a las fuentes informativas; c) posibilidad de difundir las informaciones.

### ***Sobre el poder de los medios***

- El Estado debe garantizar la libertad de prensa, no solo conservándola en sus leyes, sino estableciendo mecanismos que impidan cualquier tipo de restricción de origen gubernamental.
- Cuando entrevisté para mi libro *La prensa venezolana del siglo XX*, a los propietarios de los más importantes diarios, casi todos estaban conscientes de ese enorme poder que concentraban. Uno de ellos me dijo que deseaba que su periódico volviera a ser lo que siempre había sido, un medio para informar y orientar, y que otras instituciones (partidos, sindicatos) rescataran sus posiciones en la

sociedad, ‘yo creo que el problema de los dueños de la prensa, de los medios, es qué vamos a hacer con tanto poder, y ojalá todos o la mayoría piense como nosotros: esa enorme concentración de poder no es buena, muchas veces el poder corrompe o degrada’. Otro me dijo que ‘casi hemos sustituido a los partidos, es demasiado poder, es un poder muy peligroso, nos tienen pánico los poderes políticos’; y el dueño del más antiguo de los diarios me respondió que ‘esa concentración de poder no es necesariamente porque la prensa lo merece, nos hemos convertido en juez y parte porque la justicia no funciona bien en Venezuela, nos hemos convertido en palestra por el ocaso del bipartidismo que no ha creado órganos para discutir ideas en forma clara que no sea la prensa, pero esa no es la función de la prensa’.



ciones en muchas emisoras (de radio). Y en relación al medio impreso, yo creo que fue más abundante la información y además, más variada y más plural.

### PANAMÁ SIN MEDIOS

Hace treinta años, el equipo de la revista *Comunicación* me asignó la tarea de entrevistar al profesor Eleazar a propósito de la invasión estadounidense a Panamá, en 1989. Acontecimiento que cristalizó con la detención del general Manuel Antonio Noriega, dictador de ese país, solicitado por la justicia por el delito de narcotráfico. Esto fue lo que dijo, en su momento, el profesor Eleazar sobre el tratamiento que dieron los medios de comunicación venezolanos a esa intervención militar<sup>2</sup>:

Creo que la televisión, y particularmente los canales 4 y 2, y especialmente el primero y el segundo día, informaron de manera parcializada y descaradamente a favor de la invasión norteamericana en Panamá. Es decir que la línea informativa que ellos aplicaron sobre la ocupación de Panamá por tropas norteamericanas estaba, de alguna manera, en armonía con los intereses de la política de los Estados Unidos; que era, por supuesto, tratar de justificar la invasión ante la opinión pública latinoamericana. Posteriormente *Telegen*, en su noticiero, tuvo mayor equilibrio en el procesamiento de ese hecho. En el caso del *Canal 8*, la conducta fue otra. Fue mucho más equilibrado desde el comienzo de la intervención, en la mañana del 21 de diciembre... Es seguro que hubo muchas excep-

El profesor Eleazar Díaz Rangel conjugó aspectos en su dinámica vida pública: gremialista, político, docente, investigador en comunicación. Su legado teórico sobre el periodismo informativo ocupa un lugar en el pensamiento venezolano de la comunicación. Sin embargo, su posición política fue muy controvertida. Apoyó estos veinte años de hegemonía comunicacional del régimen totalitario venezolano.

Paz a sus restos.

#### GUSTAVO HERNÁNDEZ

Profesor Titular de la UCV. Doctor en Ciencias Sociales de la UCV. Director del CIC-UCAB. Miembro de la revista *Comunicación* del Centro Gumilla desde 1987.

#### Notas

- 1 El perfil bio-bibliográfico del profesor Eleazar Díaz Rangel se tomó de esta fuente: AGUIRRE, Jesús María y HERNÁNDEZ DÍAZ, Gustavo (2018): *Diccionario de investigadores venezolanos de la comunicación*. Caracas: Abediciones-Universidad Católica Andrés Bello.
- 2 Véase: HERNÁNDEZ DÍAZ, Gustavo (1990): “Panamá sin medios”. En: revista *Comunicación*, N°70. Caracas: Centro Gumilla, p.p. 63-69.

# Alberto Asprino: desde la orilla, la otra orilla

Los objetos agrupados en la muestra *Desde la orilla, la otra orilla* de Alberto Asprino, –Sala Efímera Los Cubos del Centro Cultural UCAB 2018-2019– están hechos de espacio y tiempo. Son territorio, memoria y signo. Entre ellos deambula la energía de lo vivido: intimidades, epopeyas nacionales, alegrías compartidas, esperanzas, fracasos estrepitosos y tránsitos laberínticos. Se trata de cosas mortificadas por el ir y venir de la existencia, ahora reunidas a modo de apuntes tridimensionales: notas hechas a partir de fragmentos de vidas desconocidas, cuadernillos de bocetos diseñados por una sensibilidad a la vez arqueológica, urbana y espiritual.

Todos estos “peroles” –hermosa palabra pues en su acepción criolla está asociada al olvido– organizados ahí por el artista han sido provisionales en la vida de alguien. Muchos superan en años a quien los tuvo. Todos cambiaron de color, perdieron alguna de sus partes, recibieron olores y sustancias ajenas, modificaron sus texturas y, algunas veces, tomaron formas insólitas. Ellos llevan consigo las voces de innumerables lugares y épocas. Alguna vez fueron olvidados y arrojados a las orillas del azar: desde ahí nos hablan sin dar explicaciones.

HUMBERTO VALDIVIESO • LORENA ROJAS



Foto: Williams Castellano

*¿Qué busco? Propiciar un diálogo entre el ser y su razón de ser*

ALBERTO ASPRINO

DESDE LA ORILLA,  
la otra orilla  
2004 - 2018

ALBERTO ASPRINO

Sábado  
01 de Diciembre de 2018  
11:00 a.m.

Centro Cultural UCAB  
Piso 4  
Sala efímera Los Cubos

UCAB Universidad Católica Andrés Bello

CENTRO CULTURAL UCAB



Galería de papel. *Desde la orilla, la otra orilla*. Alberto Asprino (2019) Foto: Wulliams Castellano

Alberto Asprino se hizo al arte a través de su formación como ceramista, posiblemente de allí le venga su apego a lo objetual, hasta el punto de que en cada una de sus propuestas plásticas y visuales, además de las curatoriales y montajes de obras en sala de exposiciones, el objeto persista como materia prima de sus creaciones. Por otra parte, Buda nos legó este revelador aforismo: “Somos lo que pensamos”; parafraseando al maestro oriental podríamos decir: “Somos el arte que sentimos, pensamos y hacemos”.

Un objeto es un medio material que encarna una energía capaz de comunicar una idea. Los objetos abandonados en las playas del litoral central por la urgencia de una situación, la desidia, el empuje del consumo y de la moda albergan en su esencia una historia capaz de despertar una idea, una asociación que impulsa la creatividad de Alberto Asprino.

VÍCTOR HUGO IRAZABAL

Como arquitecto que es, Asprino logra estructurar una historia –nuestra historia– en casi tres lustros de recorridos a través de rincones y playas de nuestro país. De algo simple a primera vista, queda al descubierto una sensibilidad y un ojo propios del más singular de los coleccionistas, de aquel que recolecta trozos de vida. Gracias a su interés por la nostalgia, por la historia y por la imagen podemos jugar a ser viajeros en el tiempo. Asprino no es un autor para quedarnos en la superficie, no podemos quedarnos en la orilla. El mar es profundo y desconocido, así como las sensaciones que provoca esta obra. Detengámonos un momento al pasar y atravesemos la orilla.

Esta exposición cuenta versiones de la realidad, cada uno reflexiona sobre la suya al visitar la Sala Efímera Los Cubos. Sin importar género, edad, zona de residencia o condición socioeconómica, todos tenemos algo que recordar y que encontrar desde esos objetos. Cada historia es una orilla, cada persona es una orilla, pero todas las orillas están conectadas por el mar. Por el tiempo.

CLARA DE LIMA